

П.И. Жаворонков

**ПЕРВЫЙ ПОХОД ИОАННА III ВАТАЦА  
НА ФЕССАЛОНИКУ (1243 г.)  
И СМЕРТЬ ИВАНА II АСЕНЯ (1242 г.).  
ПРОБЛЕМЫ ДАТИРОВКИ**

Во второй половине 30-х годов XIII в. Никейская империя после успешных, в союзе с Болгарией, походов (1235–1236) против Латинской империи прочно укрепилась во Фракии<sup>1</sup> и на очереди стоял вопрос о завоевании Фессалоникийской империи. Болгария, несмотря на возобновление в конце 1237 г. союза с Никеей<sup>2</sup>, по существу отстранялась от борьбы за Константинополь и была занята преимущественно укреплением своих северных границ. Но Фессалоника по-прежнему находилась под влиянием болгарского царя. Летом 1237 г. император Мануил Ангел (1234–1237) был свергнут отпущенным из тырновского заточения и тайно пришедшим в город слепым братом Феодором Ангелом. Вскоре он был отослан в Атталию, откуда и прибыл в Никею<sup>3</sup>. Иоанн III Ватац (1222–1254) решил использовать беглеца в своих целях. Заключив с ним договор, по которому Мануил признавал суверенитет Никейской империи, Иоанн III дал ему деньги, 6 кораблей и отправил в Фессалию<sup>4</sup>, чтобы вызвать междоусобную войну в Эпире. Но Мануил, овладев Лариссой, Фарсалом и Платамоном, помирился со своими братьями, Феодором и Константином<sup>5</sup>. Через 2 года, в 1241 г.<sup>6</sup>, Мануил умер.

План никейского императора утвердился в Эпире и Фессалонике с помощью Мануила Ангела потерпел крах. Тогда Иоанн III решил осуществить это с помощью слепого Феодора Ангела. Пригласив его в Никею и окружив почестями, никейский император убедил Феодора лишить его сына Иоанна (1237–1243) императорского титула<sup>7</sup>. Таким образом, заручившись поддержкой бывшего императора Фессалоники, Ватац с войском, состоявшим из ромеев и половцев, и флотом отправился к Фессалонике. По-видимому, используя благоприятную обстановку (перемирие с латинянами<sup>8</sup>, договор с болгарским царем Калиманом<sup>9</sup>), Ватац решил вообще отнять Фессалонику у Иоанна Ангела и не столько силой,

<sup>1</sup> Langdon J.S. The Forgotten Byzantine-Bulgarian Assault and Siege of Constantinople, 1235–6, and the Breakup of the Antente Cordiale between John III Ducas Vatatzes and John Asen II in 1236 as Background to the Genesis of the Hohenstaufen–Vatatzes Alliance of 1242 // *Byzantine Studies in Honor of M. Anastos. Undena*, 1985. P. 105–135.

<sup>2</sup> Georgii Acropolitae Opera / Rec. A. Heisenberg, correct. P. Wirth. Stuttgart, 1979. Vol. 1. (Далее: Acrop. I). P. 57.8–15; Данчева-Василева А. България и Латинская империя (1204–1261). София, 1985. С. 145.

<sup>3</sup> Acrop. I. P. 61.9–22; Bredenkamp F. The Byzantine Empire of Thessalonike (1224–1242). Thessalonike, 1996. P. 247–248.

<sup>4</sup> Acrop. I. P. 61.23–25.

<sup>5</sup> Acrop. I. P. 61.1–16.

<sup>6</sup> Успенский Ф.И. История Византийской империи. М.–Л., 1948. Т. 3. С. 528; Polemis D.J. The Doukai. A Contribution to Byzantine Prosopography. L., 1968. P. 90. № 43.

<sup>7</sup> Acrop. I. P. 65.5–15; Dölger Fr. Regesten der Kaiserurkunden des Oströmischen Reiches von 565–1453. 3. Teil. Regesten von 1204–1282. Zweite, erweiterte und verbesserte Aufgabe bearb. von P. Wirth. (Далее: Dölger–Wirth. Regesten). N. 1774.

<sup>8</sup> Alberici monachi Trium fontium Chronica // MGH, SS. 23. P. 950.23; Dölger–Wirth. Regesten. N. 1773.

<sup>9</sup> Acrop. I. P. 64.18–19; Dölger–Wirth. Regesten. N. 1773a.

сколько путем переговоров, так как никейское войско не взяло с собой осадных орудий.

Почти все исследователи относят этот поход к 1242 г.<sup>10</sup>, не принимая датировку Ф. Дэльгера и П. Вирта, которые считают, что поход состоялся весной–летом 1241 г., а сам договор с Иоанном Ангелом был заключен не позднее конца 1241 г.<sup>11</sup> Аргументация немецких ученых строится на основании одного места у Акрополита. Там говорится, что Ватац после возвращения из-под Фессалоники провел по обычаю зиму в Нимфее, а потом отбыл в Лампсак, где пробыл лето и начало осени. В начале зимы он отправился в Пиги, но в дороге случился очень сильный холод<sup>12</sup>. И “это произошло, как мне помнится, – говорит историк, – 18 декабря 6741 (1232)”<sup>13</sup>. То, что здесь неправильная дата – несомненно. Уже издатель критического текста А. Гейзенберг исправил  $\zeta\psi\mu\alpha$  на  $\zeta\psi\nu\alpha$  (6751 = 1242)<sup>14</sup>, с чем согласился Ф. Дэльгер, а затем и П. Вирт. Исходя из 18 декабря 1242 г. поход на Фессалонику и датируется ими до зимы 1241/42 г., так как год после возвращения император провел на востоке.

Однако не все так просто и ясно. Обратимся к основному и единственному источнику об этих событиях – Георгию Акрополиту: “Окружив город, император Иоанн употреблял против него [все средства], какими он располагал... Прошло немного дней и татары выступили против мусульман, сразились с ними и победили. Это известие раньше всех дошло до императора, так как было отправлено его сыном императором Феодором, которого он оставил находиться в области Пиг”<sup>15</sup>. И далее: “Как только император услышал эту весть, он приказал знающим это молчать и никому не сообщать, сам же вступил в переговоры с ближайшим окружением Иоанна... и в течение 40 дней союз был заключен”<sup>16</sup>, после чего Ватац отправился на восток.

Безусловно, главное в этом сообщении – нападение татар на Иконийский султанат и поражение сельджуков. Это было второе<sup>17</sup> нападение монголов на Иконий. Осенью 1242 г. их войско под командованием Байджу-нойона, только что сменившего на этом посту Чормагуна, вторглось в Юго-Западную Армению, подвластную тогда сельджукам, и взяло город Эрзерум<sup>18</sup>. Перезимовав в Мунганской долине, весной 1243 г. Байджу вновь напал на султанат и в решительном сражении с 80–100-тысячным войском султана Гийяс ад-Дин Кай-Хюсрава II (1237–1246) одержал побе-

<sup>10</sup> Nicol D.M. The Despotate of Epiros. Oxford, 1957. P. 138–139; История Византии. М., 1967. Т. 3. С. 61; Angold M. A Byzantine Government in Exile. Government and Society under the Lascarids of Nicaea (1204–1261). L., 1975. P. 179; Данчева-Василева А. България... С. 153; Σταυρίδου-Ζαφράκα Α. Νίκαια καὶ Ἡπειρὸς τὸν 13<sup>ο</sup> αἰ. Ἱδεολογικὴ ἀντιπαραθέσις στὴν προσπάθεια τοῦς νὰ ἀνακτήσουν τὴν αὐτοκρατορία. Θεσσαλονίκη, 1990. Σ. 87; Γουαρτίδη Π. Ἡ φεουδαρχία στὸ δεσποτάτο τῆς Ἡπείρου. Πρακτικὰ Διεθνoῦς Σύνεδρου γιὰ Δεσποτάτο τῆς Ἡπείρου. Athens-Arta, 1993. Σ. 41; Prinzing G. Das Kaisertum im Staat von Epiros: Propagierung, Stabilisierung und Verfall // Ibid. S. 30; Stavridou-Zafraκα Α. The Empire of Thessaloniki (1224–1242). Political Ideology and Reality // Βυζαντιακά. 1999. 19. P. 222 и др.

<sup>11</sup> Dölger-Wirth. Regesten. N. 177; Сторонником этой датировки является и Ф. Бреденкамп (Bredenkamp F. The Byzantine Empire... P. 260).

<sup>12</sup> Асrop. I. P. 67.26–68.13.

<sup>13</sup> Ibid. P. 68.13–14.

<sup>14</sup> Ibid. Notae. P. 306.

<sup>15</sup> Ibid. P. 66.23–67.6: τὸ τῶν Ταχαρίων ἔθνος κατὰ τῶν Μουσουλμάνων χωρήσαν καὶ πόλεμον κατ’ αὐτῶν συρρήξαν νεύκτηκε (P. 67.1–3).

<sup>16</sup> Ibid. P. 67.11–16.

<sup>17</sup> Первое относится к 1236–1237 гг., в последний год правления Ала ад-Дин Кай-Кубада I (1219–1237). – Gregory Abu 'l-Faraj know as Bar Hebraeus. The Chronography. Traslated from the syriac... by E.A.W. Budge. Amsterdam, 1976. Vol. 1. P. 402; Die Seltshukengeschichte des Ibn Bibi. Hrsg. von Duda H.W. Kopenhagen, 1959. (Далее: Ibn Bibi). S. 206.

<sup>18</sup> Армянские источники к монголах. М., 1962. С. 26, 35, 104, 175; Ibn Bibi. S. 223–224; Cahen Cl. Pre-Ottoman Turkey. A General Survey of the Material and Spiritual Culture and History c. 1071–1330. N.Y., 1968. P. 137.

ду<sup>19</sup>. Эта битва произошла около гор Кесе-Даг, в местности Чманкатук, расположенной между городами Эрзинджан и Севастия<sup>20</sup> 26 июня<sup>21</sup> или 2 июля<sup>22</sup> 1243 г. После этого монгольские войска захватили Эрзинджан, Севастию, Кесарию и сделали данником Иконийский султанат.

Вне всякого сомнения, речь у Акрополита идет об этом сражении. Поэтому ни 1241 г., ни 1242 г., как время похода никейского императора на Фессалонику, не подходят. Дата монгольско-сельджукского сражения (конец июня – начало июля) позволяет нам более точно определить время осады города. Известие о поражении сельджукского султана и находящихся у него греческих войск могло дойти до никейского императора не ранее начала августа 1243 г., учитывая более чем тысячекilометровое расстояние от Севастии до Фессалоники. После этого 40 дней продолжались переговоры о сложении императорских знаков власти Иоанном Ангелом. Следовательно, Иоанн III ушел на восток где-то в середине сентября и прибыл в Нимфей (возможно, чтобы ускорить путь, до Смирны он плыл морем), где его ждало посольство сельджукского султана, которое он хорошо принял и заключил договор с Иконией<sup>23</sup>. Этот союз вскоре (в конце 1243 г.) был подтвержден при личной встрече Иоанна III и султана Кай-Хюсрава II в Триполи, по которому Никея, вероятно, согласилась предоставить султану тысячный отряд<sup>24</sup>.

После этого никейский император вновь отправился в Нимфей, где провел остаток зимы, а лето и всю осень находился около Лампсака<sup>25</sup>. Возможно, он был занят строительством флота и подготовкой нового похода на Фессалонику<sup>26</sup>. Когда же вновь пришла зима 1243/44 г., он отправился в Пиги, но около Сигрены в результате жесточайшей вьюги и мороза, у него погибло много людей<sup>27</sup>. Следовательно, в указанной Акрополитом дате (18 декабря ςψμα') об этом природном явлении писцом первоначальной рукописи (сомнительно, чтобы сам историк мог так ошибиться) была допущена описка в двух последних цифрах. Таким образом, дата должна читаться 18 декабря ςψυγ' (6753) = 18 декабря 1244 г.

Косвенно подтверждает поход никейских войск против Фессалоники весной–летом 1243 г. присутствие в них значительного половецкого контингента. Это были бежавшие от татар, вторгшихся в начале 1241 г. в Венгрию и Северное Подунавье,

<sup>19</sup> В войске султана находились вспомогательные отряды из Алеппо, Трапезунда, Киликийской Армении, а также более 2 тыс. наемников из латинян, которыми командовали Иоанн с Кипра и Бонифаций из Генуи. Был там и тысячный греческий отряд, состоящий из набранных греков на подвластной султану территории и нескольких сот. присланных из Никеи. – Ibn-Bibi. S. 227; *Simon de Saint-Quentin. The Histoire des Tartares / Ed. J. Richard. P., 1965. P. 70; Gregory Abu 'l-Faraj... P. 406; Cahen Cl. Pre-Ottoman Turkey... P. 135–137; Vryonis Sp. The Decline of Medieval Hellenism in Asia Minor and the Process of Islamization from the Eleventh through the Fifteenth Century. L., 1971. P. 234; Галстян А.Г. Завоевание Армении монгольскими войсками // Татаро-монголы в Азии и Европе. Сб. статей. М., 1977. С. 173.*

<sup>20</sup> Ibn Bibi. S. 230–231; Gregory Abul'l-Faraj... I. P. 407; Армянские источники... С. 176; *Галстян А.Г. Завоевание Армении... С. 113–114.*

<sup>21</sup> Gregory Abul'l-Faraj... P. 407; *Grousset R. L'Empire des steppes. P., 1939. P. 325–328; Cahen Cl. Pre-Ottoman Turkey... P. 128; Жуков К.А. Эгейские эмираты в XIV–XV вв. М., 1988. С. 13; Заββίδης Α.Γ. Κιοσέ Ντάγ, μάχη τοῦ 1243 // Μεγάλη Γεωική Ἐγκυκλοπαίδεια 'Υδρία. 33. Σ. 25.*

<sup>22</sup> *Wolff R.L. Latin Empire of Constantinople. 1204–1261 // A History of the Crusades. Vol. 2. The Later Crusades, 1189–1311. Philadelphia, 1962. P. 223; Kafesoğlu I. A History of the Seljuks. Ibrahim Kafesoğlu's Interpretation and the Resulting Controversy. Translated, Edited and with an Introduction by G. Leiser. Illinois U.P., 1988. P. 17; Новичев А.Д. (История Турции. I: Эпоха феодализма (XI–XVIII вв.)). JL, 1963. С. 19) датирует сражение 1 июля.*

<sup>23</sup> Acrop. I. P. 9.1–19.

<sup>24</sup> *Ibid. P. 69.24–70.7; Dölger-Wirth. Regesten. N. 1776; Savvides A.G.C. Byzantium's Oriental front in the First Part of the Thirteenth Century: The Empire of Nicaea and Trabezous (Trebizond) in View of the Seljuk and Mongol Menace // Διττυχα. 1982–1983. P. 175.*

<sup>25</sup> Acrop. I. P. 69.10–19.

<sup>26</sup> Около Лампсака, в Олкосе с 1225 г. находилась одна из баз строительства никейского флота. См.: *Ahrweiler H. Byzance et la mer. P., 1966. P. 316–317, 324–325.*

<sup>27</sup> Acrop. I. P. 68.4–14.

половецкие орды. Часть их Ватац поселил в том же году (1241) во Фракии, другую же в 1242 г. в Малой Азии, в долине Меандра, около Сард и Филадельфии<sup>28</sup>. А поскольку, по словам Акрополита, это произошло “недавно”<sup>29</sup>, то едва ли весной 1242 г. они могли быть уже включены в ромейское войско, отправляющееся из Малой Азии на Балканы.

Таким образом, можно определенно констатировать, что военная компания Иоанна III против Фессалоники проводилась весной–летом 1243 г. и была прервана сообщением о поражении сельджуков 26 июня/2 июля около Кёсе-Дага.

Но как в таком случае установленную хронологию похода согласовать с датой смерти болгарского царя Ивана II Асеня (1218–1241), поскольку никейский император пошел на Балканы после его кончины и заключения договора с новым царем, малолетним Калиманом?<sup>30</sup> В литературе прочно установилось, что Иван II умер около 24 июня 1241 г.<sup>31</sup> Если следовать общепринятой датировке похода Ватаца на Фессалонику (весна–осень 1242 г.), которая, как мы установили выше, не верна, то события, произошедшие после смерти Асеня II (договор с Калиманом и приглашение в Никею Феодора Ангела) вполне логично укладывались во временные рамки осени 1241 г. – весны 1242 г. Если же исходить из новой даты начала похода против Иоанна Ангела (весна 1243 г.), то несколько странным может показаться столь длительная (с осени 1241 г. по весну 1243 г.) подготовка похода и трудно установить, когда же прибыл в Никею Феодор Ангел. Но, может быть, есть основания для сомнения в принятой дате смерти Ивана II? Рассмотрим подробнее.

Эта датировка опирается на единственное свидетельство французского аббата и хрониста XIII в. Альберика, помещенное им под 1241 г.<sup>32</sup> Вместе с тем в нашем распоряжении имеются еще по крайней мере два современных этому событию источника. Во-первых, это стихотворная хроника Филиппа Мускэ, в которой о смерти Ивана II<sup>33</sup> сообщается после кончины пап Григория IX и Целестина IV<sup>34</sup>. Григорий IX умер 22 августа 1241 г.<sup>35</sup> Находившиеся в Риме 10 кардиналов после двухмесячной борьбы за святой престол 25/28 октября 1241 г. выбрали в папы кардинала Джозефа под именем Целестина IV, но уже 10 ноября 1241 г., еще до своего посвящения он был отравлен<sup>36</sup>. Таким образом, согласно Филиппу Мускэ, Асень умер не ранее ноября 1241 г., а скорее всего позже.

Второй источник – это “Хроника” Георгия Акрополита. Византийский историк пишет: “Прошло немного времени и Мануил умер”<sup>37</sup>, “умерла и императрица Ирина”<sup>38</sup>, смерть которой, по словам историка, предвещало полное солнечное затмение<sup>39</sup>. Далее Акрополит продолжает: “Вскоре умер и правитель болгар

<sup>28</sup> *Angold M. A Byzantine Government...* P. 105; *Langdon J.S. Byzantium's Last Imperial Offensive in Asia Minor. The Documentary Evidence for the Hagiographical Lore about John III Ducas Vatatzes Crusade against the Turks, 1222 or 1225 to 1231.* N.Y., 1992. P. 19; *Σαββίδης Α.Γ.Κ. ΟΙ κομάνοι (κομάνοι) καί τό Βυζάντιο (11ος – 13ος αἰ. Μ.Χ.)* // *Byzantina*. 1995. 13. Σ. 949–952.

<sup>29</sup> *πρὸ Βραχέος* (Асorp. P. 65.17).

<sup>30</sup> Асorp. I. P. 65.4–8, 20–23.

<sup>31</sup> *Златарски В. История на българската държава през средните векове.* София, 1972. Т. III. С. 414; *Данкова-Петкова Г. България при Асеневци.* София, 1978. С. 127; *Данчева-Василева А. България...* С. 150; *Божилев И. Фамилията на Асеневци (1186–1460). Генеалогия и просопография.* София, 1985. С. 86.

<sup>32</sup> *Circa festum Sancti Iohannis Alsanus rex mortuus est.* – *Alberici monachi Trium fontium Chronica.* P. 950.

<sup>33</sup> *Chronique rimée de Philippe Mouskès / Publ. par le Baron de Reiffenberg.* Bruxelles, 1838. Т. 2. V. 30749–30750.

<sup>34</sup> *Ibid.* V. 30741–30744.

<sup>35</sup> *Лозинский С.Г. История папства.* М., 1961. С. 559.

<sup>36</sup> Там же; *Chronique rimée...* P. 673.

<sup>37</sup> Асorp. I. P. 62.17–18; В 1241 г., см. примеч. 6.

<sup>38</sup> *Ibid.* P. 62.19–20.

<sup>39</sup> *Ibid.* P. 64.1–2. Полное солнечное затмение в 1241 г. было 6 октября между 14 и 15 часами дня, что соответствует словам Акрополита: “около полудня”, см.: Асorp. P. 62.24; *Grumel V. La Chronologie.* P., 1958. P. 467; Ф. Дэльгер и П. Вирт (*Regestes. N. 1779*), основываясь на мнении А. Гейзенберга (*Georgii Acriopolitae Opera.* Т. II. 1903. P. IV, VII, XV) относят смерть жены Иоанна III к 1239 г., в котором сол-

Асень<sup>40</sup>. Если расположить эти данные в хронологической последовательности, то смерть императрицы Ирины произошла в октябре–ноябре 1241 г., а Ивана II в конце 1241 г. – начале 1242 г. Во всяком случае, это не был июнь 1241 г.

Следует сказать, что у Георгия Акрополита имеется еще одно указание на космическое событие, которое также предшествовало кончине Ирины и Асеня. Оно могло бы помочь более точно определить это событие, но, к сожалению, не способствует этому. Речь идет о том, что, по словам историка, за шесть месяцев до солнечного затмения (6 октября 1241 г.) в северной части неба явилась комета, которая была видна в течение трех месяцев<sup>41</sup>. Но единственная комета, зафиксированная в этих широтах в 1237–1250 гг., явилась 31 января 1240 г. в созвездии Пегасов, переместившись к концу февраля в созвездие Кассиопеи<sup>42</sup>. Вероятнее всего, что Акрополит, писавший об этом через 20 лет, уже не помнил точно временной промежуток между появлением кометы и солнечным затмением и вместо полутора лет написал шесть месяцев.

Таким образом, согласно и Филиппу Мускэ, и Георгию Акрополиту, Иван II Асень умер не ранее самого конца 1241 г., а возможно, что и в первой половине 1242 г. Мы не знаем: была ли эта смерть естественной или он погиб в сражении. Что последнее не исключается, говорит одно место в “Хронике” аббата Альберика, где приводится пророчество, что Царь Небесный погубит неверных врагов (т.е. Ивана II и Иоанна III Ватаца) с помощью недругов<sup>43</sup>. Кто были эти недруги? По мнению Г. Цанковой-Петковой, скорее всего половцы<sup>44</sup>. Нам же представляется, что речь идет о татарах. Уже цитированный выше Филипп Мускэ сообщает о победе царя влахов (li rois de la tière as Blas) над татарами<sup>45</sup>. Когда такое сражение могло произойти?

Если проследить движение монгольских войск Батые в 1241–1242 гг. по Центральной Европе, то картина получается следующая. Главные силы во главе с Батыем, пройдя через Карпаты, 11 апреля 1241 г. в битве при Шайо разгромили 60-тысячное венгерско-хорватское войско короля Белы IV и овладели левобережной Венгрией. Правое крыло монгольских войск после захвата Варшавы (22 марта 1241 г.) ушло из Польши и вторглось в Моравию в начале мая<sup>46</sup>. Проведя лето и осень 1241 г. в Венгрии и Трансильвании, монгольские войска под командованием Батые и Кадана лишь в конце 1241 г. перешли Дунай и взяли в Хорватии и на побережье Далмации ряд городов<sup>47</sup>. После получения весной 1242 г. известия о смерти великого хана Угедая (11 декабря 1241 г.) и исчерпав свои военные возможности, монголы начали медленно отступать через Боснию, Сербию и Северную Болгарию. Они осадили и взяли Ниш, Тырново<sup>48</sup>, а также, вероятно, Преслав и Шумен и

---

нечное затмение было 3 июня. Но поскольку смерть Ирины последовала после кончины Мануила в 1241 г., то 1239 г. отпадает. К тому же затмение 1239 г. для широты Константинополя не было полным. См.: *Boneff N. L'éclipse totale de soleil du 24 novembre 29 et l'ère moderne // Годишник на Софийския университет, физ.-мат. факультет, 1948/49. Т. 45. Кн. 1. С. 98.* Правда, Акрополит ошибался, указывая, что солнце во время затмения было в созвездии Рака. Солнце в этом созвездии находилось с 11 июля по 11 августа 1241 г. См.: *Ibid. P. 97–98.*

<sup>40</sup> Асеп. I. P. 64.6–7.

<sup>41</sup> *Ibid. P. 64.3–5.*

<sup>42</sup> *Grumel V. La Chronologie. P. 474; Williams I. Observations of Comets from B.C. 611 to A.D. 1640. Extracted from Chinese Annals. L., 1871. P. 63.*

<sup>43</sup> *Rex inimicos perdet iniquos non per amicos. – Alberici monachi... P. 949.*

<sup>44</sup> *Цанкова-Петкова Г. България... С. 127.*

<sup>45</sup> *Chronique rimée... V. 30959–30962.*

<sup>46</sup> *Ледерер Э. Татарское нашествие на Венгрию в связи с международными событиями эпохи // Acta Historica Academiae Scientiarum Hungariae. 1953. 2. Fasc. 1–2. P. 11–12; Паушто В.Т. Внешняя политика Древней Руси. М., 1968. С. 286.*

<sup>47</sup> *Рашид ад-Дин. Сборник летописей. М.–Л., 1960. Т. 2. С. 44; Лазарев И., Тютюнджиев И., Павлов П. Документи за политическата история на средновековна България XII–XIV век. Велико Тырново, 1989. С. 57–58.*

<sup>48</sup> *Рашид ад-Дин. Сборник летописей. С. 45; Лазарев И. и др. Документи... С. 60.*

в конце 1242 г., перейдя Дунай, ушли в южнорусские степи<sup>49</sup>. Сражения болгарских войск с татарами могли происходить только в 1242 г.<sup>50</sup> Поэтому, если верно сообщение Мускэ, то победа Ивана II Асеня (ибо трудно предположить, чтобы болгарскими войсками командовал малолетний Калиман) действительно могла иметь место весной–летом 1242 г. И не погиб ли он в этой битве? Об этом история молчит.

Суммируя все вышесказанное, с большой долей вероятности можно предположить, что Иван II Асень умер или погиб не в июне 1241 г., а значительно позднее, возможно, летом 1242 г.<sup>51</sup> Не ошибся ли Альберик на один год в определении даты смерти болгарского царя? И тогда заключение договора с новым болгарским царем Калиманом следует отнести к осени 1242 г., а приглашение Феодора Ангела в Нишею на конец 1242 – начало 1243 г.

---

<sup>49</sup> Хронологию и путь монгольских войск по Болгарии на основании археологических и нумизматических данных недавно исследовали болгарские ученые: *Павлов Пл., Атанасов Г.* Преминанването на татарската армия през България (1241–1242) // Военноисторически сборник. 1994. Кн. 1. С. 7–18. Подтверждением пребывания татар в Болгарии весной–летом 1242 г. служит и помета на греческой рукописи в Ватиканской библиотеке (Regin. gr. 18 от 1073 г.), что данная книга куплена за 5 гиперперов в 6751 (сентябрь 1242 г. – август 1243 г.) после нападения татар в правление Калимана. См.: *Петров П., Гюзелев В.* Христоматия по история на България. София, 1978. Т. 2. С. 102–103.

<sup>50</sup> *Пацуто В.Т.* Внешняя политика... С. 288.

<sup>51</sup> Такая точка зрения уже высказывалась в литературе. Дечей А. (*Decei A.* L'invasion des tatars de 1241/1242 dans nos régions selon la Djāmi-ot-Tevāriḫ de Fāzl ol-lāh Rāšīd od Dīn // *Revue roumaine d'histoire.* 1973. 12. P. 121) датирует смерть Ивана II Асеня июнем 1242 г.