

Р. БРАУНИНГ

## НОВЫЕ ИЗДАНИЯ НЕОПУБЛИКОВАННЫХ ВИЗАНТИЙСКИХ ИСТОЧНИКОВ

Вряд ли следует ожидать, что в настоящее время может быть обнаружен какой-либо новый важный нарративный источник по истории Византии. Однако большое количество средневековых греческих текстов всех видов — писем, речей, хроник, документов, стихотворных произведений, учебников, гомилий, богословских дискуссий, философских и научных трактатов — все еще погребено в пыли библиотек. За последние годы все авторы обзоров по византийской историографии подчеркивают настоящую необходимость опубликования этого материала или же доведения до сведения специалистов его содержания<sup>1</sup>. Планы и проекты систематической публикации того или иного вида документов обсуждаются и принимаются на каждом международном конгрессе византинистов, однако практические результаты в этой области далеко не утешительны.

Цель данной статьи — перечислить, по возможности полно, все издания византийских греческих текстов, относящихся к V—середине XV в. и впервые опубликованных в течение пяти последних лет (1956—1960). В перечень не включены ни переиздания уже опубликованных ранее текстов, ни издания текстов папирусов, текущая библиография которых вполне доступна<sup>2</sup>, ни издания надписей, а также сочинения, написанные до 400 и после 1453 г.; исключение сделано только для трудов, составленных вскоре после 1453 г., но повествующих о событиях, имевших место до этой даты.

Библиографическому списку автор хотел бы предпослать несколько предварительных замечаний об издании неопубликованных византийских источников. «Золотым веком» издания византийских текстов было XVII столетие, когда, помимо опубликования Лаббе и его коллегами «Парижского корпуса византийских историков», было положено также начало изданию большой серии *Acta Sanctorum* (1643 г.), которая все еще не завершена,

<sup>1</sup> См., в частности, A. Heisenberg. *Die Byzantinistik nach dem Weltkrieg, ihre Entwicklung und ihre Ziele*. «Actes du III-me Congrès International d'Études Byzantines». Athènes, 1932, p. 66—72; Gy. Moravcsik. *Les tâches actuelles de la byzantinologie*. BS, X, 1949, p. 1—10; F. Dölger. *Aufgaben der byzantinischen Philologie von Heute*. «Das Altertum», Bd. I, 1955, S. 44—58; C. Giannelli. *Filologia bizantina e discipline affini*. «Silloge bizantina in onore di Silvio Giuseppe Mercati». Rome, 1957, p. 136—151; N. B. Tomadakes. «Ἡ Βυζαντινὴ φιλολογία». EEPHSPA, vol. X, 1959—1960, p. 385—407 (= N.B.T. *La filologia bizantina*. «Rivista di cultura classica e medievale», vol. 2, 1960, p. 278—299).

<sup>2</sup> В частности, в превосходном «Bulletin papyrologique», появляющемся время от времени в «Revue des études grecques». Последний «Bulletin», охватывающий период до 1953 г. включительно, см. REG, vol. 70, 1957, p. 133—223. Другие библиографические указания см. A. Bataille. *Les papyrus (Traité d'études byzantines, II)*. Paris, 1955.

были изданы такие собрания текстов по каноническому праву, как *Bibliotheca juris canonici Ноэль-Жюстеля* (два тома, 1661), *Monumenta ecclesiae graecae* Ж. Б. Котелье (четыре тома, 1677—1692) и *Symbolon sive pandectae canonum* У. Бевериджа (два тома, 1672), собрание трудов отцов церкви М. ла Бига (издано в 15 томах в Кельне в 1618—1622 гг., дополненное издание в 17 томах появилось в Париже в 1654 г. и значительно дополненное издание в 27 томах — в Лионе в 1677 г.) и многочисленные иные тексты разнообразного характера. Многие из этих изданий далеко не удовлетворяют современному уровню науки, что, однако, не мешает появлению все новых и новых перепечаток<sup>3</sup>. Но если мы примем во внимание, в каких условиях осуществлялись эти издания, нам останется лишь восхищаться достижениями издателей. Справочники, которыми пользуется современный ученый при издании текста, тогда совершенно отсутствовали. Библиотечных каталогов в сущности еще не было. Отсутствовали также средства для микрофильмирования, а наведение необходимых справок в оригиналах являлось делом крайне сложным, так как поездка к месту хранения требовала много времени и была сопряжена с большими трудностями. Ко всему этому следует прибавить неудобства бытового порядка, условия, в которых приходилось работать издателям: свечное освещение, гусиные перья и т. п. Наряду с этими трудностями они обладали тремя преимуществами, которые ныне иногда отсутствуют: издатели имели прекрасное филологическое образование; у них была традиция организованного сотрудничества; многие крупные издания XVII в. являлись результатом труда целых коллективов — религиозных общин. В качестве одного из примеров могут быть названы бенедиктинцы конгрегации св. Мавра, сознававшие, кстати, что тексты, издававшиеся ими, имели отношение к политическим и религиозным спорам того времени. Мы, разумеется, не можем воспроизвести условий, существовавших в XVII в., однако их следует иметь в виду, рассматривая положение, сложившееся сейчас.

Информация о содержании рукописей и фотографическое воспроизведение их доступны теперь значительно больше, чем когда-либо ранее. После второй мировой войны появились два тома каталога *Codices Vaticani Graeci* (1950) и один из томов *Barberiniani Graeci* (1958); два тома нового каталога парижских греческих рукописей (1945, 1960); два тома нового каталога греческих рукописей Австрийской национальной библиотеки в Вене (1958, 1961); один том нового каталога Библиотеки св. Марка в Венеции (1960); каталог собрания *Vossius* в Университетской библиотеке в Лейдене (1955); два выпуска каталога греческих рукописей ленинградских хранилищ (см. ВВ, XVI, 1959; XVIII, 1961), а также ряд каталогов более мелких собраний в Будапеште (1956), Александрии (1945) и Константинополе (1953, 1956). Большинство этих современных каталогов рукописей является образцом точности и полноты. Однако все еще имеются огромные пробелы. Добрая половина греческих рукописей Ватиканской библио-

<sup>3</sup> Характерным примером может служить новое издание комментариев Евстафия Солунского к Гомеру (четыре тома, изданных в Гильдесгейме в 1960 г.). Это фототипическая перепечатка издания Штальбаума (семь томов, 1825—1830). Штальбаум в свою очередь просто перепечатал первое издание, опубликованное Н. Мажоранусом (три тома. Рим, 1542—1550). В настоящее время в нашем распоряжении имеется авторская рукопись Евстафия (*Cod. Laur. gr. 59, 2, 3. Paris, gr. 2702, Ven. Marc. 460*), тогда как первое издание было осуществлено с рукописей эпохи Возрождения, не представляющих ценности. Возобновившийся за последние годы интерес к Евстафию, о котором можно судить по библиографическим спискам, составленным Д. Моравчиком и П. Виртом (*Gy. Moravcsik. Byzantinoturcica, I, Berlin, 1958, S. 263—264; P. Wirth. Untersuchungen zur byzantinischen Rhetorik des zwölften Jahrhunderts mit besonderer Berücksichtigung der Schriften des Erzbischofs Eustathios von Thessalonike. München, 1960, S. 5—8*), не привел, однако, не только к переизданию текста на прочной основе, но даже — к коляции с автографом.

теки (Codices Vaticani Graeci) никогда не была включена в какой-либо опубликованный каталог. Многие рукописи, приобретенные Ἐθνικὴ βιβλιοθήκη в Афинах после 1892 г., все еще не внесены в каталог. А многие более мелкие собрания вообще никогда не были каталогизированы. Кроме того, многие старые каталоги, которыми мы вынуждены пользоваться, к сожалению, являются неадекватными, не соответствуют действительному положению. Многие же стали почти такой же библиографической редкостью, как и сами рукописи, которые они описывают. Следует всячески приветствовать переиздание ряда давно ставших недоступными каталогов греческих рукописей, о котором объявило недавно Центральное букинистическое бюро Германской Демократической Республики в Лейпциге. Эта инициатива служит вдохновляющим примером осуществления плана, имеющего крупное международное научное значение. В этом отношении следует упомянуть также второе издание Répertoire des bibliothèques et des catalogues des manuscrits grecs Марселя Ришара (Paris, 1958), которое является необходимым пособием для всех византистов-филологов.

Составление современного исчерпывающего каталога рукописей является чрезвычайно трудоемким делом, которое, к сожалению, может развиваться лишь медленными темпами. Вероятно, никого из тех, кто прочитает эту статью, уже не будет в живых, когда закончится составление каталогов ватиканских, парижских и венских рукописей. Ученые, работающие над рукописями, иногда удивляются: неужели нет возможности составить в недалеком будущем краткие каталоги некоторых менее известных собраний по образцу составленной Г. Омоном превосходной описи греческих рукописей Парижской национальной библиотеки, описания греческих рукописей Британского музея, сделанного М. Ришаром, и краткого описания греческих рукописей библиотеки в Холкхам Холл Р. Барбура <sup>4</sup>.

Выяснение того, был ли тот или иной текст опубликован ранее (что до недавнего времени было возможно лишь при помощи справочно-библиографического аппарата крупной библиотеки), облегчилось благодаря опубликованию Ц. Бауром перечня первых слов (initia) источников <sup>5</sup>. Однако опыт показывает, что отсутствие какого-либо текста в перечне Баура не всегда означает, что он не был опубликован. Следующей задачей после идентификации текста по каталогу должно быть его тщательное изучение. В этом отношении мы находимся сейчас в несравненно лучшем положении, чем даже 25 лет назад. Большинство библиотек располагает специальным оборудованием для изготовления микрофильмов или же для других способов фотографирования принадлежащих им рукописей. Однако все еще существует множество препятствий, большинство которых можно легко преодолеть при наличии доброй воли. Некоторые наиболее крупные библиотеки, где хранятся греческие рукописи, вообще не имеют специального оборудования для изготовления фотографий. Среди них — библиотеки монастырей на Афоне, обладающие собранием свыше 10 тыс. рукописей, библиотека монастыря св. Екатерины на Синае,

<sup>4</sup> H. O m o n t. Inventaire sommaire, t. I—IV. Paris, 1886—1898; M. R i c h a r d. Inventaire des manuscrits grecs du British Museum. Paris, 1952; R. B a r b o u r. Summary Description of the Greek Manuscripts from the Library at Holkham Hall. «Bodleian Library Record», vol. 6, 1960, p. 591—613. О каталогах и возможности получения информации относительно рукописей см. A. D a i n. La codicologie. «Berichte zum XI. Internationalen Byzantinisten-Kongress». München, 1960.

<sup>5</sup> C. B a u r. Initia patrum graecorum (Studi e Testi, 180—181), vol. I—II. Città del Vaticano, 1955. В более узких рамках облегчает определение византийских стихотворений богословского содержания работа: E. F o l l i e r i. Initia hymnorum ecclesiae graecae, t. I—II (будут опубликованы еще три тома) (Studi e Testi, 211—212). Città del Vaticano, 1960.

где хранится более 2400 рукописей, библиотеки монастыря Иоанна Богослова на Патмосе и метеорских монастырей, в каждой из которых имеется более 900 рукописей. Однако после второй мировой войны доступ к этим и некоторым другим собраниям облегчился благодаря организации специальных экспедиций для фотографирования рукописей. Так, микрофильмы почти всех греческих рукописей на Синае и в Иерусалиме, а также многих рукописей на Афоне находятся в Библиотеке конгресса в Вашингтоне<sup>6</sup>. А в Институте исследований и истории текстов в Париже сосредоточены фотографии тысяч греческих рукописей из библиотек всего мира. Все их легко можно сделать доступными для ученых. Однако иногда происходят очень продолжительные задержки с пересылкой фотографий. Не так давно автор этих строк должен был более года ждать получения фотографии рукописи, хранящейся в одной из крупнейших библиотек Западной Европы. А промежутки в шесть — девять месяцев между заказом фотографий и их получением — вполне обычное явление. Это весьма прискорбный факт, в особенности для тех, кто имеет возможность посвятить себя углубленной исследовательской работе только во время университетских каникул. Между тем для столь длительных задержек нет никаких технических причин; такое положение являлось бы ведь нетерпимым, если на фотографиях, о которых идет речь, были бы запечатлены, скажем, следы атомных частиц. Другой причиной встречающихся иногда трудностей и задержки является чрезвычайно бюрократическое отношение администрации некоторых библиотек, требующих ответов на множество вопросов тщательно разработанной анкеты еще до заключения соглашения об изготовлении фотографий. Работникам библиотек следует иметь в виду, что греческие рукописи являются не секретными документами, которые можно показывать только тем, кто докажет свою квалификацию и честность, а частью культурного наследства человечества. Фотографии таких рукописей должны присылаться ученым по их просьбе, без предварительных расспросов об их побуждениях и их финансовом положении. Наконец, ученые во многих странах испытывают затруднения при оплате заказанных микрофильмов ввиду сложности валютно-обменного регулирования. Это проблема, которая не может быть разрешена одними византинистами. А пока следует напомнить, что большая часть библиотек принимает платежи купонами ЮНЕСКО, которые можно приобрести в большинстве стран-членов ЮНЕСКО.

Даже если предположить, что фотографии рукописей, о которых идет речь, являются доступными, ученый может не обладать достаточной филологической подготовкой, чтобы использовать их. Узкая специализация и отрывочность знаний в наше время стали обычным явлением, и даже в такой ограниченной области, как византиноведение, можно встретить историков, которые испытывают большие затруднения, когда встречаются с неопубликованным источником. В большинстве стран византинистов в первую очередь обучают другим дисциплинам — классической филологии, истории средних веков, богословию, римскому праву, истории искусства и т. д. Одни из них могут приобрести элементы знаний в области филологии, другие же не получают их вовсе. Учреждения и лица, занимающиеся подготовкой молодых византинистов, должны обеспечить получение ими осно-

<sup>6</sup> См. K. W. Clark. Checklist of Manuscripts in St. Catherine's Monastery, Mount Sinai, microfilmed for the Library of Congress, 1950. Washington, 1952; idem. Checklist of Manuscripts in the Libraries of the Greek and Armenian Patriarchates in Jerusalem, microfilmed for the Library of Congress, 1949—1950. Washington, 1953; E. W. Sanders. A Descriptive Checklist of Selected Manuscripts in the Monasteries of Mount Athos microfilmed for the Library of Congress and the International Greek New Testament Project, 1952—1953. Washington, 1957.

вательных знаний в области греческой палеографии, истории греческого языка и литературы, методики критики текстов и т. д. В противном случае мы будем выпускать односторонних специалистов, которые обладают основательными знаниями, например, истории земельных или международных отношений, но не умеют прочитать рукопись; в конечном счете мы будем готовить византинистов, способных работать только над переводами, но вовсе не умеющих использовать источники в оригинале.

Издание неопубликованного средневекового греческого текста, будь это литературное произведение или документ, является весьма трудоемким процессом. А ведь его часто предпринимает тот, кто тратит значительную часть своего рабочего времени на другие занятия. Поэтому множеству планов, начатых в юности, со свойственным ей оптимизмом, завершаются в виде груды беспорядочных заметок, загромождающих письменный стол старого человека. Такие коллекции могут попасть в библиотеку; чаще же всего они исчезают после смерти их автора, и всю работу нужно начинать заново. Естественно, что издатели стремятся заниматься короткими текстами с простой рукописной традицией, а более длинные и более сложные тексты остаются нетронутыми. Они предпочитают издать тот или иной отдельный труд какого-либо автора, нежели опубликовать полное издание трудов, например, Михаила Пселла, Феодора Продрома или Никифора Григоры, в которых так часто ощущается большая потребность. Дело в том, что осуществление таких задач не под силу одному человеку, который может уделить ей лишь время, остающееся от преподавания в университете или административной работы в библиотеке.

Совершенно очевидно, что издание источников нуждается в планировании на длительный период времени и в координированной работе группы ученых. Хотя планы такого рода регулярно вносятся на международных конгрессах византинистов, они столь же регулярно остаются безрезультатными. А иногда даже считают, что ученые, занимающиеся гуманитарными науками, почему-то менее способны к плодотворному сотрудничеству, чем их коллеги, работающие в области естественных наук. Однако в некоторых отраслях византиноведения планирование и сотрудничество осуществляются как будто вполне успешно. Напомним, в частности, о хорошо организованной публикации агиографических текстов бollandистами с их периодической *Analecta Bollandiana*, выходящими время от времени томами *Subsidia Hagiographica* и большой серией *Acta Sanctorum*, продолжающейся с XVII в.<sup>7</sup> Другим примером является публикация трудов Иоанна Дамаскина бенедиктинцами в Шайерне, подготовка которой, как это видно, протекает успешно<sup>8</sup>. Эти группы ученых имеют не только общую цель, технические навыки и подготовку, необходимые для ее достижения, но и привычку к сотрудничеству. Они получают также материальную и финансовую поддержку, которая дает им возможность вести свою работу без особых задержек, не отвлекаясь от нее, и публиковать ее, когда она завершена. Выводы отсюда ясны, но на них часто не обращают внимания. Наряду с хорошо продуманным планом и привлечением компетентных сотрудников нужны известные денежные средства для того, чтобы иметь возможность получить фотографии и другие необходимые материалы, чтобы обеспечить публикацию и конечных результатов работы, и проме-

<sup>7</sup> См. P. Peeters. *L'oeuvre des Bollandistes. Nouvelle édition* («Mémoires de la Classe des lettres et des sciences morales et politiques de l'Académie Royale de Belgique», LIV, 5). Bruxelles, 1961.

<sup>8</sup> См. T. M. Ноек. *Stand und Aufgaben der Damaskenos-Forschung*. OCP, 17, 1951, p. 5—60; В. Коттер. *Die Handschriftliche Überlieferung der Πηγή γυνώσεως des hl. Iohannes von Damaskos*. Diss. München, 1956; i d e m. *Akten des XI. Internationalen Byzantinisten-Kongress*. München, 1960, S. 267—268.

жуточных отчетов, а также чтобы дать возможность ученым, принимающим участие в издании, хотя бы на время освободиться от всякой другой работы и всецело посвятить себя осуществлению намеченного плана. Суммы, которые потребуются для этого, незначительны по сравнению с теми средствами, которые нужны для выполнения планов в области естественных наук. Но при существующих условиях без них нельзя достигнуть желаемых результатов.

Планы должны, конечно, обладать известной гибкостью. Даже в наилучшем образе каталогизированных собраниях встречается немало неожиданностей, и при поисках одного текста ученый часто может обнаружить какой-либо другой. Там, где это возможно, следует опубликовать такие непредвиденные открытия, как часть издаваемых серий или же в связи с ними. Но какими бы гибкими ни были планы, иногда следует отступать от предвзятого шаблона и предпринимать больше публикаций, ранее не запланированных.

Не все, что содержится в средневековых греческих рукописях, заслуживает опубликования *in extenso*. Точное краткое изложение (резюме) на каком-либо современном языке наряду с опубликованием на греческом языке оригинала наиболее важных мест является часто наиболее подходящей формой публикации, в особенности если издание снабжается хорошими указателями. Положительным примером такого издания является опубликованная Р. Гийаном переписка Никифора Григоры<sup>9</sup>. Византийские письма, отдельные речи и т. п. особенно пригодны для такого рода обработки. Однако издатель должен иметь в виду, что то, что ему представляется банальным и незначительным, может иметь первостепенную важность для исследователей, работающих в других областях византиноведения.

Прежде чем перейти к перечню новых публикаций за последние пять лет, я хотел бы обратить внимание на некоторые византийские источники, которые, по моему мнению, заслуживают опубликования. Несомненно, имеются и другие, иногда более важные источники, ожидающие издания. Но перечень тех, к которым было привлечено мое внимание в процессе моей собственной работы за последнее время, показывает, как много еще предстоит сделать в этой области.

1. **Н а р р а т и в н ы е и с т о р и ч е с к и е т е к с т ы.** В ряде рукописей сохранилась объемистая хроника от сотворения мира до 1078 г.<sup>10</sup> Заключительные части этой хроники были опубликованы Э. Муральтом в качестве приложения к его изданию Георгия Мниха<sup>11</sup>. Весь текст хроники заслуживает по меньшей мере внимательного изучения, если не публикации *in extenso*. Мы ожидаем также опубликования оригинала «Истории» Иоанна Скилицы<sup>12</sup>. В данном случае публикация *in extenso* была бы излишней; однако необходимо сличение с текстом Кедрина, который занимался переписыванием у Скилицы. До сих пор изданы только заключительные главы из хроники Псевдо-Симеона по уникальной рукописи Paris. 1712. Несмотря на то, что ее обычно рассматривали как компиляцию из известных источников, недавнее исследование Ф. Алкэна (см. библиографию) показало, что в ней содержатся интересные для историка сведения. Наконец, многое предстоит сделать в отношении кратких хроник поздневизантийского периода. 54 из них были опубликованы Сп. Ламбросом и К. Амандосом<sup>13</sup>. С тех пор было издано

<sup>9</sup> Correspondance de Nicéphore Grégoras, éd. R. Guiland. Paris, 1927.

<sup>10</sup> См. подробности в кн.: Gy. M o r a v c s i k. Byzantinoturcica, II, S. 295.

<sup>11</sup> Хронограф Георгия Амартала, изд. Э. Г. Муральтом. СПб., 1859.

<sup>12</sup> О рукописях см. Gy. M o r a v c s i k. Byzantinoturcica, II, S. 337.

<sup>13</sup> Sp. L a m b r o s. Βραχέα χρονικά, ἐκδιδόνται ἐπιμελεία Κ. Ή. Ἀμάντου [Μνημεία τῆς ἐλληνικῆς ἱστορίας. Τ. Α', τ. 1. Ἀθήναι, 1932.

еще несколько кратких хроник, в частности Б. Т. Горяновым<sup>14</sup>, и хроники, перечисленные ниже. Однако имеется еще много подобных неопубликованных текстов. Краткая неопубликованная хроника, хранящаяся в Бодлейанской библиотеке в Оксфорде, над которой мне недавно пришлось работать, содержит данные, которых, насколько мне известно, нет в опубликованных хрониках<sup>15</sup>. До тех пор, пока не будет издано возможно большее число кратких хроник, нельзя предпринять всестороннего исследования взаимоотношений между ними, равно как и источников, которыми пользовались хронисты. А до тех пор, пока такое изучение не будет произведено, их историческая ценность остается невыясненной.

2. П и с ь м а. Все еще не опубликована переписка Михаила Гавры (451 письмо, датируемое первой половиной XIV в.) — самое обширное собрание византийских писем, содержащееся в венецианской рукописи<sup>16</sup>. Ученые, знакомившиеся с этими письмами, с отвращением отворачивались от них ввиду их бессодержательности и постоянных повторений<sup>17</sup>. Однако частые упоминания о письмах Гавры в опубликованной недавно книге Верпо о Никифоре Хумне<sup>18</sup> показывают, что и из них можно извлечь полезные сведения. Во всяком случае желательно иметь нечто большее, чем перечень адресатов, имеющийся в каталоге XVIII в. Библиотеки св. Марка. Следует составить подробный перечень писем с кратким изложением содержания каждого из них и сведениями, на основании которых может быть установлена их дата.

Совершенно иной характер носят письма Арефы Кесарийского. Вряд ли нужно напоминать советским читателям, что многие из них хранятся в уникальной рукописи ГИМ, 315 и все еще не опубликованы. Среди других весьма многочисленных неопубликованных собраний писем имеется сборник писем во Флоренции (cod. Laur. S. Marco 356, копией которого является cod. Monac. gr. 198, fol. 339—410), о которых желательно было бы иметь больше сведений. Много эпистолярного материала, включая собрание писем, датируемых последними десятилетиями существования Византийской империи, содержится в одной из рукописей Бодлейанской библиотеки в Оксфорде (cod. Oxon. Miscell. 242).

3. Р и т о р и ч е с к и е т е к с т ы. Одна из рукописей в Эскуриале (cod. Scorial Y-II-W) содержит уникальное собрание речей XII в. Отдельные речи были опубликованы В. Регелем<sup>19</sup>, и лишь немногие другие были изданы с тех пор в различных периодических изданиях. Некоторые из числа опубликованных речей представляют собой значительную ценность для истории. Однако более половины текстов, имеющихся в этой уникальной рукописи, все еще ждет своего издателя. Точно так же неопубликованные речи того же периода содержатся в cod. Vindob. phil. gr. 321, cod. Oxon. Barocci 131, cod. Ven. Marc. 11.22 и в других рукописях. Многие из них, вероятно, едва ли заслуживают полного опубликования, но было бы весьма ценно опубликовать их резюме и отдельные выдержки из оригиналов.

4. П о э з и я. Есть много небольших византийских стихотворных произведений, разбросанных в рукописях, хранящихся в различных

<sup>14</sup> ВВ, II, 1949, стр. 276—293.

<sup>15</sup> Cod. Oxon. Laud. gr. 27, fol. 127—131. *Χρονικὸν σύνταγμα ἀπὸ Ἀδάμ μέχρι τῆς παρουσίας Χριστοῦ, καὶ ἀπὸ ταύτης μέχρι τῆς οἰκοδομῆς Κωνσταντινουπόλεως καὶ πέρας αὐτῆς*. Явно новый материал относится к наступлению османских турок после 1453 г. и датам захвата ими различных населенных пунктов.

<sup>16</sup> Cod. Marc. 446, fol. 304.

<sup>17</sup> См. М. Т р е у. *Maximi monachi Planudis epistulae*, 187: «non nullas epistulas transcribere coepi, sed inter scribendum taedio defessus sum».

<sup>18</sup> J. V e r p e a u x. *Nicéphore Choumnos, homme d'état et humaniste byzantin* (ca. 1250/1255—1327). Paris, 1959.

<sup>19</sup> W. R e g e l. *Fontes Rerum byzantinarum*. St.-Peterburg, 1892—1917.

библиотеках. Многие из них не имеют существенного значения. Но некоторые содержат данные, представляющие интерес для историка, в частности сведения по просопографии. Одной из таких коллекций является собрание в cod. Ven. Marc. 524, которое уже было описано<sup>20</sup>, но никогда не публиковалось in extenso. А оно вполне заслуживает дальнейшего изучения. Длинная поэма (4106 ямбических строк) в мадридской рукописи (cod. Matrit. gr. 42) была довольно подробно описана Ириарте<sup>21</sup> и привлекла к себе внимание К. Крумбахера<sup>22</sup>. Она представила бы известный интерес для историка, однако, насколько нам известно, никогда не издавалась. С литературной точки зрения заслуживает внимания собрание ямбических стихотворений на богословские темы в оксфордской рукописи Bagossi 50 (начало X в.). Эта рукопись является личной антологией крупного ученого, современника Арефы Кесарийского. Изучение содержащихся в ней текстов и богатого комментария к ним могло бы способствовать разработке истории византийской культуры того времени.

5. **Б о г о с л о в и е.** Автор не обладает достаточными сведениями о положении в этой области, чтобы внести свои предложения по данному вопросу. Но многие богословские тексты весьма интересны для историка, например *Ἐπιστολὴ ὀρθοδοξίας* Никиты Хониата. Ф. И. Успенский в своих «Очерках по истории византийской образованности» (1891) показал, как ценным источником по внутренней истории Византии в XII в. могут служить заключительные книги этого труда. Спустя 70 лет после этого они все еще не опубликованы.

6. **Ф и л о с о ф и я и н а у к а.** П. Иоанну недавно впервые опубликовал труды Иоанна Итала, выдержки из которых были изданы Церетели в 1924—1926 гг. Они представляют огромный интерес для историка общественных идей. Однако труды Феодора из Смирны — преемника Иоанна в качестве ипата философов — все еще лежат в пыли библиотек. Они заслуживают внимания, в частности потому, что Феодор был непосредственным предшественником Евстратия Никейского и Михаила Эфесского, которые возродили после почти четырехсотлетнего молчания толкование аристотелевских трудов. Имеется также большое число неопубликованных произведений XIII—XIV вв. по философии, математике и астрономии. Большое издание комментаторов Аристотеля, публикуемое Берлинской Академией, не включает, за немногими исключениями, этих поздних авторов. Средневековые греческие математические тексты редко привлекают внимание издателей. Нет сомнения, что многое в этих текстах является чисто подражательным. Однако мы должны признать, что поздние византийцы были в большей степени способны к оригинальному мышлению, чем это полагали наши деды. В частности, математики и астрономы этого периода восстановили связь с научной традицией арабских стран и Индии главным образом посредством переводов, сделанных в Трапезунде. Труды Феодора Метохита и Никифора Григоры по математике и астрономии все еще не опубликованы, так же как и труды Георгия Хрисококка, сыгравшего ведущую роль в ознакомлении византийского мира с достижениями арабов и персов в области математики. А из самого большого византийского учебника по астрономии *Ἀστρονομικὴ τριβιβλος* составленного Феодором Мелитинским, в нашем распоряжении есть только пролог и началь-

<sup>20</sup> См. Sp. Lampros. *Ἡ Μαρκιανὸς κώδιξ* 524. NE, 8, 1911, p. 3—59, 123—192; С. Шестаков. Заметки к стихотворениям codicis Marciani gr. 524. ВВ, XXIV, 1923—1926, стр. 45—56.

<sup>21</sup> Iriarte. *Regiae bibliothecae Matritensis codices graeci manuscripti*, 1769, p. 149 f.

<sup>22</sup> К. Крумбахер. *Geschichte der byzantinischen Litteratur*, 2. Ausgabe. München, 1897, S. 785.



ные главы, опубликованные Ж. П. Минем<sup>23</sup>, да краткие выдержки в издании Кюмона и Болла<sup>24</sup>. Все остальное — не опубликовано и, вероятно, не читалось в течение столетий. Этот учебник находится в cod. Vat. gr. 1059. Поздние византийские математические тексты являются настоящими запретными джунглями, путешествия по которым с целью исследования могут осуществляться только после специальной подготовки. Однако эти тексты имеют большое значение для многих историков науки, занимающихся изучением раннего Возрождения. Эти тексты образуют находящуюся в пренебрежении часть той основы, на которой выросла современная математика.

Каждый исследователь Византии мог бы составить свой собственный перечень пробелов в издании источников. Но и изложенное мною выше дает известное представление о том, что следует сделать в области издания византийских текстов. Нет нужды добавлять, что значительное большинство опубликованных текстов нуждается в новом критическом издании, основанном на полном изучении данных рукописей. Это справедливо, в частности, в отношении многих византийских историков, например Агафия, «Пасхальной хроники», Ефрема, Кедрина, Георгия Пахимера, Генесия, Иоанна Кантакузина, Киннама, Манассии, Льва Диакона, Михаила Аталиата, Никиты Хониата, Никифора Григоры, Льва Грамматика (= Симеона Логофета), Продолжателя Феофана. Издание некоторых из них подготавливается в настоящее время различными учеными.

После этих предварительных замечаний перейдем к основному содержанию статьи, к перечню изданий византийских греческих текстов, впервые опубликованных в течение последних пяти лет. Все они перечисляются в порядке русского алфавита. В библиографическом описании всюду указаны страницы, на которых помещены статьи о публикуемых источниках, а не страницы, где воспроизводится греческий текст.

*Акиндин, Григорий*

R. J. Loenertz. Gregorii Acindyni epistulae selectae IX ex codice Ven. Marc. 155. EEBE, vol. 27, 1957, p. 89—109.

M. S. Candal. La confesión de fe antipalámítica de Gregorio Acindino. OCP, vol. 25, 1959, p. 215—284.

V. Laurent. L'assaut avorté de la Horde d'Or contre l'empire byzantin (printemps 1341). REB, t. 18, 1960, p. 145—162.

Письмо Акиндина Давиду Дисипату.

*Александр Никейский*

J. Darrouzès. Epistoliers byzantins du X-me siècle. Paris, 1960, p. 67—98 (20 писем).

*Алексей Ангел, кесарь*

V. Laurent. Une nouvelle fondation monastique des Choumnos: La Nea Moni de Thessalonique. REB, t. 13, 1955, p. 109—130.

*Андрей Критский*

P. Sauz. Ein Fragment eines neuen Kanon des Andreas von Kreta. JÖBG, Bd. 4, 1955, S. 1—12.

*Андроник II Палеолог*

F. Dölger. Ein Chrysobull des Kaisers Andronikos II. für Theodoros Nomikopoulos aus dem Jahre 1288. OCP, vol. 21, 1955, p. 58—62.

*Аноним*

G. Garitte. Un petit florilège diphyssite grec traduit de l'arménien. «Studia Biblica et Orientalia», vol. 3, 1959, p. 102—112.

*Антоний III, патриарх*

J. Darrouzès. Épistoliers byzantins du X-e siècle. Paris, 1960, p. 343—346.

*Антоний IV, патриарх*

J. Darrouzès. Deux sigillia du Patriarche Antoine pour le prote d'Athos en 1391 et 1392. Hell., vol. 16, 1958/59, p. 137—148.

<sup>23</sup> PG, t. 149, col. 989—1001.

<sup>24</sup> Catalogus codicum astrologicorum graecorum, ed. Cumont-Boll, V. Bruxelles, 1904, p. 133—147.

*Апостолий, Михаил*

B. Laourdas. «Κρητικά παλαιογραφικά», 21; Μιχαήλ Ἀποστόλη ἐπικηδεῖος εἰς Ἀνδρέαν Καλλεργγῆν. «Κρητικά χρονικά», vol. 12, 1958, p. 381—386.

*Арефа Кесарийский*

R. J. H. Jenkins and B. Laourdas. Eight letters of Arethas on the Fourth Marriage of Leo the Wise. Hell., vol. 14, 1956, p. 293—372.

P. Karlin-Hayter. Texts for the historical study of the Vita Euthymii. Byz., vol. 28, 1958, p. 363—389 (4 письма).

L. G. Westerink, B. Laourdas. Scholia by Arethas in Vindob. phil. gr. 314. Hell., vol. 17, 1960, p. 105—131.

*Аргир, Исаак*

E. Candali. Un escrito trinitario de Isaac Argiro en la contienda palamítica del siglo XIV. OCP, vol. 22, 1956, p. 92—137.

E. Candali. Argiro contra Dexio (sobre la luz tabórica). OCP, vol. 23, 1957, p. 80—113.

*Арсений*

E. Follieri. Un carme giambico in onore di David. «Silloge bizantina in onore di Silvio Giuseppe Mercati». Rome, 1957, p. 101—116.

*Бартоломео Младший*

G. Giovanelli. Gli inni sacri di S. Bartolomeo juniore confondatore e IV egumeno di Grottaferrata. Grottaferrata, 1955, 525 p.

*Василаки, Никифор*

A. Garzya. Una epistola inedita di Niceforo Basilace. BCPEN, N. S., vol. 7, 1959, p. 59—64.

*Влеммид, Никифор*

P. Canart. Nicéphore Blemmyde et le mémoire adressé aux envoyés de Grégoire IX (Nicée, 1234). OCP, vol. 25, 1959, p. 310—325.

*Вотаниат, Никифор*

J. Gouillard. Un chrysobulle de Nicéphore Botaneiatès à souscription synodale. Byz., vol. 29/30, 1959/60, p. 29—41.

*Герман I, патриарх*

A. Wenger. Un nouveau témoin de l'Assomption: une homélie attribuée à Saint Germain de Constantinople. REB, vol. 16, 1958, p. 43—58.

V. Grumel. Homélie de Saint Germain sur la délivrance de Constantinople. REB, vol. 16, 1958, p. 183—205.

*Григора, Никифор*

B. Laourdas. Βυζαντινά και μεταβυζαντινά ἐγκώμια εἰς τὸν ἅγιον Δημήτριον; Μακ., vol. 4, 1956, p. 83—96.

*Давид, Дисипат*

R. Browning. David Dishypatos' Poem on Akindynos. Byz., vol. 25/27, 1955/57, p. 713—745.

*Дионисий*

A. Garzya. Paraphrasis Dionysii poematis de aucupio. Byz., vol. 25/27, 1955/57, p. 195—229.

*Евгеник, Иоанн*

O. Lampsides. Ἰωάννου τοῦ Εὐγενικοῦ ὁποῖον χρῆ εἶναι τὸν πνευματικὸν πατέρα. «Ἀρχεῖον Ἐκκλησιαστικοῦ καὶ Κανονικοῦ Δικαίου», vol. 12, 1957, p. 190—193.

*Зонара, Иоанн*

A. Kominiis. Γρηγόριος Πάρδος μητροπολίτης Κορίνθου καὶ τὸ ἔργον αὐτοῦ. «Testi e Studi bizantino-neoellenici», 2. Roma—Athene. 1960, p. 130—132 (предисловие к Комментарию на каноны Иоанна Дамаскина).

*Иоанн Златоуст*

A. Wenger. Jean Chrysostome: Huit catéchèses baptismales inédites. «Sources chrétiennes», 50. Paris, 1957, 282 p.

*Иоанн Кантакузин*

J. Darrouzès. Lettre inédite de Jean Cantacuzène relative à la controverse Palamite. REB, vol. 17, 1959, p. 7—27.

J. Meyendorff. Projets de concile œcuménique en 1367. Un dialogue inédit entre Jean Cantacuzène et le légat Paul. DOP, vol. 14, 1960, p. 149—177.

*Иоанн VIII Ксифилин, патриарх*

N. A. Oikonomides. Un décret synodal inédit du patriarche Jean VIII Xiphilin. REB, vol. 18, 1960, p. 55—78.

*Иоанн Латрский*

J. Darrouzès. Épistoliers byzantins du X-e siècle. Paris, 1960, p. 211—215 (7 писем).

*Иоанн Солунский*

D. Hemmerdinger - Iliadou. L'encomion de Saint Démétrius par Jean Archevêque de Thessalonique. «Balkan Studies», vol. I, 1960, p. 49—56 (выдержки из текста).

*Иосиф Гимнограф*

A. Gonzato. Tre canoni inediti di Giuseppe Innografo tramandati da codici criptensi dell' XI e XII secolo. «Atti dell' Istituto Veneto di Scienze, Lettere ed Arti, Classe di Scienze morali e Lettere», vol. 128, 1959—1960, p. 277—314.

*Исайя, монах*

N. T. Nikolaos. Το χρονικόν τοῦ μοναχοῦ Ἰσαΐου. Σερραϊκά Χρονικά, 3, 1959, p. 240—248.

*Исидор Киевский*

A. W. Ziegler. Unveröffentlichte Gebete Isidors von Kijev. OCP, vol. 21, 1955, p. 327—334.

*Итал, Иоанн*

P. Joannou. Ioannes Italos, Quaestiones quodlibetales (Ἀπορίαι καὶ λύσεις) «Studia Patristica et Byzantina», vol. 4. Ettal, 1956, XII, 192 p.

P. Joannou. Zwei vermisste Traktate aus den 93 questiones quodlibetales des Johannes Italos: de iconis und de duabas naturis in Christo. «Silloge bizantina in onore di Silvio Giuseppe Mercati». Rome, 1957, p. 233—236.

*Кавасила, Николай*

A. Garzya. Un opuscole inédit de Nicolas Cabasilas. Byz., vol. 24, 1954 (опубликовано в 1956), p. 521—532.

A. Garzya. Versi inediti di Nicola Cabasila. BG, vol. 10, 1956, p. 51—59.

I. Ševčenko. Nicolas Cabasilas' «Anti-Zealot» Discourse: A reinterpretation. DOP, vol. 11, 1957, p. 81—171.

*Катрарий, Стефан*

M. J. Manuskakas. Στέφανος Κατράριος ὁ πρῶτος γνωστός ἑλληνας νοτάριος τῆς Χίου. Ἐνα ἀνέκδοτο ἐγγράφο τοῦ (τοῦ ἔτους 1446) ἀπὸ τὰ ἀρχεῖα τῆς Βενετίας: «Ἐἰς μνήμην Κ. Ι. Ἀμάντου», Athens, 1960, p. 265—271.

*Кидон, Димитрий*

R. J. Loenertz. Démétrius Cydones, Correspondance, vol. I—II. (Stude e Testi, 186, 208). Città del Vaticano, 1956—1960, XVI, 218 p; XXVI, 496 p.

*Кипариссиот, Иоанн*

M. Candal. Juan Ciparisiota y el problema trinitario palamítico. OCP, vol. 25, 1959, p. 127—164.

*Ливадин, Андрей*

M. E. Colonna. Gli idiomeli di Andrea Libadeno. Naples, 1959, 4 p.

M. E. Colonna. Sull'encomio di Andrea Libadeno per San Focas martire e taumaturgo. BG, vol. 13, 1959, p. 147—154.

*Лука Бовэйский*

P. Joannou. La personalità storica di Luca di Bova attraverso i suoi scritti inediti. «Archivio Storico per la Calabria e Lucania», vol. 29, 1960, p. 175—237.

*Макр, Макарий*

H. Hunger. Eine spätbyzantinische Bildbeschreibung der Geburt Christi. JÖBG, Bd. 7, 1959, p. 125—140.

*Макремволит, Алексей*

I. Ševčenko. Alexios Makrembolites' Dialogue between the Rich and the Poor. ЗРВИ, т. 6, 1960, стр. 187—228.

*Мануил II Палеолог*

R. J. Loenertz. Μανουήλ τοῦ Παλαιολόγου ἐπιστολιμαῖος πρὸς τὸν Καζάσιαν. Mak, vol. 4, 1956, p. 35—46.

B. Laourdas. Ὁ Συμβουλευτικὸς πρὸς τοὺς Θεσσαλονικεῖς τοῦ Μανουήλ Παλαιολόγου. Mak, vol. 3, 1955, p. 290—307.

P. Lemerle. Autour d'un Prostagma inédit de Manuel II: L'aule de Sire Guy à Thessalonique. «Silloge bizantina in onore di Silvio Giuseppe Mercati». Rome, 1957, p. 271—286.

R. J. Loenertz. Épître de Manuel II Paléologue aux moines David et Damien, 1416. «Silloge bizantina in onore di Silvio Giuseppe Mercati». Rome, 1957, p. 294—304.

*Месарит, Николай (?)*

G. Schirò. Un poemetto bizantino inedito per gli apostoli Pietro e Paolo. «Atti dell' Istituto Veneto di Scienze, Lettere ed Arti», vol. 115, 1956/57, p. 187—209.

*Μετοχит, Φεοδoρ*

B. Laourdas. Βυζαντινά και μεταβυζαντινά ἐγκώμια εἰς τὸν ἅγιον Δημήτριον. vol. Mak., vol. 4, 1956, p. 56—82.

*Μιτροφάν*

B. Laourdas. Μητροφάνους βίος τοῦ ὁσίου Διονυσίου τοῦ Ἀθωνίτου. AP, vol 21, 1956, p. 43—79.

G. Valentini. Metrofane, I canoni trinitari. Florence, 1957, 99 p.

*Μιχαήλ, игумен*

S. G. Mercati. Confessione di fede di Michele 'categumeno del monastero fondato da Michele Attaliate. OCP, vol. 21, 1955, p. 265—273.

*Μιχαήλ VIII Παλεολογ*

F. Dölger. Neues vom Berg Athos. «Silloge bizantina in onore di Silvio Giuseppe Mercati». Rome, 1957, p. 80—88. (Хрисовул, данный Ивирскому монастырю).

*Μιχαήλ Солунский*

C. Mango, J. Parker. A Twelfth-Century Description of St. Sophia. DOP, vol. 14, 1960, p. 233—252.

*Νεοφυτ Ἐγκλιστ*

B. Laourdas. Βυζαντινά και μεταβυζαντινά ἐγκώμια εἰς τὸν ἅγιον Δημήτριον. Mak., vol. 4, 1956, p. 49—55.

I. P. Tsikopoulos. Τὸ συγγραφικὸν ἔργον τοῦ ἁγίου Νεοφύτου. KS, vol. 22, 1958, p. 67—212 (выдержки из многих трудов).

I. P. Tsikopoulos. Συγγραφικὴ τέχνη και γραφικὸς πλοῦτος τοῦ ἁγίου Νεοφύτου. KS, vol. 23, 1959, p. 57—184.

I. P. Tsikopoulos. Κυριακὰ τοῦ ἁγίου Νεοφύτου. KS, vol. 24, 1960, p. 113—149 (выдержки из многих трудов).

*Νικита Ἀμασιεύский*

J. Darrouzès. Un discours de Nicétas d'Amasée sur le droit de vote du Patriarche. AP, vol. 21, 1957, p. 162—178.

*Νικита Σερρεкий*

P. Joannou. Le sort des évêques hérétiques réconciliés. Un discours inédit de Nicétas de Serrès contre Eustrate de Nicée. Byz., vol. 28, 1958, p. 1—30.

*Νιλ, патриарх*

V. Laurent. Les droits de l'empereur en matière ecclésiastique. L'accord de 1380—1382: REB, vol. 13, 1956, p. 5—20.

*Παλαμα, Γρηγοрий*

J. Meyendorff. Grégoire Palamas: Défense des Saints hésychastes (Spicilegium Sacrum Lovaniense, 30—31). Louvain, 1959, 2 vol., 768 p.

*Παλλαδий*

G. Baffioni. Scolii inediti di Palladio al De Sectis di Galeno. BCPEN, N. S., vol. 6, 1958, p. 61—78.

*Παρθ, Γρηγοрий (Γρηγοрий Κορινθский)*

A. Kominis. Γρηγόριος Παρθος μητροπολίτης Κορίνθου και τὸ ἔργον αὐτοῦ. («Testi e Studi bizantino-neoellenici», 2. Roma—Athene, 1960, p. 127—129 (выдержки из трактата Περί συντάξεως τοῦ λόγου).

*Πολиевкт, патриарх*

T. A. Gritsopoulos. Πατριαρχικά γράμματα ὑπὲρ τῆς μονῆς τοῦ Φιλοσόφου. ΕΕΒΣ, vol. 26, 1956, p. 198—230.

*Προδρομ, Φεοδoρ*

C. Giannelli. Tetrastici di Teodoro Prodromo sulle feste fisse e sui santi del calendario bizantino. AB, vol. 75, 1957, p. 299—336.

C. Giannelli. Epigrammi di Teodoro Prodromo in onore dei santi Megalomartiri Teodoro, Giorgio e Demetrio. «Studi in onore di Luigi Castiglioni». Firenze, 1960, vol. I, p. 333—371.

*Πσελλ, Μιχαήλ*

P. Joannou. Aus den unedierten Werken des Psellos: das Lehrgedicht zum Messopfer und der Traktat gegen die Vorbestimmung der Todesstunde. BZ, Bd. 57, 1958, S. 1—14.

F. Lasserre. Études sur les extraits médiévaux de Strabon suivie d'un traité inédit de Michel Psellos. «L'Antiquité Classique», t. 28, 1959, p. 32—79.

*Ραυль, Эммануил*

R. J. Loenertz. Emmanuelis Raul epistolae XII. ΕΕΒΣ, vol. 26, 1956, p. 130—163.

*Ρομαν Σλαδικοφевец*

Ῥωμανοῦ τοῦ Μελωδοῦ Ὑμνοι. Ὑμνοὶ κριτικῆ. Τόμος 3-ος, μέρος Β'. Ὑμνοι κθ'—λε' μετ' εἰσαγωγῶν, σχολίων, μεταφράσεως και πινάκων. Ἀφιέρωμα εἰς Ν. Β. Τομαδάκη. Ἀθήναι, 1957, σελ. 400.

Ῥωμανοῦ τοῦ Μελωδοῦ Ὕμνοι. Ἑκδοσις κριτική. Τόμος 4-ος, μέρος Α'. Λα'—Μ' μετ' εἰσαγωγῶν, σχολίων καὶ μεταφράσεως. Ἀφιέρωμα εἰς Ν. Β. Τομαδάκην. Ἀθήναι, 1959, σελ. 184.

R. Mioni. Romano il Melode. Due inni sul S. Natale. BG, vol. 12, 1958, p. 3—17.

*Симеон Логофет*

J. Darrouzès. Épistoliers byzantins du X-e siècle. Paris, 1960, p. 99—163 (111 писем).

G. Karlsson. Idéologie et cérémonial dans l'épistolographie byzantine. Uppsala, 1959, p. 69 (1 письмо).

*Симеон Новый богослов*

J. Darrouzès. Syméon le nouveau Théologien. Chapitres théologiques, gnostiques et pratiques (Sources chrétiennes, 51). Paris, 1957, 139 p.

*Симеон Солунский*

B. Laourdas. Συμεών Θεσσαλονίκης, ἀκριβής διάταξις τῆς ἐορτῆς τοῦ ἁγίου Δημητρίου, GP, vol. 39, 1956, p. 327—342.

*Симеон, солунский монах*

B. Laourdas. Βυζαντινὰ καὶ μεταβυζαντινὰ ἐγκώμια εἰς τὸν ἅγιον Δημήτριον. Mak, vol. 4, 1956, p. 97—104.

*Симеон Столпник Новый*

P. van den Ven. Les écrits de S. Syméon Stylite le Jeune avec trois sermons inédits. «Le Muséon», t. 70, 1957.

*Синадин, Лев*

J. Darrouzès. Épistoliers byzantins du X-e siècle. Paris, 1960, p. 165—201 (54 письма).

*Синодик в неделю православия*

В. А. Мошин. Сербская редакция Синодика в неделю православия. — ВВ, XVII, 1960, стр. 284—306 (текст из cod. Vat. gr. 1600); стр. 349—353 (текст из cod. Vat. gr. 1607). Addenda et corrigenda к этим текстам опубликованы в ВВ, XVIII, 1961, стр. 359—360.

*Словари*

L. Massa Positano. Etymologicum Laurentianum Parvum. «Rendiconti dell' istituto Lombardo di Scienze e Lettere. Cl. di Lett.», vol. 91, 1957, p. 507—530.

L. Massa Positano. Lessico sintattico laurenziano. GIF, vol. 10, 1957, p. 293—314.

*Стифат, Никита*

P. Christos. Νικήτα Στηθάτου μυστικά συγγράμματα. Thessalonike, 1957, 196 p.

*Уран, Никифор*

J. Darrouzès. Épistoliers byzantins du X-e siècle. Paris, 1960, p. 217—248 (50 писем).

*Феодор Дафнопат*

G. Karlsson. Idéologie et cérémonial dans l'épistolographie byzantine. Uppsala, 1959, p. 117—119 (1 письмо).

*Феодор Кизикский*

J. Darrouzès. Épistoliers byzantins du X-e siècle. Paris, 1960, p. 317—341 (33 письма).

G. Karlsson. Idéologie et cérémonial dans l'épistolographie byzantine. Uppsala, 1959, p. 109—111 (1 письмо).

*Феодор Никейский*

J. Darrouzès. Épistoliers byzantins du X-e siècle. Paris, 1960, p. 261—316.

*Феодот Анкирский*

M. Aubineau. Une homélie de Théodote d'Ancyre sur la Nativité du Seigneur. OCP, vol. 26, 1960, p. 221—250.

*Филет Синадин*

J. Darrouzès. Épistoliers byzantins du X-e siècle. Paris, 1960, p. 249—259 (13 писем).

*Хонский, митрополит*

J. Darrouzès. Épistoliers byzantins du X-e siècle. Paris, 1960, p. 346—355 (13 писем).

*Хрисолор, Дмитрий*

B. Laourdas. Τὸ ἐγκώμιον τοῦ Δημητρίου Χρυσολόρα εἰς τὸν ἅγιον Δημήτριον. GP, vol. 40, 1957, p. 342—354.

*Христофор Митиленский*

E. Follieri. Il calendario giambico di Cristoforo di Mitilene secondo i mss. Palat. gr. 383 e Paris, gr. 3041. AB, vol. 77, 1959, p. 245—304.

*Хυμν, Μακαριϋ*

V. Laurent. *Écrits spirituels inédits de Macaire Choumnos* (ca. 1382). Hell., vol. 14, 1955, p. 40—86.

B. Laourdas. Μακαρίου Χούμνου ήγουμένου τής Νέας Μονής Θεσσαλονίκης έγκώμιον εις τόν άγιον Δημήτριον. GP, vol. 38, 1955, p. 346—350.

*Цец, Иоанн*

H. Hunger. Johannes Tzetzes, Allegorien aus der Verschronik. JÖBG, Bd. 4, 1955, S. 13—49.

H. Hunger. Johannes Tzetzes Allegorien zur Odyssee, Buch 13—24. BZ, Bd. 48, 1955, S. 4—48.

F. Finocchiaro. Ioannis Tzetzae Allegoriae in Odysseae libros XII—XVIII. BCPEN, N. S., vol. 5, 1956, p. 45—61.

L. Massa Positano. Joannis Tzetzae Commentarii in Plutum Aristophanis (Joannes Tzetzes. Commentarii in Aristophanem, fasc. I). Groningen—Amsterdam, 1960, CXXVIII, 365 p.

*Анонимные труды**А. Хроникки*

N. B. Tomadakis. 'Η εν τῷ πατριακῷ κώδικι 287 μικρά χρονογραφία. ΕΕΒΣ, vol. 25, 1955, p. 28—37.

M. E. Colonna. La cronografia anonima del ms. Neapol. gr. II A 12. BG, vol. 12, 1958, p. 81—120.

R. J. Loenertz. Chronicon breve de Graecorum imperatoribus, ab anno 1341 usque ad annum 1453 e codice Vatic. gr. 162. ΕΕΒΣ, vol. 28, 1958, p. 204—215.

G. Th. Zogas. Χρονικόν περι τῶν τούρκων Σουλτάνων (κατά τόν βαρβερινον κώδικα III. Athens, 1958, 384 p.

M. E. Colonna. Un ανέκδοτον del ms. Monacensis gr. 551. Naples, 1959, 19 p.

F. Halkin. Le règne de Constantin d'après la Chronique inédite du Pseudo-Syméon. Byz., vol. 29 (3), 1959, p. 7—27.

*В. Стихотворные произведения*

G. Th. Zogas. 'Ο Πωρικόλογος (κατ' άγνώστους παραλλαγάς). Αθήναι, 1958, 30 σελ.

E. Follieri. Epigrammi sugli Evangelisti dei codici Barb. gr. 352 e 520. BG, vol. 10, 1956, p. 61—80, 135—156.

G. Th. Zogas. 'Ιστορία τού Πτωχολέοντος (κατά ανέκδοτον παραλλαγήν τού νεπολιτικού κώδικος III A9). ΕΕΒΣ, vol. 28, 1958, p. 414—443.

G. Th. Zogas. Ψυχωφελές ποίημα «Περι Μεθύσου». «'Ηλειακά», vol. 18, 1959, p. 537—550.

S. G. Mercati. Intorno ai versi sugli Ottoechi e sui quattro Evangelisti contenuti nel codice del Monte Athos 4279 (Iviron 159) del secolo XV. Byz., vol. 29/30, 1959/60, p. 183—184.

B. Knös. Les oracles de Léon le Sage d'après un livre d'oracles byzantins illustrés récemment découvert. 'Αφιέρωμα στη μνήμη τού Μανόλη Τριανταφυλλίδη. Thessalonike, 1960, p. 155—188.

G. Schirò. Manuel II Paleologo incorona Carlo Tocco Despota di Giannina. Byz., vol. 29/30, 1959/60, p. 209—230.

*В. Агиографические тексты*

N. Klerides. Κυπριακή άγιογραφία: προλεγόμενα και κείμενον τής άκολουθίας τού άγιου και ένδόξου μεγαλομάρτυρος 'Αρτεμίου τού Θαυματουργού. KS, vol. 22, 1958, p. 27—66.

F. Halkin. Une nouvelle vie de Constantin dans un légendier de Patmos (ms. 179). AB, vol. 77, 1959, p. 63—107, 370—372.

F. Halkin. L'empereur Constantin converti par Euphratas. AB, vol. 78, 1960, p. 5—17.

N. Klerides. Κυπριακή άγιογραφία: προλεγόμενα και κείμενον τής άκολουθίας τού άγιου και ένδόξου μεγαλομάρτυρος 'Ελευθερίου τού Θαυματουργού. KS, vol. 23, 1959, p. 11—24.

Ch. Astruc. Un fragment palimpseste d'une Passion prémétaphrastique inconnue de S. Eudoxius et de ses compagnons (Parisinus Suppl. gr. 1002). AB, vol. 77, 1959, p. 42—53.

F. Halkin. La Passion grecque des saints Eugène et Macaire. AB, vol. 78, 1960, p. 41—52.

I. M. Phuntules. Οι άγιοι Γεώργιοι, άρχιεπίσκοποι Μυτιλήνης, Δεσφιακόν 'Εορτολόγιον Α'. Athens, 1959, 52p.

A. Peters. Johannes Messor, seine Lebensbeschreibung und ihre Entstehung. Bonn, 1955, 49S.

G. Mikragiannites. 'Ακολουθία τού άγιου Δεωνίδου έπισκόπου 'Αθηνών και τών συν αύτῷ μαρτύρων. Athens, 1955, 31 p.

N. Klerides. Κυπριακή ἀγιογραφία: προλεγόμενα καὶ κείμενον τῆς ἀκολουθίας τοῦ ἁγίου καὶ ἐνδόξου μεγαλομάρτυρος Λεοντίου τοῦ Θαυματουργοῦ. KS, vol. 20, 1956, p. 73—95.

S. Constanza. Un martyriion inedito di S. Lucia de Siracusa. «Archivio storico siracusano», vol. 3, 1957, 53 p.

F. Halkin. La Vie de saint Nicéphore, fondateur de Médikion en Bithynie († 813). AB, vol. 78, 1960, p. 396—430.

R. Draguet. Un morceau grec inédit des Vies de Pachôme apparié à un texte d'Évagre en partie inconnu. «Le Muséon», vol. 70, 1957, p. 267—306.

F. Halkin. Les deux Passions de S. Patrice, évêque de Pruse en Bithynie. AB, vol. 78, 1960, p. 130—144.

V. Laurent. La Vie merveilleuse de S. Pierre d'Atroa. (Subsidia Hagiographica, 29). Bruxelles, 1956, XII, 246 p.

V. Laurent. La Vita retractata et les Miracles posthumes de S. Pierre d'Atroa (Subsidia Hagiographica, 31). Bruxelles, 1958, 187 p.

F. Halkin. Fragment d'une Passion ancienne de saint Sévérin. REB, vol. 16, 1958, p. 99—103.

T. Minisci. Innologia greca per s. Vito Martire tratta dei manoscritti di Grottaferrata. «Silloge bizantina in onore di Silvio Giuseppe Mercati». Rome, 1957, p. 305—317.

Г. Р а з н ы е

R. Browning. The Correspondence of a Tenth-century Byzantine Scholar. Byz., 1954 (опубликовано в 1956 г.), p. 397—452.

R. Browning, B. Laourdas. Τὸ κείμενον τῶν ἐπιστολῶν τοῦ κώδικος, BM 36749. EEBΣ, vol. 27, 1957, p. 151—212, 391—392.

P. Lamma. Un discorso inedito per l'incoronazione di Michele IX Paleologo. «Aevum», vol. 29, 1955, p. 49—69.

W. Krause. Das Fragment einer griechischen Grammatik des cod. Vindob. 114 und das griech.-lat. Glossar der St. Pauler Handschrift XXV D/65. JÖBG, Bd. 5, 1956, S. 7—26.

M. H. Thomson. Textes grecs inédits relatifs aux plantes. Paris, 1955, 177 p.

A. Dain. Introduction inédite à l'Épictète chrétien. «Mélanges Mgr. Diès». Paris, 1956, p. 61—68.

J. Reuss. Matthäus-Kommentare aus der griechischen Kirche (Texte und Untersuchungen, 61). Berlin, 1957, S. 463.

R. Browning. An anonymous βασιλικὸς λόγος addressed to Alexios I Comnenus. Byz., vol. 28, 1958, p. 31—50.

G. Andres. Un texto griego inédito sobre las maravillas del mundo. «Le Ciudad de Dios», vol. 172, 1959, p. 349—356.

Ch. Astruc. Un document inédit de 1163 sur l'évêché Thessalien de Stagi. BCH, vol. 83, 1959, p. 206—246.

N. G. Svoronos. Recherches sur le cadastre byzantin et la fiscalité aux XI-e et XII-e siècles: le cadastre de Thèbes. BCH, vol. 83, 1959, p. 1—145.

J. Darrouzès. Épistoliers byzantins du X-e siècle. Paris, 1960, p. 355—381 (39 анонимных писем).

A. Garzya. Nuovi scilii alle epistole di Sinesio. BCPEN, N. S., vol. 8, 1960, p. 47—52.

G. T. Dennis. The Capture of Thebes by the Navarrese (6 March 1378) and other chronological notes in two Paris Manuscripts. OCP, vol. 26, 1960, p. 42—50.

H. van Thiel. Die Rezension λ des Pseudo-Kallisthenes. Diss. Köln, Bonn, 1959, S. 79.

G. Garitte. Un opuscul grec traduit de l'arménien sur l'addition d'eau au vin eucharistique. «Le Muséon», vol. 73, 1960, p. 297—310.

V. Laurent. Action de grâces pour la victoire navale remportée par les Turcs à Atramyttion au cours de l'automne 1334. «Εἰς μνήμην Κ. Ι. Ἀμάντου». Athens, 1960, p. 25—41.

G. K. Spyridakis. Δημόδης παράδοσις περὶ τῆς τομῆς τοῦ πορθμοῦ τοῦ Βοσπόρου ὑπὸ τοῦ Μεγάλου Ἀλεξάνδρου. «Εἰς μνήμην Κ. Ι. Ἀμάντου». Athens, 1960, p. 375—380.

B. E. Perry. Some traces of lost medieval storybooks. «Humaniora: Essays in Literature, Folklore and Bibliography honoring Archer Taylor on his seventieth Birthday», 1960, p. 150—160.

G. I. Theocharides. Ἄγνωστα τοπογραφικὰ τῆς Θεσσαλονίκης ἐξ ἀνεκδότου ἐγγράφου τῆς ἐν Ἀγίῳ Ὁρει μόνῃς Διονυσίου. Mak., vol. 5, 1959, p. 1—14.

G. I. Theocharides. Δύο νέα έγγραφα ἀφορώντα εἰς τὴν Νέαν Μονὴν Θεσσαλονίκης. *Mak.*, vol. 4, 1956, p. 315—351.

L. Syndika-Laourda. Ἐγκώμιον εἰς τὸν ἀρχιεπίσκοπον Θεσσαλονίκης Γαβριήλ. *Mak.*, vol. 4, 1956, p. 352—370.

N. Beës. Fragments d'un chrysobulle du convent de Lycousada (Thessalie). «*Mélanges Octave et Melpo Merlier*», t. III. Athènes, 1957, p. 479—486.

N. Beës. Καταστατικὸν γράμμα τῆς Μονῆς τῆς Θεοτόκου ἐν τῷ σπηλαίῳ τοῦ Γραδιστίου. *Byzantinisch-neugriechische Jahrbücher*, Bd. 18, 1945—1949 (опубликован в 1960 г.), S. 79—96.

M. Smith. A Byzantine panegyric collection, with an unknown homily for the Annunciation. «*Greek, Roman and Byzantine Studies*», vol. 2, 1959, p. 137—155.

P. Ricci. Scoli metrici inediti delle Nuvole. «*La Parola del Passato*», vol. 14, 1959, p. 56—75.