

З. Г. САМОДУРОВА

К ВОПРОСУ О МАЛЫХ ВИЗАНТИЙСКИХ ХРОНИКАХ

(По рукописям московских собраний)*

Малые, или краткие, хроники, широко распространенные в средние века не только в Византии, но и на Западе, Востоке и среди славян, представляют собой хронологические таблицы, состоящие из кратких заметок с указанием числа лет, прошедших от одного события до другого, и числа лет правления царей. Обычно они начинаются от Адама, рассказывают о его потомках, о судьбах Израиля, об иудейских, израильских, ассирийских, персидских, египетских, римских и византийских царях. Более подробно говорится о наиболее значительных с точки зрения составителей этих хроник событиях: правлении Константина Великого, семи вселенских соборах, захвате Константинополя крестоносцами в 1204 г. и турками в 1453 г. и т. п. В большинстве своем это анонимные хроники с общим заглавием, вроде 'Επιτομή, 'Εκλογή, Χρονικὸν σύντομον и т. д., или без всякого заглавия. На Руси такие хроники назывались «летописцами вскоре», «летописцами вкратце», «летописцами вбормзе»¹. До нас дошло значительное число этих хроник. Многие из них уже опубликованы², другие еще не изданы³.

* Приношу глубокую благодарность Е. Э. Гранстрем, И. С. Дуйчеву и Д. Д. Моравчику, которые оказали мне большую помощь в работе над краткими византийскими хрониками.

¹ С. А. Белокуров. Русские летописи. 1. Летописец патриарха Никифора. 2. Летописец Переяславля Суздальского. 3. Хроника русская (летописец вкратце) проф. Даниловича. «Чтения ОИДР», кн. 4. М., 1898, стр. IV; Н. В. Степанов. «Летописец вскоре» патриарха Никифора в Новгородской Кормчей. ИОРЯС, т. XVII, кн. 2, 1912, стр. 250.

² С. Frick. Chronica minora I. Lipsiae, 1892; «Corpus scriptorum christianorum orientalium». Scriptores Syri. Series tertia, t. IV. Chronica minora, partes I—III. Lipsiae, 1903—1905; MGH, t. 9, 11, 13. Chronica minora, v. 1—3. Berolini, 1892, 1894, 1898; I. A. Cramer. Anecdota Parisiana, 2. Paris, 1839; Al. Schoene. Eusebii Chronicorum libri duo, vol. I—II. Berolini, 1875, 1866; A. Mai. Scriptorum veterum nova collectio, t. 1—10. Romae, 1825—1838; A. Wirth. Aus orientalischen Chroniken. Frankfurt, 1894; idem. Chronologische Späne. Frankfurt, 1894; I. A. Cramer. Anecdota graeca e codd. manuscriptis bibliothecarum Oxoniensium, IV. Oxonii, 1837; Anonymi chronographia syntomos e codice Matritensi № 121 (nunc 4701), ed. A. Bauer. Lipsiae, 1909; Th. Preger. Scriptores rerum Constantinopolitanarum, I. Lipsiae, 1901; A. Pusch. Das Chronikὸν ἐπιτομον der Wiener Handschrift Th. Gr. Nr. XL. Jena, 1908; J. Müller. Byzantinische Analekten. SAWW, 9 (1852), S. 389—394; Б. Т. Горянов. Неизданный анонимный византийский хронограф XIV в. ВВ, II, 1949, стр. 276—293; Σπ. Λάμπρος. Βραχέα Χρονικά, ἐκδίδονται ἐπιμελείᾳ Κ. 'Ι. 'Αμάντου. «Μνημεῖα τῆς ἐλληνικῆς ἱστορίας». Τ. Α', τ. 1. 'Εν 'Αθήναις, 1932 и т. д. Подробную библиографию изданий малых хроник см.: К. Krumbacher. Geschichte der byzantinischen Literatur von Justinian bis zum Ende des oströmischen Reiches (527—1453), 2. Aufl. München, 1897, S. 224—226, 395—403; Gy. Moravcsik. Byzantinoturcica, I. Die byzantinischen Quellen der Geschichte der Türkvolker, 2. Aufl. Berlin, 1958, S. 233—243.

³ Gy. Moravcsik. Op. cit., S. 233—235.

Многие дошедшие до нас малые хроники уже давно привлекали внимание ученых, которые прежде всего видели в них дополнительный источник по истории Византии. Однако скудость содержания кратких хроник затрудняла использование их как исторических источников. Поэтому в литературе сложилось два противоположных мнения о важности и ценности их.

В работе, посвященной истории византийской хронографии, Г. Гельцер считал эти таблицы, являющиеся, по его мнению, простым указателем имен и чисел, самым незначительным видом отмирающей хронографической литературы.

Несмотря на свое отрицательное отношение к ним, он много внимания уделил разбору и анализу некоторых малых хроник, так как считал, что они отвечали потребностям времени ⁴.

К. Крumbахер, хотя и не признавал малые хроники литературными произведениями, отмечал их значительную ценность и тесную связь с большими хрониками и историческими работами. Поэтому он предлагал издать корпус малых хроник, куда бы вошли не только неизданные материалы, но и уже опубликованные ⁵. Такое издание малых, преимущественно поздневизантийских, хроник еще в конце XIX — начале XX в. подготовлял Сп. Ламброс, но он не завершил его. Только в 1932 г. вышло в свет это долго и нетерпеливо ожидаемое издание малых хроник, собранных Сп. Ламбросом, которое осуществил К. Амандос ⁶. В своей резко отрицательной рецензии на это издание П. Виттек, хотя и считает малые хроники интересными как для византистов, так и для туркологов, отмечает большие трудности, которые возникают при использовании их в качестве исторических источников. По его мнению, они искажены значительными фактическими ошибками и содержат слишком мало сведений сверх того, что уже известно из других источников. Правда, Виттек признает, что в сухом перечислении дат встречаются иногда некоторые сведения, добавленные переписчиками и ценные для историка. Основное значение их заключается в том, что они показывают нам, чем интересовались во времена турецкого владычества ⁷.

Противоположного взгляда придерживаются К. Амандос ⁸, Д. Моравчик ⁹, Ф. Дэльгер ¹⁰, К. Диовуниотис ¹¹, П. Харанис ¹². Они считают, что малые хроники имеют огромное значение, так как содержат чрезвычайно важные хронологические сведения, которые помогают уточнить некоторые даты, известные из других источников, а иногда дают и совершенно новые даты. Краткие хроники, по их мнению, являются значительным дополнением к данным, извлекаемым из больших исторических работ, и тем самым восполняют скудость источников по истории поздней

⁴ H. Gelzer. *Sextus Iulius Africanus und die byzantinische Chronographie*. Teil II. Leipzig, 1895, S. 384—385, 388—396.

⁵ K. Krumbacher. *Op. cit.*, S. 395, 398.

⁶ Σπ. Λάμπρος. *Βραχέα Χρονικά...*

⁷ P. Wittek. *Chroniques mineures byzantines*. Byz., 12, 1937, p. 309—323.

⁸ Σπ. Λάμπρος. *Βραχέα Χρονικά...*, σελ. ζ' — ιθ'.

⁹ Gy. Moravcsik. *Op. cit.*, S. 235—237; *idem*. 'Ανέκδοτα βραχέα ελληνικά χρονικά. «Ελληνικά», т. Δ, 1931, σελ. 257—259.

¹⁰ F. Dölger. Рец. на кн.: Σπ. Λάμπρος. *Βραχέα Χρονικά...* BZ, 33, 1933, S. 160—161.

¹¹ К. 'Ι. Δουβοуниώτης. Αἱ ἐκκλησιαστικαὶ εἰδήσεις τῶν βραχέων χρονικῶν τοῦ Σπ. Λάμπρου. ΕΕΒΣ, 11 (1935), σελ. 3—15.

¹² P. Charanis. *Les Βραχέα Χρονικά comme source historique. An important short chronicle of the fourteenth century*. Byz., 13, fas. 1, 1938, p. 335—362; *idem*. On the Date of the Occupation of Gallipoli by Turks. BS, XVI, № 1, 1955, p. 113—117.

Византии. При этом не только византинисты, но и туркологи могут черпнуть из них важные новые сведения о хронологии тех или иных событий. По мнению этих исследователей, особенно ценны те дополнения, которые принадлежат переписчикам малых хроник, бывшим очевидцами описываемых событий. На основании детального анализа хроники № 52 из собрания Сп. Ламброса П. Харанис показал, что рассматриваемая хроника дает очень точные сведения, причем часто она сообщает такие даты, которые отсутствуют в работах Иоанна Кантакузина, Никифора Григоры, Лаоника Халкокондила и Сфрандзи¹³.

Греческий ученый К. Диовуниотис, исследовавший данные кратких хроник относительно хронологии церковных событий, пришел к выводу о точности имеющихся в них сведений. Ошибки же, которые вкрадывались в эти хроники при переписывании, по его мнению, можно легко исправить сопоставлением известий, содержащихся в большинстве из них, с данными из других источников¹⁴.

Значение и ценность малых хроник признает и Р. Лэнерц, который считает необходимым издать корпус этих кратких хроник возможно более полным и снабженным необходимыми дополнениями и указателями. Помимо важности изучаемых хроник как исторических источников, содержащих иногда новые даты или уточняющих известные из других исторических сочинений даты, он отмечает, что некоторые поздние малые хроники могут оказать большую помощь будущему издателю Сфрандзи, так как переписчики малых хроник пользовались лучшими списками, чем писец *cod. Ottobon 260*, который только и сохранил нам *Chronicon minus* этого автора¹⁵.

Кроме того, по мнению К. Амандоса¹⁶ и Ф. Дэльгера¹⁷, малые хроники поздневизантийского периода дают богатый материал для изучения истории греческого языка.

Итак, большинство ученых, изучавших малые хроники, высоко оценивает их прежде всего как важные источники по истории Византии.

Только Ф. Дэльгер и Д. Моравчик в своих работах поставили вопрос об их назначении, об авторах и читателях этих сочинений. Ф. Дэльгер очень кратко останавливается на этом вопросе. Он считает, что краткие хроники, важные для характеристики исторических взглядов простых людей, являются видом народной, национальной, совершенно не литературной традиции¹⁸.

По мнению Д. Моравчика, авторами малых хроник были представители монашества и низшего духовенства, а сами произведения предназначались для обитателей монастырей и простого народа. В отличие от больших хронографических работ, составителями которых были высокообразованные для того времени византийцы, краткие хроники предназначались для более широких кругов византийских читателей¹⁹.

Наша статья представляет собой попытку выяснить сложный и малоисследованный вопрос о назначении этих кратких компендиев на основании

¹³ P. Charanis. An important short chronicle of the fourteenth century, p. 335—362; *idem*. On the Date of the Occupation of Gallipoli by Turks, p. 113—117.

¹⁴ K. 'I. Διοβουνιώτης. *Op. cit.*, σελ. 3.

¹⁵ R.-J. Loenertz. Etudes sur les chroniques brèves byzantines. «*Orientalia Christiana Periodica*». Roma, 1958, vol. XXIV, I—II, p. 155—164.

¹⁶ Σπ. Αάμπρος. *Op. cit.*, σελ. 8'—i.

¹⁷ Fr. Dölger. *Op. cit.*, S. 160—161.

¹⁸ *Ibid.*, S. 160.

¹⁹ Gy. Moravcsik. Byzantinoturcica, I, S. 168—169; *idem*. L'état et les tâches de la byzantinologie. BS, XVI, № 1, 1955, p. 15.

изучения тех из них, которые входят в состав греческих рукописей Государственного исторического музея, а также и самих греческих рукописей этого собрания, содержащих исследуемые малые хроники, определить источники, использованные авторами рассматриваемых сочинений, а также дать их классификацию.

Впервые некоторые греческие рукописи Государственного исторического музея были описаны Афанасием Скиадоу, профессором «Еллино-греческой школы» в Москве²⁰. Более полное описание греческих рукописей этого собрания было издано на латинском языке в 1805 г. Х. Ф. Маттеи, профессором Московского университета²¹. В 1858 г. был опубликован на русском языке алфавитный указатель рукописей московской Синодальной библиотеки, составленный архимандритом Саввою²². В 1894 г. вышло из печати подробное систематическое описание греческих рукописей того же собрания архимандрита Владимира²³. Владимир снабдил свое описание алфавитным указателем, где под рубрикой «хронология» перечислил номера рукописей, в состав которых входят малые хроники.

Главной целью перечисленных выше исследователей было наиболее полное описание всех рукописей названного собрания, а не их подробное, всестороннее исследование.

В 30-х годах XX в. член-корреспондент Академии наук СССР В. Н. Бенешевич, начиная работу над хроникой Петра Александрийского²⁴, заинтересовался также и малыми византийскими хрониками. Он проделал большую работу по прочтению и расшифровке некоторых трудночитаемых текстов из ряда рукописных собраний. В архиве В. Н. Бенешевича хранятся копии нескольких кратких хроник, в том числе копия хроники из греческой рукописи 171(¹⁰⁹/_{CX}) Государственного исторического музея²⁵, и список литературы по этому вопросу²⁶.

Малые византийские хроники входят в состав следующих греческих рукописей Государственного исторического музея:

171(¹⁰⁹/_{CX}), 406(²⁶⁴/_{CCLVI}), 421(⁴¹¹/_{CCCLXXXIV}), 439(⁴²⁶/_{CCCXCIX}), 443(²⁶¹/_{CCXLVIII})²⁷.

Краткая хроника (№ 1)²⁸ входит в состав греческой рукописи 171(¹⁰⁹/_{CX}). Ниже следует описание рукописи.

²⁰ Ath. Schiada. *Catalogi duo codicum manuscriptorum graecorum, qui in Bibliotheca Synodali Mosquensi asservantur*. Mosquae, 1723. Каталог был издан на латинском и русском языках. Русский текст был перепечатан в «Отечественных записках» (т. XVI, 1841, раздел «Смесь», стр. 65—77. — Древний каталог Московской патриаршей библиотеки, составленный Афанасием Скиадоу).

²¹ Chr. Fr. Matthaei. *Accurata codicum graecorum MSS bibliothecarum Mosquensium S. Synodi notitia et recensio*, t. I—II. Lipsiae, 1805.

²² Арх. Савва. Указатель для обозрения московской Патриаршей (ныне Синодальной) библиотеки. Изд. 2-е. М., 1858.

²³ Арх. Владимир. Систематическое описание рукописей московской Синодальной (Патриаршей) библиотеки, ч. 1. Рукописи греческие. М., 1894.

²⁴ О хронике Петра Александрийского см. нашу статью «Хроника Петра Александрийского» (ВВ, XVIII, 1961, стр. 150—197).

²⁵ Савва. Указ. соч., стр. 86; Владимир. Указ. соч., стр. 187.

²⁶ «Архив Академии наук СССР». Архив В. Н. Бенешевича, ф. 192, оп. 1, № 23.

²⁷ Тройная нумерация — шифр рукописи. Число, вынесенное за скобки, обозначает номер рукописи по каталогу Владимира, числитель — номер рукописи по каталогу Саввы, знаменатель — номер рукописи по каталогу Маттеи. Савва. Указ. соч., стр. 86, 113, 125, 126, 129; Владимир. Указ. соч., стр. 187, 604, 634, 667, 677; Fr. Chr. Matthaei. *Op. cit.*, p. 66, 162, 245, 256, 160.

²⁸ Наша рабочая нумерация исследуемых малых хроник.

171(¹⁰⁹/_{CX}) XII в., лл. 399, пергамен, размер листов 400×265 мм, размер текста 280×180 мм, 2 кол.

В рукописи содержатся различные гомилии Иоанна Златоуста — лл. 1—399, выписки из различных церковных канонов — л. 399 об. Интересующая нас хроника расположена на лл. 399—399 об.²⁹ Манускрипт написан тремя разными писцами. Лл. 1—98, 107—225 написаны в XII в. смешанным минускулом, в котором встречаются следующие унциальные формы: К, Н, Е, А, Н, Θ, Т, Γ и др. Чернила коричневого цвета, золотистого оттенка. Линейки нанесены со стороны более грубо обработанной поверхности пергамена острым орудием, причем буквы как бы нанизаны на линейку. На листе 34—35 строк.

Лл. 226—374, 382—399 написаны также в XII в. смешанным минускулом, но другим писцом; употребляются те же унциальные формы. Буквы подвешены к линейкам, связаны между собой; писец писал, не отрывая пера от пергамена; замечен наклон вправо. Письмо меньшего размера, чем письмо на лл. 1—98; 107—225. Чернила густокоричневого цвета. На листе 35—36 строк.

Лл. 99—106, 375—381, 399—399 об. добавлены позднее, в XV—XVI вв., взамен ранее утраченных; тип письма — так называемый «новый» минускул, или «книжный» курсив, для которого характерны беглость начертаний, обилие лигатур и сокращений, полный произвол в употреблении минускульных и унциальных форм. Чернила черного цвета. На листе 45 строк. Горизонтальная разлиновка отсутствует, видны только вертикальные линейки.

Счет листов ведется по тетрадам. Кодекс состоял из 52 тетрадей, причем 37-я тетрадь в настоящее время утрачена. Два первых и два последних листа кодекса не вошли в тетради. Большая часть тетрадей — кватернионы, 48-я и 50-я тетради состоят из 7 листов, 49-я имеет 6 листов, а 28-я — 9. Сигнатуры проставлены в верхнем правом углу первого и последнего листа каждой тетради. Кроме счета по тетрадам, позднейшей рукой сделана нумерация листов в верхнем правом углу каждого листа.

Рукопись в целом хорошо сохранилась, обветшали лишь некоторые листы. На лл. 13, 14, 15, 16 об. чернила выцвели и позднее были подновлены. Заголовки и инициалы написаны красным. Цитаты отмечены кавычками на полях. Переплет дощатый, обтянутый коричневой кожей. При переплете листы были обрезаны по краям. На лл. 3 и 226 имеются одинаковые заставки, представляющие собой плетенку, выполненную красным и желтым.

Рукопись раньше принадлежала монастырю Пантократора на Афоне. Манускрипт был привезен в Москву в 1655 г. вместе с другими 497 греческими рукописями Арсением Сухановым, посланным на Афон по поручению патриарха Никона, и с тех пор находится в составе собрания бывшей Синодальной (Патриаршей) библиотеки (ныне в отделе рукописей Государственного исторического музея).

Вторая анонимная хроника (№ 2) входит в состав греческой рукописи 406(²⁶⁴/_{CCLII}).

Описание рукописи. XII в.; 209 листов; пергамен; размер листов 260×200 мм, размер текста 195×135 мм, 36—37 строк.

²⁹ Подробное описание содержания рукописи см. В л а д и м и р. Указ. соч., стр. 187—190.

В состав кодекса входит хронограф Симеона Логофета (лл. 1—204 об.)³⁰. Исследуемая краткая хроника расположена на лл. 208—209 об.

Рукопись написана смешанным минускулом XII в. Часто употребляются унциальные формы: К, Е, А, В, Н, Г. Чернила коричневого цвета, черноватого оттенка. Инициалы и начальные буквы собственных имен написаны желтыми чернилами, которые в некоторых местах сильно выцвели. Цитаты отмечены кавычками на полях. Придыхания полукруглые. Буквы подвешены к линейкам. Счет листов ведется по тетрадам. Рукопись состоит из 27 тетрадей. Все тетради, за исключением 27-й, — кватернионы, 27-я тетрадь имеет всего три листа. Сигнатуры, написанные русским полууставом XV—XVII вв.³¹, проставлены внизу, в правом углу первого и последнего листов тетради. Кроме того, дана нумерация листов арабскими цифрами в верхнем правом углу позднейшей рукой. Отдельные листы плохо сохранились, особенно сильно загрязнены последние, текст читается с большим трудом. Переплет деревянный, обтянутый коричневой кожей. При переплете частично обрезаны листы. Орнамент отсутствует, рукопись вообще очень скромно оформлена.

На листе 209 об. имеется плохо сохранившаяся запись: читаются лишь следующие слова $\epsilon\tau\omicron\upsilon\varsigma \alpha\tau\chi\acute{\epsilon}\alpha$ (1153). Это, вероятно, год написания рукописи. Кодекс раньше принадлежал лавре св. Афанасия на Афоне.

Краткая анонимная хроника (№ 3) содержится в греческой рукописи 421 ($\frac{411}{\text{CCCLXXXIV}}$).

Описание рукописи. XV в.; 203 листа; бумага; размер листов 220×145 мм, размер текста 154×95 мм и 170×105 мм, 22—25 строк.

В состав сборника входят статьи в основном богословского характера: некоторые сочинения Петра Дамаскина (о заповедях, о трех силах души и др.), патриарха Фотия (против павликиан и о семи вселенских соборах), христианский синопсис Симеона Нового Богослова, тишик св. Горы, типик императора Иоанна Цимисхия, анафора святогорских монахов к царю Алексею и другие произведения³². Интересующая нас хроника расположена на лл. 180—180 об. Рукопись написана на бумаге со следующими водяными знаками: груша с двумя листьями большого размера³³; лук со стрелой большой величины³⁴; черта, заканчивающаяся крестом и пересекающая два завитка, напоминающие букву G³⁵; знак в виде доволно трудно объяснимой фигуры³⁶. Подобные филигранные встречаются во второй половине XIV столетия и вплоть до начала XV в.³⁷

Тип письма — книжный урусив первой половины XV в. Кодекс имеет двойную, более позднюю нумерацию по тетрадам и по листам. Счет по

³⁰ Подробное описание содержания рукописи см. В л а д и м и р. Указ. соч., стр. 604; Fr. Chr. Matthaei. Op. cit., p. 162—163.

³¹ Время написания русских надписей в исследуемой рукописи помогла определить нам Т. Н. Протасьева, за что приношу ей глубокую благодарность.

³² Подробное описание содержания рукописи см. Chr. Fr. Matthaei. Op. cit., p. 245—246; В л а д и м и р. Указ. соч., стр. 634—635.

³³ См. 421 ($\frac{411}{\text{CCCLXXXIV}}$), лл. 174—181; 176—179.

³⁴ См. лл. 184—187; 182—189; 196—191; 194—193; 201—202.

³⁵ См. лл. 149—148; 146—151; 154—159; 158—155; 163—164; 170—171.

³⁶ Этот знак наиболее часто встречается в нашей рукописи; см. лл. 1—8; 3—6; 12—17; 13—16; 41—48; 66—71; 99—102; 140—141 и т. д.

³⁷ Ср. Н. П. Л и х а ч е в. Палеографическое значение бумажных водяных знаков, ч. I, стр. 73, 22, 9, 211; ч. II, стр. 167—168; 274—278, 318, 13; ч. III, № 110; 112; 130; 272; 312, 322—324; 334—336; 642—643, 727, 739, 785—786, 1993—1996, 722, 2114; 2168—2169 и т. д. СПб., 1899; см. Ch. B r i q u e t. Les filigranes. Dictionnaire historique des marques du papier, t. I—IV. Genève, 1907; t. I, p. 54, № 795—797, 798; t. II, p. 404, № 7372—7376, 7378—7379; t. III, p. 443, № 8186, 8190.

тетрадам начинается с 25-го листа, т. е. с четвертой тетради, и кончается на 180-м листе, т. е. на 23-й тетради. Все тетради — кватернионы, кроме 22-й, которая состоит из семи листов. Сигнатуры помещены в верхнем правом углу первого листа тетради и в нижнем правом углу последнего листа. Нумерация листов дана в верхнем правом углу. Рукопись не очень хорошо сохранилась, особенно ветхи первые 33 листа и последние, начиная с л. 182. Переплет дощатый, обтянутый коричневой кожей. На лл. 1, 121 об., 130, 147, 151, 153, 199 имеются заставки простого рисунка из белых и желтых полос. В целом рукопись оформлена очень скромно.

Манускрипт был привезен Арсением Сухановым из монастыря Пантократора на Афоне.

Три краткие хроники (№ 4, 5, 6) входят в состав греческой рукописи 439 ($\frac{426}{\text{СССХСΙΧ}}$).

Описание рукописи. XVI в.; 225 листов; бумага; размер листов 210×145 мм.

В описываемом кодексе содержатся извлечения из богословско-философских сочинений отцов церкви и других авторов: Августина (об очищении огнем), Кирилла Александрийского (против Юлиана), Василия Великого (наставления императору), Фомы Аквинского (о догматах и семи таинствах церкви), Григория Богослова (несколько произведений), Иоанна Дамаскина (о предсказании погоды), Пселла, Николая Кавасила (против ростовщиков); анонимное сочинение о святых таинствах и священнослужителях; литургические тексты: литургия против латинян, служба в Великой церкви; медицинские статьи: Максима Плануды (о бледной немочи), анонимные произведения о кровопускании, о лечении у персов; письма Филистрата Афинского, Феофилакта Симокаты, Либания и др., а также сочинения по хронологии³⁸.

Интересующие нас хроники расположены на лл. 3 об. (хроника № 4), 179 (хроника № 5), 179 об. (хроника № 6). Вообще надо отметить, что владелец рукописи очень интересовался хронологией. В этот сборник, кроме указанных хроник, вошли также *Χρονογραφικὸν σύντομον* патриарха Никифора, *Χρονικὸν νέον ἐν συντόμῳ*, опубликованный Б. Т. Горяновым³⁹, краткая хронология сербских королей от 1344 до 1550 г.

Рукопись бумажная, сохранилась плохо, встречаются подклеенные и разорванные листы; так, л. 72 обрзан наполовину, с утратой текста; у л. 91 оторван верхний правый угол; от л. 140 сохранилась только верхняя половина. Бумага рукописи хрупкая и ломкая. Водяные знаки заметны очень плохо и имеют нечеткие очертания. Филиграни, которые удалось разобрать, — это полумесяц⁴⁰, звезда под полумесяцем⁴¹, цветок из пяти широких лепестков⁴², крест, под которым на длинном стержне буква S⁴³; встречаются в рукописях второй половины XV в.—начала XVI в.⁴⁴

Манускрипт написан в XVI в. так называемым «новым» минускулом, или «книжным» курсивом, с большим количеством сокращений, причем одни листы написаны небрежно, другие более тщательно. Разлиновка

³⁸ Подробное описание содержания рукописи см. В л а д и м и р. Указ. соч., стр. 667—671; Chr. Fr. Matthaei. Op. cit., p. 256—260.

³⁹ Б. Т. Гор я н о в. Указ. соч., стр. 276—293.

⁴⁰ См. 439 ($\frac{426}{\text{СССХСΙΧ}}$), лл. 72, 219.

⁴¹ См. лл. 44—45; 50—51; 63—64.

⁴² См. лл. 10, 15, 8.

⁴³ См. лл. 85—86; 82; 114; 132.

⁴⁴ Ср. Н. П. Л и х а ч е в. Указ. соч., ч. I, стр. 71; 381; 395—396; 471; ч. II, стр. 313, 403; 227—228; 402; ч. III, № 693; 698—700; 3274; 3364—3367; 4022; ср. Ch. Briquet. Op. cit., t. II, p. 307, № 5184; p. 313, № 5352—5353; p. 366, № 6362—6364, 6366—6367.

отсутствует. Писец помещал на странице произвольное число строк: на одних страницах насчитывается 22 строки, на других — 28—30, на третьих — 35, на четвертых — 42 строки. Имеются чистые листы: 41 об.; 127 об.; 132; 140—141; 178. Чернила черные. Заглавия статей, инициалы и схолии, помещенные между строк, написаны киноварью. Имеются также схолии на полях, написанные чернилами и киноварью. Некоторые инициалы тщательно вырисованы. На лл. 19, 48, 50 об., 112, 129, 158, 168 об. имеются простые и очень скромные заставки, рисованные киноварью и черным. Цитаты выделены кавычками на полях. Рукопись имеет двойную нумерацию листов. Счет по тетрадям начинается со 2-й и кончается на 37-й тетради; сигнатуры ставятся в нижнем левом углу последнего листа каждой тетради. Число листов в тетрадях неодинаково, в некоторых насчитывается 12 листов, в других 3 листа, в третьих 8 и т. д. Кроме того, листы пронумерованы арабскими цифрами, помещенными в правом верхнем углу в более позднее время. Переплет дощатый, обтянутый коричневой кожей.

Раньше рукопись принадлежала Ивирскому монастырю на Афоне.

Краткая анонимная хроника № 7 содержится в греческой рукописи 443 ($\frac{261}{\text{CCXLVIII}}$).

Описание рукописи. XVII в.; 233 листа, бумага; размер листов 215×150 мм; 18—19 строк.

В состав рукописи входят следующие статьи богословского, философского, космографического и хронологического характера: стихотворения Григория Богослова с толкованием, вопросы о вере, ответы Антиоху архонту Кирилла Александрийского, сочинения о знании, о 12 знаках зодиака, против манихеев Иоанна Дамаскина, житие Иоанна Дамаскина, диалог Василия Великого и Григория Богослова, а также анонимные сочинения об ипостаси, о троичности божества, о добре, разъяснение разных философских терминов, о терминах: ононим, синоним и т. п., и некоторые другие статьи, в том числе и хронологические заметки ⁴⁵. Хроника № 7 расположена на лл. 225—230. Рукопись написана в первой половине XVII в. на плотной белой гляцевитой бумаге с водяными знаками — якорь в кругу, над кругом цветок ⁴⁶, звезда под полумесяцем небольшого размера ⁴⁷, — встречающимися в конце XVI и в начале XVII в. ⁴⁸ Тип письма — так называемый «новый» минускул, или «книжный» курсив. Не все листы заняты текстом; так, лл. 18 об.—19 об., 96—98 об., 101—102 об., 115—116 об., 232—233 — чистые. Чернила черного цвета, придыхания полукруглые, того же цвета. Заголовки статей и инициалы выведены киноварью. На лл. 119 и 207 имеется заставка простого рисунка. Рукопись очень хорошо сохранилась. Переплет дощатый, обтянутый коричневой кожей. Нумерация листов дана в верхнем правом углу.

Рукопись раньше принадлежала Ивирскому монастырю на Афоне. В середине XVII в. кодекс был привезен в Москву Арсением Сухановым.

Как видно из приведенного выше описания, все рукописи оформлены очень скромно. В них отсутствуют миниатюры, орнамент сложного рисунка. Для украшения кодекса применяются только киноварь и чернила,

⁴⁵ Подробное описание содержания рукописи см. В л а д и м и р. Указ. соч., стр. 677—679; Chr. Fr. M a t t h a e i. Op. cit., p. 160—161.

⁴⁶ См. 443 ($\frac{261}{\text{CCXLVIII}}$), лл. 13, 14, 94, 131, 133, 137, 147, 154, 164, 165, 177, 181, 194, 197, 204, 172, 174, 205, 208, 209, 220 и т. д.

⁴⁷ См. лл. 23, 27, 33, 34, 38, 42, 44, 49, 57, 58, 61, 64, 70, 74, 78, 83, 85, 89, 104, 105, 112, 116, 188, 189 и т. д.

⁴⁸ Н. П. Л и х а ч е в. Указ. соч., ч. I, стр. 55—56, 65, 69, 122, 144, 170, 174, 180, 356, 361, 400, 434; ч. II, стр. 422—424, 194; ч. III, № 621, 623, 624, 665, 678, 1244, 1490, 1788, 1851, 1935, 3053, 3097, 3423, 3716—3719; ср. Ch. B r i q u e t. Op. cit., t. I, p. 43, № 548—551; t. II, p. 313, № 5343, 5352.

само письмо очень небрежное и беглое, бумага плохого качества, т. е. эти рукописи были задуманы не как предметы роскоши, написанные писцами-профессионалами на заказ.

По своему составу рассмотренные рукописные сборники также отличаются от рукописных книг, написанных на заказ писцом-профессионалом. В последнем случае кодекс представляет собой некоторое законченное единое целое⁴⁹. Состав же исследуемых манускриптов говорит о том, что владелец сам по своему усмотрению составлял их и вносил в кодекс такие тексты, которые его интересовали и в которых он нуждался. Поэтому в изучаемых рукописях отсутствует единство содержания и входящие в их состав статьи посвящены различным вопросам богословия, философии, медицины и хронологии. Ветхость листов и плохая сохранность рассматриваемых рукописных книг свидетельствуют о том, что их постоянно читали.

Краткие хроники, содержащиеся в описанных кодексах, представляют собой хронологические таблицы справочного характера. По своему содержанию рассматриваемые хроники можно разделить на два вида: 1) краткие анонимные хроники, излагающие всемирную историю от сотворения мира, перечисляющие потомков Адама, иудейских, ассирийских и персидских царей, египетских Птолемеев, римских и византийских императоров с указанием числа лет царствования каждого из них (это хроники № 2, 6, 7), и 2) перечень хронологических дат — краткие хронологические заметки, которые ограничиваются простым указанием общей суммы лет от сотворения мира, а также числа лет между отдельными, по мнению хрониста, важными событиями, например от Адама до потопа, от потопа до строительства вавилонской башни, от строительства башни до Авраама, от Авраама до исхода сыновей Израиля из Египта, от исхода до вавилонского пленения евреев, от пленения до Александра Македонского, от Александра до рождения Христа и т. д. В разных списках хронологическими веками служат различные события, иногда и сумма лет значительно расходится (это хроники № 3, 4, 5).

Переходим к характеристике каждой отдельной малой хроники и к выяснению источников, использованных при их написании.

Краткая анонимная хроника № 2 XII в., расположенная на двух последних листах греческой рукописи 406 ($\frac{264}{\text{CCLI}}$), начинается от Адама и доведена до царствования Алексея I Комнина (1081—1118). В хронике перечислены потомки Адама от Сифа до Моисея (число лет жизни патриархов не дано), иудейские цари и пророки; рассказывается о покорении Навуходоносором Иудеи, об ослеплении им иудейского царя Седекии, о вавилонском пленении евреев; названы три ассирийских царя, в правление которых иудеи находились в плену; список персидских царей начинается с Дария Астиага (sic!) и кончается покорением Персидского царства Александром Македонским, при этом указывается общее количество народов, покоренных Александром; затем следует перечень египетских Птолемеев, римских цезарей и византийских императоров до Алексея I Комнина. Автор хроники ограничивается простым перечислением правлений отдельных царей с подсчетом общего числа лет царствования каждого из них. Иногда сухой перечень дат прерывается краткими сообщениями о событиях, происшедших за время правления того или иного царя. Так, автор рассказывает, что при Птолемеи II Филадельфе (285—246 гг. до н. э.) священные книги евреев были переведены на греческий язык; для римских цезарей он приводит сведения об обстоятельствах гибели некоторых императоров и упоминает о судьбе Иерусалима при римском владычестве.

⁴⁹ Е. Э. Гранстрем. О некоторых приемах оформления византийских рукописей. XXV Международный конгресс востоковедов. М., 1960, стр. 15.

При перечислении византийских императоров хронист очень кратко говорит о семи вселенских соборах, указывая лишь на то, в царствование какого императора и в каком городе происходил собор. Несколько подробнее сообщается о последних византийских царях начиная с Романа IV Диогена (1068—1071 гг.). Довольно подробно изложена легенда о рождении, жизни и смерти Христа.

Кроме подсчета годов правлений отдельных императоров, автор дает также общую сумму лет, прошедших от Адама и до отдельных библейских событий, а также между этими событиями: от Адама до потопа (2242 года), от Адама до Авраама (3312 лет), от Адама до Александра Македонского (5188 лет), от Адама до рождения Христа (5500 лет), от Адама до смерти Христа (5533 года), от Авраама до исхода сыновей Израиля из Египта (509 лет), от исхода до царствования Давида (641 год), от начала царствования Соломона до вавилонского пленения иудеев (519 лет). Число лет от Адама до потопа (2242 года) в хронике № 2 соответствует числу лет, принятому 70 толковниками. Эту сумму дают в своих работах Евсевий ⁵⁰, Ипполит ⁵¹, Никифор ⁵² и некоторые другие византийские хронисты. Африкан и следующие за ним византийские авторы насчитывают от Адама до потопа 2262 года ⁵³. Следовательно, составитель хроники № 2 придерживался счета, установленного 70 толковниками. Суммы лет хроники № 2 от Адама до Авраама (3312) и от Адама до Александра Македонского (5188) приближаются к суммам 3310 ⁵⁴ и 5177 ⁵⁵, приводимым патриархом Никифором. Год рождения Христа автор хроники № 2 поместил на 43-й год царствования Августа, год смерти — на 19-й год правления Тиберия, общая сумма лет от Адама до рождения Христа равна 5500 годам, а от Адама до смерти Христа — 5533 годам. Эти цифры мы находим и в Хронографиконе патриарха Никифора ⁵⁶. Следовательно, наш хронист придерживается того же счета лет, правда, с некоторым отступлением, как и константинопольский патриарх Никифор. А как установил Н. В. Степанов, в Хронографиконе Никифора мы имеем счет, весьма близкий к alexandрийскому ⁵⁷. Что касается других чисел, то нам не удалось установить, откуда они взяты, так как они не встречаются ни у Африкана, ни у Ипполита, ни у Евсевия, ни у Никифора, ни у других византийских хронистов.

Обратимся теперь к рассмотрению источников, использованных в исследуемой хронике. Безусловно, сведения, приводимые нашим автором, взяты из какой-то большой работы, но краткость и лаконичность хроники затрудняют установление использованного источника. Сопоставляя хронику № 2 с некоторыми византийскими хронографическими сочинениями, а именно: хроникой Малалы, Пасхальной хроникой, хрониками Георгия Синкелла, патриарха Никифора, Георгия Амартола, Георгия Кедрина, Иоанна Зонары, — мы наблюдаем наибольшее ее сходство и по построению работы, и по содержанию, и по языку с Хронографиконем Никифора.

Сравнение списков иудейских царей нашей хроники и Хронографикона патриарха Никифора заставляет предположить или общий источник, использованный обоими авторами, или, что более вероятно, использо-

⁵⁰ Georgii Syncelli Chronographia. Bonnae, 1829, p. 157.

⁵¹ См. Н. Gelzer. Op. cit., Teil II, S. 4; V. Grumel. La Chronologie. Paris, 1958, p. 10.

⁵² Nicephori archiepiscopi Constantinopolitani Opuscula historica ed. C. de Boor. Lipsiae, 1880 (далее — Niceph.), p. 83; Н. Gelzer. Op. cit., Teil II, S. 385.

⁵³ Georgii Syncelli Chronographia, p. 157; Н. Gelzer. Op. cit., Teil I, S. 53.

⁵⁴ Niceph., p. 84.

⁵⁵ Ibid., p. 89—90.

⁵⁶ Ibid.; p. 91, 92.

⁵⁷ Н. В. Степанов. Указ. соч., стр. 262.

вание нашим хронистом Хронографикона в качестве источника, так как нередко текст дословно совпадает. Правда, иногда число лет правления отдельных царей значительно расходится. Например:

Хроника № 2	Хронографикон патриарха Никифора
'Ασᾶ ἔτη μ'. 'Ιωσαφὰτ ἔτη λθ'. 'Επὶ αὐτοῦ προφῆτευει Μιχαίας καὶ 'Ελίας καὶ 'Ελισσεέ. 'Οχοζίας ἔτος α'. Τοθολία μήτηρ 'Οχοζίου ἔτη ζ'. 'Ιωᾶς ἔτη μ'. 'Αμασίας ἔτη κθ'. 'Αζαρίας ὁ καὶ 'Ιιᾶς ἔτη νθ'. Μαννασσης, ἔτη νε'. 'Επὶ αὐτοῦ ἐκτίσθη τὸ Βυζάντιον 58.	'Ασᾶ ἔτη μ'. 'Ιωσαφὰτ ἔτη κε'. 'Επὶ αὐτοῦ προφῆτευε Μιχαίας, 'Ηλίας, 'Ελισσαῖος. 'Οχοζίας ἔτος α'. Τοθολία μήτηρ 'Οχοζίου ἔτη ζ'. 'Ιωᾶς ἔτη μ'. 'Αμασίας ἔτη κθ'. 'Αζαρίας ὁ καὶ 'Οχοζίας ἔτη νθ'. Μανασσης ἔτη νε'. 'Επὶ αὐτοῦ ἐκτίσθη τὸ Βυζάντιον 59.

Для описания правления вавилонских царей автор использует канонический текст Библии. Хронист приводит имена тех царей, которые названы в Библии: Навуходоносор, Евильтердох и Вальтасар, сын Навуходоносора.

Наибольшее расхождение между хроникой № 2 и Хронографиконом патриарха Никифора наблюдается в списке персидских царей. Имена многих из них пропущены в исследуемом тексте. Число лет правления перечисленных царей совершенно не совпадает с числом лет, которые указывает Никифор. При этом следует отметить, что числа, приводимые в хронике № 2, не встречаются ни у кого из перечисленных выше византийских хронистов.

Однако в кратком описании царствования Александра Македонского наблюдается почти полное текстологическое совпадение хроники № 2 с Хронографиконом патриарха Никифора.

Хроника № 2	Хронографикон патриарха Никифора
Τοῦτον [Δαρεῖον] ἀνελῶν 'Αλέξανδρος ὁ Μακεδὼν καὶ καταλύει τὴν τῶν Περσῶν ἀρχήν. 'Εβασίλευσε) ἔτη ιβ' καὶ ἐτελεύτησε ἐν Βαβυλῶνι ἐτῶν λε'. 'Υπέταξε βαρβάρων ἔθνη κβ' καὶ φυλάς 'Ελλήνων ιγ'. 'Ομοῦ ἀπὸ τοῦ 'Αδὰμ ἕως τῆς τελευτῆς 'Αλεξάνδρου ἔτη ,ερπη' 60.	Τοῦτον [Δαρεῖον] ἀνελῶν ὁ 'Αλέξανδρος ὁ Μακεδὼν καὶ καθελὼν τὴν τῶν Περσῶν ἀρχήν ἐβασίλευσεν ἔτη στ', πρὸ τοῦ καθελεῖν τὸν Δαρεῖον βασιλεύσας ὡς τινὲς φασιν ἔτη ιβ', ἐτελεύτησε δὲ ἐν Βαβυλῶνι ἐτῶν λε', [ὡς δὲ ἄλλοι εἶπον ἐτῶν λστ', ἐβασίλευσεν οὖν ἔτη ιζ]. 'Υπέταξε δὲ βαρβάρων ἔθνη κβ' καὶ φυλάς 'Ελλήνων ιγ'. [Καὶ ἐτελεύτησεν ἐν Περσίδι βασιλεύων]. 'Ομοῦ τὰ πάντα ἀπὸ 'Αδὰμ ἕως τελευτῆς 'Αλεξάνδρου ἔτη ,ερξζ' 61.

58 См. 406 $\left(\frac{264}{\text{CCLI}}\right)$, л. 208 об.

59 Niceph., p. 87—88.

60 См. 406 $\left(\frac{264}{\text{CCLI}}\right)$, л. 208 об.

61 Niceph., p. 89—90.

Сопоставляя список египетских Птолемеев нашей хроники и Хронографика патриарха Никифора, замечаем совпадение числа лет правления только некоторых Птолемеев, например годы царствования Птолемея III Евергета I (246—221 гг. до н. э.), Птолемея IV Филопатора (221—203 гг. до н. э.), Птолемея VI Филометора (181—145 гг. до н. э.), Птолемея VII Евергета II (145—116 гг. до н. э.), Клеопатры (47—44 гг. до н. э.). Иногда же наблюдается значительное расхождение. Например:

Хроника № 2	Хронографикон патриарха Никифора
Ὁ Ἐπιφανῆς ἔτη κγ'. Ἀλέξανδρος ἔτη γ'. Διονύσιος Νέος ἔτη κη' ⁶².	Πτολεμαῖος ὁ Ἐπιφανῆς ἔτη κδ'. Πτολεμαῖος ὁ καὶ Ἀλέξανδρος ἔτη ι'. Πτολεμαῖος ὁ Διόνυσος ἔτη λ' ⁶³.

Однако нередко, несмотря на расхождения в указаниях суммы лет правления отдельных Птолемеев, текст обеих хроник совпадает. Например:

Хроника № 2	Хронографикон патриарха Никифора
Μετὰ δὲ τὴν τούτου [Ἀλεξάνδρου] τελευτὴν Αἰγύπτῳ καὶ Ἀλεξανδρείᾳ ἐβασίλευσε Πτολεμαῖος ἔτη κδ'. Πτολεμαῖος ὁ Φιλάδελφος ἔτη λ'. Ἐπὶ τούτου αἱ παρ' Ἑβραίοις ἱεραὶ βίβλοι εἰς τὴν ἑλλαδικὴν φωνὴν μετεβλήθησαν ⁶⁴.	Μετὰ δὲ τὴν τούτου τελευτὴν Αἰγύπτου καὶ Ἀλεξανδρείας ἐβασίλευσαν πρῶτος Πτολεμαῖος ὁ Λάγῳ ἔτη μ'. δεύτερος. Πτολεμαῖος ὁ Φιλάδελφος ἔτη λη'. Ἐπὶ τούτου αἱ παρ' Ἑβραίοις ἱεραὶ βίβλοι εἰς τὴν Ἑλληνίδα φωνὴν μετεβλήθησαν [καὶ ἐν ταῖς κατ' Ἀλεξανδρείαν ἀπετέθησαν βιβλιοθήκαις ἐνὶ Ἑλεάζαρ ἀρχιερέως] ⁶⁵.

Изложение римской истории в обоих сочинениях имеет много общего, в некоторых случаях наблюдается дословное совпадение текстов, например при описании царствований Адриана (117—138 гг.), Марка Аврелия (161—180 гг.), Коммода (180—192 гг.), Александра Севера (222—235 гг.), Кара (282—289 гг.), Диоклетиана (284—305 гг.) и др. Но следует отметить, что в списке римских цезарей хроники № 2 имеется немало пропусков: многие императоры, правление которых было непродолжительно, не названы (например Гальба, Отон, Вителлий, Макрин, Бальбин и др.). Суммы лет правления отдельных императоров, например Гая Цезаря Калигулы (37—41 гг.), Домициана (81—96 гг.), Траяна (98—117 гг.), Антонина Пия (138—161 гг.) и других, несколько отличаются. Краткая характеристика правления Цезаря, Августа (30 г. до н. э.—14 г. н. э.), Веспасиана (69—

⁶² См. 406 $\left(\frac{264}{\text{CCCLII}}\right)$, л. 208 об.

⁶³ Niseph., p. 90—91.

⁶⁴ См. 406 $\left(\frac{264}{\text{CCCLII}}\right)$, л. 208 об.

⁶⁵ Niseph., p. 90.

79 гг.) текстологически совпадает с описанием патриарха Никифора, но в числе лет их правления имеется некоторое различие. Например:

Хроника № 2	Хронографикон патриарха Никифора
Τῷ γ' ἔτει ταύτης [Κλεοπάτρος] πρῶτος ἐμονάρχησε ἐννόμως Γάιος Ἰούλιος Καῖσαρ, ἱφ' οὗ καίσαρες οἱ ἐξῆς βασιλεῖς ἤρξαντο καλεισθ(ῆναι). Προσίγγινος οὗτος ἐβασίλευσε Ῥώμης ἔτη δ'. Ἐκ τοῦ Αὐγούστου ἔτη νζ'. Τῷ ιε' ἔτει τῆς αὐτοῦ βασιλείας (Κλεοπάτραν ἐλὼν καθεῖλε) τὴν τῶν Πτολεμαίων ἀρχὴν οἱ ἐβασίλευσαν ἔτη σ. η'. Πάντα ἀπὸ Ἀδάμ ἕως ἀρχῆς βασιλείας Αὐγούστου κατὰ τοὺς ἀκριβεῖς χρονογράφους ἔτη ,ευνζ'. Τῷ δὲ μγ' ἔτει τῆς αὐτοῦ βασιλείας ἐγεννήθη τὸ κατὰ σάρκα ὁ κύριος ἡμῶν Ἰησοῦς Χριστὸς ἐκ τῆς ἁγίας θεοτόκου καὶ ἀειπαρθένου Μαρίας. Κυρίνιος δὲ ἀπὸ τῆς συγκλήτου βουλῆς ἀποσταλεῖς εἰς τὴν Ἰουδαίαν ἀπογραφὰς ἐποιήσατο τῶν οὐσιῶν καὶ τῶν οἰκητόρων. (Γίνονται) οὖν ἀπὸ τοῦ Ἀδάμ ἕως τῆς ἐνανθρωπήσεως τοῦ κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ ἔτη ,εφ' 66. Μετὰ Αὐγούστου ἐβασίλευσε Τιβέριος ἔτη κβ'. Τῷ ιε' ἔτει τῆς αὐτοῦ βασιλείας τῆς εὐαγγελικῆς διδασκαλίας ἀρχεται ὁ κύριος ἡμῶν Ἰησοῦς Χριστός. Τῷ ιθ' ἔτει ἐπάθε ὁ κύριος ἡμῶν ὑπὲρ ἡμῶν τὸ ἐκούσιον πάθος (σωτήριον) τοῦ κόσμου μηνὸς Μαρτίου κε'... Ἐκ τοῦ Αὐγούστου ἕως τοῦ σωτηρίου πάθους καὶ ἁγίας αὐτοῦ ἀναλήψεως ἔτη ,εφλγ'. Οὐεσπασιανὸς ἔτη ι'. Ἐν ἔτει β' αὐτοῦ βασιλείας γέγονεν ἡ ἀλωσις τῆς Ἱερουσαλὴμ ὑπὸ τοῦ υἱοῦ αὐτοῦ μετὰ μ' ἔτη τῆς κυρίου ἀναλήψεως 68.	Τῷ τρίτῳ ἔτει ταύτης [Κλεοπάτρος] πρῶτος ἐμονάρχησε Ῥωμαίων Γάιος Ἰούλιος Καῖσαρ, ἁφ' οὗ καίσαρες οἱ ἐξῆς βασιλεῖς προσηγορεύθησαν. Οὗτος ἐβασίλευσεν ἔτη δ' μῆνας ζ'. Ἀπὸ τούτου ἐβασίλευσε. Καῖσαρ Σεβαστὸς ὁ καὶ Αὐγούστου ἔτη νστ' καὶ μῆνας στ'. Οὗτος τῷ ιε' ἔτει τῆς αὐτοῦ βασιλείας Κλεοπάτραν ἀνελὼν καθεῖλε τὴν τῶν Πτολεμαίων ἀρχὴν. οἱ ἐβασίλευσαν ἔτη σζε'. Γίνονται οὖν τὰ πάντα ἀπὸ Ἀδάμ ἕως ἀρχῆς βασιλείας Αὐγούστου, κατὰ τοὺς ἀκριβεῖς χρονογράφους ἔτη ,ευνζ'... Τῷ δὲ μβ' ἔτει τῆς αὐτοῦ βασιλείας ἐγεννήθη τὸ κατὰ σάρκα ἐκ τῆς ἁγίας παρθένου [καὶ θεοτόκου] Μαρίας ὁ κύριος ἡμῶν Ἰησοῦς Χριστός ὁ πρὸ αἰώνων θεὸς [ἐν Βηθλεὲμ τῆς Ἰουδαίας πρὸ ὀκτῶ καλανδῶν Ἰαννουαρίων, ὅ ἐστι Χυὰκ κθ', τοῦτ' ἐστι Δεκεμβρίῳ κε'.] Κυρίνιος δὲ ὑπὸ τῆς συγκλήτου βουλῆς ἀποσταλεῖς εἰς τὴν Ἰουδαίαν ἀπογραφὰς ἐποιήσατο τῶν οὐσιῶν καὶ τῶν οἰκητόρων. Γίνοντα ὁμοῦ τὰ πάντα ἀπὸ Ἀδάμ ἕως τῆς ἐνανθρωπήσεως τοῦ κυρίου καὶ θεοῦ καὶ σωτῆρος ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ [κατὰ πᾶσαν ἀκριβειαν] ἔτη ,εφ' 67. Μετὰ Αὐγούστου Ῥωμαίων τρίτος ἐβασίλευσε Τιβέριος ἔτη κγ'. Τῷ ιε' ἔτει τῆς αὐτοῦ βασιλείας τῆς [σωτηρίου καὶ] εὐαγγελικῆς διδασκαλίας ἀρχεται ὁ κύριος ἡμῶν Ἰησοῦς Χριστός. Τῷ δὲ ιθ' ἐπαθεν ἐν Ἱερουσαλὴμ ὑπὲρ ἡμῶν τὸ σωτήριον πάθος Μαρτίῳ κε' 69. Οὐεσπασιανὸς ἔτη ι' [ἀπεγένετο ἐν κήποις Σαλουστιανοῖς]. Ἐν ἔτει δευτέρῳ τῆς τούτου βασιλείας γέγονεν ἡ ἀλωσις Ἱερουσαλὴμ ὑπὸ τοῦ υἱοῦ αὐτοῦ Τίτου μετὰ λστ' ἔτη τῆς ἀναλήψεως τοῦ κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ 70.

66 См. 406 (264 / CCLI), л. 208 об. — 209.

67 Niceph., p. 91—92.

68 См. 406 (264 / CCLI), л. 209.

69 Niceph., p. 92.

70 Ibid., p. 93.

Для написания византийской истории до X в. автор хроники № 2, по всей вероятности, также использовал Хронографикон патриарха Никифора, так как при сравнении обоих произведений наблюдаются те же особенности, которые были характерны для предшествующих разделов. Иногда годы правления некоторых императоров, особенно последних восточноримских и первых византийских императоров, например Валента (364—378 гг.), Феодосия Великого (379—395 гг.), Аркадия (395—408 гг.), Маркиана (450—457 гг.), Льва I (457—474 гг.), Юстиниана I (527—565 гг.), Ираклия (610—641 гг.), немного отличаются от числа лет, встречающихся в Хронографиконе. Краткие характеристики царствований Константина Великого и его сыновей, а также императоров начиная с Маркиана почти полностью совпадают. Например:

Хроника № 2	Хронографикон патриарха Никифора
Κωνσταντῖνος ὁ Μέγας ἔτη λβ'. Τῷ ιβ' ἔτει τῆς αὐτοῦ βασιλείας γέγονεν ἡ ἐν Νικαίᾳ σύνοδος ἐν ἔτει τῇ ἀπὸ τῆς ἐνανθρωπήσεως τοῦ κυρίου. Ἐτελεύτησε δὲ ὁ Μέγας Κωνσταντῖνος ἔτη ξθ', καταλείψας γ' υἱοὺς Κώνσταν, Κωνσταντῖνον καὶ Κωνστάντιον. Ἐν μὲν τῇ Ῥώμῃ ἐβασίλευσε Κώνστας, ἐν δὲ τῇ Νέᾳ Ῥώμῃ Κωνσταντῖνος, ἐν Ἀντιοχείᾳ δὲ Κωνστάντιος. Οἵτινες ἐβασίλευσαν ἔτη κδ'. Κωνσταντῖνος σὺν τῇ ὀρθοδόξῳ μητρὶ αὐτοῦ Εἰρήνῃ ἔτη ι'. Τούτων (ἔτει ἡ') γέγονεν ἡ ἐν Νικαίᾳ σύνοδος τὸ β' 72.	Κωνσταντῖνος ὁ τῆς ἀγίας Ἑλένας υἱὸς ἐβασίλευσεν ἔτη λα'. Τῷ ιβ' ἔτει τῆς αὐτοῦ βασιλείας ἡ πρώτη σύνοδος γέγονε τῶν τῇ πατέρων τῶν ἐν Νικαίᾳ ἔτους τῇ ἀπὸ τῆς ἐνανθρωπήσεως τοῦ κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ. Τελευτᾷ δὲ ἐτῶν ξε', κατέλιπε δὲ τρεῖς υἱοὺς Κώνσταν καὶ Κωνσταντῖνον καὶ Κωνστάντιον ἐν μὲν τῇ Ῥώμῃ Κώνσταν, ἐν δὲ τῇ νέᾳ Ῥώμῃ Κωνσταντῖνον, ἐν Ἀντιοχείᾳ δὲ Κωνστάντιον. Οὗτοι δὲ ἐβασίλευσαν ἔτη κδ' 71. Κωνσταντῖνος υἱὸς Λέοντος σὺν τῇ μητρὶ Εἰρήνῃ ἔτη ι', μῆνας β', ἡμέρας β'. Τούτων ἔτει ἡ' γέγονεν ἡ ἐν Νικαίᾳ τὸ δεύτερον σύνοδος τῶν ἀγίων πατέρων 73.

Таким образом, сопоставление обоих сочинений показывает их сходство не только по содержанию и построению, но обнаруживает и дословное совпадение текстов. Это заставляет предположить, что Хронографикон патриарха Никифора был основным источником при составлении исследуемой хроники и наш автор непосредственно пользовался одним из списков Хронографикона. Это тем более вероятно, что сочинение патриарха Никифора было широко распространено в средние века.

Некоторые отмеченные выше различия в годах правления царей объясняются, по-видимому, с одной стороны, использованием уже искаженного списка Хронографикона, с другой — описками самого составителя хроники.

Автор хроники № 2 поставил перед собой задачу сделать выборки из Хронографикона патриарха Никифора. Этим и объясняется незначительное расхождение в содержании разбираемых произведений: не указаны годы жизни ветхозаветных патриархов, а только перечислены их имена, пропущены судьбы Израиля; затем автор перешел к краткому изложению истории правлений иудейских, ассирийских, персидских царей, египет-

⁷¹ Niceph., p. 95—96.

⁷² См. 406 ($\frac{264}{\text{CCLI}}$), л. 209.

⁷³ Niceph., p. 100.

ских Итолемеев и римских цезарей. По той же причине сокращенно излагается и византийская история, в которой, однако, больше внимания уделено царствованиям Константина Великого, Константина VI (780—797 гг.), Ирины (797—802 гг.). Следовательно, хронист не просто переписывал источник, а выделял из него то, что, по его мнению, было главным.

Относительно источников, использованных автором хроники № 2 для написания истории Византии X—XI вв., ничего определенного сказать нельзя. Лаконичность изложения и плохая сохранность последних листов манускрипта затрудняют определение использованных источников.

Краткая анонимная хроника № 6 в списке XVI в., озаглавленная *Τοῦτο ἀπὸ λατινικοῦ χρονικοῦ*, расположенная на л. 179 об. греческой рукописи 439 ($\frac{426}{\text{CCCXCIX}}$), начинается с правления Октавиана Августа (30 г. до н. э.—14 г. н. э.) и доведена до правления Михаила I Рангаве (811—813 гг.). Исследуемое произведение очень лаконично. Это просто список римских и византийских императоров с указанием лет их царствования. Кроме римских и византийских императоров, упоминаются первые два короля Каролингской династии — Пипин Короткий (741—768 гг.) и Карл Великий (768—814 гг.), а также сообщается о победе Констанция Хлора, отца Константина Великого, в Испании и о захвате Елены, дочери короля Британии.

Можно предположить, что рассматриваемое произведение является переводом какой-то латинской хроники. Это видно из указания в заглавии (*Τοῦτο ἀπὸ λατινικοῦ χρονικοῦ*), а также из ссылки в самой хронике (*ὥς λέγουσιν οἱ τῶν λατίνων χρονογράφοι*). В качестве источника латинский хронист использовал, по-видимому, перевод Иеронима Хроники Евсевия Кесарийского. Годы правлений римских императоров в хронике № 6 совпадают с годами, указанными в переводе Хроники Евсевия. Например:

Анонимная хроника № 6	Eusebii Pamphili Chroniconum liber primus	Eusebii Pamphili Chroniconum liber secundus	Eusebii Pamphili Chroniconum liber secundus. Canon Chronicus
Κλαύδιος ἰδ' μῆνας ζ' ἡμέρας κη'	Ῥωμαίων ε' ἐβασίλευσεν Κλαύδιος ἔτη ἰδ' 75	Κλαύδιος ἔτη ιγ'	V. Claudius annis XIV mensibus VII diebus XXVIII 79
Νέρων (ἔτη) ιγ' (μῆνας) ζ' (ἡμέρας) χθ'	Romanorum imp. VI Nero annis XIV 76	Νέρων ἔτη ιγ'	VI. Nero annis XIII mensibus VII diebus XXVIII 79a
Βεσπασιανὸς (ἔτη) θ' (μῆνας) ια' (ἡμέρας) χδ' 74	Ῥωμαίων ζ' ἐβασίλευσεν Οὐεσπασιανὸς ἔτη θ' μῆνας ια' ἡμέρας χβ' 77	Οὐεσπασιανὸς ἔτη ι' 78	VII. Vespasianus annis IX mensibus XI diebus XXII 80

74 См. 439 ($\frac{426}{\text{CCCXCIX}}$), л. 179 об.

75 PG, t. XIX, col. 293.

76 Ibid., col. 294.

77 Ibid., col. 296.

78 PG, t. XIX, col. 345.

79 Ibid., col. 539—540.

79a Ibid., col. 541—542.

80 Ibid., col. 545—546.

Анонимная хроника № 6	Eusebii Pamphili Chronicon liber primus	Eusebii Pamphili Chronicon liber secundus	Eusebii Pamphili Chronicon liber secundus. Canon Chronicus
Νερούας (ἔτη) α' (μῆ- νας) δ'	Ῥωμαίων ι' ἐβασίλευσεν Νερούας ἔτος α'	Νερούας ἔτος α'	X. Nerva anno I mensibus IV
Τραιανὸς ἐτη ιθ'	Ῥωμαίων ια' ἐβασίλευσεν Τραιανὸς ἔτη ιθ' 82	Τραιανὸς ἐτη ιθ'	XI. Trajanus an- nis XIX mensi- bus VI 87
Ἀδριανὸς (ἔτη) κα'	Ῥωμαίων ιβ' ἐβασίλευσεν Αἰλῖος Ἀδριανὸς ἔτη κα' 83.	Ἀδριανὸς ἔτη κα' 85	XII. Adrianus annis XXI 88.
Ἀντωνῖνος ὁ Καράκαλ- λος (ἔτη) ζ' 81	Ῥωμαίων ιθ' ἐβασίλευσεν Ἀντωνῖνος Καράκαλλος υἱὸς Σεβήρου ἔτη ζ' 84	Ἀντωνῖνος ὁ ἐπικληθεὶς Κα- ράκαλλος ἔτη ζ' 86	XVIII. Antoni- nus cognomento Caracalla Severi filius annis VII 89

Таким образом, наиболее часто текст хроники № 6 совпадает с Канонем Евсевия. Вероятно, это сочинение и было основным источником при написании латинской хроники, перевод которой дан в нашей рукописи.

Источник, использованный для составления списка византийских императоров, установить не удалось. В этой части наблюдается наибольшее расхождение между хроникой № 6 и большими византийскими хронографическими сочинениями, а именно хроникой Иоанна Малалы, Пасхальной хроникой, хрониками Георгия Амартола, Георгия Кедрина, а также с Хронографиком патриарха Никифора, причем особенно отличаются годы правления императоров-соправителей.

Краткая анонимная хроника № 7 XVII в., расположенная на лл. 225—230 греческой рукописи 443 ($\frac{261}{\text{CCXLVIII}}$), начинается с правления Юлия Цезаря и доведена до пятого года правления турецкого султана Ахмета. Автор хроники ограничивается простым перечислением римских и византийских императоров и турецких султанов. Список очень подробный, названы все цари, даже те, царствование которых продолжалось недолго. Годы правлений отдельных императоров в основном совпадают, с незначительными отклонениями, с числами, приводимыми византийскими хронистами. Перечень императоров сопровождается краткими сообщениями о захвате Иерусалима Титом и Домицианом, о гонениях на христиан и мученической смерти их, о появлении многочисленных ересей: николаитов, монтанистов, алексийцев, акефалитов и других, об обстоятельствах смерти некоторых римских цезарей, о семи вселенских соборах. Более подробно рассказывается о царствовании Константина VII Багрянородного (913—959 гг.), о захвате Константинополя крестоносцами и трагической гибели императора Алексея V Мурзуфла (1204 г.), об отвоевании Константинополя греками в 1261 г. при Михаиле VIII Палеологе (1259—1282 гг.), о Флорентийском соборе и, наконец, о захвате столицы Византийской империи в 1453 г. турками. Сочинение разделено на три части: Oi

81 См. 439 ($\frac{426}{\text{CCCXCIX}}$), л. 179 об.

82 PG, t. XIX, col. 236.

83 Ibid., col. 297.

84 Ibid., col. 304.

85 PG, t. XIX, col. 345.

86 Ibid., col. 348.

87 Ibid., col. 551—552.

88 Ibid., col. 555—556.

89 Ibid., col. 569—570.

βασιλεῖς τῶν Ῥωμαίων, Τέλος τῶν βασιλέων Ῥώμης καὶ ἀρχὴ τῶν εἰς Κωνσταντινούπολιν βασιλέων, Ἀφ' οὗ ἐπῆρσαν οἱ Τοῦρκοι τὴν Κωνσταντινούπολιν.

Краткость изложения не позволяет определить сочинения, послужившие источниками для нашего автора. Можно только предположить, что для времени римских императоров хронистом был использован памятник, в котором много внимания уделялось описанию еретических движений первых веков христианства, так как автор подробно перечисляет ересиархов и ереси с краткой характеристикой их.

Следует отметить, что римская история и часть византийской, до Василия I Македонянина (867—886 гг.), написана в хронике № 7 на основании того же источника, что и Хронографикон патриарха Никифора и его продолжение. Об этом свидетельствует совпадение текстов обоих сочинений. Например:

Анонимная хроника № 7	Хронографикон патриарха Никифора
Δομετιανὸς ὁ ἀδελφὸς αὐτοῦ ιε'. Τούτου διωγμὸν κινήσαντος Ἰωάννης ὁ Θεολόγος ἐξορίζεται. Ἐφάνη δέ τις αἰρεσιάρχης ἐπιφθιμῶν ἑαυτὸν ἀποκαλύψεις δέχεσθαι. Καὶ ὅτι μετὰ τὴν ἀνάστασιν ἐπὶ γῆς ἔσται ἡ τοῦ Χριστοῦ βασιλεία. Τότε καὶ ἡ τῶν Νικολαϊτῶν ἐφάνη α ἱρεῖς⁹⁰. Μάρκος Αὐρήλιος ἐτῇ ιθ' μῆνας ἡ' ἡμέρας ι'. Ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ Ἰουστίνος ὁ φιλόσοφος ἐμαρτύρησεν. Σεβῆρος ἐτῇ ιη'. Ἐπὶ τούτου ἐμαρτύρησε Κλεονίδης ὁ φιλόσοφος ἔχων υἱὸν τὸν κακόφρονα Ὀριγένη ἐτῶν ιζ'. Ὁ δὲ Ὀριγένης διὰ τὸ φοιτᾶν εἰς αὐτὸν γυμνασθεὶς χάριν διδασκαλίας εὐνοῦχισεν εαυτὸν. Ἐπὶ τούτου καὶ Ἰππόλυτος ὁ Ῥωμαῖος συγγραφεὺς ἤχμαζε καὶ Γρηγόριος ὁ Θαυματουργός⁹². Δέκιος ἐτῇ β' καὶ ἐσφάγη ἐν τῷ φόρῳ μετὰ τῶν τέκνων αὐτοῦ⁹⁴. Ἀναστάσιος ἐτῇ κζ' μῆνας γ'. Ἰουστινιανὸς ὁ ἀνεψιὸς αὐτοῦ ἐτῇ λθ'. Ἐν δὲ τῷ ἔκτῳ ἔτει αὐτοῦ βασιλείας ἡ πέμπτη γέγονε σύνοδος. Φωκᾶς ἐτῇ η' καὶ ἤμιτυ⁹⁵. Ἡράκλειος ἐτῇ λα'⁹⁸. Φίλιππος ὁ καὶ Βαρδάνης ὁ δυσσεβὴς ἐτῇ β'. Ἀρτέμιος ὁ καὶ Ἀναστάσιος ἐτῇ β'. Λέων ὁ υἱὸς αὐτοῦ ὁ ἐκ τῆς Χαζάρας ἐτῇ ε'⁹⁹.	Δομετιανὸς ἐτῇ ιε' μῆνας ε'. Καὶ τούτου διωγμὸν κινήσαντος Ἰωάννης ὁ ἀπόστολος Πάτμον οἰκεῖν τὴν νῆσον κατεδικάσθη διὰ τὴν εἰς Χριστὸν ὁμολογίαν. μετὰ δὲ Δομετιανοῦ τελευτὴν ἐπανεῖσιν ἀπὸ τῆς νήσου καὶ περὶ μένειεν ἐν Ἐφέσῳ [μέχρι τῆς Τραϊανῶν βασιλείας]⁹¹. Μάρκος [Αὐρήλιος] ὁ υἱὸς αὐτοῦ ἐτῇ ιθ' μῆνας ια'. Ἐπὶ αὐτοῦ Ἰουστίνος ὁ φιλόσοφος ἐμαρτύρησεν. Σευῆρος ἐτῇ ιη'. Ἐπὶ αὐτοῦ Λεωνίδης ὁ πατὴρ Ὀριγένους [τοῦ κακόφρονος] ἐμαρτύρησε καὶ Ἰππόλυτος ὁ Ῥώμης συγγραφεὺς ἤχμαζε, καὶ Γρηγόριος ὁ θαυματουργός [καὶ Κλήμης ὁ Ἀλεξανδρεὺς]⁹³. Δέκιος ἔτος α' μῆνας γ' καὶ ἐσφάγη ἐν τῷ φόρῳ⁹⁶. Ἀναστάσιος ἐτῇ κζ' μῆνας δ'. Ἰουστινιανὸς ὁ μέγας ἐβασίλευσεν ἐτῇ λη', μῆνας ζ'. Ἐφ' οὗ ἡ πέμπτη σύνοδος γέγονεν ἐν Κωνσταντινουπόλει. Φωκᾶς ἐτῇ η' ἐσφάγη⁹⁷. Ἡράκλειος μετὰ τοῦ υἱοῦ αὐτοῦ ἐτῇ λα'¹⁰⁰. Φίλιππος [ὁ καὶ Βαρδάνιος] ἐτῇ β'. Ἀναστάσιος ὁ καὶ Ἀρτέμιος ἐτῇ β'. Λέων ὁ Χάζαρις ἐτῇ ε'¹⁰¹.

⁹⁰ См. 443 ($\frac{261}{\text{CCXLVIII}}$), л. 225.

⁹¹ Niceph., p. 93.

⁹² См. 443 ($\frac{261}{\text{CCXLVIII}}$), л. 225.

⁹³ Niceph., p. 94.

⁹⁴ См. 443 ($\frac{221}{\text{CCXLVIII}}$), л. 226 об.

⁹⁵ Там же, л. 227.

⁹⁶ Niceph., p. 94.

⁹⁷ Ibid., p. 98.

⁹⁸ См. 443 ($\frac{261}{\text{CCXLVIII}}$), л. 227.

⁹⁹ Там же, л. 227 об.

¹⁰⁰ Niceph., p. 99.

¹⁰¹ Ibid., p. 100.

Однако приведенные фрагменты показывают не только сходство между обоими сочинениями, но и различие. Все это говорит о том, что хронисты, пользуясь одним общим источником, брали из него только то, что их интересовало и казалось главным.

Относительно источников, использованных для составления последующих частей хроники № 7, ничего определенного сказать нельзя. По всей вероятности, начиная с рассказа о Флорентийском соборе, хронист использовал памятник, появившийся в более близкое к нашему автору время. Эта часть хроники № 7 написана живым народным языком с употреблением новогреческих грамматических форм, тогда как первые разделы написаны языком более раннего периода.

Итак, во всех охарактеризованных выше малых хрониках № 2, 6, 7 материал расположен по годам правления царей. Сопоставление данных этих хроник с большими хронографическими работами (хроникой Иоанна Малалы, Пасхальной хроникой, хрониками Георгия Синкелла, Георгия Амартола, Георгия Кедрина, Иоанна Зонары) показывает, что последние не были источниками для исследуемых сочинений. Источниками для них, по всей вероятности, служили такие исторические сочинения, как *Χρονογραφικὸν σύντομον* патриарха Никифора и Хроника Евсевия Кесарийского в той ее части, где перечислены потомки Адама, судьи Израиля, иудейские, израильские, ассирийские, персидские, египетские, римские и византийские цари. Составители этих хроник выписывали из своих источников в основном только годы правления царствующих лиц. Нередко они сопровождали список царей краткими сообщениями о тех или иных событиях, происшедших в правление указанного императора или царя и казавшихся им заслуживающими внимания. Содержание хроник очень часто совпадает. Важность их заключается в том, что они показывают нам, чем интересовались византийские читатели.

Все охарактеризованные выше краткие хроники были однотипны по своему содержанию. Несколько отличается от них по своему составу малая анонимная хроника (№ 1), входящая в состав греческой рукописи 171⁽¹⁰⁹⁾_{CX}. Эта краткая хроника добавлена позднее, вероятнее всего, в XV—XVI вв., она начинается от Адама и доведена до Михаила IV Пафлагонянина (1034—1041 гг.). В хронике указано число лет, прошедших от Адама до Ноя (2242), от Ноя до Авраама (1170), от Авраама до Моисея (444), от Моисея до Давида (599), от Давида до Христа (1045), от Христа до первого собора, указано также число лет между отдельными вселенскими соборами, названы императоры, патриархи и римские папы, при которых они происходили; иными словами, содержание этой части хроники № 1 ничем не отличается от содержания других малых византийских хроник. Однако, кроме этих известий, в хронике № 1 приводится очень много апокрифических сведений: подробно излагаются апокрифы о Христе (например, перечислены города, в которых он якобы жил, Мемфис и Гелиополь, с указанием числа лет, прожитых в них), о Марии, об Иоанне Крестителе, об Иоанне евангелисте; рассказывается также легенда о появлении антихриста спустя 1000 лет после рождения Христа.

Источники, на основании которых автор хроники № 1 составил свой труд, выяснить не удалось; по всей вероятности, при ее написании были использованы также апокрифы.

Другой вид малых хроник — хронологический перечень дат — представлен в наших рукописях тремя краткими хронологическими заметками (хроники № 3, 4, 5).

В кратком хронологическом перечне (хроника № 3) XV в., входящем в состав греческой рукописи 421⁴¹¹_(CCCLXXXIV), указаны только суммы

лет, прошедших от Адама до отдельных библейских и исторических событий, а также между ними. Хронологическими веками служат следующие события: потоп, построение вавилонской башни, жизнь Авраама, исход сыновей Израиля из Египта, создание иерусалимского храма при Соломоне, вавилонское пленение евреев, царствование Александра Македонского, рождение Христа, правления римских и византийских императоров: Константина Великого (306—337), Михаила III (842—867), Алексея I Комнина (1081—1118), Михаила VIII Палеолога (1259—1282), Иоанна V Палеолога (1341—1376, 1379—1391). Число лет от Адама до потопа дано по Африкану¹⁰² — 2262 года; число лет от Авраама до исхода сыновей Израиля — 430; это число соответствует сумме, установленной еще 70 толковниками и принятой всеми византийскими хронистами. Остальные цифры хроники № 3 не соответствуют числам, сохранившимся в отрывках из Хронографии Африкана¹⁰³.

Следует отметить, что общая сумма лет от сотворения мира до Иоанна V Палеолога (6870), приведенная автором хроники № 3, не совпадает с суммой, получающейся от сложения отдельных чисел, указанных в хронике (6789). Число лет от Адама до рождения Христа в хронике № 3 равно 5506. Здесь также имеется ошибка, так как в результате сложения отдельных сумм получается 5456 лет. Однако следующая общая сумма лет от Адама до Михаила III (6329) совпадает с числом, получающимся в результате сложения отдельных сумм. Таким образом, в вычисление автора вкралась ошибка, однако она не была замечена им, вероятно, потому, что он просто переписывал уже неправильный текст.

Автор хроники № 3 заканчивает свои хронологические записи 6870 годом, 15-м индиктом; на этот год падал 10-й солнечный цикл и 11-й лунный цикл. Ὁμοῦ τὰ πάντα ἀπὸ κτίσεως κόσμου ἔτη ἴστω, ἰνδίκτιωνος ιε', κύκλος ἡλίου ι', κύκλος σελήνης ια' (л. 180 об.). Необходимо определить, какой эры придерживался наш автор — византийской или александрийской. 6870 год александрийской эры падает на 1378 г. н. э. Но в этом случае наблюдается расхождение в индикте и в солнечном цикле. 1378 г. н. э. совпадает с 1-м индиктом¹⁰⁴ и 2-м солнечным циклом¹⁰⁵. 6870 год по византийской эре соответствует 1362 г. н. э., 15-му индикту, 10-му солнечному и 11-му лунному циклам¹⁰⁶. Следовательно, хронист пользовался византийской системой летосчисления.

Две краткие анонимные хроники № 4 и № 5 в списке XVI в. имеются в греческой рукописи 439 ($\frac{426}{\text{CCCXCI}\chi}$). Первая из них, расположенная на л. 3 об. (хроника № 4), представляет собой хронологическую таблицу, в которой дан счет лет от Адама до Христа, перечислены семь вселенских соборов, названы императоры и патриархи, при которых происходили эти соборы, указано число лет, прошедших между ними, число участников соборов, отмечено, против каких именно еретиков были направлены соборы и в каком городе они происходили. Эпоха от Адама до Христа разбита на ряд периодов: от Адама до потопа (2242 года), от потопа до построения вавилонской башни (525 лет), от построения башни до Авраама (501 год), от Авраама до исхода сыновей Израиля (430 лет), от исхода до царствования Соломона (557 лет), от Соломона до вавилонского

¹⁰² Н. Gelzer. Op. cit., t. I, S. 53, 421 ($\frac{411}{\text{CCCLXXXIV}}$), л. 180—180 об.

¹⁰³ Ср. Н. Gelzer. Op. cit., t. I, S. 52—59.

¹⁰⁴ V. Grumel. Op. cit., p. 261.

¹⁰⁵ Ibid., p. 276—277.

¹⁰⁶ Ibid., p. 261, 276—277.

пленения (447 лет), от пленения до царствования Александра Македонского (418 лет) и от Александра Македонского до Христа (336 лет).

Второй хронологический перечень (хроника № 5) дает счет лет от Адама до Феофила. В хронике приведены следующие суммы лет, прошедших от Адама до отдельных событий, а также и между отдельными событиями: от Адама до потопа (2242), от потопа до строительства башни (525), от строительства башни до Авраама (501), от Адама до Авраама (3268), от Авраама до исхода из Египта (430), от исхода до построения иерусалимского храма при Соломоне (757), от построения храма до вавилонского пленения евреев (425), от Адама до пленения (4880), от пленения до царствования Александра Македонского (318), от Александра до Христа (302), от Адама до Христа (5500), от Христа до Константина Великого (318), от Константина до Феофила (530); всего от Адама до правления Феофила — 6350 лет.

В обеих хрониках № 4 и № 5 совпадают только суммы лет от Адама до потопа, от потопа до Авраама, от Авраама до исхода. Остальные числа расходятся. Рукопись написана одним почерком. По всей вероятности, владелец рукописи, он же и писец, пользовался разными источниками. Не решаясь отдать предпочтение какому-нибудь одному памятнику, он переписал сразу две хроники. Установить источник хронологических списков № 4 и № 5 не удалось. В счете лет от Адама до потопа и от Авраама до исхода сыновей Израиля из Египта автор следует за 70 толковниками.

Таким образом, во всех трех хрониках № 3, 4 и 5 хронологические веки библейской истории вплоть до царствования Константина Великого одни и те же, хотя счет лет несколько отличается. Последнее объясняется использованием разных источников. С точки зрения средневекового хрониста такие события, как потоп, построение вавилонской башни (т. е. период рассеяния народов), эпоха Авраама (первого среди идолопоклонников уверовавшего в «истинного» бога), исход из Египта сыновей Израиля, построение иерусалимского храма при Соломоне, завоевание Иудейского царства Навуходоносором, правление Александра Македонского, создавшего огромную державу и покорившего многие народы, рождение Христа, время Константина Великого, в царствование которого христианство было признано государственной религией, — были наиболее значительными, являлись поворотными пунктами в жизни народов, делили всю библейскую историю на ряд периодов. Хронологические веки послеконстантиновской эпохи в разных хрониках различны. Следовательно, подобный хронологический перечень дат, представленный хрониками № 3, 4, 5, был своего рода периодизацией истории для средневекового человека.

Таким образом, в кратких хрониках популярно и сокращенно излагалась «всемирная» история. Эти малые хроники были как бы историческими справочниками, которые были доступны широким кругам грамотного византийского населения, давали общее представление об истории (в понимании средневекового человека) и удовлетворяли требования византийских читателей в знании истории. В этих компендиях содержались конкретные, наиболее важные с точки зрения средневекового человека, факты, а именно: годы жизни потомков Адама, время правления судей Израиля, иудейских, персидских, египетских, римских и византийских царей, — т. е. те сведения, знать которые было необходимо каждому образованному византийцу. Можно предположить, что эти широко распространенные компендии, содержание которых, особенно в первых частях, почти полностью совпадает, были своего рода школьными пособиями, в которых давалась христианская трактовка всемирной истории. Эти школьные руководства применялись, может быть, при обучении на второй ступени

школьного образования, где проходили «грамматику», которая охватывала, как известно, литературу, историю, метрику и географию ¹⁰⁷.

Краткие, или малые, хроники могли быть написаны учителями или учениками школ византийского периода и греческих школ, сохранившихся под властью турок. Как и в больших хронографических сочинениях, в компендиях давалось краткое руководство по всемирной истории, события излагались без критической проверки, в основу была положена библейская хронологическая канва. Работа авторов этих хроник была компиляторской.

Состав исследуемых рукописей, в которые входят статьи, посвященные различным вопросам богословия, философии, медицины и хронологии, позволяет сделать вывод, что подобные рукописные сборники могли быть использованы в монастырских школах, где преподавание было ограничено изучением священного писания и трудов отцов церкви ¹⁰⁸.

Небрежность письма, беглость начертаний, обилие сокращений, стремление уместить на небольшом пространстве большое количества текста свидетельствуют о том, что владельцы этих сборников писали для себя ¹⁰⁹. Поэтому они стремились использовать каждый свободный лист и материал излагали кратко, выбирая то, что являлось, по их мнению, самым главным.

Следовательно, ценность и важность малых хроник заключается в том, что они знакомят нас с историческими взглядами широких масс византийских читателей, показывают, чем они интересовались и какая литература использовалась в Византии и в послевизантийский период для учебных целей.

Итак, краткие хроники представляют для нас немалый интерес, так как являются одним из основных источников при изучении методики преподавания истории в школах Византии и послевизантийского периода и содержат сведения, характеризующие уровень и состояние византийской образованности.

¹⁰⁷ См. G. Buckler. Byzantine Education, in: «Byzantium. An Introduction to East Roman Civilization», ed. Norman H. Baynes and H. St. L. B. Moss. Oxford, 1948, p. 206.

¹⁰⁸ G. Buckler. Op. cit., p. 215.

¹⁰⁹ Н. В. Пигулевская. Города Ирана в раннем средневековье. М.—Л., 1956, стр. 348.
