

Академик Я. А. МАНАНДЯН

## МАРШРУТЫ ПЕРСИДСКИХ ПОХОДОВ ИМПЕРАТОРА ИРАКЛИЯ

Маршруты персидских походов императора Ираклия до сих пор еще окончательно не выяснены в исторической литературе. Объясняется это не скудостью или неопределенностью сообщений первоисточников, а исключительно тем, что ученые, изучавшие события эпохи Ираклия, не имели возможности осветить этот вопрос вследствие недостаточной выясненности направлений военных путей Армении.

Как известно, направления древних магистральных путей, шедших из Малой Азии и восточного Причерноморья через Армению в Сасанидскую Персию, были выяснены сравнительно недавно. Эти пути с расположенными на них станциями, подробно описанные в римской мировой карте IV в. нашей эры, называемой *Tabula Peutingeriana*, рассмотрены и почти полностью расшифрованы в историко-географических трудах последних десятилетий.<sup>1</sup> Определенные сведения об основных путях исторической Армении имеются также в арабских, армянских и итальянских итинерариях IX—X и XIV вв. Исследование, посвященное и этим итинерариям, будет приведено во втором, переработанном и дополненном издании моей работы „О торговле и городах Армении“.

Эти новые данные источников о магистральных путях Армении дают нам возможность изучить географическую обстановку византийско-персидских войн начала VII в. и определить довольно точно маршруты персидских походов императора Ираклия.

\* \* \*

Конец VI и начало VII в. были, как известно, временем наиболее острой борьбы между Византией и Персией. В 602 г. на византийский престол вступил Фока, и по его приказу были казнены император Маврикий и его сыновья. Это убийство послужило для персидского царя Хосроя Парвиза, обязанного Маврикию своим восстановлением на царство, поводом к упорной войне, продолжавшейся около четверти века.

В 604—605 гг. персы взяли приступом мощную пограничную крепость Дару. В 606 г. они победоносно вторглись в Византийскую Армению, Месопотамию и Сирию. Полководец Хосроя Шахрбараз завоевал

<sup>1</sup> См. Markwart. *Skizzen zur historischen Topographie und Geschichte von Kaukasien*, Wien, 1928, а также мои работы — „О торговле и городах Армении“. Ереван, 1930, 101—124; „Древние пути Армении“. — Изв. Ин-та наук и искусств ССРА. Ереван, 1931, № 5, стр. 65—89; „Мелкие исследования“. Ереван, 1932, стр. 3—21; „Главные пути Армении по „*Tabula Peutingeriana*“. Ереван, 1936, стр. 5—270.

в течение нескольких лет Эдессу, Антиохию, Дамаск и другие города Сирии. В 614 г. он осадил и взял Иерусалим. Город был беспощадно разгромлен, а жители перебиты или переселены в Иран. Святыня христиан — „древо Креста“, на котором, по преданию, был распят Христос, была отправлена в Персию. Через несколько лет после взятия Иерусалима Шахрбараз овладел Александрией и завоевал Египет (в 619 г.). Другой полководец Хосроя, Шахин, вторгся в Киликию (в 615 г.), занял Кесарию и, продвигаясь на запад, достиг Босфора и взял Халкидон.

Вскоре, однако, счастье изменило персам. Смертельная опасность, нависшая над империей, заставила всех сплотиться вокруг правительства. Император Ираклий лично взял на себя обязанности главнокомандующего и в 622 г., 5 апреля, на второй день праздника Пасхи, отправился в Малую Азию и начал войну против персов.

Выехав из Константинополя, Ираклий морским путем прибыл в гавань Пилы,<sup>2</sup> неправильно отождествленную Гиббоном, Нельдеке и другими с киликийским Иссом.<sup>3</sup> На самом же деле, как выяснено теперь, упомянутая у Феофана гавань Пилы находилась на берегу Астаканского залива Пропонтиды, южнее Никомедии.

Прибыв в Малую Азию, Ираклий в течение почти всего 622 г. был занят формированием и обучением своей армии и подготовкой к предстоящему походу в глубь Персии. Двигаясь с запада на восток, имперские войска вступили в Каппадокию, где имели несколько удачных столкновений с войсками Шахрбаразы. А затем, отдохнув на зимних квартирах в Понте, они под начальством Ираклия двинулись внезапно через Армению в Атропату (в апреле 623 г.).

О направлении этой первой карательной кампании Ираклия против персов византийские источники почти не дают указаний. Об этом пути имеются сообщения в армянских источниках — у Себеоса, Моисея Утийского и Фомы Арцруни. Свидетельства этих авторов, нуждающиеся в пояснении, считаю не лишним привести полностью, подчеркнув в них места, касающиеся направления пути Ираклия.

1. Себеос, гл. XXXVI (изд. Малхасянца, Ереван, 1939, стр. 93): „Пустился Ираклий в путь с 120 тысячами войска, (будто) направляясь ко двору персидского царя. И он, держа путь в северном направлении, пришел прямо в город Карин, а затем, прибыв в Айраратский Двин, разрушил его, как и город Нахичеван. После того он направился в Атропатенский Гандзак и разрушил здесь храм великого огня, называвшийся Вшасп“.

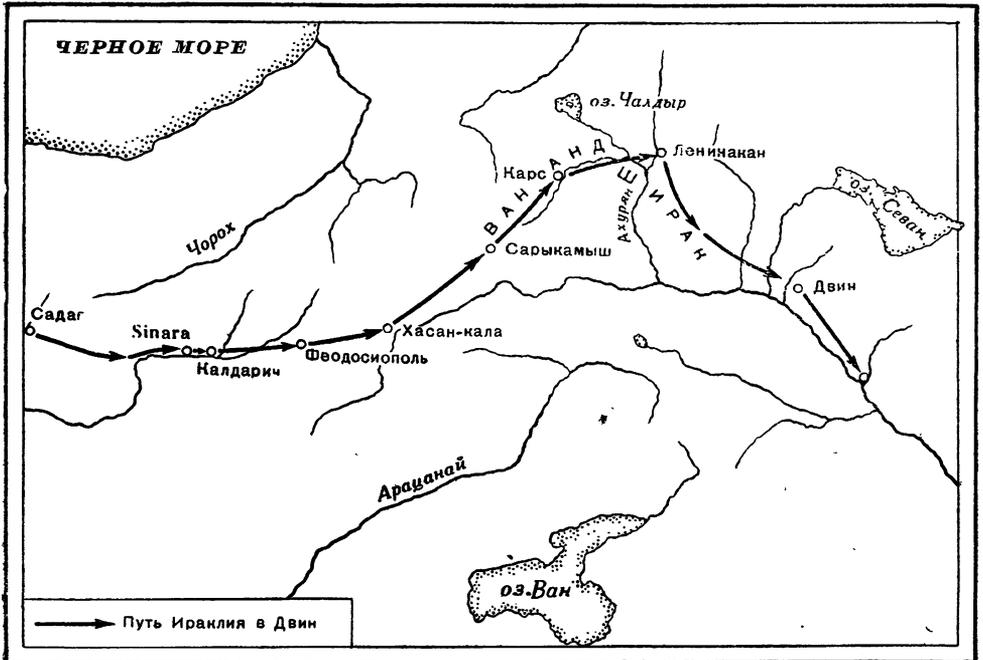
2. Моисей Утийский (Каганкатвацц). История Агван (пер. К. Патканьяна, СПб., 1861, стр. 101—102 II, 10): „Оставив дворец свой в руках своего сына, которого, увенчав, посадил царем на место свое, он (Ираклий) не выступил против персидских войск, которые спокойно владели странами и городами его. Он не приблизился к ним и не возбуждал их к битве, а оставив их в земле своей, сам по морю направил путь свой в Егерию, прибыл в Армению, переправился через р. Ерасх, и хотел застигнуть великого царя Хосроя врасплох... Но великий император Ираклий, видя, что царь персидский обратился от лица его в бегство, перестал преследовать его, а направил свои набеги по стране атропатаканской до места, называемого Гайшаван, в местах укрепленных, тепличных, где

<sup>2</sup> См. Theoph. A. M. (от сотворения мира) 6113.

<sup>3</sup> См. Th. Nöldeke. Aufsätze zur persischen Geschichte. Leipzig, 1887, S. 126.

персидские государи проводили лето для здоровья, на границах Мидии—разорял, разрушал, жег и уводил все в плен“.

3. Фома Ардруни, История рода Ардруниев (Тифлис, 1917, стр. 159, II, 3): „И Ираклий, собрав все восточные народы, около 120 тысяч, выступил против Хосроя. И он, держа путь в северном направлении, пришел прямо в город Карин и прошел в Ширак. Затем, прибыв в Двин, он разрушил его, как и Нахичеван и Урмию. После того он, направившись в Атропатенский Гандзак, срыл его, разрушил Амадан и Май, и уничтожил храм великого огня, называвшийся Вшасп“.



Карта 1

Следует отметить, что к изложению Моисея Утийского приближается патриарх Евтихий (X в.), который также указывает путь первого похода Ираклия из Константинополя в Трапезунд.<sup>4</sup> Однако против этого морского пути серьезные возражения приведены в статье Герланда, помещенной в *Byzantinische Zeitschrift*.<sup>5</sup> И действительно, при внимательном рассмотрении этого вопроса нетрудно убедиться, что в сообщении своем Моисей Утийский описывает события первого похода Ираклия, а по недоразумению указывает путь второго его похода.

Из вышеприведенных данных заслуживают, несомненно, большего внимания свидетельства Себеоса и Фомы Ардруни. В сообщении последнего мы имеем выписку из того же Себеоса, но лишь по иному, более пространному варианту.

На основании этих достоверных источников направление маршрута первого персидского похода Ираклия устанавливается с достаточной определенностью. Маршрут этот можно предположить из Понта и Малой Армении в Феодосиополь (Карин), отсюда через нынешний Сарыкамыш

<sup>4</sup> См. Eutychii Patriarchae Alexandriae Annales, P. G. III.

<sup>5</sup> E. Gerland. Die persischen Feldzüge des Kaisers Herakleios, BZ., III (1894), S. 345.

и древнеармянские области Вананд и Ширак в город Двин, а затем через Нахичеван в Атропатенский Гандзак. Первая часть этого пути (до нынешнего Кеприкея) устанавливается довольно точно по линии „Таблиц Певтингера“, подробно рассмотренной и выясненной в моей историко-географической работе „Главные пути древней Армении“.<sup>6</sup> На линии этой, по описанию Таблиц, лежали следующие станционные пункты:<sup>7</sup> Satala 20 Salmalasso 20 Darucinte 20 Aegea 15 Lucus Basaro 22 Sinara 15 Chalchdiara 12 Autisparate 15 Tharsidarate 20 Datamisa 10 Adconfluentes.

Дорога шла из района верхнего течения Лика — Келькида к Евфрату, а затем вдоль правого берега этой реки в нынешний Калдарич (Chalchdiara), находящийся около переправы через Евфрат, недалеко от нынешней Ашкалы, и отсюда через район Карин — Феодосиополь и нынешний город Хасан-Кала в Кеприкей, лежащий около места слияния Пасин-су с Араксом.

Дальнейший путь византийского войска, как видно из свидетельства Фомы Арцруни, определяется через нынешние Сарыкамыш и Карс в древнеармянскую область Ширак и оттуда в Двин. Любопытно, что по этому же пути — через области Ширак, Вананд и город Феодосиополь — вернулся в Кесарию (в 613 г.), как сообщает Себеос, вторгнувшийся в персидскую Армению византийский полководец Филиппик.<sup>8</sup>

Город Двин, который был резиденцией марзбанов и столицей Персидской Армении, как видно из вышеприведенных сообщений Себеоса и Фомы Арцруни, был взят и разрушен.<sup>9</sup> Можно, следовательно, предположить, что Двин оказал Ираклию сопротивление. Такая же судьба постигла город Нахичеван и, повидимому, город Урмию.

Из Нахичевана войско Ираклия вышло к р. Араксу, перешло ее, двинувшись на юг, вторглось в Атропатену и направилось к столице этой области Гандзаку. Целью стремительного набега Ираклия была месть Хосрою за бедствия, причиненные империи, поэтому вся Атропатена беспощадно предавалась огню и мечу.

Основными и естественными путями из Нахичевана в район Атропатенского Гандзака являлись магистральные древние линии через Маранд и Тавриз или же через Хой и Тасвидж. Последняя линия, соответствующая линии Таблиц Певтингера Gobdi — Paresasa — Ecbatanis, как выяснено в моем историко-географическом исследовании „Главные пути Армении по „Tabula Peutingeriana““,<sup>10</sup> шла в юго-восточном направлении из Хоя в Тасвидж и отсюда по восточному побережью Урмийского озера в район Гандзака.

Путь наступления Ираклия, как я полагаю, вероятнее предположить по древней линии Таблиц Певтингера. Подтверждением такого предположения может служить то, что в числе городов, разгромленных византийскими войсками, у Фомы Арцруни упоминается г. Урмия, лежавший к юго-западу от магистрали Хой — Тасвидж, а город Тавриз, который в то время был значительным центром в Атропатене<sup>11</sup> на пути из Нахичевана в Гандзак, в источниках вовсе не упоминается.

<sup>6</sup> Ереван, 1936, стр. 61—81. Ср. также мою работу „О торговле и городах Армении“, стр. 116—120.

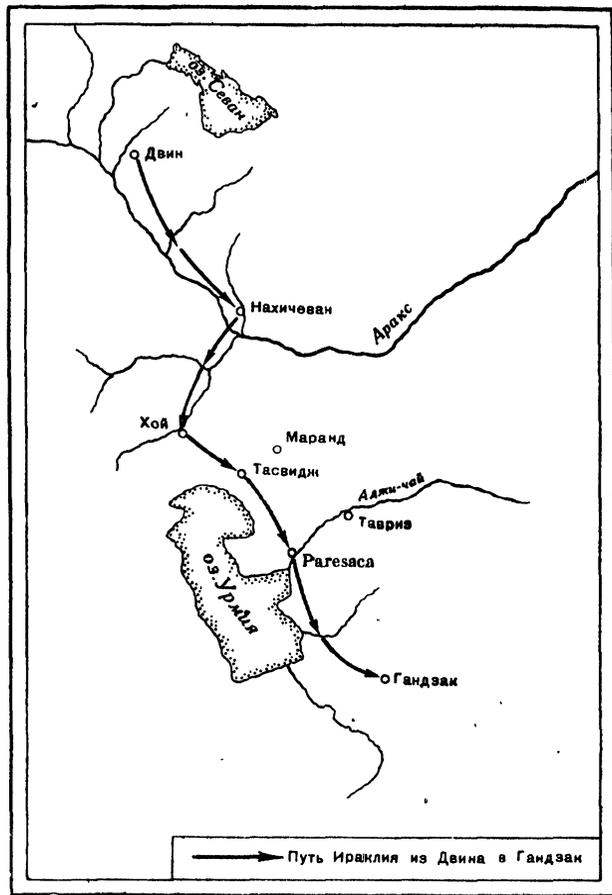
<sup>7</sup> Цифры между станционными пунктами обозначают римские мили (1.4815 км).

<sup>8</sup> См. „История епископа Себеоса“, пер. С. Малхасянца. Ереван, 1939, стр. 70 (гл. XXXII).

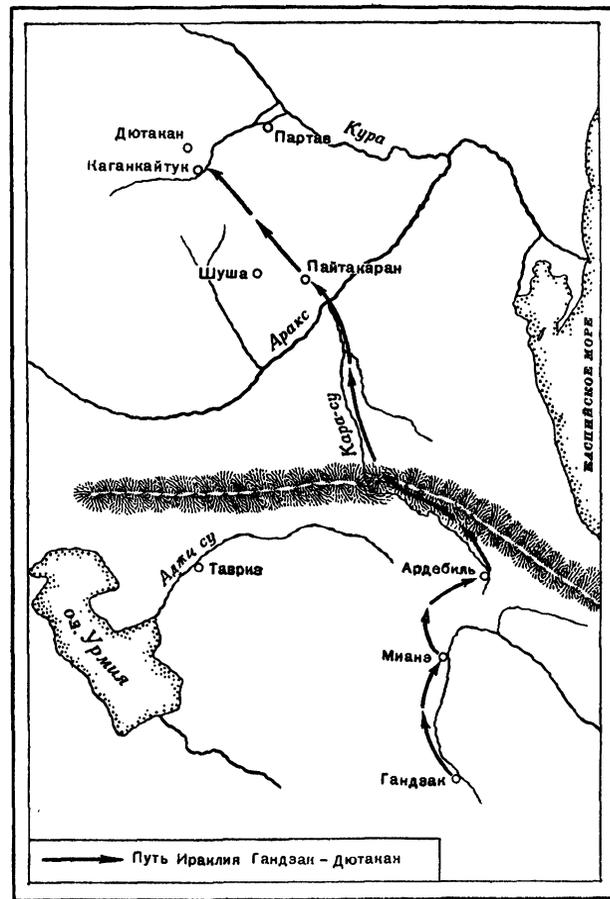
<sup>9</sup> См. также *Georgiae Pisidae Heraclias*, 2, 163 (Bonnae, 1837).

<sup>10</sup> Ереван, 1936, стр. 164—171 и 247—248.

<sup>11</sup> См. Фауст. *История Армении*. Венеция, 1889, стр. 149 (IV, 25) и стр. 157 (IV, 39).



Карта 2



Карта 3

Не встретив противодействия в своем быстром наступлении, которое Георгий Писидя сравнивает с молнией, Ираклий взял штурмом и подверг разгрому резиденцию Хосроя—Гандзак и разрушил находившийся в нем храм огня. Это была месть за разрушение Иерусалима и пленение Креста. Местоположение древнего Гандзака, как известно, определено Роулинсоном на месте развалин Тахт-и-Сулейман, находящихся к юго-востоку от нынешней Мераги.<sup>12</sup> После разгрома Гандзака византийские войска, рассыпавшись по всей области, стали грабить и разорять окрестную страну. По вышеприведенному свидетельству Фомы Арцруни, кроме Гандзака ими были опустошены также Амаден и Май.<sup>13</sup>

Феофан сообщает также, что Ираклий после разгрома Гандзака занял Фивармайс (τὴν Φιβαρμαῖς), сжег этот город и находившийся в нем храм и преследовал затем Хосроя в горных теснинах.<sup>14</sup> Название и местоположение города Фивармайс, к сожалению, не поддаются объяснению. Д'Анвилль<sup>15</sup> отождествляет этот город с городом Урмией, что, конечно, совершенно невероятно. Гоффман полагал, что в тексте Феофана имеется путаница. Φιβαρμαῖς он предлагал исправить и читать Βηδαρμαῖς, и поэтому он считал возможным заключить, что упомянутое у Феофана название Φιβαρμαῖς соответствует названию провинции Βετην—Αρμαγε,<sup>16</sup> лежавшей к западу от горного хребта Загра. Однако, как нам известно, Ираклий в первый свой поход туда совсем не заходил.

Оправившись от паники, вызванной неожиданным, внезапным нападением, Сасанидская Персия начала оказывать Ираклию серьезное сопротивление и вызвала из Сирии Шахрбараза. Приближалась уже зима, и положение византийского войска могло стать критическим. Ираклий решил поэтому отступить в Албанию, надеясь, что здесь он сможет увеличить свои силы присоединением закавказских христиан.

О направлении маршрута отступавших из района Атропатенского Гандзака войск Ираклия дает нам сведения армянский историк Себеос: „До сведения Ираклия,— сообщает он,— дошла весть, что Хорьям (т. е. Шахрбараз) прибыл в Нисибин. Он взял свое войско и пленных, вернулся обратно через крепкую страну мидийцев и пришел в Пайтакаран“.<sup>17</sup> Как видно из сообщения Феофана, византийская армия подвергалась на этом пути частым нападениям персов и потеряла всех пленных—50 тысяч по свидетельству Феофана.<sup>18</sup>

Из вышеприведенного сообщения Себеоса видно, что Ираклий шел в Албанию „через крепкую страну мидийцев“ и через Пайтакаран. Такие указания Себеоса, мне кажется, дают возможность определить с большим вероятием и этот путь Ираклия в Албанию. Под „крепкой страной мидийцев“, вероятно, следует подразумевать горы северо-восточной части персидского Азербайджана, которые в настоящее время носят название Карадаг, а под Пайтакараном— область или город, находившиеся около нижнего течения р. Аракса, к юго-востоку от города Шуши.

Выяснением местоположений упомянутых у Себеоса мест маршрут Ираклия определяется из района Атропатенского Гандзака через нынешние Миане и Ардабиль в район нижнего течения Аракса, где находился

<sup>12</sup> Rawlinson, Memoir on the Site of the Atropatenian Ecbatana, JRGS. X, 1841.

<sup>13</sup> О местоположении Мая см. подробное объяснение Маркварта в его исследовании „Eranschahr“. Berlin, 1901, стр. 18—20.

<sup>14</sup> Theoph. A. M. 6114.

<sup>15</sup> См. Mém. d'Aoad. des Inscr. et Belles Lettres, t. 32, p. 560.

<sup>16</sup> G. Hoffmann, Auszüge aus syrischen Akten persischer Märtyrer, Leipzig, 1880, S. 252.

<sup>17</sup> Издание Малхасянца. Ереван, 1939, стр. 93 (гл. 36).

<sup>18</sup> Theoph. A. M. 6114.

Пайтакаран. Этот древний путь подробно описан в арабских источниках — у ал-Истахри, Ибн-Хаукаля и других географов в следующем направлении: Ардабиль — Берзэнд — Балхаб — Варсан — Байлакан.<sup>19</sup> По мнению Караулова, путь из Ардабиля в Варсан, тождественный с Вартанакертом древнеармянских источников, пролегал по течению Карасу.<sup>20</sup> А развалины Варсана или Вартанакерта, как указывает Минорский, находятся на берегу р. Аракса и называются ныне развалинами Алтана.<sup>21</sup>

Из древнеармянской области Пайтакарана, находившейся к юго-востоку от нынешнего г. Шуши, византийское войско, как видно из сообщения Моисея Утийского, направилось в область Ути и захватило здесь столицу Албани Партав. Здесь оно расположилось на зимние квартиры (623—624 гг.).

„Возвратившись оттуда [из Персидского Азербайджана], — пишет Моисей Утийский, — он [Ираклий] хотел провести зиму в странах агванских, иверских и армянских. Поэтому он письменно предложил князьям и владетелям этих стран добровольно выйти к нему навстречу и служить ему с войском своим во время зимы; в случае же отказа он обойдется с ними, как с язычниками и войска его возьмут крепости их и опустошат пределы страны их. Услышав о том, князья и владетели агванские, по приказанию самого Хосроя, оставили великий город Партав и, выступив оттуда, укрепились в разных местах... Войско греческое в несметном количестве пришло и расположилось в области Ути, близ потока, на границах села Каганкайтук. Оно пограло и опустошило прекрасные сады и поля, через которые проходило. Выступивши оттуда, они расположились у потока Трту, близ деревни Дютакан“.<sup>22</sup>

Упомянутое в приведенном сообщении с. Каганкайтук, как подробно выяснено в моей работе „Главные пути Армении“, лежало на левой стороне р. Тертера, недалеко от нынешней деревни Мадагис, и находилось на расстоянии приблизительно 50 км к западу от Партава.<sup>23</sup>

В течение всего 624 г. театром ожесточенной войны между империей и Сасанидской Персией являлись Албания и Персидская Армения. О военных действиях этого года подробные, но неясные и довольно спорные сведения дает Феофан, сообщения которого уточняют и существенно пополняют Себеос и Моисей Утийский. Как видно из их сообщений, против Ираклия действовала в Албании вначале лишь армия Шахраплакана, но затем к последнему прибыли на помощь одна за другой еще две армии под начальством Шахрбараза и Шахина. Весною 624 г. получил подкрепления от лазов, абазгов и иверов, как можно заключить из рассказа Феофана, также и император Ираклий.<sup>24</sup> По свидетельству этого же автора, Ираклий имел несколько удачных стычек с войсками Шахраплакана,<sup>25</sup> но затем, после прибытия армий Шахрбараза и Шахина, персам удалось, как сообщает Себеос, окружить его армию, попавшую в критическое положение.

<sup>19</sup> См. Н. А. Караулов. Сведения арабских писателей о Кавказе, Армении и Азербайджане. — Сборник материалов для описания местностей и племен Кавказа, XXIX (1901) и XXXVIII (1908).

<sup>20</sup> См. Сб. материалов для описания местностей и племен Кавказа, XXIX, стр. 67, прим. 59.

<sup>21</sup> См. V. Minorsky, *Hudud al-Alam*. London, 1937, p. 398.

<sup>22</sup> Моисей Утийский (Каганкатвацц). История Агван, пер. Патканьяна, СПб., 1861, стр. 102—103.

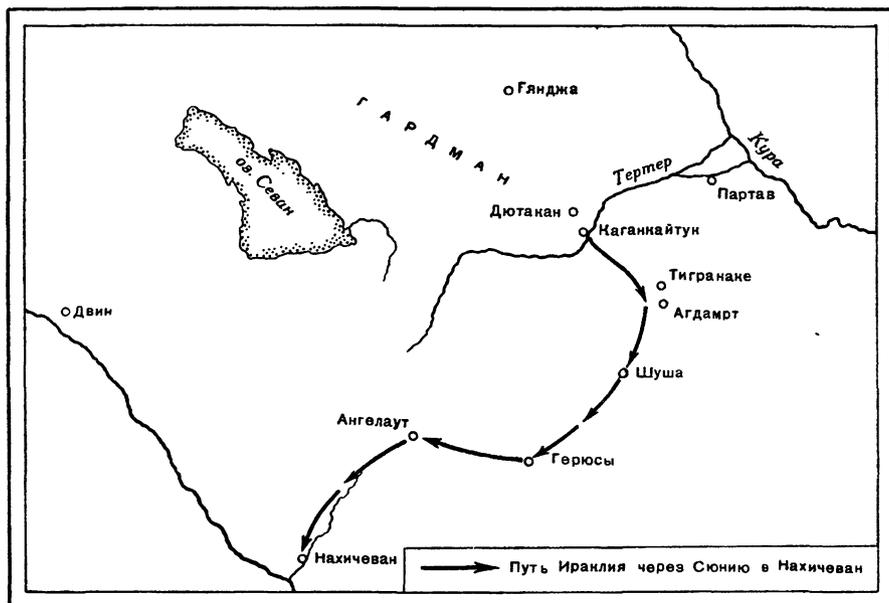
<sup>23</sup> См. „Главные пути Армении по „Tabula Peutingeriana“. Ереван, 1936, стр. 200—202 и 250.

<sup>24</sup> Theoph. A. M. 6115.

<sup>25</sup> *Ibid.*

„Когда Хосрой был извещен, — свидетельствует Себеос,<sup>26</sup> — что Ираклий вернулся обратно, достиг Пайтакарана и намерен пройти через Албанию в Грузию, он приказал полководцу своему Шахрбаразу преградить ему путь. И последний поспешно прибыл в Айратат, двинулся против него в Гардман и расположился лагерем в другом Тигранакерте против него. А Шахин подоспел с 30 тысячами и разбил лагерь в тылу Ираклия, в местечке Тигранакерт. Эти расположились с одной стороны, а те с другой, и лагерь Ираклия был между ними двумя“.

Приведенное свидетельство Себеоса, в котором имеются точные и ценные топографические указания, к сожалению, не могло получить



Карта 4

должного освещения в исторических трудах вследствие слабой изученности исторической географии древней Албании. Из свидетельства Себеоса видно, что армия Шахрбаразу расположилась в области Гардмана, лежавшей к югу от нынешних городов Шамхора и Ганджи и к востоку от р. Шамхор, где и следует предположить местоположение „другого Тигранакерта“. Нетрудно догадаться, что Шахрбараз, наступавший со стороны Гардмана, имел целью предупредить продвижение войск Ираклия на запад и вторжение их в пределы Грузии. Армия же Шахина, расположившаяся в местечке Тигранакерте, должна была преградить Ираклию путь на восток и юг.

Местоположение Тигранакерта, в котором расположилась армия Шахина, устанавливается совершенно точно в тылу Ираклия, на расстоянии приблизительно 40—45 км к юго-востоку от Каганкайтунка. Развалины этого местечка лежат около крепости Шахбулах и нынешней д. Тарнаут, находящихся в 8—10 км к северу от нынешнего Агдама и в нескольких километрах к западу от евлах-шущинской дороги.<sup>27</sup>

<sup>26</sup> Изд. Малхасянца, стр. 93 (гл. 36).

<sup>27</sup> М. Бархударянц. Арцах. Баку, 1895, стр. 28.

Очутившись во вражеском окружении, Ираклий не растерялся. Он стремительно напал на армию Шахина, находившуюся „в местечке Тигранакерте“, разбил и рассеял ее и открыл себе путь на юг через древнюю область Сюнию.

Относительно маршрута отступления войска Ираклия из Албании в Персидскую Армению в исторических трудах приводятся обычно неправильные разъяснения, основанные на явном недоразумении. Ошибки эти объясняются погрешностью в греческом тексте Теофана, которую можно легко исправить при помощи ценного свидетельства Себеоса.

Соответствующие свидетельства Теофана и Себеоса привожу полностью в подлинном переводе, подчеркнув в них места, касающиеся направления пути Ираклия.

1. Теофан, А. М. 6115 (перевод Оболенского и Терновского, Москва, 1890, стр. 250): „Во время сих сражений пришел в Саин (= Шахин) с своим войском, и его Ираклий разбил, много войска его истребил, а прочих рассыпал в бегстве и главное знамя их взял. Сарвараван (= Шахрбараз), соединившись с Саином, собрал спасшихся воинов и опять думал итти против Ираклия. Но царь пошел в страну Гуннов (следует исправить „Сюнниев“), в страны их непроходимые, по дорогам шероховатым и трудным“ (Ὁ δὲ βασιλεὺς ἐπὶ τὴν τοῦ Οὐννων [= Σύννων] χώραν καὶ ταῖς αὐτῶν δυσχωρίαις ἤλαυνεν, ἐν τε τράχεσι τόποις καὶ δυσβάτοις). Варвары шли вслед за ними. Тогда лазы вместе с абазгами, убоявшись, отступили от римлян“.

2. Себеос (издание Малхасянца, Ереван, 1939, гл. 35, стр. 93): „Когда увидел Ираклий, что его окружили, он двинулся против войска, находившегося в тылу, стремительной силой разбил и разгромил его и пошел через Цхук; и выбрался он зимою через горы в равнину Нахичевана“.

Согласно приведенным свидетельствам маршрут Ираклия из Албании в район Нахичевана устанавливается с полной определенностью из района Тарнаута („местечка Тигранакерт“) по евлах-шущинской дороге, через Шушу и Герюсы, в область Сюнии „Цхук“ и оттуда через Ангеллаут и Беченагский перевал в Нахичеван. Нетрудно поэтому догадаться, что в греческом тексте Теофана Οὐννων есть простая описка вместо Σύννων.<sup>28</sup> Совершенно также очевидно, что следует отвергнуть предположения ученых, которые путь Ираклия из Албании указывают не в Сюнию, а в страну гуннов, сабиров или же в область саков — в Сакашен.<sup>29</sup>

Подробные и точные сведения о дальнейшем пути Ираклия из района Нахичевана в древнеармянскую Апахунию дает нам Себеос в следующем своем сообщении:

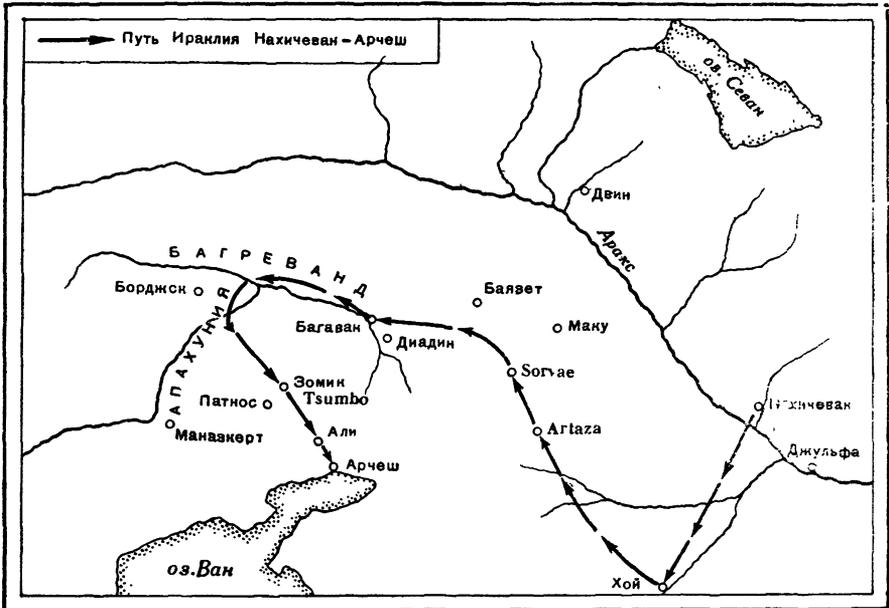
„Ираклий перешел вброд р. Аракс, достиг селения Вричуник и разбил лагерь на его полях. Войско же персидское, придя туда, не смогло перейти реку в тот же день. Затем Ираклий прибыл в Багреванд, прошел в Апахунию и расположился лагерем в селе, называвшемся Грчмунк. А Шахрбараз разместил свои войска в области Ахивите, и сам

<sup>28</sup> Окраина Армении Сюния названа Συννία или Σύννία у Евсевия Кесарийского в его Praeparatio evang. ed. Gaisford, 2, 88 (277); эта же область названа Συνη у Константина Порфирородного. De ceremoniis, стр. 687 и у других авторов.

<sup>29</sup> Н. Gelzer. Abriss der Byzantinischen Kaisergeschichte, см. Krumbacher. Geschichte der byzantinischen Litteratur. München, 1897, S. 948; Gerland. Die persischen Feldzüge des Kaisers Herakleios, Byz. Ztschr., III, S. 354; Ю. Кулаковский. История Византии, т. III, стр. 343—344 и др.

с 6 тыс. отборных, прекрасно вооруженных и отважных воинов отправился и засел в засаду в области Арчеше, намереваясь напасть ночью на лагерь Ираклия<sup>30</sup>.

Направление и вышеприведенного пути Ираклия из района Нахичевана в область Апахунию нетрудно определить при помощи данных Таблиц Певтингера. Из района Нахичевана войска Ираклия, после перехода через р. Аракс, направились через селение Врчуник в Хой и шли затем в Багреванд по линии Таблиц Певтингера: Gobdi (=Хой)—Nasabi (=Нварсак)—Artaza (=Артаз)—Sorgae—Ortispri (=Ордспу).<sup>31</sup> Дорога из Нахичевана шла в юго-западном направлении в Хой и следовала



Карта 5

далее в северо-западном направлении к верховьям р. Ак-чай; отсюда, в том же северо-западном направлении, в нынешний Каракенд, недалеко от которого находился станционный пункт Таблиц Певтингера Ortispri, а затем через Багаван (=Учь-Килиса), лежащий в Багреванде, в область Апахунию, расположенную к северу от Сипан-дага в бассейне р. Арацания.

Селение Грчмунк в Апахунии, около которого расположились имперские войска, названо у армянского историка Асохика — Хрчтонк или Харчток.<sup>32</sup> Вопрос о его местоположении, к сожалению, остается открытым. Было бы весьма заманчиво сопоставить это селение с нынешним „Борджоком“, лежащим к западу от р. Арацания, приблизительно в 15—20 км к северо-западу от нынешнего Дутаха-Энтаба.<sup>33</sup>

<sup>30</sup> См. изд. Малхасянца. Ереван, 1939, гл. 36, стр. 94.

<sup>31</sup> См. мою работу „Главные пути Армении“, стр. 139—162 и 246—247.

<sup>32</sup> См. Всеобщая история Степаноса Таронского, Асохика по прозванию, изд. С. Малхасянца. СПб., 1885, стр. 116 (II, гл. 3).

<sup>33</sup> См. „Борджок“ на 10-верстной карте бывшего Генерального штаба.

После прибытия Ираклия в Апахунию произошло новое столкновение с персами, о котором дают сведения Себеос и Теофан.

1. Себеос (изд. Малхасянца. Ереван, 1939, гл. 36, стр. 94): „Ираклий был извещен через подосланных разведчиков, что Хорьям (т. е. Шахрбараз) прибыл и устраивает ему засаду. Тогда он также подобрал отборных воинов и коней и напал на него с 20 тысячами войска. И дойдя до А́ли, он там обнаружил передовой отряд числом в 500 человек. Уничтожил он сначала их; однако один из всадников, спасшись, прибыл в Арчеш и сообщил Хорьяму печальную весть, что враги настигли их и вырезали передовой отряд в А́ли. Разгневался Хорьям на этого человека, приказал связать ему руки и ноги и сказал: „До сих пор Ираклий сам убегал от меня, а теперь, когда я настиг его с такой крупной силой, неужели он не укроется и теперь бегством от меня?“ Не успел он сказать это, как они стремительно нагрянули на них, окружили город с трех сторон, подожгли его и сожгли многочисленное войско... Уцелел лишь Шахрбараз, сев на плохого коня, и, спасшись таким образом, прибыл к своим войскам, которые были собраны в области Ахиовите“.

2. Феофан (перев. Оболенского и Терновского. Москва, 1890, А. М. 6115, стр. 250): „Между тем царь, продолжая путь, пришел в страны Персидской Армении. И поскольку эта страна находилась под властью персов, то многие сбежали к Сарваразану (= Шахрбаразу) и увеличили войско его. При наступлении зимы этот народ рассеялся по своим домам, о чем узнавши, Ираклий умыслил сделать в ночь внезапное нападение; по причине зимы варвары не имели никакого подозрения, и царь, выбравши крепких лошадей и мужественнейших из войска, разделил их на-двое, и одних послал вперед против варвара, а сам за ними с прочими следовал позади. Во время ночи с поспешностью заняли они местечко Сальваны (τὸ χωρίον Σαλβανόν) в 9-м часу. Находившиеся здесь персы, узнавши о нападении, вспрынули и устремились против них, но римляне истребили их всех, кроме одного, который принес известие варвару; он, вставши, сел на лошадь и нагой, необутый искал спасения в бегстве. Жен его и весь персидский цвет — правителей, сатрапов, отборных воинов, которые, взошедши на крыши домов, дрались, истребил огнем“.

В приведенных сообщениях Себеоса и Феофана о победе Ираклия над Шахрбаразом, как мы видим, нет существенных разногласий. Несомненно, однако, что сообщаемые Себеосом сведения представляют высокую ценность, так как они уточняют географическую обстановку события.

Путь ночного внезапного нападения Ираклия устанавливается из области Апахунии через нынешние Патнос или Зомик, т. е. через горный район, в котором, как было мною выяснено, находился укрепленный стационарный пункт Таблиц Певтингера Τσιπνο или Цумб.<sup>34</sup>

На пути из Патноса и Зомика в Арчеш находится и теперь перевал А́ли, лежащий приблизительно в 20—25 км к северу от Арчеша,<sup>35</sup> и нетрудно догадаться, что передовому персидскому отряду была поручена охрана этого перевала. Там же около перевала можно предположить и местонахождение местечка А́ли.<sup>36</sup>

<sup>34</sup> См. мою работу „Главные пути Армении“, стр. 104—106 и 243.

<sup>35</sup> См. Аси на 10-верстной карте бывшего Генерального штаба.

<sup>36</sup> О селении и горе Аси ср. заметку Гюбшмана в его работе „Die altarmenischen Ortsnamen, Sonderabdruck aus dem 16 Bande der Indogermanischen Forschungen“ — Strassburg, 1904.

Таким образом, как видим, и этот походный маршрут Ираклия выясняется с достаточной определенностью. Нетрудно также догадаться, что упомянутое у Феофана местечко Сальваны есть искаженное название селения Ади, т. е. Аси-авана (= Σχλ — (α)βχών). Основываясь на новых данных настоящего исследования, можно, кроме того, заключить, что едва ли вероятно предположение Нормана Бэйнза, будто во время событий конца 624 г. Ираклием был взят город Ван.<sup>37</sup>

После победы над Шахрбаразом войска Ираклия провели зиму в армянских областях к северу от озера Ван. А в начале марта, как подробно сообщает Феофан, Ираклий двинулся отсюда в Киликию и оттуда в Севастию.

Соответствующие свидетельства Феофана настолько достоверны и правдивы, что дают нам возможность определить довольно точно и этот маршрут Ираклия в Сирию.

„В сем году марта 1-го, — сообщает Феофан, — царь Ираклий, собравши свое войско, делал совещание, каким путем идти им; два пути предлежали ему тесные и трудные: один вел в Тарант (ἐπὶ Τάρχυντον), другой — в страну Сирийскую. Путь на Тарант был короче, но угрожал недостатком во всяком продовольствии; путь в Сирию, идущий через Тавр, представлял изобилие и удобство к продовольствию. Все присудили избрать этот путь, хотя он был шероховат и покрыт глубоким снегом. С великим трудом перейдя его, в семь дней пришли к р. Тигру, через которую перешедши, заняли Мартирополь и Амиду. Здесь получили отдых и войско, и пленные“<sup>38</sup>

Из области к северу от озера Ван в Малую Азию вели, как совершенно правильно указывается в приведенном сообщении Феофана, два исторических пути. Один путь шел через Маназкерт в Карин — Феодосиополь и оттуда в Саталу и Малую Армению, а другой — через Таврские горы в Мартирополь — Фаркин и оттуда в Мелитену. Так как войско Ираклия отступило по второму пути, то нетрудно заключить, что направление упомянутого у Феофана другого пути на Тарант следует предположить через Феодосиополь и Саталу. Этот путь хотя и был, действительно, короче и удобнее, однако достать провиант для войск здесь было бы, конечно, трудно, так как армия Ираклия на этом пути весной 624 г. кормилась грабежом.

Следует отметить, что „путь на Тарант“ Кулаковский предполагает через древнеармянскую провинцию Гаруберан, в которой находилась область Тарон.<sup>39</sup> Это — явное недоразумение, так как через Гаруберан и Тарон пролегал упомянутый у Феофана „путь в Сирию“, по которому отступила в 625 г. армия Ираклия. Вышеозначенный Тарант отождествлял Сен-Мартен с областью Малой Армении Derendeh, которую армяне называли Daranda, а сирийцы — Touranda.<sup>40</sup> Маловероятным я считаю и это мнение. Мне думается, что у Феофана название Τάρχυντος, которое сильно искажено, может соответствовать названию области Карин, греч. Καρρύντος или Καρρύντις,<sup>41</sup> через которую пролегал вышеназванный короткий путь.

<sup>37</sup> См. The Cambridge Medieval History II, 1936, p. 294.

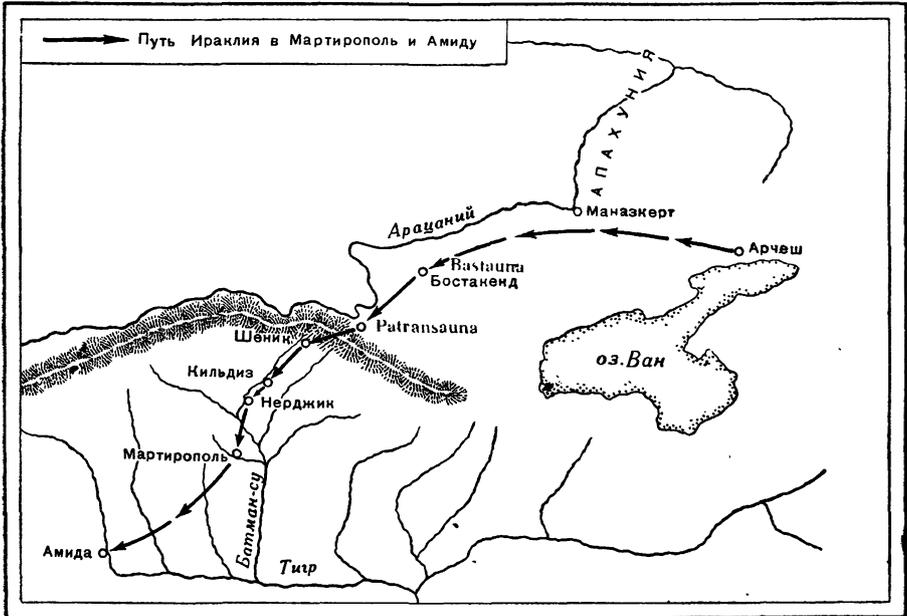
<sup>38</sup> Летопись византийца Феофана, пер. Оболенского и Терновского. М, 1890, стр. 233 (А. М. 6116).

<sup>39</sup> Ю. Кулаковский. История Византии, III, Киев, 1915, стр. 72.

<sup>40</sup> См. Histoire du Bas-Empire par Lebeau, Nouvelle ed. par M. de Saint-Martin IX. Paris, 1830, p. 108, прим. 3.

<sup>41</sup> Strabo XI, 14, 5 (528) и С. Müller. Claudii Ptolemaei geographia I. Paris, 1911, p. 937.

Направление маршрута императора Ираклия из района озера Ван в Мартирополь — Фаркин устанавливается без особого труда вдоль магистрали Таблиц Певтингера *Artaxata—Tigranocerta*, которая была выяснена и подробно описана в моем исследовании „Главные пути Армении“.<sup>42</sup> На этом пути, идущем через Мушскую равнину и горную цепь Тавра к верховьям р. Батман-су и оттуда через нынешние селения Кильдиз и Нерджик в Мартирополь (древний Тигранакерт), обозначены в Таблицах следующие стационарные пункты: *Elegasana* (др.-арм. Елегакан) 15 *Dagnevana* (др.-арм. Доневанк) 26 *Molchia* 32 *Vastana* или *Bastavena* (нын. Бостакенд) 26 *Patansana* или *Patransana*



Карта 6

(др.-арм. Патрансаван) 27 *Dyzanas* или *Dizanas* 22 *Cyldiza* (нын. Кильдиз) 20 *Zanserio* или *Zancerion* (сирийск. Зоникарт) 30 *Tigranocerta* (Фаркин—Мартирополь).<sup>43</sup>

Расстояние от района озера Ван до Мартирополя, древнего Тигранакерта, как видим, составляет около 200 римских миль, или 300 км, и расстояние это имперские войска могли пройти приблизительно в 10 дней, а к верховьям р. Тигра около станции *Dyzanas* они могли притти, как правильно указано у Феофана, в 7 дней. Под р. Тигром в свидетельстве Феофана, как и в Анабасисе Ксенофонта (IV, 4, 3), подразумевается, повидимому, р. Нимфий, или нынешняя Батман-су. Любопытно также, что Нимфием Феофан называет в дальнейшем своем рассказе реку, протекавшую около г. Амиды, т. е. нынешний Тигр.

Войска Ираклия сделали остановку в районе между Мартирополем и Амидой. Здесь нагнал их Шахрбараз, который упорно следовал за Ираклием, и пытался оказать ему противодействие.<sup>44</sup>

<sup>42</sup> Ереван, 1936, стр. 85—104 и 241—242.

<sup>43</sup> Цифры между стационарными пунктами означают римские мили (1.4815 км).

<sup>44</sup> Theoph. A. M. 611b.

После перехода через р. Нимфий, т. е. нынешний Тигр, дальнейший путь Ираклия указан у Феофана через Самосат и Германикею в Адану и к р. Сару и оттуда через Севастию в Понт, где войско Ираклия провело зиму 625—626 г.

Кампанию Ираклия 624—625 гг., как известно, Феофан прославляет как непрерывный ряд побед. Более верная оценка дана этим событиям в историческом труде Моисея Утийского. „Хотя войска персидские, — читаем в „Истории агван“,<sup>45</sup> — претерпели сильные поражения, однако отразили преследователя и загнали его в страну его, завладев городами, которые насильно отняли у него“.

О военных действиях Ираклия можно считать правильной также и следующую оценку Нельдеке: „Его почти авантюрные передвижения с места на место, во время которых он обычно не имел тыловой связи и должен был встречать большие затруднения при снабжении своих войск продовольствием, характеризуют Ираклия, как великого полководца и крупного политика“.<sup>46</sup>

\* \* \*

Борьба между Сасанидской Персией и Византийской империей продолжалась с особым ожесточением в 626 г.

Оттеснив Ираклия в Понт и восстановив свою власть в покинутых Ираклием областях, Сасанидская Персия вновь перешла в наступление и в союзе с аварами осадила Константинополь (летом 626 г.). Армия Шахрбараза наступала со стороны Халкедона, а против Ираклия должен был вести войну Шахин. Однако широко задуманный план персов не имел успеха. Аварский хан потерпел поражение (7 августа 626 г.) и должен был снять осаду и отступить. В том же году одержал победу над Шахином также и брат Ираклия Феодор.

Во время этих событий сам император Ираклий был занят организацией второго похода в Персию. Сформировав новую армию, он отправился, как сообщает Феофан,<sup>47</sup> в Лазику. Это сведение, как полагают, заслуживает доверия. Возможно поэтому, что вышеприведенное свидетельство Моисея Утийского о переезде Ираклия морским путем в Егерию, т. е. Лазику, относится не к первому его походу, а ко второму.<sup>48</sup>

Основываясь на сообщении Никифора, Кулаковский считает вероятным, что переезд в Лазику, т. е. Колхиду, Ираклий совершил морским путем из Трапезунда.<sup>49</sup> Однако, как подробно будет выяснено ниже, предположение это крайне спорно.

Прежде чем начать второй свой поход, Ираклий искал новых союзников и нашел их в лице хазар. По сведениям Моисея Утийского, на 36-м году царствования Хосроя Парвиза (т. е. в 626 г.) император Ираклий послал посольство к Джебухану (Зиевилю, см. Феофан, А. М. 6117), предводителю хазар, и заключил с ним военный союз. После того, на 37-м году царствования Хосроя (т. е. в 627 г.), несметные полчища Джебухана, пройдя Дербентский проход, опустошили земли агван и иверов и осадили г. Тифлис.<sup>50</sup> Из нижеприведенных сообщений Феофана и Моисея

<sup>45</sup> Моисей Утийский, цит. соч., стр. 103.

<sup>46</sup> Nöldcke. Aufsätze zur persischen Geschichte. Leipzig, 1887, S. 126.

<sup>47</sup> Theoph. A. M. 6117.

<sup>48</sup> Моисей Утийский цит. соч., стр. 101.

<sup>49</sup> Ю Кулаковский. История Византии, т. III, стр. 75; ср. Nicephori archiepiscopi Const. opuscula historica, ed. de Boor. Lipsiae, 1831, 15, 12.

<sup>50</sup> Моисей Утийский, цит. соч., стр. 103—112.

Утийского видно, что именно здесь, под стенами осажденного Тифлиса, произошла встреча Ираклия с своими новыми союзниками.

1. Феофан (пер. Оболенского и Терновского. Москва, 1890, стр. 235, А. М. 6117): „Хазары, перешедши Каспийские ворота, вторглись в страну Азербайджан (εις την χώραν τοῦ Ἀδρουγῆν) под предводительством Зиевила, достоинством второго по кагане; и где они ни проходили, везде брали в плен персов, а города и села огню предавали. Царь, оставя землю лазов, соединился с ними“.

2. Моисей Утийский (пер. Патканьяна, гл. XI, стр. 107): „После всего этого потоки бурной реки (т. е. несметные полчища хазар) поднялись и устремились против Иверии, окружили и осадили изнеженный, торговый, славный и великий город Тифлис.“

Узнаёт о том и великий император. Собрав все войска своего могущества, он немедленно пришел к сподвижнику своему; и после взаимных даров и приношений, они весьма радовались при виде друг друга“.

Относительно даты описанных в приведенных сообщениях событий, как и направления маршрута Ираклия в Тифлис, как известно, в исторических трудах имеются непримиримые разногласия. Придерживаясь указаний Феофана, часть исследователей полагает, что вышеозначенные события имели место в 626 г.<sup>51</sup> Однако другая часть ученых, как мне кажется, с большим правом относит эти события к 627 г.<sup>52</sup>

Эта последняя дата устанавливается довольно точно при внимательном анализе соответствующих сообщений Моисея Утийского.

Не совсем ясен, однако, вопрос о направлении маршрута Ираклия из Егерии—Лазики в Тифлис. Обычно под Егерией—Лазикой ученые понимают область по течению реки Фасиса—Риона, т. е. Колхиду.<sup>53</sup> При таком толковании местоположения Лазики выяснение маршрута Ираклия из „земли лазов“ в Тифлис не представляло бы трудностей. Этот путь возможно определить через нынешнюю Шорапань, Сурамский перевал и затем вдоль р. Куры.

Однако достаточно обратиться к грузинским материалам, как возникает целый ряд сомнений. Очевидно, ко второму походу Ираклия в Персию относятся следующие сообщения грузинских источников:

1. См. Н. Я. Марр, Антиох Стратиг, Пленение Иерусалима персами в 614 г. (СПб., 1909, стр. 25): „Между тем царь Ираклий поспешил набрать войско и... несметное полчище бойцов со всех сторон от многих племен и с бесчисленным множеством народностей направился через Эвксинский понт, что представляет собою обширное море на севере. С ним была жена. Когда Ираклий достиг Трапезунда, в пределах Мингрелии, жена родила сына, которого он назвал Ираклием. Оттуда Ираклий отправил послов к (тюркскому) царю с обильными подарками. Тюркский царь прекрасно принял послов Ираклия и дал обет единения, после чего Ираклий отправился в тюркскую землю“.

2. Джуаншер, Краткая история Грузии (Венеция, 1884, гл. 15, стр. 96—97): „А Фоку убил Ираклий, родственник Маврикия, который, став царем греков и взяв многочисленное войско у западных тюрок, выступил для обретения животворящего Креста. Пустившись

<sup>51</sup> H. Gelzer. Abriss der byzantinischen Kaisergeschichte, S. 948; М. И. Артамонов. Очерки древнейшей истории хазар, Л., 1936, стр. 51—58; Lebeau. Histoire du Bas-Empire, IX, pp. 117—119 и др.

<sup>52</sup> Ю. Кулаковский. История Византии, III, стр. 93—94; N. H. Baynes. Cambridge Medieval History, II, 1936, 297 sq.

<sup>53</sup> Ю. Кулаковский. История Византии, т. III, стр. 75.

в путь через Армению, он прибыл в Бзнунию и направился оттуда в Тифлис“.

В первом из приведенных отрывков представляет интерес сообщение о том, что „Иракий достиг Трапезунда в пределах Мингрелии“, т. е. как правильно отмечает Н. Я. Марр, Мингрелии, понимаемой в смысле Лазики, или „страны егерцев“.<sup>54</sup> Любопытно, что и в „Армянской географии“ определенно указано, что Джаник, т. е. страна цанов, или что то же — лавов, находившийся в районе Трапезундской области, был составной частью Егрии—Колхиды.<sup>55</sup> Можно считать поэтому вполне возможным и даже вероятным, что под Егерией — Лазикой, откуда Иракий прибыл в Тифлис, следует подразумевать не нынешнюю Мингрелию в Западной Грузии, а „землю лавов“ в Трапезундской области.

Заслуживает также внимания и то, что в „Краткой истории Грузии“ Джуаншера путь Иракия в Тифлис указан не из Западной Грузии через Сурамский перевал, а через Армению и Бзнунию (?). Предположить направление пути Иракия в Тифлис через древнеармянскую область Бзнунию, лежавшую у северо-западного угла озера Ван, было бы, конечно, совершенно невероятно. Можно поэтому думать, что Бзнуния у Джуаншера есть искажение, и можно с некоторой уверенностью предположить, что в греческом тексте, который лег в основу грузинского сообщения, стояло, вероятно, не „Бзнуния“, а Βιζανία, упомянутая у Георгия Кипрского в числе епархиальных городов Трапезундской митрополии.<sup>56</sup> При этом новом толковании свидетельства Джуаншера путь Иракия в Тифлис можно было бы предположить не из бассейна р. Фасиса — Риона через Сурамский перевал, а из Трапезундской области — через Ерзингян — в Визану, лежавшую на берегу Евфрата южнее Котура, и оттуда через области Карин, Вананд и Ширак в Тифлис.

Рассмотренные нами свидетельства грузинских источников, как видим, ставят под сомнение предположение тех ученых, которые выступление Иракия во второй персидский поход полагают не из района Трапезунда, а из нынешней Мингрелии, или же нынешней Аджарии. Думаю, что вопрос о направлении маршрута Иракия в Тифлис не может считаться окончательно решенным и остается пока спорным.

Прибыв в Тифлис, имперские войска осадили город вместе с хазарами. Но осада сильно затянулась, поэтому союзники решили временно ее прекратить. Хазары вернулись в свою страну, а Иракий, получив от них 40 тысяч конного войска, стремительно двинулся в глубь Персии (осенью 627 г.).

Маршрут этого нового похода Иракия в Персию подробно указан у Себеоса в следующем его сообщении: „Тогда Иракий, взяв свое войско, вернулся в Армянскую страну; пройдя через Ширак, он достиг брода р. Аракса, перешел реку около селения Варданакерт и, двинувшись отсюда, стремительно вторгся в область Коговит. А Рочик Вехан и войско персидское полгали, что они отступают, обращенные в бегство. А он (Иракий) направился через область Хер и Зареванд прямо в Ктезифон против Хосроя. И когда он уже вошел в пределы области Атропатены, тогда лишь узнал об этом Роч Вехан, который взял свое войско и пошел вслед за ним в г. Нахичеван. Он шел настолько спешно и днем и ночью, что, наконец, настиг его. А Иракий перешел

<sup>54</sup> Антиох Стратиг, стр. 25, прим. 4.

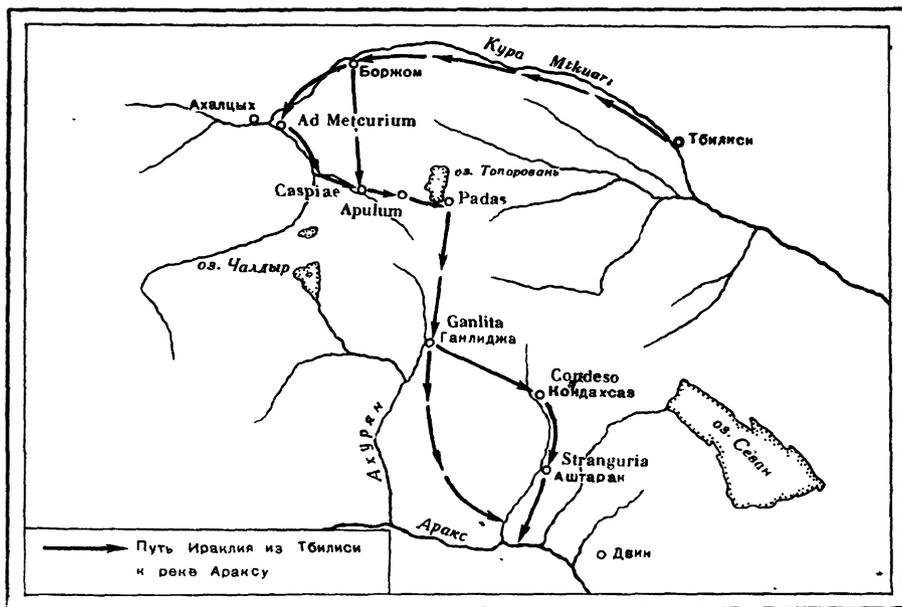
<sup>55</sup> Армянская география, пер. Патканова, СПб., 1877, стр. 38—39.

<sup>56</sup> Georgii Cyprii. Descriptio orbis Romani, ed. H. Gelzer. Lipsiae, 1890, p. 78.

стремглав на другую сторону горы Зараспа — в страну Ассирию. Персы же пустились за ним в погоню и, когда они направились на запад, Ираклий пошел в Ниневию“.

Приведенные подробные указания Себеоса, при полной определенности географических данных его сообщения, дают нам возможность установить довольно точно весь маршрут Ираклия из Тифлиса в район Ниневии.

Первая часть его пути от Тифлиса до брода р. Аракса около Варданакерта соответствует, в общем, маршруту Помпея, шедшего в обратном направлении из района Арташата в Гармозику, лежавшую к югу



Карта 7

от р. Куры и теперешнего Мцхета.<sup>57</sup> Из района Тифлиса войско Ираклия двинулось вдоль Куры в нынешний Боржом, а затем шло или через Бакуриани в Хоспику (Caspiae Таблиц Певтингера, недалеко от нынешнего Ахалкалаки) или же через Ацхури в Минедзе (Ad Metcurium Таблиц Певтингера, недалеко от нынешнего Ахалцыха) и оттуда через Ширак в Варданакерт, местоположение которого следует предположить к западу от Арташата. В моей работе „Тигран Второй и Рим“ было указано, что через место переправы около позднейшего Варданакерта должны были перейти р. Аракс также Помпей (в 66 г. н. э.) и Домиций Корбулон (в 58 г. н. э.), которые вели свои войска к Арташату обходным путем.<sup>58</sup>

Переправившись вброд через Аракс, войско Ираклия продолжало путь, как нетрудно установить, по линии Таблиц Певтингера Artaxata — Gobdi.<sup>59</sup> Этот исторический путь представляется в Таблицах в следующем

<sup>57</sup> См. мою статью „Круговой путь Помпея в Закавказье“. — „Вестник древней истории“, № 4, 1939, стр. 74—76.

<sup>58</sup> См. „Тигран Второй и Рим“. Ереван, 1943, стр. 189.

<sup>59</sup> См. мою работу „Главные пути древней Армении“. Ереван, 1936, стр. 139—172 и 246—248.

виде: Artaxata 39... Catispi (=Ortispí, др.-арм. Ордспу в области Коговите недалеко от нынешнего Тапариза) 27 Sorvae 24 Anteba (=Artaza, др.-арм. Артаз) 24 Nasabi (др.-арм. Нварсак) 17 Gobdi (Хой) 24 Filadelfia 20 Trispeda или Tarspedo (нынешний Тасвидж или Тарсвидж) 45 Paresaca (др.-арм. Парск).<sup>60</sup>

Из Хоя на юг, как указано было выше, упоминаются в древних источниках два исторических пути: один через Маранд и Тавриз, а другой через Тасвидж, шедший по восточному побережью Урмийского озера. Направление пути Ираклия, указанное у Себеоса через область Зареванд, лежавшую к северу от Урмийского озера, устанавливается не через Маранд — Тавриз, а через Тасвидж.

После переправы через нынешнюю реку Аджичай, недалеко от которой находилась Paresaca Таблиц Певтингера, войско Ираклия продолжало путь, как отмечено в моей работе „Историко-географические мелкие исследования“,<sup>61</sup> из района Дехаркана через нынешний Мияндуаб в Соучбулак и оттуда через горный хребет Зарасп (Загр) в Ассирию.

Английский ученый Норман Бэйнз, предполагавший означенный путь вдоль западной стороны Урмийского озера, т. е. через нынешние Салмас и Урмию, совершенно упустил из виду, что имперское войско пришло в Ассирию не с севера, а с востока.<sup>62</sup> Оно прошло, как определенно сообщает Себеос, на другую сторону горы Зарасп, т. е. той части горной цепи Загра, в которой находится Келишинский перевал.<sup>63</sup>

По свидетельству Феофана, еще до прибытия имперской армии в Ассирию, покинули Ираклия его союзники хазары. Несмотря на это, византийское войско безостановочно продолжало свое наступление в глубь Персии.<sup>64</sup>

О маршруте Ираклия после перехода через Зарасп — Загр определенные сведения сообщает только Феофан. Спустившись с войсками в Ассирию, как сообщает Феофан, Ираклий прибыл в область Хнайту (εις τὴν χώραν χαμαιῆδα),<sup>65</sup> лежавшую к югу от Ревандуза, где он дал своей армии отдых в течение семи дней. Покинув Хнайту, он двинулся на юг и опустошил смежные местности. Из свидетельств источников видно, что и второе наступление Ираклия, как и его первый поход, имело характер беспощадного истребления. Имперские войска предавали огню и мечу как персидские города и селения, так и пленных персов.

Борьбу с Ираклием должен был вести персидский полководец Рахзад, тот самый, который в вышеприведенном сообщении Себеоса назван Рочик Веханом. Этот Рахзад, следовавший за Ираклием из Нахичевана, оказался в крайне затруднительном положении, так как шел по опустошенным Ираклием местностям; это обстоятельство сильно затрудняло снабжение его армии продовольствием. 1 декабря 627 г., как сообщает Феофан (А. М. 6118), войска Ираклия перешли р. Большой Заб и расположились лагерем около Ниневии. Туда же прибыла вслед за ними армия Рахзада и стала лагерем вблизи места их расположения. 12 декабря произошло здесь решительное сражение, в котором персидское войско потерпело

<sup>60</sup> Цифры между стационарными пунктами означают римские мили (1.4815 км).

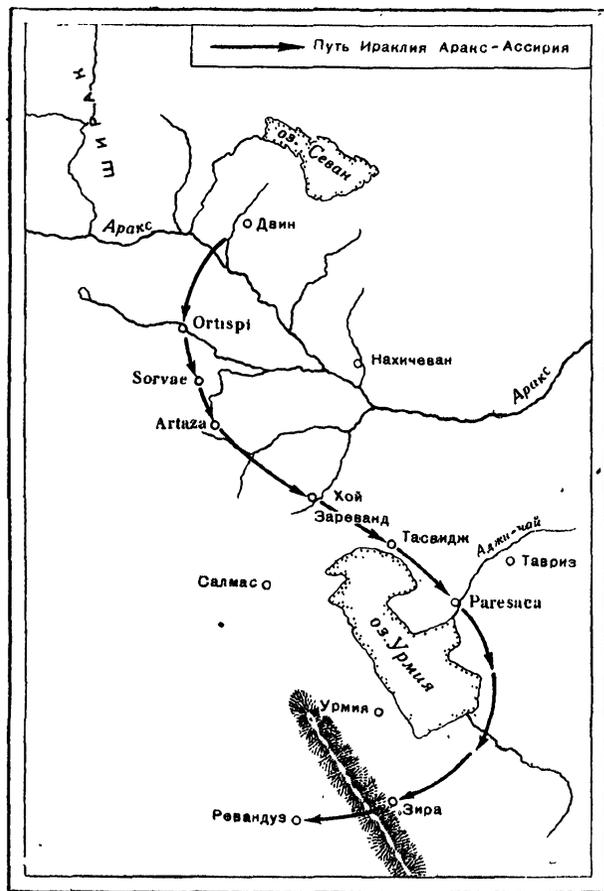
<sup>61</sup> Ереван, 1945, стр. 13—14 и 49.

<sup>62</sup> См. Cambridge Medieval History II, 1936, стр. 298. — Путь Ираклия предполагает в направлении к западу от озера Урмии также и Кулаковский („История Византии“, III, стр. 94).

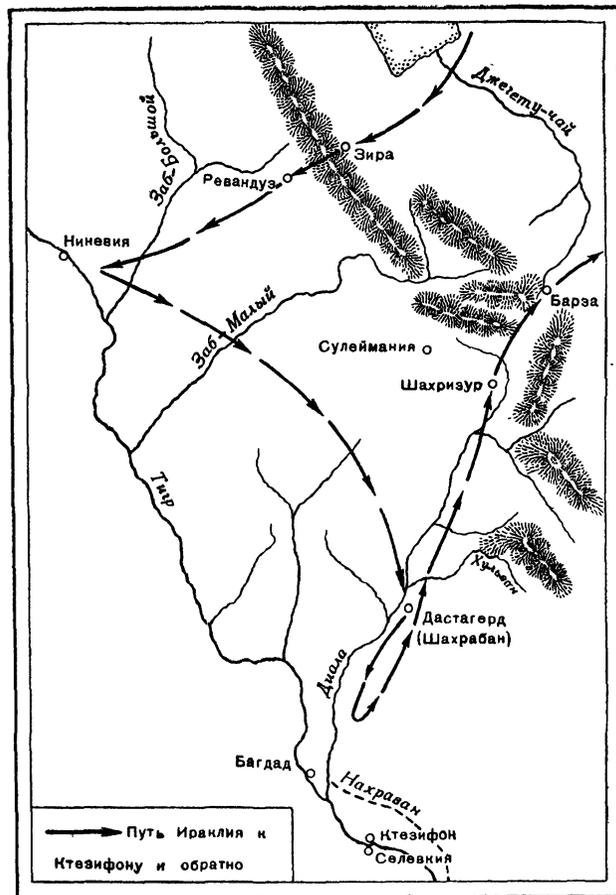
<sup>63</sup> См. мою работу „Историко-географические мелкие исследования“, стр. 9—14 и 48—49.

<sup>64</sup> Theoph. A. M. 6118.

<sup>65</sup> Rawlinson. Memoir on the Site of the Atropatenian Ecbatana, JRGS, X, 1841, p. 73; Hoffmann. Auszüge aus syrischen Akten persischer Märtyrer, S. 216.



Карта 8



Карта 9

жестокое поражение. В битве пали сам Рахзад и большая часть его военачальников.

После одержанной победы армия Ираклия спешно направилась на юг, 23 декабря 627 г. перешла р. Малый Заб и сделала остановку в богатом имении персидского сановника Исдема, где и отпраздновала праздник Рождества Христова (25 декабря 627 г.). После того она подошла к дворцу Хосроя, называемому Руса (*παλάτιον τοῦ Χοσρόου, τὸ ἐπιλεγόμενον Ῥοῦσα* — Феофан, А. М. 6118), и разрушила его. В своей статье, помещенной в JRGs (X, 1841), Роулинсон отождествляет Русу, переставляя слоги, с Sori или Bet Sori сирийцев.

Разбитое около Ниневии персидское войско, получив подкрепление, поспешило на защиту Ктезифона и, обойдя Ираклия, перешло р. Торна (*Τόρνα* — Феофан, А. М. 6118), и расположилось на левом ее берегу. Император полагал, что персы хотят оказать ему сопротивление около моста Торны. Однако при приближении Ираклия неприятель бежал, и имперское войско беспрепятственно перешло реку по мосту.

Переправившись через Торну, войска Ираклия заняли в первых числах января 628 г. дворцы Беклал и Бекдарх (*Βεγλαλί, Βεβδάρχ* — Феофан А. М. 6118) и резиденцию Хосроя Дастагерд, в котором, кроме остальной богатой добычи, захватили 300 римских знамен, взятых персами в разные времена.

Местонахождение вышеозначенных пунктов, несмотря на имеющиеся в ученой литературе разногласия, в общем, можно считать достаточно выясненным. Сен-Мартен полагал, что р. Торна, названная у Плиния Tornadotus (VI, 27) и у Ксенофонта Phycus (Anabasis III, 4), была притоком р. Тигра и ныне носит название Katri-Sou.<sup>66</sup> По мнению Роулинсона, Торну можно отождествить с северным рукавом канала Naharvan, который находится в 80 английских милях от Малого Заба.<sup>67</sup>

Вышеозначенные дворцы Беклал и Бекдарх и царская резиденция Дастагерд, как видно из сообщения Феофана (А. М. 6118), лежали сравнительно близко друг от друга и были захвачены Ираклием и его войсками почти одновременно, в первых числах января. Нетрудно поэтому убедиться, что местоположение их следует предположить на левой стороне среднего течения нынешней р. Диалы; недалеко от этой реки находился Дастагерд. Развалины этой замечательной резиденции сасанидских царей, известные ныне под именем Иски-Багдад, как выяснено, лежат на пути из Ханикина в Багдад близ селения Шахрабан, в 16 фарсах от Багдада и в 14 фарсах от Ханикина.<sup>68</sup>

Разграбив и разрушив Дастагерд, 7 января 628 г. Ираклий двинулся дальше на юг в сторону Ктезифона, отстоявшего от Дастагерда на расстоянии 105—110 км. Выступив из Дастагерда, Ираклий прошел три дня пути и остановился в 12 милях от реки, или вернее, канала, Нахравана (*τὸν Ναρβᾶ ποταμὸν* — Феофан. А. М. 6118), у которого в 19 милях от Ктезифона стояли персидские войска. Отсюда император выслал на разведку конный отряд, который ему сообщил, что мосты разрушены и переправа через Нахраван невозможна.

Ираклий был вынужден прекратить наступление и решил отступить. Путь его отступления устанавливается довольно точно вверх по течению

<sup>66</sup> Histoire du Bas-Empire par Lebeau, ed. par M. de Saint-Martin, XI, Paris, 1830, p. 136, прим. 2.

<sup>67</sup> Rawlinson. JRGs, X (1841), p. 93.

<sup>68</sup> Ibid, p. 93 sq.; Б. Бартольд. Историко-географический обзор Ирана. СПб., 1903, стр. 132.

р. Диалы, а затем, после перехода через трудный перевал в горах Зарасп-Загра близ Шахризур, в Атропатенский Гандзак.

Выступив из района близ канала Нахравана, византийское войско отступило в направлении на северо-восток и прибыло в г. Шахризур (εις τὸν Σαζούρον — Феофан. А. М. 6118), который находился к юго-востоку от нынешней Сулеймании, на полдороге от Ктезифона до главного храма огнепоклонников в Атропатенском Гандзаке.<sup>69</sup>

В Шахризуре Ираклий оставался, как сообщает Феофан, в продолжение почти всего февраля, а в это время его войска разоряли и опустошали окрестные области. 24 февраля войска Ираклия начали переход через горы Зарасп-Загр и, пройдя перевал под непрерывно падавшим снегом, прибыли в местечко Барзу (χωρίον λεγόμενον Βαρζάν — Феофан, А. М. 6118), где они отдохнули, простояв 7 дней. Как совершенно правильно указано Роулинсоном, местечко Барза может быть отождествлено с нынешним Bezozeh<sup>70</sup> в области Vaneh, находящимся у верховьев р. Джегету-чай, впадающей в озеро Урмию.

Следует, однако, отметить, что большинство исследователей, основываясь, повидимому, на недостаточно ясных сообщениях Пасхальной хроники, полагают, что горный хребет Зарасп-Загр находился не между Шахризуром и Барзой, как указано выше, а между Барзой и Атропатенским Гандзаком. Местоположение местечка Барзы и области Банэ, лежавших к востоку от горного хребта Загра в Атропатене, они ошибочно предполагают к западу от этого хребта, т. е. в Ассирии.<sup>71</sup>

8 марта 628 г. Ираклий двинулся со своими войсками в Атропатенский Гандзак и прибыл туда 11 марта. Там он дал своей армии длительный отдых. Еще до прибытия в Гандзак император имел сведения о кровавом перевороте в Персии. Во время же остановки Ираклия в Гандзаке к нему прибыло официальное посольство царя Кавада, которое, известив его о казни Хосроя Парвиза (29 февраля 628 г.) и о провозглашении „царем царей“ Кавада Широие, вступило с ним в переговоры о мире. После того, 8 апреля 628 г. Ираклий двинулся из Гандзака в Армению.

Обратный путь Ираклия из Атропатены через Армению в Византию не может быть точно выяснен, так как первоисточники не дают об этом точных сведений. Некоторые указания на это имеются в позднейших армянских и грузинских источниках, но свидетельства эти или легендарны или же спорны, и поэтому опираться на них крайне рискованно.

Из сообщений первоисточников известно лишь, что из Армении император отправился в Верхнюю Месопотамию, где ознаменовал свое пребывание в городе Амиде закладкой большого храма (зимой 628—629 г.).<sup>72</sup>

<sup>69</sup> В. Бартольд. Историко-географический обзор Ирана, СПб., 1903, стр. 138.

<sup>70</sup> JRGs, X, 1841.

<sup>71</sup> The Cambridge Medieval History, II, p. 299; Ю. Кулаковский. История Византии, II, стр. 102 и др.

<sup>72</sup> Chronique de Denys de Tell-Mahré, publiée et traduite par J. R. Chabot, Paris, 1895, p. 5.