

КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ И ЗАМЕТКИ

В. Т. ГОРЯНОВ

ПЕРВАЯ ГОМИЛИЯ ГРИГОРИЯ ПАЛАМЫ, КАК ИСТОЧНИК К ИСТОРИИ ВОССТАНИЯ ЗИЛОТОВ

При изучении истории революционного движения зилотов в Фессалонике (1342—1349) исследователи¹ не принимали во внимание гомилий Григория Паламы; между тем первая из гомилий имеет прямое отношение к этому движению и дает новые материалы для его изучения.

Новую редакцию первой гомилии дает почти современная событиям рукопись 69 Гос. московского исторического музея (по каталогу Владимира № 212, *Matthaei*, LXX), которая содержит 65 гомилий Григория Паламы.² Поэтому мы даем палеографический и стилистический анализ текста Московской рукописи 69.

В этой рукописи имеется одна гомилия, которая встречается и в иерусалимском издании и у Migne. Однако внимательное изучение этой рукописи показало нам, что в обоих названных изданиях имели дело с другой рукописью, а настоящая рукопись нигде не принималась во внимание издателями.

Codex № 69 бум., 29,8 см. × 22 см. после письма 21 см. × 14,8 см в два столбца, 308 листов. Рукопись привезена Арсением Суха-

¹ O. Tafrali. *Thessaionique au XIV siècle*, Paris, 1913; Ch. Diehl. *Les journées révolutionnaires byzantines. La revue de Paris*, 1. XI, 1928; Γ. Κορδάτου. 'Η κομμουνία τῆς Θεσσαλονίκης, 'Αθήναι, 1928.

² Эти гомилии неоднократно издавались. 10 гомилий были изданы *Matthaei* в Москве в 1776 г. 41 гомилия появилась в Иерусалиме в 1857 г. [Наконец, 43 гомилии изданы у Migne, *Patr. gr.* 151, col 9—549, воспроизводящие 41 гомилию по иерусалимскому изданию. Издания первой гомилии Паламы как 1857 г., так и у Migne дают другую редакцию текста по сравнению с Московской рукописью 69.

новым из Афонского монастыря, имеет его пометки и надпись, внизу на первом листе: τῶν καθήκουμένων τῆς ἱερᾶς Λαύρας τοῦ ἁγίου Ἀθανασίου (из лавры Афанасия).¹

Нас интересует здесь первая гомилия Григория Паламы, так как она произнесена вскоре после подавления революционного движения зилотов и по своему содержанию имеет прямое отношение к этому движению.

Рукопись 69 имеет особый интерес потому, что она является современницей этого события. Matthaei и Владимир определяли эту рукопись относящейся к XV в. Между тем рукопись должна быть датирована третьей четвертью XIV в. по следующим основаниям.

Письмо рукописи характерно освобождением букв от власти строки, отмечено чрезвычайно большими круглыми буквами наряду с обычным строчным письмом. Этот тип письма вообще датируется второй половиной XIV в. Школа письма была сравнена нами с образцами, приведенными у Н. Omont.² Школа письма в рукописи 69 соответствует Парижской рукописи 2915 на табл. 90 (1364 г., Евстафий); рукописи 1585 (1369 г.), на табл. 96 — Геродот. Все эти рукописи дают в общем одну и ту же школу письма с Московской рукописью 69, но наибольшую близость представляет табл. 96, что дает основание предполагать, что Московская рукопись 69 написана около 1372 г.

Школа письма табл. 96 соответствует Московской рукописи 69. В таблице α унциального типа Δ, но чаще дается в обычном начертании α. В рукописи 69 даются те же формы α, может быть с преобладанием унциального типа. δ дается в двух видах — унциальном и строчном, причем во вполне одинаковом начертании и в таблице и в рукописи 69. ε — унциального типа — узкое с выдающимся язычком ε и в таблице и в рукописи 69. β в таблице с непомерно развитой и выдающейся нижней петлей преобладает, в рукописи 69 мы встречаем строчную β обычного типа и чаще позднюю ее форму с непомерным развитием двух петель. ϑ унциаль-

¹ В начале рукописи дается оглавление гомилий. На f. 4 сколия (ποῦ εἰσὶν οἱ λέγοντες ἐν ἄν ἀρχόντε καὶ ἀχτιστον — ὡς δὲ καὶ πρὸ τῶν κτισμάτων ὄντα, ἀχτιστα δ' ἐστίν). За этой сколией следует другая сколия (τί οὖν ἄρχ η οὐσία τοῦ ἁγίου πνεύματος ἐστὶ — τῆς τῶν εὐσεβῶν κοινωνίας ἐκβάλλομεν). Кроме того, на f. 305 имеется оглавление 12 слов к Афанасию, архиепископу Кизика, против Варлаама и Акиндина. Первое из этих слов занимает передние листы рукописи. Начало текста: πυνθάνη περὶ τῶν Ἀκινδύνου σὺν ὑραμμάτων κατὰ τοῦ φότος... Текст обрывается на словах ἀλλὰ πάντες οἱ τρηκῆντα πεπιστευχότες· εἰ δὲ κατὰ τὸ ἐπ' ἐκ... Отсюда видно, что рукопись сохранилась не целиком.

² Henri Omont. Facsimilés des manuscrits grecs datés de la bibliothèque nationale du IX au XVI siècle. Paris, 1891.

ного типа и в таблице и в рукописи, но в рукописи 69 несколько сужены. η в обеих рукописях унциальная, очень узенькая и маленькая. φ, υ, ο и ω очень широки как в таблице, так и в рукописи 69. μ и тут и там ползущее по строке. Лигатура ει одинакового типа и представляет собою прямую линию с кружком в левой стороне. Лигатуры στ и εω одного типа (5 и 8).

К такому же заключению мы приходим и при сравнении рукописи 69 с другими указанными таблицами.

По материалу определяющим моментом служит водяной знак. В рукописи 69 водяным знаком служит ключ такого типа, какой зарегистрирован Н. П. Лихачевым¹ под № 485 и 486.

Эти знаки извлечены из рукописи: — акты № 147 1345 г. и рукописи Публичной библиотеки, Лат., XVII, 1342 г. Разница во времени между палеографическими данными и датировкой бумаги объясняется тем, что бумага могла не сразу быть пущена в употребление.

Таким образом, и по палеографическим данным и по материалу мы можем датировать рукопись 69 третьей четвертью XIV в.

Приведем ряд примеров разночтений, из которых видно, что Московская рукопись 69 не служила основанием при изданиях иерусалимском и у Migne.

- В, 2 ἀπαγγείλατε] εἶπατε
 р. II А, 10 ἐπὶ πάντας, καὶ διὰ πάντας] ἐπὶ πάντων καὶ διὰ πάντων
 27—28 τὰ κατ'αὐτὴν περιστάσθαι] περιστάσθαι τὰ κατ'αὐτὴν
 В, 2 ἀπήλαυσε πολλῶν ἀγαθῶν] ἀγαθῶν ἀπήλαυσε πολλῶν
 7 ὑποπεσόντων] ὑποπτησόντων
 III А 13 τὸ πάθος παραστήσω] παραστήσω τὸ πάθος
 26 ἐμφύλιος στάσις] ἡ ἐμφύλιος στάσις
 В, 16 ποιμὴν пропущено и написано сверху
 25 ὑμῶν] ὑμῖν
 IV А 8 ὑμῶν] ἡμῶν
 11 ἰδίους] οἰκείους
 25 ἀνθρώποις εὐδοκίᾳ] ommittit
 30 καὶ ἐν τούτῳ] καὶ πάσι καὶ ἐν τούτῳ
 В 2 φησὶν, ἴνα] φησὶν πατήρ, ἴνα
 16 τοῖς συγγράμμασι] συγγράμμασι

Разночтений можно было бы привести гораздо больше, но и приведенных достаточно, чтобы доказать, что в рукописи 69 мы имеем дело с другой, более ранней редакцией, не принимавшейся во

¹ Н. П. Лихачев. Палеографическое значение бумажных водяных знаков, СПб., 1899.

внимание при вышеназванных изданиях. В частности, более ранняя редакция текста подтверждается также менее точными библейскими цитатами, сверенными в более поздних рукописях. Разночтения объясняются иногда умышленным умолчанием, как, например, в упущении *ἀνθρώποις εὐδοκία* и др.

Григорий Палама родился в 1296 г. Мы встречаем его сначала при дворе, откуда он отправляется на Афон. Здесь он изучил учение исихастов и в течение долгого времени руководил борьбой против Варлаама и Акиндина. Он стоял во главе монашеского движения, опираясь на Афон и зависимые от него монастыри на Балканском полуострове. Как отмечает академик Ф. И. Успенский, его имя пользовалось большим авторитетом среди секты богомилы¹. Партия Паламы получила преобладание тогда, когда Иоанн Кантакузин решил воспользоваться влиянием Паламы для укрепления своей власти.² В 1349 г., по настоянию Иоанна Кантакузина, константинопольский патриарх Исидор назначил Григория Паламу архиепископом Фессалоники. Однако зилоты, которые еще находились у власти, не приняли Паламу, и ему пришлось вернуться обратно.³ Он попал в Фессалоники только после подавления восстания зилотов и на третий день своего пребывания там произнес интересующую нас гомилию „о взаимном мире“. Хотя Палама не упоминает в гомилии названия зилотов, но содержание гомилии ясно показывает, что речь идет именно об этом движении. Да это и понятно: название „зилоты“ было знаменем для широкого народного движения, и Палама не хотел называть их по имени, которое еще было слишком свежо в памяти народных масс.

Классовая сущность гомилии ясна. Палама выступал как представитель центральной власти, опиравшейся на верхушку знати. Назначение речи — закрепить успехи правительства в подавлении движения зилотов. Этим объясняется и осторожность всей речи. Эта гомилия — первое выступление Паламы в Фессалониках — является как бы изложением *credo*, оправдывающего перед центральной властью его назначение. Интересно построение речи. Палама долго говорит о христианских чувствах, о всеобщем братстве во Христе и лишь затем переходит к самим событиям.

Полное название гомилии следующее: *Περὶ τῆς πρὸς ἀλλήλους εἰρήνης. Ῥηθεῖσα, μετὰ τρίτην ἡμέραν τῆς πρὸς Θεσσαλονίκην ἐπιδημίας.*

¹ Ф. Успенский. Очерки по истории византийской образованности. СПб., 1892, стр. 366.

² Там же, стр. 249.

³ Nic. Greg., XV, 12³, ed. Bonn, p. 793.

(Об общем замирении. Произнесена спустя три дня по прибытии в Фессалонику).

Мы приведем из этой гомилии место, которое имеет отношение к движению, подавленному незадолго до выступления Паламы.

Ἀλλὰ τὸ πρὸς ἀλλήλους μῖσος ἐπεισελθὸν τῇ συνεργείᾳ τοῦ πονηροῦ, καὶ τὴν ἀγάπην ἐξῶσαν, μᾶλλον δὲ οὐχ ἄπαξ, ἀλλὰ καὶ πολλακίς ἐπεισερχόμενον, καὶ τὴν δι' ἀγάπης πρὸς ἀλλήλους τε καὶ πρὸς Θεὸν ἔνωσιν ἡμῶν διαλύον, οὐ μόνον ἀπ' ἀλλήλων παραλύει τὰ κοινὰ τῆς πόλεως μέλη, καὶ οἷον πάρετον αὐτὴν ἀπεργάζεται, ἀλλὰ καὶ εἰς πολεμίους, ἀντικαταστῆσαν ταῦτα μερίδας ἐμφύλιος στάσεις κινεῖ, καὶ συγχύσεις καὶ ταραχὰς ἀνηκέστους, καὶ τοὺς ὁμοφύλους ἀντιπάλους κατασχεύασαν σχῆμα πόλεως, ὑπ' ἐχθρῶν ἀλούσης τῇ καθ' ἡμᾶς ταύτῃ περιτίθησι πόλει, αὐτὴν ἐφ' ἑαυτὴν ἐλευσινῶς ἐγείρον, καὶ ἀντεπίβουλον καὶ πολεμίαν ἑαυτοῖς ἐργαζόμενον ὡς ὑπὸ τῆς ἀλιτηριώδους στάσεως ταύτης εἰς αἰνιγμα τὰ κατ' αὐτὴν περιστασθαι. Τίνας, γάρ οἱ τὴν πόλιν ἐπιτρέχοντες, ἔσθ' ὅτε καὶ τοὺς οἴκους καταστρέφοντες, καὶ τὰ ἐν τοῖς οἴκοις διαρπάζοντες, καὶ σὺν πολλῇ μανίᾳ τοὺς τῶν οἰκῶν δεσπότας ῥινηλατοῦντες, καὶ κατ' αὐτῶν φωνῶντες ἀνηλεῶς τε καὶ ἀπανθρώπως; ἄρ' οὐχ οἱ τὴν πόλιν οἰκοῦντες ταύτην; Τίνας καθ' ὧν ἡ τηλικαύτη μανία καὶ βοή καὶ ὄρμη καὶ καταδρομή; οὐχὶ καὶ οὗτοι πάλιν οἱ τὴν πόλιν οἰκοῦντες ταύτην, ἔστι δ' ὅτε καὶ παρ' ὧν ἀπήλαυσε πολλῶν ἀγαθῶν; Ὡ τοῦ πάθους! βαβαὶ τοῦ μεγέθους τῆς ἀδιλιότητος! Αὐτὴ ἑαυτὴν πολεμεῖ, αὐτὴ ὑφ' ἑαυτῆς πολεμεῖται, πόσιν οἰκείοις ἐλαύνεται, χερσὶν οἰκείαις καταδαφίζεται, φωναῖς οἰκείαις κατακροτεῖται, τῶν ἐν αὐτῇ κρειττόνων ὑποπεσόντων καὶ τοῦ

Но ненависть, пришедшая к нам содействием лукавого, и не однажды, а многократно приходящая и нарушающая наше единство, состоящее из любви к богу и друг к другу, не только разделяет общие члены этого города, но производит также враждебные междоусобия, неизлечимые смуты и мятежи, делает единоплеменников противниками, и этому нашему городу придает вид города, захваченного врагами, наталкивая его на самого себя, уговаривая и вооружая против себя же, так что при таком вредном состоянии все становится загадочным.

Ибо кто бегаёт по этому городу, разбивает дома, расхищает в домах имущество и с бешенством водит за нос хозяев и кричит на них безжалостно и бесчеловечно? Не те ли, которые живут здесь? Кто те люди, против которых бесятся, кричат и устремляются с тем, чтобы их погубить. И они не те ли, которые населяют этот город, и от которых они получили много добра? Какое страдание! Какое большое бедствие! Город сам с собою воюет, сам себя поражает, своими ногами швыряется, своими руками подкапывается, своими криками оглушается, после того, как

βαναύσου καὶ χείρονος κακῶς κατάρ-
 40 χοντος μέρους. Ἐρ' οὐχὶ καὶ τῆς νόσου
 τῶν ἀναγεγραμμένων ἐν τῷ Εὐαγγελίῳ
 παραλύτων ἐκείνων ἢ συμβαίνειν ὑμῖν
 εἰδισμένη νόσος αὕτη πολλῶ χείρων
 ἐστὶ, καὶ ὅσον ἀργίας ἢ κακουργία
 45 πολλῶ.

В конце гомилии Палама, после этой характеристики движения, в которой мы находим указание и на избиение динатов Фессалоники в 1345 г., и на захват власти зилотами, переходит к проповеди классового мира, призывает население Фессалоники вернуться на путь евангелия, восстановить постоянное взаимное единодушие (*ἐν ὑμῶν ἀειθαλῆς εἶη καὶ διενεχῆς ἡ πρὸς ἀλλήλους ὁμόνοια*).

Приведя ряд примеров из евангелия, Палама снова возвращается к причинам борьбы, которая происходила в Фессалонике.

Οὕτως ἐκ τῆς ἀμαρτίας ἐμφύλιος
 στάσις καὶ σύγχυσις ἡμῖν ἐπιγίγνεται,
 κακίας ἅπαν εἶδος ἐπαγομένη, καὶ τὸν
 ἀρχηγὸν τῆς κακίας τοῖς στασιάρχαις
 καὶ στασιασταῖς ἐνοικίζουσα, ὅς εἰς
 θηρία μετασκευάζει.

лучшие граждане его пали, а ремесленники и низшие люди захватили власть. Такая болезнь не хуже ли недуга упоминаемых в евангелии расслабленных, и праздная лень не гораздо ли вреднее злодейства?

Так из гражданского несогласия происходит восстание, принося с собою всякого рода зло, принося начала раздоров, создавая восставших и главарей восстания и превращая их в зверей.

Гомилия заканчивается повторением призыва к прекращению розни и водворению мира между всеми гражданами.

Таким образом, эта уникальная рукопись дает новые материалы для изучения истории революционного движения зилотов. Вместе с тем, это указывает на необходимость тщательных поисков в наших рукописных фондах, среди которых могут найтись еще ценные материалы как для истории этого движения, так и вообще для изучения истории Византийской империи.