

## ВИЗАНТИЙСКИЕ ПЕЧАТИ ИЗ РАСКОПОК ТАМАНСКОГО ГОРОДИЩА

Сфрагистическая источниковая база по истории Таматархи–Тмутаракани–Матархи в последние годы существенно расширяется. В настоящее время известны печати XI–XII вв., связываемые как с древнерусской Тмутараканью, так и с византийской Матархой: таманский брактеат<sup>1</sup>, две печати посадника Ратибора<sup>2</sup>, восемь моливдовулов Михаила, архонта Матрахи, Зихии и Всей Хазарии<sup>3</sup>, шесть частных печатей Михаила Матарха<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> *Энговатов Н.В.* Таманский брактеат Всеволода (Кирилла) Ольговича // *НС.* 1963. № 1. С. 103–108. Рис. 1–2; *Молчанов А.А.* Еще раз о таманском бронзовом “брактеате” // *СА.* 1982. № 3. С. 223–226. Рис. 1; *Белецкий С.В.* Знаки Рюриковичей. Часть первая: X–XI вв. // Исследование и музеефикация древностей Северо-Запада. Вып. 2. СПб., 2000. С. 112. Рис. 35, 9.

<sup>2</sup> В настоящее время известно 15 печатей Ратибора, указанные две найдены близ Керчи: *Янин В.Л.* О печатях Ратибора // *СА.* 1960. № 2. С. 270–275. Рис. 1, 1; *Он же.* Актовые печати Древней Руси X–XV вв. Т. I. Печати X – начала XIII в. М., 1970. С. 60–64, 180. № 67. Табл. 7, 67; 40, 67.1–2.

<sup>3</sup> *Bănescu N.* La domination byzantine à Matracha (Tmutorokan), en Zichie, en Khazarie et en “Russie” à l’époque des Commènes // *Bulletin de la Section Historique de l’Académie Roumaine.* Bucarest, 1941. T. XXII. Fasc. 2. P. 57–77; *Янин В.Л.* Печати Феофано Музалон // *НС.* 1965. № 2. С. 90. Рис. 2; *Он же.* Актовые печати Древней Руси... С. 26–30, 171. № 29. Табл. 3, 29, 36, 29; *Янин В.Л., Гайдуков П.Г.* Древнерусские вислые печати, зарегистрированные в 1997 г. // *ННЗ. История и археология.* 1998. Вып. 12. Новгород. С. 340. № 28а, 29–2. Рис. 4, 32; *Он же.* Древнерусские вислые печати, зарегистрированные в 2002 г. // *ННЗ. История и археология.* 2003. Вып. 17. Новгород. С. 351. № 29–3; *Он же.* Древнерусские вислые печати, зарегистрированные в 2003 г. // *ННЗ. История и археология.* 2004. Вып. 18. Новгород. С. 138. № 29–4, 5; *Stepanova E.* New Finds from Sudak // *SBS.* 2003. Vol. 8. P. 129–130. № 12; *Степанова Е.В.* Печати из Судак (к вопросу об интерпретации) // *Сугдейский сборник.* Вып. II. Киев; Судак, 2005. С. 542–543. Рис. 1, 7; *Bulgakova V.* Byzantinische Bliesigel in Osteuropa. Die funde auf dem Territorium Altrußlands // *Mainer Veröffentlichungen zur Byzantinistik.* Wiesbaden, 2004. Bd. 6. P. 238–241. № 3.2.1.2.a-с; *Булгакова В.И.* Византийские печати из портового комплекса Сугдеи (по результатам морских археологических исследований 2004–2005 гг.) // *Причерноморье, Крым, Русь в истории и культуре. Материалы III Судакской международной научной конференции.* Т. II. Киев; Судак, 2006. С. 50. № 16.14.

<sup>4</sup> *Берг Д.Я.* Новый тип печати Олега-Михайла // *Археология.* Київ, 1983. № 42. С. 41–47; *Сотникова М.П.* Новые сфрагистические материалы XI–XV вв. в собрании Эрмитажа // *Нумизматика в Эрмитаже.* Л., 1987. С. 158–160. № 2; *Янин В.Л., Гайдуков П.Г.* Актовые печати Древней Руси X–XV вв. Т. III. Печати, зарегистрированные в 1970–1996 гг. М., 1998. С. 22, 115. № 29а. Табл. 2, 29а; 53, 29а; *Он же.* Древнерусские вислые печати, зарегистрированные в 2005 г. // *ННЗ. История и археология.* 2006. Вып. 20. Новгород. № 29б, 29в. Рис. 1, 2; *Он же.* Древнерусские вислые печати, зарегистрированные в 2006 г. // *ННЗ. История и археология.* 2007. Вып. 21. Новгород. № 29б–2; *Шандровская В.С.* Известный и неизвестный заказчик печати – Михаил Матарх // *Десятая ВНК. Тез. докладов и сообщений.* М., 2002. С. 133–134; *Она же.* К толкованию легенды одной свинцовой печати // *Хранитель Эрмитажа. К 100-летию со дня рождения И.Г. Спасского (1904–1990).* СПб., 2004. С. 250–255. Рис. 1–2; *Смычков К.Д.* О нескольких случайных находках моливдовулов IX–XII вв. в Матархе (по материалам частных собраний) // *Одиннадцатая ВНК. Тез. докладов и сообщений.* СПб., 2003. С. 59–60. Рис. 5.

Известно еще также 20 византийских моливдовулов, суммарно датированных VI – серединой XI в. Восемь печатей, случайно найденных в ст. Тамань, уже нашли отражение в научной литературе<sup>5</sup>. Шесть происходят из коллекции Н.П. Лихачева<sup>6</sup>, а шесть печатей, обнаруженных непосредственно при раскопках Таманского городища, находятся на хранении в музее Таманского археологического комплекса<sup>7</sup>:

1. 2001 г., раскоп “Северный”, площадь X. Случайная находка. Диаметр 26 мм, толщина пластинки ок. 3 мм. Печать значительно повреждена окислами (рис. 1).

Av. Крестообразная инвокативная монограмма – тип V по В. Лорану<sup>8</sup>. В углах тетраграмма: TW–CW|ΔΟΥ–[ΛW] = Θεοτόκε βοήθει τῷ σῷ δούλῳ.

Rv. Фрагментированная четырехстрочная надпись:

|            |                                      |
|------------|--------------------------------------|
| ..Ε...Α    | ’Ε[πι]α                              |
| ..W...СПΘ/ | [νι]ω[β(ασιλικῶ)(πρωτο)]σπ[α]θ[αριω] |
| ..ENIK..ΛΟ | [(καὶ) γ]ενικ[ῶ] λο                  |
| ...ΟΘ..    | [γ]οθ[έ]τη                           |

Θεοτόκε βοήθει τῷ σῷ δούλῳ ’Επιφανίῳ, βασιλικῶ πρωτοσπαθαρίῳ καὶ γενικῶ λογοθέτῃ.

Известны два параллельных экземпляра, происходящие из Судак<sup>9</sup> и Херсона<sup>10</sup>. Вероятная датировка печати – вторая половина IX в.

2. 1976. Случайная находка. Диаметр 21 мм, толщина пластинки ок. 1,5 мм (рис. 2).

Av. Шестиконечный патриарший крест на трех ступенях. Между двух точечных ободков круговая легенда, от которой сохранилось только начало:

+KERONΘΕ[Ι TW CW ΔΟΥΛW] – Κ(ύρι)ε βοήθει τῷ [σῷ δούλῳ]

Rv. Пятистрочная надпись неудовлетворительной сохранности:

|          |                                 |
|----------|---------------------------------|
| ...      | ...                             |
| .VΠΑΤ    | [ἀνθ]υπάτ[ω]                    |
| .ΤΡΙΚ... | [πα]τρικ[ίω β(ασιλικῶ)          |
| ΠΑΘ/S..  | (πρωτο)σ[παθ]αριω (καὶ) [γενικ] |
| .ΛΟ...   | [ῶ]λο[γοθέτῃ]                   |

<sup>5</sup> Малахов С.Н., Пьянков А.В. Моливдовул архиепископа Зихии Антония // Историко-археологический альманах. Армавир; Москва. Вып. 6. С. 46–49. Рис. 1; Смычков К.Д. О нескольких случайных находках... С. 57–59. Рис. 1–4; Он же. Две византийские печати X в. с Таманского городища // Двенадцатая ВНК. Тез. докладов и сообщений. М., 2004. С. 48–49; Степанова Е.В. Византийские печати, найденные в Керчи и на Таманском полуострове, из собрания Н.П. Лихачева // МАИЭТ. 2007. Т. XIII. С. 372–373. № 12. Рис. 12.

<sup>6</sup> Лихачев Н.П. Моливдовулы греческого Востока // Научное наследство. Т. 19. М., 1991. С. 57–58, 83–84, 119–120. Табл. LIX, 13; LXI, 7. LXIV, 15; Он же. Материалы для истории русской и византийской сфрагистики. Вып. 2 // Труды музея палеографии – II. Л., 1930. С. 44–45. Рис. 48; Соколова И.В. Монеты и печати византийского Херсона. Л., 1983. С. 146–147. № 5. Табл. XIV, 5; Bulgakova V. Byzantinische Bliesigel... P. 51–52, 84–85, 209–210. N 1.2.3, 1.3.3; Степанова Е.В. Византийские печати... С. 369–372. № 6–11. Рис. 6–11.

<sup>7</sup> Авторы приносят благодарность Е.В. Степановой за ряд ценных замечаний.

<sup>8</sup> Laurent V. Documents de sigillographie Byzantine. La collection G. Orghidan. P., 1952. Pl. LXX, 5.

<sup>9</sup> Stepanova E. New Seals from Sudak // SBS. 1999. Vol. 6. P. 55. № 17; Степанова Е.В. Судакский архив печатей: предварительные выводы // АДСВ. 2001. Вып. 32. С. 101. Табл. 2, 2.

<sup>10</sup> Алексеевко Н.А. Печати главных логофетов из Херсонского архива // АДСВ. 2003. Вып. 34. С. 179. № 12. Рис. 12.



Рис. 1. Печать Елифания (вторая половина IX в.)



Рис. 4. Печать Константина (середина – вторая половина X в.)

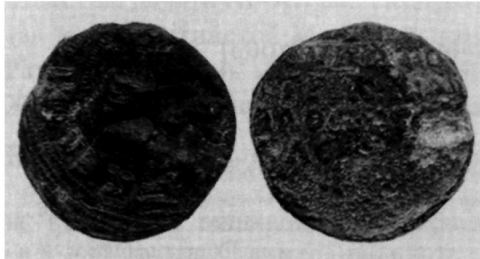


Рис. 2. Печать неизвестного лица (вторая половина IX – начало X в.)



Рис. 5. Печать Николая (середина X в.)



Рис. 3. Печать Григория (первая половина X в.)



Рис. 6. Печать Антония (середина XI в.)

Κύριε βοήθει τῷ σῷ δούλῳ... ἀνθυλάτῳ πατρικίῳ βασιλικῷ  
πρωτοσπαθαρίῳ καὶ γενικῷ λογοθέτῃ.

Прочитать имя в первой строке не представляется возможным. Е.В. Степанова ошибочно соотносит рассматриваемый моливдовул с печатью Петра, главного логофета, относящейся к иному сфрагистическому типу и датированной второй половиной X – началом XI в.<sup>11</sup> Между тем вероятной аналогией является печать Иоанна, главного логофета, происходящая из Херсонского архива печатей<sup>12</sup>. Датировка обеих печатей: вторая половина IX – начало X в.

<sup>11</sup> Степанова Е.В. Византийские печати... С. 371. № 10. Рис. 10.

<sup>12</sup> Alexeenko N. Les Sceaux des archives de Cherson, témoins des relations de Cherson et de l'Empire // SBS. 2003. Vol. 8. № 4; Алексеевко Н.А. Печати главных логофетов... С. 182. № 18. Рис. 18. Иоанну может принадлежать и происходящий из Судака моливдовул, имя на котором также не сохранилось. См.: Степанова Е.В. Судакский архив печатей... С. 104. Табл. 3, 2.

3. 2001 г., раскоп “Северный”, площадь. XXX/16. Диаметр 23 мм, толщина пластинки ок. 1, 5 мм. Печать разломана вдоль сквозного канала от шнура (рис. 3).

Av. Погрудное изображение Богоматери, держащей перед собой изображение младенца Христа в медальоне. Нимб передан точечным ободком. Круговая надпись:

[+Θ]ΚΕΡΟΝΘΕΙΤΩCΩΔΟΝΛ – [Θεοτό]κε βοήθει τῷ σῷ δοῦλ(ω)

Rv. Шестистрочная надпись, заключенная в точечный ободок. Перед первой строкой изображение креста:

|             |                             |
|-------------|-----------------------------|
| +ΓΡΗΓΟ      | +Γρηγορ[ί]ω=                |
| P.W/R/A/СП. | β(ασιλικῷ) (πρωτο)σπ[α]     |
| Θ/ΕΠΙΤΟΥΧΡ. | θ(αρίω) (καὶ) ἐπὶ τοῦ Χρ[υ] |
| СОТΡΙΚΛΙ... | σοτρικλί[νου]               |
| .ΓΕΝΙΚ...   | [(καὶ)] γενικ[ῶ] λο]        |
| ...         | [γοθέτη]                    |

Θεοτόκε βοήθει τῷ σῷ δοῦλῳ Γρηγορίῳ βασιλικῷ πρωτοσπαθαρίῳ καὶ ἐπὶ τοῦ Χρυσοσοτρικλίνου καὶ γενικῷ λογοθέτῃ.

Фрагментированная печать, вероятно, той же пары матриц, происходит из монастырского хранилища в Херсонесе. Впервые издавшая ее А.Ф. Вишнякова на обратной стороне предлагала прочтение: “Иоанн, протоспафарий-хрисотриклинит и стратиг Херсона”<sup>13</sup>, однако И.В. Соколова допустила прочтение: “...императорский (?) протоспафарий-хрисотриклинит и катепан (?) Херсона”<sup>14</sup>. Во второй половине X–XI в. фемы Херсона, Сугдеи и Боспора были объединены в катепанат, с вероятным центром в Херсоне. Администрация фем занималась сбором налогов и торговых пошлин, а катепан отвечал за оборону<sup>15</sup>. И.В. Соколовой также была приведена еще одна печать с предположительным чтением: “Никифор... катепан Херсона”<sup>16</sup>. Однако, по мнению Н. и В. Зайбт, присутствие должности катепана на обеих печатях сомнительно, более того, на первой из них, после “протоспафария-хрисотриклинита”, видны следы надписи, обозначающей должность<sup>17</sup>. Данное указание подтверждается прочтением последнего читаемого слова рассматриваемой печати – геникон. Также окончательно установлено имя владельца – Григорий. Хрисотриклиниты – придворная должность – занимали самые разнообразные посты, однако в большинстве случаев в ранге императорских протоспафариев несли службу в фемах<sup>18</sup>. Вероятная датировка печати – первая половина X в.

<sup>13</sup> Вишнякова А.Ф. Свинцовые печати византийского Херсонеса // ВДИ. 1931. № 1. С. 124–125. № 5.

<sup>14</sup> Соколова И.В. Монеты и печати... С. 162. № 50

<sup>15</sup> Храпунов Н.И. Некоторые особенности развития византийской администрации Херсона // Проблемы истории, филологии, культуры. Москва; Магнитогорск, 2004. Вып. XIV. С. 329, 335–336.

<sup>16</sup> Соколова И.В. Монеты и печати... С. 166. № 57.

<sup>17</sup> Зайбт Н., Зайбт В. Печати стратигов византийской фемы Херсон // Византия и средневековый Крым. АДСВ. 1995. Вып. 27. С. 94.

<sup>18</sup> Лихачев Н.П. Моливдовулы... С. 43–44; Алексеенко Н.А. Новые находки печатей представителей городского управления Херсона // МАИЭТ. 1996. Вып. V. С. 167.

4. 1986 г., раскоп “Северный”, площадь XXIII/8–9. Диаметр 22 мм, толщина пластинки ок. 2 мм (рис. 4).

Av. В ободке из слившихся в одну линию точек четырехконечный процветший крест на трех ступенях. Ветви цветения поднимаются до уровня перекладкины креста. По кругу традиционная фрагментированная надпись обращения к божественной помощи:

[+KEBONΘEITW[SWΔOV]ΛW – [K(ύριε βοήθει τῷ σῷ δούλῳ]

Rv. Четырехстрочная надпись в точечном ободке:

|          |                           |
|----------|---------------------------|
| +KW.C.   | Kω[ν]σ[τ]                 |
| .NTIN/Π. | [α]ντίν(ω) π[ρ]η          |
| .K/SGENI | [μ]κ(ιρίω) (καί) γενι(κῷ) |
| ΛΟΓΟΘΕ.  | λογοθέ[τη]                |

Κύριε βοήθει τῷ σῷ δούλῳ Κωνσταντίνῳ πρηνικίῳ (возможен вариант – πατρικίῳ) καὶ γενικῷ λογοθέτῃ.

Известно одиннадцать печатей логофета Константина, снятых с различных пар матриц и имеющих несколько серий. В ходе служебной карьеры Константин успел сменить несколько буллотириев, получая новые должности, он отражал изменение своего положения при дворе на очередной печати. Первоначально Константин известен в ранге патрикия, затем он обозначал себя как примикий и императорский остиарий, потом только как остиарий<sup>19</sup>. При обоих вариантах прочтения ранга печать встречается впервые. Датировка печати: середина – вторая половина X в.

5. 1986 г., раскоп “Северный”, площадь XIV–XV/19. Диаметр 22 мм, толщина пластинки ок. 1,5 мм (рис. 5).

Av. Шестиконечный процветший патриарший крест на трех ступенях. Ветви цветения поднимаются до уровня нижней перекладкины креста. На перекладинах дополнительные пересечения. По кругу практически не сохранившаяся надпись вызывающая к божественной помощи:

[+KEBON]ΘEITW [SWΔOVΛW] – [K(ύριε βοή)θει τῷ σῷ δούλῳ]

Rv. Пятистрочная надпись:

|             |                                    |
|-------------|------------------------------------|
| NIKWA/      | Νικωλ(άω)                          |
| .ΑΓ/ANVYΠ   | [μ]αγ(ίστρω) ἀνθυπ(άτω)            |
| .ΑΤΡΙΚ/Ρ/Α/ | [π]ατρικ(ίω) βα(σιλικῷ) (πρωτο)[σ] |
| .ΑΥ/SGE[N]  | [π]αθ(αρίω) (καί) γε[ν(ικῷ)]       |
| ΛΟΓ[Ο]      | λογ[ο(θέτη)]                       |

Κύριε βοήθει τῷ σῷ δούλῳ Νικωλάω μαγίστρῳ ἀνθυπάτῳ πατρικίῳ βασιλικῷ πρωτοσπαθαρίῳ καὶ γενικῷ λογοθέτῃ

Известно четырнадцать печатей магистра Николая, в большинстве своем происходящих из Херсона и относящихся к двум разным буллотир-

<sup>19</sup> Laurent V. Le Corpus des Sceaux de l'empire byzantin: L'Administration centrale. T. II. P., 1981. P. 148–149. N 310–312. Pl. 11, 310, 311.A, B, 312; Seibt W., Zarintz M.-L. Das byzantinischen Bleisiegell als Kunstwerk. Wien, 1997. S. 72–73. N 2.1.3; Смычков К.Д. Новые находки молдавского главных логофетов X в. в Херсонесе // Нумізматика і фалеристика. Вып. 2 (14) Київ, 2000. С. 29. Рис. 4; Алексеевко Н.А. Печати главных логофетов... С. 186–190. № 27–34. Рис. 27–34.

риям<sup>20</sup>. Рассматриваемая булла принадлежит первой паре матриц. Вероятно, это тот же Николай, анфипат и патрикий, три печати которого, относящиеся к иному сфрагистическому типу, приводятся Н.П. Лихачевым и В. Лораном. На печатях изображена редкая форма крестовидной орнаментальной фигуры из кринов<sup>21</sup>. Датировка моливдовула – середина X в.

Следует отметить еще четыре фрагментированные печати главных логофетов, обнаруженные на Таманском городище и происходящие из частных собраний.

Верхняя часть печати. На лицевой стороне – крестообразная инвокативная монограмма с призывом о помощи к Богородице. На оборотной – две строки надписи “Сергию, магистру...”. Печать датируется первой половиной IX в.<sup>22</sup> Две подобные печати, оттиснутые общей парой матриц, найдены в Херсоне и принадлежат Сергию, магистру и главному логофету<sup>23</sup>.

Нижний фрагмент печати с изображением на лицевой стороне креста на ступенях и круговой надписью. На оборотной стороне сохранилась только последняя строка надписи: “...логофету”. Датировка – последняя треть IX в.<sup>24</sup>

Нижняя часть печати с изображением на лицевой стороне шестиконечного процветшего креста на ступенях и круговой надписью: “Господи, помоги... рабу”. На оборотной стороне надпись в четыре строки: “...примикирию, императорскому протоспафарию и главному логофету”. Датировка печати – начало X в.<sup>25</sup> Ряд аналогичных печатей, но оттиснутых разными буллотириями, называют Льва, главного логофета. Первоначально Лев известен в ранге примикирия, затем примикирия и императорского протоспафария, патрикия и императорского протоспафария, и наконец анфипата патрикия и императорского протоспафария<sup>26</sup>.

Последняя, уже упомянутая печать происходит из собрания Н.П. Лихачева<sup>27</sup>. На лицевой стороне – процветший четырехконечный крест на трех

<sup>20</sup> *Laurent V. Le Corpus...* P. 151–152. N 317. Pl. 12, 317; *Zacos G. Byzantine Lead Seals. Vol. II. Berne, 1984.* P. 154–155. № 242 bis; *Соколова И.В. Византийские печати из Херсонеса // Византия и средневековый Крым. АДСВ. 1992. Вып. 26. С. 200. Рис. 5, 2–3; Sokolova I.V. Les Sceaux Byzantins in Cherson // SBS. 1993. Vol. 3. P. 104–105. Pl. V, 2–3; Смычков К.Д. Новые находки моливдовулов... С. 28–29. Рис. 1–3; *Alexeenko N. Les Sceaux des archives de Cherson...* № 3; *Алексеевко Н.А. Печати главных логофетов...* С. 190–192. № 35–38. Рис. 35–38; *Булгакова В.И. Византийские печати...* С. 50. № 13.1.*

<sup>21</sup> *Лихачев Н.П. Моливдовулы...* С. 133. № 6. Табл. LXVI, 6; *Laurent V. Le Corpus...* P. 151. 316 a-b; *Шандровская В.С. Образ св. Прокопия на печатях // Христианская иконография Востока и Запада в памятниках материальной культуры Древней Руси и Византии. Памяти Татьяны Чуковой. СПб., 2006. С. 85. Рис. 12*

<sup>22</sup> *Смычков К.Д. О нескольких случайных находках...* С. 57–58. Рис. 1.

<sup>23</sup> *Соколова И.В. Византийские печати VI – первой половины IX в. из Херсонеса // ВВ. 1991. Т. 52. С. 210–211. № 42–43. Табл. 5, 42–43; Она же. Византийские печати из Херсонеса. С. 194.*

<sup>24</sup> *Смычков К.Д. О нескольких случайных находках...* С. 58. Рис. 2.

<sup>25</sup> Там же. С. 58. Рис. 3.

<sup>26</sup> *Laurent V. Le Corpus...* P. 153–154. N 321. Pl. 12, 321; *Zacos G. Byzantine Lead Seals. P. 137–140. N 202, 209–210; Алексеевко Н.А. Печати главных логофетов...* С. 185–186. N 25–26. Рис. 25–26; *Йорданов И. Печатите на комеркиарията Девелт // Нумизматични и сфрагистични приноси към историята на западното Черноморие. Варна, 2004. С. 238. №. 8. Обр. 9; Bulgakova V. Byzantinische Bliesigel...* P. 55–56. N 1.2.5

<sup>27</sup> *Степанова Е.В. Византийские печати...* С. 371. № 10. Рис. 10.

ступенях, нижние соцветия которого заканчиваются в виде розеток, а верхние поднимаются выше перекладин. На обратной стороне – пятистрочная легенда. Печать принадлежит Петру, анфипату патрикию, императорскому протоспафарию, главному логофету. Датируется второй половиной X – началом XI в.

Обращает на себя внимание тот факт, что рассмотренные печати принадлежат представителям финансового ведомства Византийской империи – главным логофетам, осуществлявшим фискальный надзор за взиманием торговых пошлин за экспорт и импорт, а также государственных налогов<sup>28</sup>. В Херсоне печати главных логофетов непрерывно присутствуют со второй половины VIII до середины X в.<sup>29</sup> Похожая картина наблюдается и в Таматархе<sup>30</sup> – одним из крупных экономических центров Северного Причерноморья. Несмотря на влияние Хазарского каганата в Таматархе, находки печатей главных логофетов говорят о включении города в зону самого пристального внимания византийских властей<sup>31</sup>.

Хронологически отделена от рассмотренных моливдовулов вислая свинцовая печать Антония, архиепископа Зихии, вызывающая тем больший интерес, что в 1997 г. в ст. Тамань был обнаружен идентичный экземпляр, оттиснутый той же парой матриц<sup>32</sup>.

6. 1984 г., раскоп “Северный”, площадь XIX/6. Диаметр 23 мм, толщина пластинки ок. 3 мм. Печать покрыта зеленоватой патиной. На обеих сторонах присутствуют отверстия сквозного канала от шнура<sup>33</sup> (рис. 6).

Av. Погрудное изображение Богородицы в мафории. Обращенные ладонями вперед руки находятся перед грудью. Нимб передан точечным ободком. По сторонам от фигуры Богородицы титла: ΜΡ – Θ[Y] = ΜΝΤΗΡ ΘΕΟΥ

Rv. Сторона значительно повреждена. Пятистрочная надпись в точечном ободке. Перед первой строкой изображение креста:

|           |                 |
|-----------|-----------------|
| ΕΒ/       | [+Θεοτόκ]ε β(ο) |
| .Θ/ΑΝΤΩ   | [ή]θ(ει) Ἀντω   |
| ΝΙΩΑΡΧ[.] | ν(ι)ω ἀρχ[ι]    |
| ΕΠΙC[...] | ἐπισ[κό]        |
| Π/Z[...]  | π(φ) Ζ[ηχ(α)ς]  |

<sup>28</sup> Guillard R. Les Logothètes: Études sur l'histoire administrative de l'Empire byzantin // Revue des Études Byzantines. P., 1971. Bd. XXIX. P. 11–24; Oikonomides N. Les listes de préséance Byzantines des IX<sup>e</sup> et siècles. P., 1972. P. 313–314; Laurent V. Le Corpus... P. 129–130; Шандровская В.С. Таможенная служба в Сугдее XII–X вв. // Византия и средневековый Крым. АДСВ. 1995. Вып. 27. С. 120; Герцен А.Г., Алексеенко Н.А. Византийские моливдовулы из раскопок Мангун-Кале // АДСВ. 2002. Вып. 33. С. 62–63; Алексеенко Н.А. Печати главных логофетов... С. 198–199.

<sup>29</sup> Соколова И.В. Византийские печати... С. 194; Сорочан С.Б. Византийский Херсон (вторая половина VI – первая половина X в.). Очерки истории и культуры. Харьков, 2005. С. 627–628.

<sup>30</sup> Чхаидзе В.Н. Византийские печати главных логофетов из Таматархи // XIV ВНК. Тез. докладов и сообщений. СПб., 2007. С. 42–44.

<sup>31</sup> Смычков К.Д. О нескольких случайных находках... С. 58; Сорочан С.Б. Византийский Херсон... С. 405.

<sup>32</sup> Малахов С.Н., Пьянков А.В. Моливдовул... С. 46–49. Рис. 1

<sup>33</sup> Устаева Э.Р., Чхаидзе В.Н. Второй моливдовул архиепископа Зихии Антония // Двенадцатая ВНК. Тез. докладов и сообщений. М., 2004. С. 47–48.

Θεοτόκε βοήθει Ἀντωνίῳ ἀρχιεπισκόπῳ Ζηχίας – полностью текст восстанавливается по первому моливдовулу.

Датировка печати: конец 40-х – начало 50-х годов XI в. Архиепископ Зихии Антоний упоминается в нотциях Константинопольского патриархата<sup>34</sup>. Существует третий экземпляр, который хранится в Краснодарском Государственном историко-археологическом музее им. Е.Д. Фелицына<sup>35</sup>.

Обнаружение трех моливдовулов, принадлежавших одному церковному иерарху, подчеркивают значимость Зихской епархии в Тмутаракани как основного византийского христианского центра на Северо-Западном Кавказе.

Отметим также анонимную печать архиепископа Зихии, датированную второй половиной XI в., на лицевой стороне которой имеется погрудное изображение Богородицы с медальоном перед грудью, на оборотной стороне – пятистрочная надпись + Τὸν Ζηχίας πρῶτον, Ἀχραντε, σκέλ(οις)<sup>36</sup>.

В данной связи следует отметить обнаруженную в 1995 г. на городище у с. Хотов под Киевом печать с поясным изображением Богоматери и надписью в три строки +Κ[ΥΡΙ]Ε ΒΟ[ΗΘΕΙ] ΓΡΗΓΟΡ ΜΑΤΡΑ, которую авторы третьего тома “Актовые печати...” предположительно относят к не известному по другим источникам архиепископу Матрахи Григорию. Датировка печати устанавливается в пределах XII в.<sup>37</sup>

Обозначим крайнюю гипотетичность этого предположения. Даже если учесть, что в XI–XII вв. епархия именуется то по названию города – Μάτραχα, то по названию страны и подавляющей части прихожан – Ζηχία<sup>38</sup>, отсутствие в легенде сана архиепископа, а также плохая сохранность нижней строки печати, которая, вероятно, является обозначением должности<sup>39</sup>, препятствуют ее атрибуции.

Известна также печать, датированная XII в. и принадлежащая Константину митрополиту Матрахи. На оборотной стороне печати – пятистрочная надпись: Κύριε βοήθει Κωνσταντίνῳ μητροπολίτῃ Ματράχου<sup>40</sup>. Дата возведения архиепископии в ранг митрополии, остается дискуссионной<sup>41</sup>.

Еще одним моливдовулом, обнаруженным в 2002 г. на территории городища, является хранящаяся в частной коллекции печать Евстафия<sup>42</sup>. Два аналогичных моливдовула, найденные в древнерусском Желне, несут на лицевой стороне поясное изображение архангела Михаила, а на обратной надпись

<sup>34</sup> Малахов С.Н., Пьянков А.В. Моливдовул... С. 46

<sup>35</sup> Авторы выражают благодарность А.В. Пьянкову за предоставленную информацию.

<sup>36</sup> Laurent V. Le Corpus des Sceaux de l'empire byzantin: L'église. P., 1972. T. V, 3. P. 166–167. N 1825. Pl. 29, 1825; Nesbitt J., Oikonomidès N. Catalogue of Byzantine Seals at Dumbarton Oaks and in the Fogg Museum of Art. Vol. 1. Italy, North of the Balkans, North of the Black Sea. Washington, 1991. P. 194–195. N 87.1.

<sup>37</sup> Янин В.Л., Гайдуков П.Г. Актовые печати Древней Руси... С. 38, 120. № 666. Табл. 4, 666, 59, 666; Они же. Древнейшая новгородская владычная печать // Византийские очерки. Труды российских ученых к XXI Международному конгрессу византистов. СПб., 2006. С. 232.

<sup>38</sup> Гадло А.В. Византийские свидетельства о Зихской епархии как источник по истории Северо-Восточного Причерноморья // Из истории Византии и византиноведения. Л., 1991. С. 106.

<sup>39</sup> Bulgakova V. Byzantinische Bliesigel... P. 62.

<sup>40</sup> Nesbitt J. Oikonomidès N. Catalogue of Byzantine Seals... P. 190–191. N 83.1.

<sup>41</sup> Ibid. P. 191.

<sup>42</sup> Янин В.Л., Гайдуков П.Г. Древнерусские вислые печати, зарегистрированные в 2002 г. С. 352. № 40 6-3.



+K[UP]E BOHΘ[E]I TW CW ΔUA[W] EYCTAΘIW. Печати датируются концом XI – началом XII в.<sup>43</sup> Авторы третьего тома “Актовые печати...” считают Евстафия княжеским печатником, основываясь на предположении, что все случаи, когда изображение одной стороны не совпадает с именем владельца, обозначенным на другой стороне печати, свидетельствует о закономерности: изображение патронального святого соответствует сюзерену владельца печати<sup>44</sup>. Между тем появление образа святого на печати, могло быть связано с профессиональной деятельностью ее обладателя<sup>45</sup>. Избрание же Евстафием в качестве покровителя Михаила архангела может свидетельствовать о его военной деятельности.

Находки византийских печатей IX–XI вв. в Таматархе-Тмутаракани-Матархе наряду с иными проявлениями материальной культуры позволяют говорить о существовании тесных связей с Византией, несмотря на влияние в городе Хазарии, а затем Руси, о мощном ромейском доминировании, проявляющемся в экономической зависимости, об идеологическом, культурном и политическом влиянии империи в этом провинциальном городе.

---

<sup>43</sup> Куза А.В. Печати Евстафия (о некоторых особенностях русской сфрагистики конца XI в.) // СА. 1977. № 3. С. 121–129. Рис. 1–2; Булгакова В.И. Древнерусские печати из собрания Национального музея истории в Киеве // РА. 1997. № 4. С. 163–164. Рис. 1, 3; Янин В.Л., Гайдуков П.Г. Актовые печати Древней Руси... С. 117. № 406-1, 2. Табл. 3, 406; 55, 406-1, 2.

<sup>44</sup> Там же. С. 26.

<sup>45</sup> Степаненко В.П. Образы святых на печатях представителей византийской элиты XI–XII вв. (закономерности и случайности) // Россия – Крым – Балканы: диалог культур. Екатеринбург, 2004. С. 104–106.