

Н. Ф. КАВРУС

«АЛМАЗНОЕ» ПИСЬМО В ГРЕЧЕСКИХ РУКОПИСЯХ МОСКВЫ И ЛЕНИНГРАДА

Среди разновидностей греческого письма X в. выделяется своей каллиграфичностью тип, который вошел в палеографию под названием *Diamantschrift* или *écriture bouletée*. Выделенный В. Гардтхаузенем¹, этот тип письма впервые был исследован Ж. Иригуэном на материале греческих рукописей западноевропейских хранилищ².

Это письмо обычно строго вертикально, иногда с легким наклоном влево (изредка встречается и наклон вправо). Письмо отличается, по выражению Иригуэна, «немного искусственной и иногда почти манерной элегантностью»³. Высота и ширина букв одинаковы, т. е. тело буквы можно вписать в круг или квадрат. Вертикальные выносные буквы сильно укорочены, что визуально увеличивает и без того большой интервал между строками письма. На концах горизонтальных и вертикальных линий, образующих букву, имеются утолщения — «шарики» или петельки, откуда и произошло второе название этого письма — *bouletée*. Иригуэн отмечает также некоторые особенности в написании отдельных букв и лигатур⁴.

Большинство рукописей, написанных «алмазным» письмом, содержит Священное писание или сочинения «отцов церкви». Этим типом написаны также некоторые списки произведений классических авторов (Фукидид, Геродот, Элий Аристид).

«Алмазный» минускул возник в первой трети X в. Одна из наиболее ранних рукописей, написанных этим типом письма, датируется 913/4 г. — это кодекс Athen. B. N. 2641, переписанный по заказу патриция Самоны, фаворита императора Льва VI⁵. В почерке переписчика этой рукописи Иосифа еще не ярко выражены основные особенности типа, поэтому Иригуэн считает это письмо «первым этапом минускула *bouletée*»⁶.

Большая часть датированных рукописей, написанных минускулом данного типа, относится ко второй трети X в. — именно на этот период, по предположению Иригуэна, приходится расцвет почерка *bouletée*. Затем «алмазный» минускул быстро исчезает, заменяясь другими, более «беглыми», «курсивными» типами письма — последней третью X в. датируются только отдельные рукописи данной группы.

Ж. Иригуэн, не анализируя кодикологические особенности манускриптов, написанных «алмазным» письмом, отмечает высокое качество их изготовления и локализует рукописи этого круга Константинополем⁷.

В хранилищах Москвы и Ленинграда имеется немало рукописей, написанных минускулом *bouletée*. Все они содержат Священное писа-

¹ *Gardthausen V. Griechische Palaeographie. Leipzig, 1913, II, S. 210.*

² *Irigoin J. Une écriture du X^e siècle: la minuscule bouletée. — PGB, p. 191—199.*

³ *Ibid.*, p. 191.

⁴ *Ibid.*, p. 193.

⁵ Образцы почерка см.: *Lake K. and S. Dated Greek Minuscule Manuscripts to the Year 1200. Boston, 1934—1945, I, pl. 58; Irigoin J. Op. cit.*, fig. 7.

⁶ *Irigoin J. Op. cit.*, p. 196.

⁷ *Ibid.*, p. 199.

ние или патристические сочинения и отличаются высоким качеством изготовления.

В данной работе мы даем подробное кодикологическое и палеографическое описание московских и ленинградских полных рукописей и фрагментов, написанных «алмазным» письмом, делаем попытку сблизить эти кодексы с широким кругом манускриптов первой половины — середины X в., выделяем внутри «алмазного» минускула несколько подтипов и высказываем предположение о возможном происхождении большинства кодексов этой группы из Императорского скриптория.

Приведем перечень манускриптов Москвы и Ленинграда, написанных «алмазным» письмом⁸.

1. ГИМ № 100. Иоанн Златоуст. Рубеж IX—X вв.
2. ГИМ № 159. Иоанн Златоуст. Первая треть X в.
3. ГПБ греч. 220. Четвероевангелие. Первая треть X в.
4. ГПБ греч. 339 (фрагмент). Сочинения Нила. 927 г.
5. ГИМ Барс. № 128 (фрагмент). Иоанн Златоуст. Первая половина X в.
6. ГИМ № 145 (защитные листы в начале рукописи). Иоанн Дамаскин. Первая половина X в.
7. ГПБ греч. 331 (фрагмент). Григорий Богослов. Около середины X в.
8. ГПБ греч. 336 (фрагмент). Григорий Нисский. Около середины X в.
9. ГПБ греч. 53. «Пурпурное евангелие». Около середины X в.
10. ГИМ № 99. Иоанн Златоуст. Около середины X в.
11. ГИМ № 5. Псалтирь. Середина X в.
12. ГПБ греч. 345 (фрагмент). Отрывок поучения. Середина X в.⁹

Приведем описание рукописей и фрагментов нашего перечня¹⁰.

1. ГИМ № 100. Рукопись была приобретена Арсением Сухановым в Ивирском монастыре на Афоне, о чем свидетельствуют пометы на нижнем поле л. 1 (τῶν Ἰβήρων. Ἀρσένιος), и с 1655 г. хранилась в Синодальной (Патриаршей) библиотеке. Рукопись описана в каталоге Владимира, который датирует ее IX в.¹¹

КОДИКОЛОГИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ МАНУСКРИПТА

Рукопись содержит 44 беседы Иоанна Златоуста на 1-е послание апостола Павла к коринфянам. В рукописи — 266 л. Размер — 420 × 285/290 мм. Пергамен средней плотности, белый, гладкий, хорошего качества. Над манускриптом работал один переписчик — Епифаний; вероятно, он был монахом, так как в колофоне его имя сопровождается эпитетом ἀμαρτωλός.

В рукописи — 34 тетради, большинство из них — кватернионы. В первых двух тетрадях, сшитых при переплетении в одну, — 14 л.; в тетрадях 23 и 34 — по 6 л. Сигнатуры, современные рукописи, были,

⁸ Почти все рукописи данного списка не датированы; они располагаются нами в порядке предполагаемой датировки. Рукопись СПбДА Б 1/5 (985 г.), минускул которой Иригуэн считает последним образцом *bouletée* (Op. cit., p. 197), написана, по нашему мнению, иным типом письма (см. ниже).

⁹ «Алмазным» письмом написан также московский кодекс ГИМ № 104 (Иоанн Златоуст. Первая половина X в.). По нашему предположению, эта рукопись вышла из Студийской книгописной мастерской. Об этом свидетельствуют некоторые данные кодикологии (в том числе наличие трех крестиков, сопровождающих сигнатуры тетрадей), а также близость почерка к письму студийских манускриптов X в. Vat. gr. 1660 и Vat. gr. 1671, в минускуле которых хорошо заметно влияние *écriture bouletée*. Образец почерка рукописи ГИМ № 104 см. на рис. 15.

¹⁰ Небольшая величина и плохое состояние отрывков ГИМ Барс. № 128 и ГПБ греч. 345 не позволяют проанализировать их кодикологические особенности, поэтому в отношении этих фрагментов мы ограничимся краткими палеографическими замечаниями.

¹¹ Систематическое описание рукописей Московской Синодальной (Патриаршей) библиотеки. Ч. 1. Рукописи греческие/Сост. архим. Владимир. М., 1894, с. 92—93.

по-видимому, обрезаны. Поздние сигнатуры проставлены темными чернилами на нижнем поле посередине первого листа тетради, большинство из них обрезано.

Площадь текста — 284/228 × 180/185 [76/77 + 28/30 + 76/78] мм. 37 строк на странице. Интервал между строками текста — 7—8 мм. Поля рукописи — широкие: внутреннее поле — 35 мм, верхнее — 50/5, внешнее — 65/70, нижнее — 80/85 мм. Письмо стоит на линиях разлиновки и иногда пронизывается ими.

В рукописи два типа разлиновки: 33C2d и 33E2d; в обоих случаях вертикальные линии не пересекают поля¹². Все тетради разлинованы по системе 1. Проктолы мелкие, треугольной формы. Цвет чернил — различной интенсивности: от светло- до темно-коричневого. Ударения и придыхания — мелкие, проставлены регулярно. Линия сокращения над *nomina sacra* — короткая волнистая черточка. *Iota adscriptum et subscriptum* отсутствуют.

Иллюминация рукописи — скромная и выполняет только функциональную роль. Заголовок написан кармином, полуунциалом «коптского» дукта. Инициалы рисованы чернилами текста и почти не орнаментированы; инициалы O и E выполнены циркулем. Беседы отделяются друг от друга простым поясом, состоящим из чередующихся вертикальных и горизонтальных волнистых черточек, по краям пояс украшается «бантиками».

Рукопись имеет колофон (без даты написания): *ὁ τὰ πάντα πληρῶν Χ[ριστ]ε/ὁ Θε[ος]. δὸς χάριν καὶ ἔλεος/τῷ πόθῳ κτησαμένῳ/τὴν βιβλίον ταύτην/εὐθυσίῳ βασιλικῷ ὁστιαρίῳ· ἅμα τῷ γράφοντι ἐπιφανίῳ ἀμρτωλῷ καὶ ἀξίῳσον αὐ/τοῦς εὐρεῖν ἔλεος/ἐν ἡμέρα τῆς κρίσεως· πρεσβείας/τῆς πανηγύας/Θε[ο]το[κ]ου. τοῦτε ἐν/ἀγίοις μεγαλομ[ά]ρ[τυρος]/διμητηρίου καὶ πάντων ἡμῶν τῶν ἀγίων.*

Из колофона мы узнаем не только имя переписчика — Епифаний, но и имя заказчика — царский остиарий Евфимий. Известно, что царские остиарии (привратники) относились к числу придворной византийской знати и входили в круг непосредственного окружения императора¹³. Это свидетельствует о константинопольском происхождении кодекса ГИМ № 100. Не исключено, что он был изготовлен в дворцовом скриптории.

ПАЛЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ

Вертикальный, небольших размеров минускул кодекса ГИМ № 100 близок к типу письма «ранее *bouletée* (рис. 1). Характерными чертами являются вертикальность письма, укороченность большинства выносных линий, формы отдельных букв (особенно эты, лямбды, кси и др.). Вместе с тем в минускуле ГИМ № 100 можно отметить ряд черт, близких письму рукописей «философской коллекции»¹⁴: утолщения — «шарики» на концах вертикальных выносных линий, особенно заметные у эты и минускульной капши, форма дельты с короткой округлой и почти вертикальной дужкой, форма маргинальных знаков *σημείωσαι*¹⁵.

Как индивидуальные особенности писца следует отметить форму унциальной лямбды с небольшим «хвостиком» справа (рис. 1, *passim*), длинную верхнюю выносную в лигатуре *ei*, контрастирующую с почти всегда укороченными выносными других букв; форму тахиграфического сокращения *καί* (рис. 1, *passim*). В минускуле рукописи имеется некоторое (в целом небольшое) количество унциальных форм следующих букв: С, Г, Е, П, К, Λ, Ν.

¹² У Ж. Леруа нет специального индекса для обозначения этой особенности (см.: *Leroy J. Les types de réglure des manuscrits grecs. P., 1976*).

¹³ См.: *Guilland R. Recherches sur les institutions byzantines. B., 1967, p. 286—299*.

¹⁴ Это наблюдение сделано Б. Л. Фонкичем. См.: *Fonkič B. L. Scriptoria bizantini. Risultati e prospettive della ricerca. — RSBN, N 17—19, 1980—1982, p. 99*.

¹⁵ См.: *Follieri E. La minuscola libraria dei secoli IX e X. — PGB, p. 139—165, tav. 6 a, b, c; Mioni E., Formentin M. I codici greci in minuscola dei secoli IX e X della Biblioteca Nazionale Marciana. Padova, 1975, tav. IV, V*.

Письмо ГИМ № 100 можно охарактеризовать как тип, переходный от минускула рукописей «философской коллекции» к «алмазному» письму. Таким образом, кодекс ГИМ № 100 можно датировать рубежом IX—X вв. Письмо манускрипта ГИМ № 100, являясь «мостиком» между минускулом «философской коллекции» и типом письма *bouletée*, может помочь нам «реконструировать» эволюцию константинопольского минускульного письма конца IX — первой половины X столетия.

2—3. ГИМ № 159 и ГПБ греч. 220. Среди греческих манускриптов X в., хранящихся в Отделе рукописей Государственного исторического музея Москвы, выделяется замечательный кодекс № 159. Большие, размеры рукописи, высокое качество пергамена и характер его выделки, каллиграфичность письма и изысканность декора позволяют предположить, что рукопись была изготовлена в одном из самых крупных и богатых скрипториев Константинополя, возможно Императорском. Тем не менее этот кодекс до сих пор не привлек к себе внимания ни палеографов, ни искусствоведов.

Рукопись описана в каталоге Владимира, который датирует ее IX в.¹⁶ Воспроизведение одного листа рукописи (л. 186) с кратким описанием, в котором даются две датировки (архим. Владимира и Б. Л. Фонкича — первая половина X в.), имеется в Каталоге выставки византийского искусства¹⁷.

Рукопись ГИМ № 159 принадлежала в XVI в. константинопольскому патриарху Иеремии I (помета на л. 8: 'Ιερμίου πατριάρχου)¹⁸ и затем находилась в монастыре Ставроникиты на Афоне (помета на л. 8: μονήσ Σταυρονικήτας и запись на л. 446, воспроизведенная архим. Владимиром). Там манускрипт был приобретен Арсением Сухановым и в 1655 г. привезен в Москву.

КОДИКОЛОГИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ МАНУСКРИПТА

Кодекс ГИМ № 159 содержит 76 бесед Иоанна Златоуста. В рукописи — 446 л. Размер — 425/427 × 290/310 мм. Пергамен тонкий и средней плотности, белый и желтоватый, мягкий, гладкий, высокого качества. Следует отметить, что переписчики не экономили дорогого писчего материала — обычно часть листа с концом беседы остается пустой и следующая беседа начинается на новом листе. В сумме в рукописи оставлено чистыми 10 колонок текста, т. е. 5 страниц пергамена (!).

Над рукописью работали два переписчика: I — л. 8—104 об., 113—216 об., 225—260; II — л. 105—112, 217—224 и 260 об. — 445. Второй писец продолжает работу первого на обороте л. 260, что говорит о последовательной работе переписчиков.

В рукописи, согласно сигнатурам, было 62 тетради. Сохранилось 58 тетрадей (отсутствуют тетради с сигнатурами ιη', ιθ', и ις' νθ'). Большинство тетрадей — кватернионы; в тетрадах 9 (л. 66—72), 30 (л. 225—231) и 34 (л. 252—258) — по 7 листов; тетради 5 (л. 40—45), 17 (л. 129—134) и 58 (л. 440—445) — тернионы; в тетради 43 (л. 323—327) — 5 листов; в тетрадах 6 (л. 46—49) и 33 (л. 248—251) — по 4 листа; в тетради 20 (л. 150—152) — 3 листа. Сигнатуры писцы представляли в правом верхнем углу первого листа каждой тетради унциалом (сигнатура ξα' — карминная). На листах 8, 16, 24, 58, 66, 185, 252, 400, 408, 416 и 440 сигнатуры обрезаны.

Площадь текста — 285/290 × 188/192 [79 + 30/33 + 79/80] мм. 39 строк на странице. Интервал между строками — 7—8 мм. Обращают на себя внимание широкие поля рукописи: внутреннее — около 40 мм, верхнее — около 50 мм, внешнее и нижнее — до 90 мм. Письмо пронизывается линиями разлиновки.

¹⁶ Систематическое описание..., с. 162—167.

¹⁷ Искусство Византии в собраниях СССР: Каталог выставки. М., 1977, т. 2, с. 37.

¹⁸ Подробнее об этом см.: Фонкич Б. Л. Греческо-русские связи в XV—XVII вв. М., 1977, с. 84—85.

Тип разлиновки одинаков во всей рукописи — 20Е2 (у I писца вертикальные линии не пересекают поля — ср. с ГИМ № 100). Все тетради разлинованы по системе 1. Проколы довольно крупные, треугольной формы. Чернила — коричневые и светло-коричневые. Ударения и придыхания проставлены регулярно. Линия сокращения над *nomina sacra* у I писца обычно перечеркнута короткой вертикальной черточкой (рис. 2, прав., стк. 5 св.), у II писца эта линия, как правило, не перечеркивается, но иногда II писец перечеркивает линию сокращения маленьким косым крестиком. *Jota adscriptum et jota subscriptum* не употребляются.

Рукопись ГИМ № 159 изысканно оформлена и иллюминирована. Расположение текста на странице, заставки, инициалы, концовки — все говорит о большом художественном вкусе исполнителей. Пинакс, современный рукописи (лл. 5—6 об.), писан кармином в две колонки крупным унциалом. Основным украшением рукописи являются раскрашенные П-образные заставки перед каждой беседой и орнаментированные большие инициалы (малые инициалы не раскрашены; O, E, Si Ω выполнены циркулем). Заставки весьма разнообразны, их рисунок ни разу не повторяется. Основной мотив — мелкий геометрический или растительный орнамент. Богата цветовой гамма заставок — используются красная, синяя, зеленая, желтая, бежевая, терракотовая, фиолетовая краски (в первой заставке употреблена также золотая краска). Интересна заставка на л. 194 с изображением двух античных амфор (рис. 3) — свидетельство возрождения интереса к античному искусству, характерного для эпохи «македонского ренессанса».

Колофона рукопись не имеет.

ПАЛЕОГРАФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ КОДЕКСА

Переписчики рукописи ГИМ № 159 — замечательные каллиграфы, представляющие одну школу письма. Минускул обоих писцов строго вертикален, ширина и высота букв почти одинаковы, т. е. их можно вписать в круг или квадрат. Выносные буквы укорочены, что визуально увеличивает интервал между строками. У II писца на концах вертикальных линий, образующих букву, хорошо заметны небольшие утолщения — «шарики». Почерк I писца можно охарактеризовать как «раннее *bouletée*» (рис. 2 и 3), более округлый почерк II писца приближается к собственно *bouletée* (рис. 4). В минускуле писцов рукописи ГИМ № 159 встречаются унциальные формы букв К, Л, Е, П, С, Г, N, H, В, Δ, M, но процент их употребления невелик.

Почерк переписчиков ГИМ № 159 близок письму следующих рукописей: I писец — Athen. V. N. 2641 (913—914 гг.)¹⁹, Hierosol. S. Crucis 55 (927 г., I писец)²⁰, Patmos 40²¹, Vat. reg. gr. 29²², ГИМ № 100 (рис. 1); II писец — Januensis Miss. Urb. 17²³, London, Brit. Mus. cod. Add. 11300²⁴.

Таким образом, данные палеографии подтверждают датировку Б. Л. Фонкича: написание кодекса ГИМ № 159 следует отнести к первой половине X в. (возможно, к его первой трети).

В колофонах перечисленных выше рукописей нет прямых указаний на место их изготовления. На основании различных данных исследователи — и палеографы, и искусствоведы — локализуют кодексы этого круга Константинополем и не исключают возможности их происхожде-

¹⁹ Irigoien J. Op. cit., fig. 7.

²⁰ Ibid., fig. 8.

²¹ Weitzmann K. Die byzantinische Buchmalerei des IX. und X. Jahrhunderts. B., 1935, Taf. VII, Abb. 30—32.

²² Ibid., Taf. VII, Abb. 35; Follieri E. Op. cit., tav. 8 b.

²³ Irigoien J. Op. cit., fig. 5.

²⁴ Weitzmann K. Op. cit., Taf. VIII, Abb. 37—38; Hatch W. H. P. Facsimiles and Descriptions of Minuscule Manuscripts of the New Testament. Cambridge (Mass), 1951, Pl. VIII.

ния из Императорского скриптория ²⁵. Рукописи Athen. В. N. 2644 и ГИМ № 100 изготовлены по заказу высокопоставленных чиновников из непосредственного окружения императора, что подтверждает наше предположение о столичном происхождении кодекса ГИМ № 159.

В Отделе рукописей Государственной публичной библиотеки в Ленинграде хранится Четвероевангелие ГПБ греч. 220, по типу письма, характеру оформления и иллюминации, а также кодикологическим данным столь близкое к кодексу ГИМ № 159, что не возникает сомнения в происхождении обеих рукописей из одного скриптория.

Четвероевангелие описано в каталогах Е. Э. Гранстрем и К. Троя ²⁶. В. Г. Пуцко посвятил этому кодексу специальное искусствоведческое исследование ²⁷. Мнения палеографов относительно датировки рукописи ГПБ греч. 220 расходятся: В. Н. Бенешевич датирует кодекс приблизительно 900 г. ²⁸, К. Трой — IX—X в., Е. Э. Гранстрем — X—XI в., Б. Л. Фонкич — X в. ²⁹ Учитывая исключительную близость письма ГПБ греч. 220 почерку I писца ГИМ № 159 ленинградское Четвероевангелие следует датировать также первой половиной (возможно, первой третью) X в.

Размер кодекса ГПБ греч. 220—173 × 110/115 мм. Пергамен тонкий, белый, мягкий, высокого качества. Писец один. В рукописи — 27 тетрадей (возможно, первая тетрадь, содержащая каноны Евсевия, в счет тетрадей не входила). Большинство тетрадей — кватернионы ³⁰. Древние сигнатуры, по-видимому, не сохранились, так как рукопись сильно обрезана.

Площадь текста — 128/130 × 65 мм. 27 строк на странице. Интервал между строками — 5 мм. Письмо стоит на линиях разлиновки и иногда пронизывается ими (ср. с ГИМ № 159).

Тип разлиновки — D 22D1a (вертикальные линии, как и у I писца ГИМ № 159, не пересекают поля рукописи). Все тетради разлинованы по системе 1. Ударения и придыхания проставлены регулярно. Линия сокращения над *nomina sacra* часто перечеркивается короткой вертикальной черточкой. *Jota adscriptum et jota subscriptum* отсутствуют.

Иллюминация Четвероевангелия подробно описана В. Г. Пуцко. Первоначальный декор манускрипта ³¹ близок декору кодекса ГИМ № 159: в ГПБ греч. 220 мы видим те же П-образные заставки со сходными элементами орнамента и с той же гаммой красок, что и в московской рукописи (ср. рис. 2,3 и рис. 5а), похожим образом оформляются концовки (ср. рис. 2 и рис. 6а).

Колофона ленинградское Четвероевангелие не имеет. Маргинальные пометы писца сделаны мелким унциалом. На верхнем поле л. 198 (см. рис. 6б) имеется поздняя запись (XVIII в.) о принадлежности рукописи Синайской библиотеке.

Мелкий, каллиграфический, с чуть заметным наклоном влево минускул, которым написано Четвероевангелие ГПБ греч. 220 (рис. 5а, б и 6а, б), несомненно, относится к той же константинопольской школе каллиграфии, что и письмо рукописи ГИМ № 159 (выше мы уже отмечали большое сходство почерков переписчика ГПБ греч. 220 и I писца рукописи ГИМ № 159).

В альбоме новозаветных синайских манускриптов У. Хэтча публикуется образец почерка кодекса Sinait. 283 (содержит Деяния и Посла-

²⁵ Weitzmann K. Op. cit., S. 7; Irigoin J. Op. cit., p. 197.

²⁶ Гранстрем Е. Э. Каталог греческих рукописей ленинградских хранилищ.— ВВ, 1961, XVIII, с. 266; ВВ, 1961, XIX, с. 225—226; Treu K. Die griechischen Handschriften des Neues Testamentum in der UdSSR. В., 1966, S. 88—90.

²⁷ Пуцко В. Г. Синайское Четвероевангелие X века с миниатюрами эпохи крестовников (ГПБ греч. № 220).— Revue des Etudes Sud-est européennes, 1979, XVII, 3, p. 523—539.

²⁸ Датировка В. Н. Бенешевича приводится в описании Е. Э. Гранстрем.

²⁹ Датировка Б. Л. Фонкича приводится в указ. выше статье В. Г. Пуцко.

³⁰ Подробное описание тетрадей см.: Treu K. Op. cit., S. 88.

³¹ Четыре миниатюры с изображениями евангелистов добавлены к рукописи позже — по мнению В. Г. Пуцко, в XIII в.

ния апостолов)³². Манускрипт Sinait. 283 написан, вне всякого сомнения, тем же переписчиком, что и ленинградское Четвероевангелие (ср. особенно характерные формы букв кси, дзеты, эты, унциальной каппы), и является, по всей вероятности, второй частью Четвероевангелия ГПБ греч. 220³³. Идентичны и кодикологические характеристики обеих рукописей: формат Синайского кодекса — 174 × 123 мм., 27 строк на странице, письмо пронизывается линиями разлиновки³⁴.

Были ли манускрипты ГПБ греч. 220 и Sinait. 283 изготовлены как две книги или составляли один кодекс — неизвестно, но несомненно то, что перед нами рукописи, написанные одним переписчиком, в одно время, в одном месте и имеющие (до определенного этапа) общую судьбу.

Близость кодикологических и палеографических характеристик Четвероевангелия ГПБ греч. 220 и манускрипта ГИМ № 159 позволяет сделать вывод о том, что эти рукописи, а также кодекс Sinait. 283 были изготовлены в одном константинопольском скриптории, вероятно Императорском. Впоследствии манускрипты ГПБ греч. 220 и Sinait. 283 оказались на Синае, и, возможно, именно там, как предполагает В. Г. Пуцко, к ленинградскому Четвероевангелию были добавлены четыре миниатюры с изображениями евангелистов. Четвероевангелие было приобретено Порфирием Успенским и в 1883 г. вместе с его коллекцией оказалось в Государственной публичной библиотеке.

4. ГПБ греч. 339. Фрагмент (2 л.) 927 г. Сочинения Нила³⁵. Размер — 235/240 × 165/167 мм. Пергамен плотный, желтоватый; невысокого качества, но хорошо обработанный. Площадь текста — 185/187 × 110 мм. 25 строк на странице. Интервал — 7—8 мм. Письмо подвешено к линиям разлиновки. Тип разлиновки — 20С1, но некоторые горизонтальные направляющие не доходят до внутреннего края листа, т. е. индекс С чередуется с индексом D. Систему разлиновки установить невозможно, но ясно, что это не система 1, так как разлиновка двух листов фрагмента сделана вдавливением. Чернила — коричневые. На л. 1 (нижнее поле) — карандашная помета Порфирия Успенского: «6435/927 год. Из нижн[ей] библиот[еки] Лавры Саввы освящен[ного] Нила монаха о философии».

Фрагмент был извлечен Порфирием из Иерусалимской рукописи Крестного монастыря Hierosol. S. Crucis 55³⁶, содержащей монашеские сочинения и переписанной монахом Павлом. Письмо Павла вертикально и имеет все особенности минускула bouletée, за исключением длины выносных линий. Почерк второго копииста, рукой которого написан ленинградский фрагмент, представляет собой редкий образец письма bouletée с наклоном вправо³⁷ (другой пример наклонного bouletée — московский фрагмент ГИМ Барс. 128). Оба почерка Иерусалимской рукописи № 55 не столь каллиграфичны, как другие образцы «алмазного» минускула. Невысокое качество изготовления кодекса Hierosol. S. Crucis 55, скромность иллюминации, а также данные кодикологии не позволяют включить этот манускрипт в круг рукописей, написанных в придворном скриптории.

6. ГИМ № 145. Фрагмент (два защитных листа в начале рукописи). Иоанн Дамаскин. Размер — 350/354 × 270/280 мм. (листы сильно обрваны). Площадь текста — 270 × 168 [70 + 27 + 71] мм. Интервал — 8,5—9 мм. Письмо стоит на линиях разлиновки. Тип разлиновки (при-

³² Hatch W. H. P. The Greek Manuscripts of the New Testament at Mount Sinai (facsimiles and descriptions). P., 1932, pl. 11.

³³ Предположение о том, что кодекс Sinait. 283 является второй частью рукописи ГПБ греч. 220, было высказано В. Г. Пуцко в указ. выше работе (р. 535—536) на основании идентификации миниатюр XIII в. этих манускриптов одному художнику.

³⁴ Другие кодикологические данные манускрипта Sinait. 283 в описании Хэтча не приводятся.

³⁵ Описание фрагмента см. в указ. каталоге Е. Э. Гранстрем: ВВ, 1961, XVIII, с. 254—255.

³⁶ См.: Irigoien J. Op. cit., p. 196; fig. 8.

³⁷ Образец почерка II писца ГПБ греч. 339 см.: Cereteli G., Sobolevski S. Exempla codicum Graecorum..., II. М., 1913, tab. II.

близительно) — К 21С2а. Письмо защитных листов ГИМ № 145 — крупный вертикальный минускул, типичный образец *bouletée* первой половины X в. с ярко выраженными утолщениями — «шариками» на концах линий, образующих буквы. Некоторые элементы почерка близки к ГПБ греч. 53 («Пурпурное евангелие») (см. об этой рукописи ниже): формы кси и дзеты с длинным, расположенным почти горизонтально «хвостиком»,

отходящим вправо: \angle соединение $\varepsilon + \pi$: $\varepsilon\pi$; форма унциальной лямбды.

Основной текст рукописи написан почерком, близким к «типу Ефрема», и относится к третьей четверти X в. Поскольку разница в датировке защитных листов рукописи (первая половина X в.) и основного текста невелика (не более полувека), то следует полагать, что защитные листы были вплетены в рукопись не в момент изготовления кодекса, а позднее, возможно, на Афоне.

7—10. ГПБ греч. 331 и ГПБ греч. 336; ГПБ греч. 53; ГИМ № 99.

В коллекции греческих рукописей, принадлежавшей Порфирию Успенскому, имеются два фрагмента, являющиеся замечательными образцами византийской каллиграфии: ГПБ греч. 331 и 336. Палеографический анализ позволяет с достаточной уверенностью, несмотря на ограниченное количество текста, сделать вывод о том, что оба отрывка написаны одной рукой.

КОДИКОЛОГИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ ФРАГМЕНТОВ

ГПБ греч. 331 ³⁸. Григорий Богослов. Отрывок слова на Пятидесятницу. 2 л. Размер — 337/339 × 255 мм. Пергамен средней плотности, белый, мягкий, высокого качества и отлично выделанный. Площадь текста — 229 × 177 [72 + 33 + 72] мм. 19 строк на странице. Интервал между строками — 12.5—13 мм (!). Письмо стоит на линиях разлиновки. Тип разлиновки — К 44Е2х. Чернила — коричневые, оттенок чернил хорошо гармонирует с цветом пергамена. Ударения и придыхания проставлены регулярно. Линия сокращения над *ποῖνα σασα* иногда перечеркнута короткой вертикальной черточкой.

Рукопись иллиминована небольшими, изящно орнаментированными инициалами (рис. 8), раскрашенными голубой, зеленой, темно-красной и розовой красками.

На обложке имеется помета Порфирия Успенского: «Отрывок из рукописи *Γρηγορίου τοῦ Θεολόγου*. Из нижней библиотеки Лавры Саввы Освящен[ного]». А. И. Пападопуло-Керамевс высказал предположение, что этот фрагмент — из рукописи Лавры Саввы Освященного № 233 ³⁹.

ГПБ греч. 336 ⁴⁰. Григорий Нисский. Отрывок из беседы. 2 л. Размер — 345 × 255 мм. Пергамен высокого качества, характер выделки тот же, что и в № 331. Площадь текста — 223/225 × 155 [60 + 35 + 60] мм. 22 строки на странице. Интервал между строками — 10—11 мм. Письмо стоит на линиях разлиновки. Тип разлиновки — К 42Е2а. Чернила — рыжевато-коричневые, светлые, гармонирующие с цветом пергамена. Ударения и придыхания проставлены регулярно. Рукопись украшена изящными инициалами, рисованными киноварью и золотом.

На нижнем поле л. 1 и 2 имеются пометы Порфирия Успенского: «Ставроникиа. Григория Нисского». Этот отрывок, по предположению В. Н. Бенешевича, извлечен из рукописи № 13 (878) библиотеки афонского монастыря Ставроники ⁴¹.

³⁸ Описание фрагмента см.: Гранстрем Е. Э. Указ. соч.— ВВ, 1961, XVIII, с. 272.

³⁹ Эти данные приведены в описании Е. Э. Гранстрем.

⁴⁰ Описание фрагмента см.: Гранстрем Е. Э. Указ. соч.— ВВ, 1961, XVIII, с. 261—262.

⁴¹ Там же, с. 262.

Близость кодикологических характеристик обоих фрагментов очевидна — одинаковый размер, качество и характер выделки пергамена, сходство типов разлиновки, большой интервал между строками письма, расположение письма относительно строк разлиновки, иллюминация.

ПАЛЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ

Письмо переписчика отрывков ГПБ греч. 331 и 336 — вертикальный, отличающийся выработанностью и замечательной каллиграфичностью минускул с некоторым количеством унциальных форм К, Л, Е, Ν. Этот тип письма имеет много общих черт с «алмазным» минускулом: крупная унциальная лямбда с утолщениями — «шариками» на концах линий, образующих букву; унциальная каппа с короткой вертикалью, которой не касаются косые линии, образующие эту букву; узкая унциальная эpsilon; широкая округлая эта и др. Минускул наших фрагментов можно сопоставить с письмом таких рукописей (типичных, по мнению Иригуэна, образцов почерка *bouletée*), как Paris. gr. 70⁴² и Paris. gr. 139⁴³. В то же время почерк писца ГПБ греч. 331 и 336 столь индивидуален и характерен, что его (и близкие к нему почерки) можно выделить в особую группу внутри этого типа. Как характерные особенности писца (они, как мы покажем ниже, свойственны большинству копистов рукописей этой группы) следует отметить унциальную лямбду с выпуклой правой линией (рис. 7—10, *passim*); формы кси и дзеты (рис. 8, прав., стк. 2, 4, 5 св.; рис. 10, прав., стк. 3, 5 св.); лигатуры $\alpha + \xi$ и $\alpha + \zeta$ (рис. 8, лев., стк. 3 св., 5 св.); замечательную своей каллиграфичностью лигатуру $\epsilon + \xi$ (рис. 9, лев., стк. 7 св.); соединение $\epsilon + \pi$ (рис. 7, лев., стк. 6 и 7 св.; рис. 10, лев., стк. 3 св.); своеобразную унциальную форму пси, вертикальная линия которой перечеркнута одной или двумя горизонтальными черточками (рис. 7, прав., стк. 10 св.; рис. 9, лев., стк. 3, 9 св.). Сочетание строгих канонов школы с яркой индивидуальностью почерка ставит переписчика наших фрагментов, имя которого нам, к сожалению, неизвестно, в ряд лучших каллиграфов X в.

В работе К. Вейцмана⁴⁴ имеются воспроизведения отдельных листов целой группы рукописей, близких по характеру письма к нашим фрагментам: Oxford, Bodleian Libr. cod. Canon. 110 (Taf. XV, Abb. 75—77), — Вейцман сближает иллюминацию этой рукописи с ГПБ греч. 53 («Пурпурное евангелие»), а инициалы — с псалтирью Paris. gr. 139; Lond. Brit. Mus. Cod. Add. 22732 (Taf. XXII, Abb. 116); Stauronikita, Cod. 13 (Taf. XXIII, Abb. 125, 126); Patmos, Cod. 43 (Taf. XXIII, Abb. 128, 129; Taf. XXIV, Abb. 130, 131) и Patmos, Cod. 44 (Taf. XXIV, Abb. 132—135; по-видимому, это тот же писец, что и в Patmos, Cod. 43).

Особенно следует отметить кодекс Berlin, Preuss. Staatsbibliothek Cod. Phillipps 1538 (Taf. XIX—XXI, Abb. 104—115) — знаменитое руководство по ветеринарии («*Ἱππιατρικά*»), относящееся, по мнению ряда исследователей, к большому собранию рукописей, переписанных в Императорском скриптории по приказанию Константина VII Багрянородного⁴⁵. Вейцман рассматривает иллюминацию этого манускрипта как образец императорской придворной школы середины X в. и указывает на близость его орнаментики к вышеперечисленным рукописям. Письмо берлинского кодекса 1538 столь близко к почерку переписчика ленинградских фрагментов ГПБ греч. 331 и 336, что мы можем высказать предположение об идентичности почерков. К сожалению, приведенные в работе Вейцмана образцы почерка кодекса 1538 слишком малы, чтобы можно было достаточно убедительно доказать наше предположение. Во

⁴² *Irigoin J.* Op. cit., fig. 1.

⁴³ *Ibid.*, fig. 3.

⁴⁴ *Weitzmann K.* Op. cit.

⁴⁵ *Cohn L.* Bemerkungen zu den Konstantinschen Sammelwerken.— BZ, 1900, N 9, S. 154—160; см. особенно S. 158—159; *Irigoin J.* Pour une étude des centres de copie byzantins.— *Scriptorium*, 1959, XIII, p. 177—209; см. особенно p. 180—181.

всяком случае, мы можем с уверенностью считать ГПБ греч. 331 и 336, Berlin, Cod. Phillipps 1538 и другие перечисленные выше рукописи продукцией одного скриптория и датировать эти манускрипты приблизительно серединой X в.

К этому же кругу рукописей следует отнести, по нашему мнению, и кодекс Patmos 109 — сборник энциклопедического характера, наиболее близкий по своему составу к болгарскому Изборнику царя Симеона и древнерусскому Изборнику Святослава 1073 г. Формы унциальных лямбды, капши, пси, минускульных кси и дзеты с «хвостиком», отходящим вправо, лигатура $\alpha + \xi$ форма тахиграфического сокращения $\kappa\alpha\iota$ и другие особенности близки к тем, которые встречаются в почерках исследуемой группы рукописей. Лигатура $\varepsilon + \xi$ (ξ) и крупная дзета предвос-

хищают формы, которые станут характерными для письма Ефрема. Тип разлиновки, насколько можно судить по микрофильму, — К 20С2; 35 строк на странице ⁴⁶.

Ленинградское «Пурпурное евангелие» ГПБ греч. 53 ⁴⁷, иллюминацию которого Вейцман сближает с одной из рукописей выделенной нами группы (Oxford, Bodl. Libr. cod. Canon. 110), характером письма напоминает манускрипты ГИМ № 159 (особенно II писец) и ГПБ греч. 220 — общее впечатление от почерка, вертикальность и округлость письма, укороченность большинства выносных, своеобразная форма дзеты с «хвостиком», отходящим вправо (ср. с дзетой II писца ГИМ № 159), унциальная бѣта и др. В то же время в письме ГПБ греч. 53 можно отметить черты, общие с рукописями ГПБ греч. 331 и 336: форма унциальных лямбды и капши, соединение $\varepsilon + \pi$, т. е. «Пурпурное евангелие» можно сближить с кругом исследуемых нами рукописей и его следует датировать приблизительно серединой X в. Таким образом, предание о том, что Евангелие было переписано собственноручно императрицей Феодорой ⁴⁸, не может быть подтверждено палеографическим анализом.

Высокое качество пергамена, широкие поля и большой интервал между строками (что свидетельствует об отсутствии экономии писчего материала), замечательная каллиграфия и изысканный декор всех рукописей выделенной нами группы говорят о том, что они были изготовлены в одном из самых крупных и богатых скрипториев Константинополя. К сожалению, ни один из манускриптов этой группы не имеет колофона с указанием на место написания. Некоторые данные — например высказанное исследователями предположение о принадлежности берлинского кодекса 1538 к коллекции манускриптов Константина VII Багрянородного, а также несомненное происхождение ГПБ греч. 53 из придворной книгописной мастерской (о чем свидетельствуют окрашенный пурпуром пергамен, золотые чернила основного текста и серебряные — маргинальных схолий) — указывают на то, что исследуемые рукописи были изготовлены в Императорском скриптории.

В Отделе рукописей Государственного исторического музея хранится рукопись ГИМ № 99, по своим палеографическим и кодикологическим характеристикам относящаяся к тому же кругу манускриптов, что и ГПБ греч. 331 и 336. Рукопись кратко описана в каталоге архим. Владимира ⁴⁹ и до сих пор не привлекала к себе внимания исследователей. Приведем ее подробное описание.

ГИМ № 99. Иоанн Златоуст. 32 Беседы на Послание апостола Павла к римлянам. 424 л. (425 по нумерации, так как № 177 пропущен). Размер — 340/345 × 245/246 мм. Пергамен тонкий и средней плотности,

⁴⁶ О других кодикологических особенностях манускрипта мы не имеем сведений.

⁴⁷ Описание рукописи см. в указ. каталоге Е. Э. Гранстрем: ВВ, 1959, XVI, с. 236—237; воспроизведение нескольких листов рукописи см.: *Hatch W. H. P. Facsimiles and descriptions...*, Pl. IV; *Лихачева В. Д.* Византийская миниатюра. М., 1977, табл. 3, 4. К сожалению, мы не имели возможности исследовать рукопись непосредственно из-за ее ветхого состояния.

⁴⁸ См.: *Гранстрем Е. Э.* Указ. соч.— ВВ, 1959, XVI, с. 237.

⁴⁹ Систематическое описание..., с. 92.

гладкий, белый, хорошего качества и выделки. Рукопись написана одним писцом.

Площадь текста — $245/254 \times 155$ [62 + 33 + 60] мм. Обычно 27 строк на странице, иногда 26—29. Интервал между строками — 8—10 мм. Письмо стоит на линиях разлиновки или пронизывается ими.

В рукописи — 54 тетради. Почти все тетради — кватернионы; в первой тетради — 4 л. (начало рукописи утеряно); последняя тетрадь — бинион. Сигнатур тетради не имеют, по-видимому, они не сохранились.

Тип разлиновки — К 20С2 (ср. с ГПБ греч. 331, 336 и особенно с Patmos 109). Все тетради разлинованы по системе 1. Проколы — продолговатые, расположены вертикально или с небольшим наклоном. Чернила — коричневые и светло-коричневые. Ударения и придыхания проставлены регулярно.

Иллюминация рукописи, выполненная чернилами текста, — скромная, но изящная. Беседы отделены друг от друга простым поясом, состоящим из чередующихся волнистых горизонтальных и вертикальных черточек, иногда с растительным орнаментом. Инициалы также выполнены чернилами текста и скромно орнаментированы. Некоторые инициалы — того же типа, что и в ГПБ греч. 336, но не раскрашены. Маргинальная разметка текста и начала некоторых бесед закрашены бледно-желтой размывкой.

Колофона рукопись не имеет.

Помета Арсения Суханова отсутствует, нет и помет какого-либо святогорского монастыря, но, по всей вероятности, кодекс ГИМ № 99 был привезен Арсением с Афона в числе других рукописей синодального собрания⁵⁰.

Письмо рукописи ГИМ № 99 — средних размеров вертикальный каллиграфический минускул с некоторым количеством унциальных форм (К, N, С, А, Г, Т, Е, Н). Почерк близок к письму ленинградских фрагментов ГПБ греч. 331 и 336 и других рукописей этой группы и относится, без всякого сомнения, к той же школе каллиграфии, хотя по общему впечатлению минускул ГИМ № 99 — более свободный и размашистый (рис. 11 и 12). Близки к письму ленинградских фрагментов формы кси (рис. 11, прав., стк. 4, 7 св.), дзеты (рис. 12, лев., стк. 2 св.), унциальных кашпы (рис. 11, прав., стк. 2, 6 св.), лямбды (рис. 11, прав., стк. 2 св.), эпсилон (рис. 12, лев., стк. 1, 4 св.) и пси, соединения $\epsilon + \pi$ (рис. 11, лев., стк. 3, 9 св.), лигатур $\alpha + \xi$ (рис. 12, лев., стк. 3 св.), $\alpha + \zeta$ (рис. 11, прав., стк. 7 св., 1 сн.), $\epsilon + \xi$ (рис. 12, лев., стк. 15 св.), тахиграфического сокращения $\chi\alpha\iota$ (рис. 11, лев., стк. 13 сн.) и др. В почерке писца ГИМ № 99 встречаются некоторые архаичные элементы: соединение $\rho + \epsilon$ (рис. 11, прав., стк. 4 сн.) и лигатура «пиковый туз» (рис. 11, прав., стк. 1 сн.).

Учитывая большое сходство палеографических и кодикологических характеристик рукописи ГИМ № 99 и отрывков ГПБ греч. 331 и 336, московский кодекс следует датировать приблизительно серединой X в. и включить его в группу рукописей, вышедших из того же скриптория, что и ленинградские фрагменты.

11. ГИМ № 5. В Отделе рукописей Государственного исторического музея хранится небольшая изящная Псалтирь, подаренная Московской Синодальной библиотеке в 1875 г. А. Н. Муравьевым. Манускрипт был приобретен русским коллекционером в Лавре Саввы Освященного в Иерусалиме в 1849 г. Рукопись кратко описана в каталоге архим. Владимира и датирована X в.⁵¹

КОДИКОЛОГИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ МАНУСКРИПТА

В рукописи — 403 л., из них л. 17—28, 33—36, 50—51, 78—79, 84—85, 123—124, 131—132, 172—173, 192—193, 205—206, 213—214, 225—232, 239—242, 298—299, 304—307, 314—315, 347—348, 356—357, 366—367

⁵⁰ См.: Фонкич Б. Л. Указ. соч., с. 103.

⁵¹ Систематическое описание..., с. 6.

и 369—370 — бумажные, вставленные в рукопись взамен утерянных. Бумага не имеет филиграней; судя по характеру письма, кодекс был реставрирован в XV в.

Размер рукописи — 95/99 × 77/78 мм. Пергамен тонкий, мягкий, гладкий, белый и желтоватый, высокого качества. Писец один. Площадь текста — 63 × 37 мм. 16 строк на странице. Интервал между строками — 4—5 мм. Рукопись не разлинована. Количество тетрадей установить не удалось, так как рукопись дошла в плохой сохранности, — многие листы и целые тетради были утеряны и реставрированы бумажными. Сигнатуры тетрадей, по-видимому, не сохранились, так как рукопись сильно обрезана. Чернила — светло-коричневые и рыжевато-коричневые. Надстрочные знаки проставлены регулярно. Jota adscriptum et jota subscriptum отсутствуют.

Декор Псалтири скромнен, но изящен. Заголовки писаны золотом. Инициалы — золотом или кармином.

Колофона нет (конец рукописи утерян).

ПАЛЕОГРАФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ

Писец рукописи — замечательный каллиграф, его минускул — прекрасный образец «алмазного» письма периода расцвета, т. е. кодекс можно датировать приблизительно серединой X в. (рис. 13, а, б). По характеру письма к нашему кодексу близки следующие манускрипты: Arch. S. Petri B 58⁵², Januensis Miss. Urb. 17⁵³, Marc. gr. 11, 21⁵⁴, Marc. gr. 1, 18⁵⁵, Marc. gr. 11, 179⁵⁶, Marc. gr. 569⁵⁷.

Письмо этих рукописей, имея все характерные особенности минускула bouletée (ср. особенно с типом письма ГПБ греч. 331 и 336), образует внутри этого типа отдельную группу. «Манерность» и искусственность почерка достигают в этом минускуле своего предела. Б. Л. Фонкич отметил влияние «коптского» письма на минускул исследуемых манускриптов⁵⁸. Действительно, в письме ГИМ № 5 и других близких к нему кодексов нетрудно заметить характерные особенности «коптского» дукта: противопоставление тонких и толстых линий, образующих букву; противопоставление широких и узких букв (увеличивается размер унциальных Λ, Δ, Φ, Ε (в лигатуре ε + π); сужаются буквы Ο, Ε], а также некоторые другие особенности⁵⁹.

Высокое качество изготовления кодекса ГИМ № 5 и близких к нему рукописей, сходство их кодикологических и палеографических особенностей с другими группами манускриптов, рассмотренных нами в данной работе, позволяют предположить столичное происхождение кодекса ГИМ № 5. Не исключено, что перед нами — продукция того же константинопольского скриптория.

К типу bouletée относится также письмо ленинградского фрагмента ГПБ греч. 345. Отрывок написан крупным, вертикальным округлым минускулом, толстым пером (рис. 14). Письмо подвешено к линиям разлиновки. Пергамен тонкий, хорошего качества. К сожалению, небольшая величина фрагмента (пол-листа) не позволяет сделать каких-либо выводов относительно его происхождения и сблизить его с каким-то определенным кругом рукописей.

Что касается кодекса ГПБ СПбДА Б 1/5 (Евангельские чтения) 985 г., почерк которого (I писец) Иригуэн считает последним образцом минуску-

⁵² Irigoien J. Une écriture du X^e siècle..., fig. 4.

⁵³ Ibid., fig. 5.

⁵⁴ Mioni E., Formentin M. Op. cit., tav. XXII.

⁵⁵ Ibid., tav. XXXIII (1, 2).

⁵⁶ Ibid., tav. XXVIII.

⁵⁷ Ibid., tav. XXXIX.

⁵⁸ Это замечание было высказано Б. Л. Фонкичем в частной беседе.

⁵⁹ См.: Irigoien J. L'onziale grecque de type copte.— JOBG, 1959, VIII, p. 27—51; см. особенно p. 44.

Кодикологическая характеристика рукописей X в. Москвы и Ленинграда, написанных «алмазным» письмом

Характеристики	Кодексы								
	ГИМ № 100	ГИМ № 159	ГПБ греч. 220	ГПБ греч. 339, фр.	ГИМ № 145, защ. лл.	ГПБ греч. 331, фр.	ГПБ греч. 336, фр.	ГИМ № 99	ГИМ №5
Размер рукописи	420 × 285/290	425/427 × 290/310	173 × 110/115	235/240 × 163/167		337/339 × 255	345 × 255	340/345 × 245/246	95/99 × 77/80
Система разлиновки	1	1	1					1	без разлин.
Типы разлиновки	33E2d 33C2d	20E2	D 22D1a	20C1	K 21C2a	K 44E2x	K 42E2a	K 20C2	без разлин.
	вертикальные линии не пересекают поля рукописи								
Число строк	37	39	27	25		19	22	27	16
Площадь текста	284/288 × 180/185	285/290 × 188/192	128/130 × 65	185/187 × 110	270 × 168	229 × 177	223/925 × 155	245/954 × 155	63 × 37
Интервал	7—8	7—8	6	7—8	8,5—9	12,5—13	10—11	8—10	4—5
Расположение строк текста относительно линий разлиновки	стоят на линиях и пронизываются ими	пронизываются линиями разлиновки	стоят на линиях и пронизываются ими	подвешены к линиям разлиновки	стоят на линиях разлиновки и пронизываются ими	без разлин.			

ла *bouletée*⁶⁰, мы можем высказать следующие замечания. Кодикологические данные манускрипта — пергамен низкого качества, размер — 258/264 × 180/185 мм., тип разлиновки — С 02D2а, подвешенность письма к линиям разлиновки — отличны от характеристик исследуемых нами рукописей. Грубоватый декор ГПБ СПбДА Б 1/5 и особенно зооморфные инициалы (среди которых наиболее часто встречается изображение змей, украшенных пунктиром и обвивающих линии, образующие букву) позволили Вейцману сделать предположение о провинциальном (восточном) происхождении манускрипта⁶¹. Палеографический анализ рукописи подтверждает предположение Вейцмана. Письмо кодекса Б 1/5 — провинциального типа⁶² (см. особенно лигатуру ε + ξ, формы унциальных Ε и Κ, минускульной ню и др. элементы) и едва ли может быть сопоставлено с «алмазным» письмом исследуемых нами рукописей.

Итак, исследованные рукописи на основании кодикологических и палеографических особенностей могут быть разделены на три группы:

1. Раннее *bouletée* и собственно *bouletée*: ГИМ № 100, ГИМ № 159, ГПБ греч. 220, защитные листы ГИМ № 145 (ГПБ греч. 53 занимает промежуточное положение между первой и второй группами).
2. Письмо типа ГПБ греч. 331 и 336, ГИМ № 99.
3. *Bouletée* с влиянием «коптского» дукта: ГИМ № 5.

Эти группы, как мы показали выше, связаны с широким кругом константинопольских рукописей первой половины — середины X в. Несмотря на некоторые различия, между этими группами существует определенное сходство как в приемах изготовления рукописной книги (см. таблицу), так и в характере письма — можно сказать, что это — различные направления одной каллиграфической традиции, берущей начало в письме рукописей «философской коллекции».

Исследованные нами манускрипты являются роскошными, дорогими кодексами (только ГИМ № 100 и ГИМ № 99 оформлены более скромно) и вышли, по всей вероятности, из одного крупнейшего столичного центра книгописания первой половины — середины X в. Кодексы первой группы датируются более ранним периодом времени, чем ГПБ греч. 331, 336 и ГИМ № 99; вторая группа рукописей связана, по-видимому, с деятельностью Константина VII Багрянородного (около середины X в.). Третью группу можно датировать приблизительно серединой X в. Хотя мы не имеем прямых указаний на то, в каком центре были изготовлены эти группы кодексов, некоторые косвенные данные (см. выше) позволяют предположить, что перед нами манускрипты, вышедшие из Императорской книгописной мастерской.

⁶⁰ *Irigoin J. Une écriture du X^e siècle...*, p. 197.

⁶¹ *Weitzmann K. Op. cit.*, S. 69.

⁶² См.: *Cereteli G., Sobolevski S. Op. cit.*, tab. IV.