

СООБЩЕНИЯ

Ю. Я. ВИН

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ
ТЕРМИНА КАӨДРА ВИЗАНТИЙСКИХ ДОКУМЕНТОВ *

Некогда Ф. Дэльгер отметил, что понятие *кадэдра* относится к числу важнейших свидетельств об условиях сельской жизни в Византии¹. Исследователи, занимающиеся изучением аграрного строя Византии, обратили внимание на это понятие в связи с публикацией У. Эшбернером «Трактата об обложении». Здесь *кадэдра* упоминается в двух статьях, содержащих описание сельского поселения². Особенно выразителен отрывок, говорящий об отличиях между селом-хорионом и обособленным от него поселком: «Хутор и село во всем остальном оказываются одинаковыми, но в том отношении, с давних пор отличались, что усадьба (*кадэдра*) села — одна, и жилища жителей села располагались в нем по соседству друг с другом, однако же усадьбы (*кадэдраи*) хутора многочисленны, и жилища поселян, разбросанные и разделенные большим расстоянием друг от друга, находились там, а именно где лежало владение каждого»³.

Интерпретация этого фрагмента трактата дала ученым возможность охарактеризовать типологию византийского сельского поселения. При этом изучалось также само понятие *кадэдра*. Впрочем, комментарии первых исследователей оставались односложными. Г. А. Острогорский, умолчав о рассматриваемом термине в тексте своих исследований, раскрыл его значение в указателе к переводу трактата: «поселок», «сельский поселок» (*Siedelung, Dorfsiedelung*)⁴. Ф. Дэльгер же в немецком переводе вышеприведенного отрывка для обозначения термина *кадэдра* выбрал понятие «местожительство» (*Sitz*)⁵. Позже П. Лемерль трактовал понятие *кадэдра* в тексте трактата как упоминание собственно поселка (*résidence*) общинников в хорионе — поселения компактного типа или местожительства

* Автор выражает сердечную признательность за помощь в работе К. К. Папулидису (Фессалоники).

¹ *Dölger F.* Zur Textgestaltung der Lavraurkunden und zu ihre geschichtlichen Auswertung. — BZ, 1939, 39, S. 46.

² *Aschburner W.* A Byzantine Treatise on Taxation. — JHR, 35, 1915, part 1, p. 76—84. Понятие *кадэдра* фигурирует в статьях 2 и 3 (*Ibid.*, p. 77). В исследовании Г. А. Острогорского ошибочно указаны ст. 2 и 4 (см.: *Ostrogorsky G.* Die Ländische Steuergemeinde des byzantinischen Reiches im X. Jahrhunderts. — VSWG, Bd. XX, Hf. I—II, S. 105=Острогорски Г. Сеоска пореска општина у византијском царству у X веку. — В кн.: Острогорски Г. Сабрана дела. Београд, 1969, т. 2, с. 347.

³ *Dölger F.* Beiträge zur Geschichte der byzantinischen Finanzverwaltung besonders des 10. und 11. Jahrhunderts. Olms, 1960, Text, S. 115. 13—18. Имеющийся русский перевод этого фрагмента трактата терминологически неточен; см.: Сборник документов по социально-экономической истории Византии. М., 1951, с. 147.

⁴ *Ostrogorsky G.* Op. cit., S. 105. См. также: *Острогорски Г.* Указ. соч., с. 347: «населье», «сеоско населье»; ср.: *Он же:* Византийский податной устав. — В кн.: Сборник статей, посвященных памяти Н. П. Кондакова. Прага, 1926, с. 120—124; *Ostrogorsky G.* Op. cit., S. 16—19.

⁵ *Dölger F.* Beiträge. . . , S. 134—135.

поселян в селении разбросанного типа ⁶. Аналогичную интерпретацию указанного термина можно найти и в исследовании Ж. Лефора ⁷.

«Трактат об обложении» не единственное сочинение подобного рода, где упоминается *καθέδρα*. Равным образом должен быть назван трактат «Начало геометрии» (*Ἀρχὴ τὴν θεῶν τῆς γεωμετρίας*) — произведение, сохранившееся в рукописном сборнике первой половины XIV в. ⁸ Он содержит рекомендацию того, как правильно произвести размежевание (периорисм) хорона. При этом предлагается начинать размежевание «от усадьбы села» (*ἀπὸ τῆς καθέδρας τοῦ χωρίου*) ⁹. Несмотря на то что публикация этого сочинения предшествовала исследованиям «Трактата об обложении» ¹⁰, сообщения двух трактатов об усадьбе села не сопоставлялись. Последний же издатель «Начала» даже не объяснил значение термина в этом сочинении ¹¹.

Лапидарность комментариев к термину *καθέδρα* в составе трактатов вполне закономерна, ибо изучение понятия в изолированных друг от друга фрагментах, адекватность формулировок и сопровождающих его выражений делают такое изучение малопродуктивным. Лишь публикации документальных материалов создали предпосылку для всестороннего изучения рассматриваемого понятия.

Наиболее ранние из сохранившихся упоминаний *καθέδρα* в документах относятся к первой половине X в. Ряд документов этого периода содержит сведения о «катедре старцев» (*καθέδρα τῶν γερόντων*), располагавшейся близ Иериссо ¹². Утвердившаяся издавна в литературе по истории Афона традиция представляла «катедру старцев» как административный центр монашеской республики за ее пределами. Эта традиция была рассмотрена Д. Папахрисанфу и не нуждается в дальнейшем комментарии. Сама исследовательница, указав на ошибки традиции, высказала мнение, что в этой группе актов речь идет о маленьком сельском хозяйстве с жилищем, преобразованном в небольшой монастырь ¹³. Свои выводы о «катедре старцев» Д. Папахрисанфу корректировала в соответствии со сведениями о других *καθέδραι*, известных ей по неизданным документам из архива Ивирского монастыря ¹⁴.

Кроме того, одно из ранних свидетельств о *καθέδρα* содержится в акте 952 г. фессалоникского судьи Самоны, где перечисляются имущества клирика Давида, отчуждаемые в пользу игумена Стефана ¹⁵. Естественно, что и в данном случае изолированное упоминание *καθέδρα* затрудняло его интерпретацию. Ф. Дёлгер, анализируя содержание акта, пояснил, что в нем упомянуто некое «хозяйственное строение» (*Wirtschaftsgebäude*) ¹⁶. Г. А. Острогорский уточнил смысл рассматриваемого термина, увидев в *καθέδρα* «усадьбные строения» (*farmbuildings*) ¹⁷. В дальнейшем П. Лемерль и его сотрудники по изданию актов афонских монастырей примкнули к мне-

⁶ Lemerle P. Esquisse pour une histoire agraire de Byzance: Les sources et les problèmes. — RH, 1958, v. 219, fasc. 2, p. 260 (= *Idem*. The agrarian history of Byzantium. Galway, 1979, p. 76—78).

⁷ Lefort J. En Macédoine orientale au Xe siècle: habitat rurale, communes et domaines. — In: Occident et Orient au Xe siècle. Actes du IXe Congrès de la Société des Historiens médiévistes de l'enseignement supérieur public (Dijon, 2—4 juin 1978). P., 1979, p. 257.

⁸ Schilbach E. Byzantinische Metrologische Quellen. Düsseldorf, 1970, S. 13—14.

⁹ *Ibid.*, Text, S. 55.11—15.

¹⁰ Lampros Sp. Γεωμετρία. — NE, 1922, 16, σ. 77—84.

¹¹ В предметном указателе понятие *καθέδρα* расшифровано как «Zentrum»; см.: Schilbach E. *Op. cit.*, S. 195.

¹² Prôt., N 2—16—17, 3—13, 4—35, 5—65—66, 6—42. Анализ содержания документов см.: Lemerle P. The agrarian history. . . , p. 160 etc.

¹³ Papachryssanthou D. Actes du Prôtaton. P., 1975, p. 111—114.

¹⁴ *Ibid.*, p. 112, N 14, 15.

¹⁵ Lemerle P., Guillou A., Svoronos N., Papachryssanthou D. Actes de Lavra. P., 1970, I (далее: Lavra I), N 4—3—5, 8—10.

¹⁶ Dölger F. Zur Textgestaltung. . . , S. 31.

¹⁷ Ostrogorsky G. The Peasant's Preemption Right. An abortive Reform of the Macedonian Emperors. — JRS, 1947, 37, p. 120.

нению Острогорского¹⁸. В свою очередь, Ж. Лефор подчеркнул, что в этом и подобных примерах речь идет о хуторах (*fermes*)¹⁹.

Изучались также сведения о *καθέδρα* в актах XI—XV вв. В числе первых исследователей, пытавшихся объяснить значение этого понятия, находится комментатор актов Русского монастыря св. Пантелеимона на Афоне, который интерпретировал указанное понятие как обособленное жилище, монашескую келью²⁰. Эта интерпретация, основанная на новом прочтении документа середины XI в., подтверждена Ф. Дэльгером²¹. Аналогичным образом немецкий ученый трактовал упоминание *καθέδρα* в ивирских практиках XIV в.²² Однако, объясняя значение рассматриваемого термина в актах Лавры св. Афанасия, исследователь вернулся к своему прежнему мнению о *καθέδρα* как обозначению хозяйственного строения²³. Иногда указанное понятие толковалось как «дом», «жилище»²⁴. А. Соловьев и В. Мошин, считавшие, что под понятием *καθέδρα* подразумевается «место пребывания» (седиште), относили *καθέδρα* к разряду крупной земельной собственности и недвижимых имуществ²⁵. Н. Икономидис определил *καθέδρα* как деревенскую усадьбу (*la résidence compagne*) с постройками и культивируемой землей, в которой размещались ее хозяин и земледельцы²⁶.

Наиболее обстоятельный анализ значений термина *καθέδρα* проделан Н. Звороносом. Помимо указания на использование этого понятия в сфере канонического права, исследователь охарактеризовал многочисленные факты употребления термина *καθέδρα* в документах, касающихся различных аспектов внутренней жизни и хозяйственной деятельности духовных учреждений²⁷. Значительное внимание уделено характеристике социально-экономического содержания рассматриваемого термина. Обнаруживается стремление ученого связать воедино сведения *καθέδρα* в актах с материалами «Трактата об обложении». По мнению Н. Звороноса, это понятие выступает прежде всего как обозначение места обитания владельца сельского хозяйства. На основе отдельных хозяйств возникали небольшие монастыри и церкви, которые становились метолами крупных духовных уч-

¹⁸ В последнее время понятие *καθέδρα* передается выражением «*maison des champs*» (*Lemerle P. Esquisse. . . — RH, 1958, v. 220, fasc. 1, p. 71*). В новейшем варианте исследования П. Лемерля термин *καθέδρα* оставлен без перевода (*Lemerle P. The agrarian history. . . , p. 157—159*). См. также: Лавра I, p. 99.

¹⁹ *Lefort J. Op. cit., p. 257—258, 270, n. 84.*

²⁰ Акты Русского на святом Афоне монастыря св. великомученика и целителя Пантелеимона. Киев, 1873, с. 160, примеч. 12; с. 207, примеч. 7.

²¹ *Dölger F. Aus den Schatzkammern des Heiligen Berges. München, 1949, S. 178 (cp. N 64—28).*

²² *Ibid., S. 187.*

²³ *Dölger F. Aus dem Wirtschaftsleben eines frauen Klosters in der byzantinischen Provinz. — In: Studien zur älteren Geschichte Osteuropas. Graz; Köln, 1956, Bd. II, Teil 1, S. 16.*

²⁴ См.: ВВ, 1949, II, с. 216. В реестре имуществ, составленном по материалам практика владений в районе Афин, издатели памятника передали термин *καθέδρα* при помощи выражения «*habitat*»; см.: *Granstrom E., Medvedev I., Papachrysanthou D. Fragment d'un Praktikon de la région d'Athènes (avant 1204). — REB, 1976, 34, p. 11, 15.*

²⁵ Соловьев А., Мошин В. Грчке повеље српских владара. Београд, 1936, с. ХСVII, 449.

²⁶ *Oikonomidès N. Actes de Dionysiou. P., 1968, p. 102.*

²⁷ В частности, Н. Зворонос отметил, что термин *καθέδρα* обозначает местонахождение административного совета монашеской республики на Афоне; см.: *Svoronos N. G. Les privilèges de l'Église l'époque des Comnènes: rescrit inédit de Manuel Ier Comnène. — TM, 1965, I, p. 331—332, n. 32, § 5.* К сказанному следует добавить, что термин *καθέδρα* использовался для обозначения и других административных учреждений церкви, например епископии (ММ, V, 25). Возможно, в подобном же значении это понятие фигурирует в завещании игумена Патмосского монастыря Христудула, скрепленном подписями епископов соименной полису *καθέδρα* *Εδρίπου* (ММ, VI, 85). Кроме того, термин *καθέδρα* также встречается как обозначение резиденции важных светских и церковных сановников (*Esph., № 25—3—4*). Ср. упоминание *καθέδρα* (*sic!*) в письме Димитрия Кидониса (*Loenertz R.-J. Démétrius Cydonès. Correspondance. Città del Vaticano, 1956, I, Epist. N 9—15—16; Idem. Démétrius Cydonès, I: De la naissance à l'année 1373. — OCP, 1970, 36, fasc. 1, p. 51*).

реждений. Они использовались в качестве подворьев и мест временного жительства монахов. В то же время, утверждает ученый, термин *καθέδρα* обозначает центр обитания поместья (*d'un domaine*) крупного собственника или сельской общины. Употребленный в этом смысле термин *καθέδρα* служит также для обозначения местонахождения монастыря, владеющего поместьем²⁸.

Итак, исследователи, раскрывая социально-экономическое содержание термина *καθέδρα*, установили его многозначность. Это понятие использовалось в документах для обозначения жилищ, небольших сельских хозяйств, равно и мест поселения во владениях крупных земельных собственников и сельских общин. Заметно стремление, особенно хорошо выраженное в исследованиях Н. Звороноса и Ж. Лефора, сопоставить сведения «Трактата об обложении» и актовых материалов. Вместе с тем до сих пор остаются без внимания вопросы о роли усадьбы-*καθέδρα* в сфере сельскохозяйственного производства, ее значении для мелкого землевладельца, формах хозяйственной эксплуатации в составе феодального поместья. Эти вопросы и выдвигаются на первый план в настоящей работе.

Как показал Ж. Лефор, термин *καθέδρα* наиболее часто встречается при описании границ землевладений²⁹. Это дает основание полагать, что *καθέδραι* располагались не просто в селении³⁰, в отдельных его частях — топотесиях³¹ — или вообще в пределах территории хорона (*εἰς τῆ περιουσίᾳ*)³², но преимущественно на периферии владений, окружавших поселок³³. Об этом говорит свидетельство о *καθέδρα*, размещавшейся в эксотирии (*ἐξωθύριον*) — на приусадебном участке, который располагался на периферии территорий хорона³⁴. Косвенно периферийное местоположение *καθέδραι* подтверждают указания топографических понятий в местах их локализации (у гребня, у подножия холма и т. п.)³⁵, тогда как при нахождении земельных владений и имуществ в центральной части хорона место их локализации устанавливается по факту сопредельности их с держащими соседней и других обитателей села³⁶.

Что же представляла из себя *καθέδρα*, упоминаемая в документах? Иногда, используя это понятие, составители документов имели в виду жилище³⁷. Но, как правило, понятие *καθέδρα*, обладая более широким значением, указывало на владение со сложной по своему составу структурой³⁸. Уже в практике, составленном в XI—XII вв., который описывал имущество сельских общин в районе Афин, *καθέδρα* предстает в виде небольшого сельского хозяйства — усадьбы. Она размещалась на незначительном земельном участке (эксотирии, хорафии). Одно из таких строений, отмеченных в этом практике, включало помещение для давки винограда (*πατητήριον*)³⁹. Сведения более поздних документов позволяют восстановить облик усадьбы с большими подробностями. Обычно усадьба-*καθέδρα* состояла из жилых и хозяйственных построек вместе с двором и прилегающим садом, засаженным фруктовыми деревьями, орешником, мас-

²⁸ *Svoronos N. G. Op. cit.*, p. 331—332, N 32, §2—4.

²⁹ *Lefort J. Op. cit.*, p. 257—258.

³⁰ *Athén.*, A¹—12—14; *Iver.*, RV—216; *Γούδας Μ. Βυζαντιακὰ ἔγγραφα τῆς ἐν Ἀθῶν ἱερᾶς Μονῆς τοῦ Βατοπεδίου*. — *ΕΕΒΣ*, 1927, 4, N 11—25.

³¹ *Lavra II*, N 97—68, 108—837.

³² *Lavra II*, N 93—5, 13—14; *Iver.*, A—420 etc.; *Chil.*, N 6—27—29. О термине *περιοχή* см.: *Vernadsky J. Byzantské popisy půdy*. — *Český Časopis Historický*, 1923, XXIX, sešit 3—4, с. 451, 454.

³³ *Lavra II*, N 97—25, 27—28, 49; 99—86—87; 108—431, 748, 803—804, 844, 913 etc.; *Lavra III*, N 139—18—19; *Xér.*, N 20—42.

³⁴ *Athén.*, A¹—27—29. Об эксотирии см.: *Dölger F. Beiträge*. . ., S. 137; *BB*, 1949, II, с. 218, 231.

³⁵ *Lavra II*, N 97—25, 49; 108—747—748, 804; *Xen.*, N IV—92—93; VI—112, 114; VII—232—233; XI—362; *Γούδας Μ. Op. cit.*, N 11—9—10.

³⁶ *Lavra II*, N 90—92—93; 108—341—344, 530, 544—545, 583—586.

³⁷ *Kutl.*, N 30—127.

³⁸ Ср.: *Bompaire J. Actes de Xéropotamou*. P., 1964, p. 115.

³⁹ *Athén.*, A¹—29, B¹—10

линами⁴⁰. Нередко рядом с усадьбой располагались виноградники⁴¹ и участки пахотной земли — хорафии⁴². Тут же находилось и гумно⁴³. Словом, к усадьбе-*каθέδρα* тяготели закрепленные за ней имущественные владения (τὰ δίκαια)⁴⁴.

Усадьба-*каθέδρα* в значительной степени оказывается подобной по своей структуре усадьбам, возникающим вокруг иных обособленных мест поселения⁴⁵. Отличительная же черта усадьбы-*каθέδρα* заключается в ее предназначении и роли в сельскохозяйственном производстве. В этой связи следует подчеркнуть, что локализация усадьбы на периферии села отражала характер размещения производительных сил на его территории. Из акта судебного расследования, которое произвел в 1162 г. Иоанн Контостефан, известно, что под обозначением усадьбы-*каθέδρα*, якобы принадлежавшей прониару Панкратию Анеме, скрывался целый поселок. Он возник на земле, переданной монахами Лавры св. Афанасия в пользование парикам стратиотов. Парикам разрешалось засеивать ее, но ни в коей мере не возводить жилища, которые монахи называли *каθέδραι*. Стечением времени парики прониаров не только обзавелись на предоставленном им поле жилищами, но и переселились туда. Когда монахи потребовали возвращения переданного поля, восемь париков, стремясь сохранить освоенные участки земли, пытались утверждать, что они не были париками прониаров, а являлись париками монастыря, переселившимися в новый поселок из монастырского проастия⁴⁶.

По-видимому, поселки, образованные усадьбами-*каθέδραι* различных владельцев в местах освоения залежной земли, не были редкостью⁴⁷. Безусловно, о такой же самой усадьбе-поселке, заселенной крестьянами, идет речь в рассказе о тяжбе Лавры св. Афанасия с неким Преакоцелом. Практик 1420 г. показывает, что упомянутая *каθέδρα* не может рассматриваться как центральная усадьба поселения компактного типа. *Каθέδρα*, расположенная между метохом Сиков и палеохорионом Пломиска, территории которых разделяла река, стала объектом спора владельцев двух различных населенных пунктов⁴⁸.

Все же под термином *каθέδρα* в актовых материалах намного чаще подразумеваются не поселки, а небольшие сельские хозяйства. Некоторые усадьбы, зафиксированные в упомянутом практике общин афинского региона, имели особый статус (*ιδία καθέδρα*), показывавший, что усадьба находится в единоличном владении⁴⁹. Указание статуса усадьбы, однако, не решает вопроса о социально-экономическом содержании термина *каθέδρα*, которое не может быть раскрыто без учета социального статуса владельцев усадьбы. Как видно из материалов практиков, актов продаж и завещаний, владельцами усадеб-*каθέδραι* во многих случаях являлись парики

⁴⁰ Lavra II, N 108—530, 544—545; 109—461—462, 613—614, 621, 783—784, 786—787, 820—821, 893; Iver., RV—216—217; Γούδας Μ. Op. cit., N 11—9—11, 25—26.

⁴¹ Χέρ., N 16—195.

⁴² Lavra II, N 73—51; 74—32; 77—45—46; 97—68; 108—837; Chil., N 6—27—28; Γούδας Μ. Op. cit., N 11—13—14.

⁴³ Χέρ., N 16—303—304.

⁴⁴ Lavra II, N 97—27; 90—92—93, ср.: N 90—91, 95; 108—756; Iver., A—423; Χέρ., N 16—303—306; Chil., N 21—A—10—12, B—15—17.

⁴⁵ Ср., например, организацию усадьбы, основой которой стало жилище монаха-отшельника (*κλίσιμα*) (Pant., N VI—97—99; VII—36—37).

⁴⁶ Lavra I, N 64 pass. Подробный анализ этого акта см.: Ostrogorskiĭ G. Pour l'histoire de la féodalité byzantine. Bruxelles, 1954, p. 32 etc.; Lemerle P. The agrarian history. . . , p. 239. Очевидно, Г. А. Острогорский считал понятие *каθέδρα* собирательным, эквивалентным выражению «дома», «хозяйства» (les maisons); см.: Ostrogorskiĭ G. Pour l'histoire. . . , p. 33, n. 1.

⁴⁷ Из описаний границ земельных владений следует, что зачастую усадьбы-*каθέδραι* группировались на определенных участках местности; ср.: Lavra II, N 108—341—343, 581, 583—586).

⁴⁸ Lavra III, N 165—21—30.

⁴⁹ Athén., A¹—21; B¹—9.

и другие мелкие землевладельцы⁵⁰. Среди владельцев усадеб, относящихся к той или иной категории крестьянства, могут быть выделены «протостарцы»⁵¹ и священнослужители⁵².

Размеры усадеб мелких земельных владельцев колебались от половинного модия до 10—11 модиев⁵³. Наличие в крестьянском хозяйстве усадьбы при одновременном владении постоянным жилищем (οἰκῆμα) может свидетельствовать о дисперсии крестьянского землевладения⁵⁴. Например, парик ивирского монастыря Иоанн Сулианик, поселившийся в местности Хуниани (ὁ εἰς τὴν Χοῦνιανιν προσκαθήμενος), владел также усадьбой в хорионе Радоливо, в практике которого он был записан. Здесь находились принадлежавшие ему сад и хорафии⁵⁵. Можно предполагать, что усадьба-καθῆδρα имела важное значение для мелкого землевладельца при удаленности друг от друга различных земельных участков, обеспечивая благоприятные условия для проведения сельскохозяйственных работ. При разделах крестьяне стремились сохранить за собой причитавшуюся участникам раздела часть усадьбы. Иоанн Аргиропул, парик метоха Лавры св. Афанасия монастыря Богоматери в Гомату на Лемносе, обладал частью его родовой усадьбы-καθῆδρα с построенной на ее территории часовней до тех пор, пока не обменял свою наследственную долю на 60 модиев плодородной земли⁵⁶. В то же время крестьяне предпочитали сохранять во владении наделы, расположенные поблизости от своих жилищ. Это приводило к тому, что при разделе крестьянское хозяйство дробилось на доли, основу которых составляли естественно сложившиеся комплексы земель вокруг мест обитания крестьянской семьи. Так, в описании наследственных владений семьи Кристилов, разделенных на условия равенства долей, указывается, что Мария, вдова Кристилы, владела небольшим участком сада близ ее дома (τοῦ πλησίον τοῦ οἰκῆματος αὐτῆς), а ее отделившийся сын, Иоанн Кристила, наследовал участок сада «близ его родовой усадьбы» (τοῦ πλησίον τῆς γονικῆς καθῆδρας αὐτοῦ)⁵⁷. И тогда, по всей видимости, усадьба-καθῆδρα становилась постоянным местом жительства отделившихся членов семьи.

Крупные феодальные собственники также владели усадьбами-καθῆδραι. В руках отдельных феодальных землевладельцев сосредоточивалось по несколько усадеб одновременно, перешедших к ним по наследству или приобретенных в процессе мобилизации земель мелких собственников⁵⁸. Вместе с другими имуществами усадьбы-καθῆδραι предоставлялись в прокцию⁵⁹, передавались в аренду⁶⁰ и завещались⁶¹.

⁵⁰ Lavra II, N 97—25, 27—28; 108—748, 756—757, 914; 109—461—462, 613—614, 783—784, 786—787, 892—894; Xér., N 16—298—307; Lemerle P. Un praktikon inédit des archives de Karakala (Janvier 1342) et la situation en Macédoine orientale au moment de l'usurpation des Cantacuzène. — Χριστήριον εἰς 'Α. Κ. 'Ορλάνδον. 'Αθήναι, 1964, I, Texte, l. 1.8—11, 28—30, 35—36.

⁵¹ Lavra II, N 108—341—342.

⁵² Iver., A—423—424, 430—431. Издатель ивирских практиков Ф. Дэльгер воспроизвел обозначения указанных усадеб (καθῆδρα τοῦ παπᾶ, καθῆδρα τοῦ ἱερέως) как имена собственные, соответствующие топонимическим названиям, с заглавных букв (ср.: Dölger F. Aus den Schatzkammern. . ., N 66/7—430—431; 68/9—572—573; 70/1—560; 72/3—427). Сопоставление снимков оригиналов (Ibid., Tafeln, N 66b. 430—431; 68b. 572—573; 70a. 560; 72b. 427, 435—436) не дает повода для такого прочтения текста документов.

⁵³ Lavra II, N 108—530, 544—545, 582—585; 109—461—462; Lemerle P. Un praktikon inédit. . ., Texte, l. 9, 29, 36; Iver., A—423—424, 430—431.

⁵⁴ Lemerle P. Un praktikon inédit. . ., Texte, l. 8—11, 28—30, 35—36.

⁵⁵ Iver., RV—215—217.

⁵⁶ Lavra II, N 73—49—51, 59—61; 74—31—32, 43—44; 77—44—46, 70—71.

⁵⁷ Lavra II, N 109—819—821.

⁵⁸ Lavra I. N 60—27—29; Γούδας Μ. Op. cit., N 11—9—11, 25.

⁵⁹ Κτενᾶς Χ. Χρυσόβουλλοι λόγοι τῆς ἐν 'Αθῶν ἱερᾶς βασιλικῆς, πατριαρχικῆς καὶ σταυροπηγιατικῆς μονῆς τοῦ Δοχειαρίου. — ΕΕΒΣ, 1927, 4, N 5—7—9, 20—24, 32—37; Lavra II, N 108—583—584.

⁶⁰ Chil., N 21—A—6—10, B—10—15; см.: Svoronos N. G. Op. cit., p. 331—332, n. 32.

⁶¹ Chil., N 6—27—28.

Порой термин *καθέδρα* мог обозначать феодальное поместье, включающее обширные земельные владения в самом общем смысле слова. Усадьба-*καθέδρα*, принадлежавшая крупному земельному собственнику, упоминалась в одном ряду с метохами, зевгилатиями и другими земельными имуществами (*τὰ κτήματα*)⁶². Крупные собственники использовали свои усадьбы-*καθέδραι* различным образом. Иногда владельцы воздвигали в них церкви, устраивали монастыри⁶³. Подчас термин *καθέδρα* прилагался к усадьбам, устраиваемым близ церквей и служившим, вероятно, в качестве подсобного хозяйства как в сельской местности, так и в черте городского укрепления⁶⁴. В подобных усадьбах, например, хранились имущества крупного землевладельца⁶⁵.

Как показывает акт 1110 г. раздела имущества зажиточных фессалоникийцев, три брата оставили в совместном владении усадьбу, служившую им для переработки тростника. Она размещалась близ зарослей тростника, по-видимому, на краю владения, принадлежавшего братьям в предместьях Фессалоник. Предполагалось, что усадьбу разделят не раньше чем будет выработан весь тростник. Возможно, что продукция этого хозяйства поступала на переработку в эргастирий, которым владели братья внутри города⁶⁶.

Однако и во владениях феодала усадьба-*καθέδρα* имела неоспоримое значение в сфере сельскохозяйственного производства. При этом она выступала в качестве важного звена в процессе эксплуатации зависимого крестьянства. Иногда усадьба-*καθέδρα* передавалась феодальным собственником во владение отдельным парикам⁶⁷. Нередко в усадьбах-*καθέδραι* селились группы зависимого крестьянства⁶⁸. Так, монастырь Богоматери Кантакузины располагал в начале XIV в. двумя усадьбами. В первой из них обитали два, во второй — три паричские семьи, насчитывавшие соответственно 15 и 8 человек. Парики выполняли ангарии, очевидно обрабатывая отмеченные в описании усадеб хорафии⁶⁹. Таким образом, усадьба-*καθέδρα*, ставшая центром феодального поместья, меняла свой социально-экономический облик и превращалась в небольшой поселок.

Использование термина *καθέδρα* в документах для обозначения феодального поместья отнюдь не исключает традиционного значения термина в духе «Трактата об обложении» — как обозначения собственно усадьбы-поселка хориона. В межевой описи 1419 г. Стефана Дуки Редина, составленной согласно указу о передаче афонскому монастырю Пантелеймона палеохориона св. Димитрий на полуострове Кассандра вместе с тридцатью зевгарями земли, зафиксировано, что в состав отмежеванной территории входила *καθέδρα* с находившейся в ней церковью св. Димитрия (*συνεισάγει ἐντὸς τῆν τε καθέδραν καὶ τῆν ἐν αὐτῇ ἁγίαν ἐκκλησίαν τοῦ ἁγίου Δημητρίου*)⁷⁰. Трудно согласиться с издателем документа в том, что речь идет об уединенной монашеской келье⁷¹. Более вероятно, что понятие *καθέδρα* относится к самому палеохориону — поселку, переданному во владение монастыря.

Хорошо изучена история другого феодального поместья, расположенного в том же регионе, которое возникло в *καθέδρα* палеохориона Мари-

⁶² Ménécs., N 39—49. Вряд ли оправдана интерпретация издателем термина *καθέδρα* в данном акте как кельи монаха-отшельника (*l'hermitage*); см.: *Guillou A. Les archives de Saint—Jean Prodrome sur le mont Ménécée. P., 1955, p. 124.*

⁶³ *Chil., N 21 pass.; Notre-Dame, p. 28—22; 29—6.* Подробно содержание указанных документов рассмотрено Н. Звороносом; см.: *Svoronos N. G. Op. cit., p. 331—332, p. 32.*

⁶⁴ *Iver., A—430—431; MM, I, 113—114.*

⁶⁵ *Lavra II, N 100—2—4.*

⁶⁶ *Lavra I, N 59—7—8, 11—12, 44—47. 50—51.*

⁶⁷ *Lavra II, N 108—582—583.*

⁶⁸ *Lavra II, N 108—581—582.*

⁶⁹ *Lavra II, N 93.*

⁷⁰ *Пант., № 26.*

⁷¹ *См. выше, с. 204.*

ский ⁷². Здесь на протяжении первой четверти XV в. был устроен метох монастыря Дионисия, возведен пирг, поселены крестьяне, предпринята интенсивная культивация земель. Монахи метоха пользовались широкими налоговыми льготами ⁷³. В частности, в актах, посвященных проведению периорисма в этом хорионе, говорится о необходимости измерения и межевания территорий, которые находились вокруг *καθέδρα*, так и самой усадьбы Мариския ⁷⁴. Раскрыть содержание термина *καθέδρα* в данном случае позволяет указ 1417 г. деспота Андроника Палеолога, который отмечает, что первоначально монахи монастыря Дионисия получили право «пребывания» в усадьбе хориона. Отныне же деспот жаловал монастырю право владения указанным палеохорионом, включая все его территории, «как и имела тот (палеохорион. — Ю. В.) в своем распоряжении та самая усадьба по старым документам» (*καὶ καθὼς ἐνέμετο τοῦτο ἡ τοιαύτη καθέδρα καὶ ἐκ παλαιῶν δικαιογράτων*) ⁷⁵. Безусловно, материалы документа не оставляют никакого сомнения в том, что под термином *καθέδρα* следует понимать усадьбу-поселок запустевшего некогда хориона Мариский ⁷⁶.

Документы предоставляют обильные материалы об усадьбе-*καθέδρα*, которых, к сожалению, все-таки не всегда достаточно для воссоздания ее облика. Иногда неясность возникает из-за того, что остаются неизвестными какие-либо подробности о самой усадьбе и социальном статусе ее владельца ⁷⁷. Гораздо чаще интерпретации термина *καθέδρα* препятствует его многозначность. В этом отношении показательны примеры размещения усадеб-*καθέδρα* в районах крупных земельных массивов феодальных владельцев ⁷⁸. Ангелина Сфраздена Палеологина завещала в 1341 г. своим наследникам зевгилатий, территория которого достигала 2440 императорских модиев, с расположенной там усадьбой ⁷⁹. И хотя дальнейшая судьба этого зевгилатия до некоторой степени известна, дополнительные сведения о его усадьбе отсутствуют ⁸⁰. Вследствие этого решить вопрос о том, была ли усадьба, включенная в состав домена упомянутой феодальной владетельницы, постоянным поселением или же служила временным местом жительства париков при проведении сезонных сельскохозяйственных работ, решить практически невозможно.

Вместе с тем, признавая многозначность термина *καθέδρα*, можно допустить, что его приложимость к различным по форме и предназначению местам обитания объясняется не столько характером, сколько их размещением на периферии территории хориона. Поэтому изолированные упоминания *καθέδρα* хориона, монастыря или метоха в периорисмах феодальных владений позволяют, пожалуй, судить лишь о самом факте владения и дислокации усадеб ⁸¹.

И наконец, нельзя не заметить, что термин *καθέδρα* встречается главным образом в документах, содержание которых относится к европейским провинциям Византии, особенно Южной Македонии и Халкидики. Однако нужды сельского хозяйства обуславливали существование подобных усадеб и в малоазиатских районах страны. Доказательством тому является

⁷² О хорионе Мариский см.: *Koder J. Die Metochia der Athosklöster auf Sithonia und Kassandra.* — *JÖB*, 1967, 16, S. 215; *Oikonomidēs N. Op. cit.*, p. 83, 90—91, 102, 104, 107—108, 116—120, 168.

⁷³ *Dion.*, N 10, 13, 16, 17, 18, 20.

⁷⁴ *Ibid.*, N 18—6—7; 20—9—11.

⁷⁵ *Ibid.*, N 16—4—5. 6—8.

⁷⁶ *Oikonomidēs N. Op. cit.*, p. 102.

⁷⁷ Например: *Lavra II*, N 90—92—93; 99—14; 108—431; 844; *Lavra III*, N 139—18—19; *Xér.*, N 20—42.

⁷⁸ *Κτενᾶς X. Op. cit.*, N 5—7—9, 18—20, 31—33.

⁷⁹ *Lavra III*, *App.*, XII—7—10, 22—23.

⁸⁰ *Ibid.*, N 156.

⁸¹ *Lavra II*, N 90—86—87, 181; 108—803—804; *ἡNotre-Dame*, p. 40—11—13; *Xen.*, N II—72; III—40; IV—93, 111; VI—113, 130, 165; VII—76, 232—233, 256—257, XI—324, 362; *Mosin V.*, *Sovre A. Dodatki h grskim listinam Hilandarja. Ljubljana*; 1948, N XI—56—57.

трапезундская деревня. В актах Вазелонского монастыря термин *καθέδρα* упомянут лишь однажды. Можно предполагать, что в данном случае это понятие означает небольшое подсобное хозяйство при церкви, которое принадлежало в первой трети XV в. одному из феодальных владетелей⁸². Обычно небольшие сельские хозяйства, расположенные на удалении от селения, в регионе Понта возникали вокруг так называемых *ἔδρα*⁸³. Усадьба — *ἔδρα* — состояла из приусадебного участка (*ἐναύλιον*)⁸⁴, сада, хорафия. Иногда тут же находилось гумно. Усадьба размещалась на периферии села (у подножия холма, на его склоне и т. п.), близ земельного участка (*τόπος*), составляя вместе с ним неотъемлемый сельскохозяйственный комплекс⁸⁵. Используемую в хозяйствах мелких землевладельцев и феодальных владетелей при проведении сезонных полевых работ усадьбу-*ἔδρα* отличали от постоянного жилища (*ὀπίτιον*)⁸⁶. Но, если земледelec был вынужден селиться непосредственно в самой усадьбе, грань между усадьбой-*ἔδρα* и жилищем (*ὀπίτιον*) стиралась⁸⁷. Словом, терминологические различия актовых материалов маскируют существование аналогичных структур в сельском хозяйстве в различных районах Византии. Отсутствие термина *καθέδρα* в широком круге актов, относящихся к другим регионам страны, не следует истолковывать как свидетельство о специфике организации сельскохозяйственного производства в европейских провинциях.

Подводя итоги наших наблюдений, можно утверждать, что в актах термин *καθέδρα* использовался в основном для обозначения социально-экономических по своему характеру и содержанию явлений. Безусловно, *καθέδρα* византийских документов в большой мере адекватна понятию «усадьба», которое служит как для обозначения жилищ, небольших сельских хозяйств, хуторов, так и собственно поселков. Обилие документальных материалов поздневизантийского происхождения, в которых содержится указанный термин, ставший известным по скудным сообщениям трактатов, дает возможность воссоздать облик сельской усадьбы, охарактеризовать ее значение в жизни византийского села.

Прежде всего термин *καθέδρα* обозначает усадьбу мелкого землевладельца. Иногда рассматриваемое понятие можно соотнести непосредственно с жилищем крестьянина. Гораздо чаще оно охватывает по своему значению совокупность надворных строений и приусадебного участка, занятого садом, виноградником или хорафием. Наличие усадьбы-*καθέδρα*, расположенной на периферии территории села, в крестьянском хозяйстве связано с размещением производительных сил, дисперсией крестьянского землевладения. В местах сосредоточения крестьянских *καθέδραι* с течением времени возникали поселки. Комплексы, образованные *καθέδραι* мелких землевладельцев, находились в районах освоения залежных земель. Их появление характеризует рост производительных сил села. Процесс мобилизации крестьянской собственности представителями господствующего класса затрагивал усадьбы-*καθέδραι* равно с другими имуществами мелких землевладельцев. В ходе укрепления феодальной собственности в Византии усадьба-*καθέδρα* становится очагом феодальной эксплуатации зависимого крестьянства на домене крупного земельного собственника.

Несмотря на трудности в интерпретации отдельных упоминаний,

⁸² ВА, № 143—53—55. Об этом акте см.: Успенский Ф. И., Бенешевич В. Н. Вазелонские акты: Материалы для истории крестьянского и монастырского землевладения в Византии XIII—XV веков. Л., 1927, с. XXVI.

⁸³ Ф. И. Успенский пытался охарактеризовать *ἔδρα* как административно-общественное учреждение села; см.: Успенский Ф. И., Бенешевич В. Н. Указ. соч. с. LXXXII.

⁸⁴ О значении понятия *ἐναύλιον* см.: Παπαδοπούλου Α. Ἱστορικὸν λεξικὸν τῆς Ποντικῆς διαλέκτου. Athènes, 1958, I.

⁸⁵ ВА, № 17—4—6; 42—2—5; 49—14; 52—20, 29; 99—4—6; 100—33—34; 105—59; 108—24—25; 143—9, 18—20.

⁸⁶ ВА, № 17—4—6; ср. № 108—14, 25.

⁸⁷ ВА, № 100—33—34; ср.: *ὀπίτοἔδριον* — ВА, № 108—40—41; 14—8.

актовые материалы позволяют не только в значительной степени углубить представления об усадьбах-*кадэдрах*. Сопоставление документов, происходящих из различных районов страны, свидетельствует о том, что терминологические различия не могут скрыть широкого распространения аналогичных структур в византийском селе.

В. П. СТЕПАНЕНКО

К ДИСКУССИИ О ДАТЕ ОБРАЗОВАНИЯ ФЕМЫ ИВЕРИЯ

Вопросы датировки образования, административной структуры и территориального состава фемы, созданной из аннексированных Византией владений Давида Куропалата в Тао, в последнее время вновь стали темой оживленной дискуссии. Среди них наиболее спорным остается вопрос о дате образования фемы. Ряд исследователей относят создание Иверии к 1022/3 г.¹ Сравнительно недавно появилась новая дата, предложенная В. А. Арутюновой, — 1001 г.²

Вкратце напомним события, предшествовавшие аннексии империей владений Давида Куропалата. В 979 г. Давид оказал помощь императору Василию II в подавлении мятежа Варды Склира, получив в пожизненное владение Халтой Арч с клисурой, Чормаири, Карин, Басеан, небольшую крепость Севук в Мардали и права на Харк и Апахуник³. К 979 г. здесь существовали пограничные византийские фемы и стратегии: Карин — Феодосиополь, Басеан с Окоми, hАвчич, Арци, Мардали с Севукбердом и Халтой Ярич с клисурой, известные по «Стратегикону» Икономидиса⁴. Они-то и были переданы Давиду. Часть Апахуника с Манцикертом была отвоевана им у эмирата Мерванидов в 992—994 гг. После участия в мятеже Варды Фоки и под угрозой вторжения византийских войск Давид был вынужден согласиться на завещание своих наследственных владений империи. В 1001 г., после смерти Давида, Византия реализовала свои права на его наследие, что привело к ее столкновению с Грузией.

Именно к этому времени относит В. А. Арутюнова образование данной территории «большой» фемы Иверия. Упомянув о существовавших здесь в конце 70-х годов X в. византийских пограничных фемах, она полагает, что в 1001 г. «все эти самостоятельные стратегии вошли в состав большой фемы Иверия. Метаморфоза произошла столь стремительно, что некоторые исследователи продолжают говорить о феме Феодосиополь в XI в. или полагают Манцикерт частью фемы Тарон либо отдельной областью»⁵. В 1974 г. Р. М. Бартикян выступил против ранней

¹ Adontz N. *Études arméno-byzantines*. Lisbonne, 1965, p. 170—172. Бартикян Р. М. О феме Иверия. — ВОН АН АрмССР, 1974, 12, с. 68—79; Юзбашян К. Н. Завещание Евстафия Воилы и вопросы фемной администрации Иверии. — ВВ, 1974, 36, с. 75.

² Арутюнова-Фиданян В. А. Из истории северо-восточных пограничных областей Византийской империи в XI в. — ИФЖ, 1972, 1, с. 91—101; Она же. Византийские правители фемы «Иверия». — ВОН АН АрмССР, 1973, 2, с. 63—78; Она же. Еще раз о феме «Иверия». — Кавказ и Византия, 1979, 1, с. 36—55; Она же. Армяне-халкедониты на восточных границах Византийской империи. XI в. Ереван, 1980, с. 100—104, 109—122 (где повторена аргументация вышеуказанных статей).

³ Всеобщая история Степаноса Таронского, Асолик по прозвищу, писателя XI столетия / Переведена с древнеармянского и объяснена Н. Эмином. М., 1864 (далее: *Асолик*), с. 135.

⁴ *Oikonomidès N. L'organisation de la frontière orientale de Byzance aux X—XIe siècles et le Taktikon de l'Escorial*. — XIve Congrès International des études byzantines. Bucarest, 1971, Rapports, II, p. 75, 81, 82. О локализации фем см.: Юзбашян К. Н. «Эскуриальский тактикон» — новый византийский источник по истории Армении. — ВОН АН АрмССР, 1975, с. 96—97.

⁵ Арутюнова-Фиданян В. А. Византийские правители фемы «Иверия», с. 64.