

ПУБЛИКАЦИИ

И. Ф. ФИХМАН

Р. ОХУ., VI, 996: ПОРУЧИТЕЛЬСТВО
ЗА ПРИПИСНЫХ КОЛОНОВ * (Ms. II 1942, 29×19, 20. IX. 584 г.)

Перед нами — папирусный лист неполной сохранности. Сверху, слева и справа текст сохранился полностью. Снизу папирус поврежден, обрыв неровный. Сверху имелось свободное пространство в 2,5 см, от которого остался теперь небольшой кусочек. В результате утраты этой части папируса несколько пострадала правая часть первой строки. Слева имеется свободный край шириной в 1,0 см, справа текст, за некоторыми исключениями (стк. 2, 7, 9, 12, 13, 17), доходит до конца папируса, причем во всех случаях (кроме стк. 17) оставшееся свободным пространство занято удлиненной финальной сигмой (—). Первые пятнадцать строк сохранились практически полностью. Последние три — с лакунами, поддающимися беспорочному восстановлению. Текст обрывается на штрафной клаузуле, условия которой остаются неизвестными. Число букв в строке сильно колеблется (от 66 до 89, в стк. 1—100 букв). В последних строках колебания в числе букв меньше (от 66 до 78 букв). Разница в числе букв в строке в сочетании с невозможностью установить содержание (и, следовательно, длину) штрафной клаузулы не позволяет определить с достаточной точностью число недостающих строк, а вследствие этого и число недостающих букв в записи на версо (справа). По всей вероятности, утеряно 3—5 строк. Не исключено, что внизу был свободный край. Допущение отсутствия или наличия свободного края также имеет значение при попытке определить число недостающих букв на версо (справа). Текст на версо написан перпендикулярно к основному тексту на ректо, отступя на 3, 5 см от верхнего края версо (левого края ректо). Слева имеется свободное пространство в 3,5 см; было ли также свободное пространство справа, невозможно установить из-за отмеченного выше обрыва текста. Письмо идет вдоль волокон.

Поручительства за приписных колонов представляют собой разновидность так называемых *ἐγγύαι εἰς παράστασιν* (Gestellungsbürgschaften), сущность которых заключалась в том, что поручитель принимал на себя обязательство обеспечить постоянное пребывание поручаемого в условленном месте и его представление по требованию (или к известному сроку). Поручительства за приписных колонов являются ценным источником для изучения положения этой многочисленной группы зависимого населения Египта византийского времени. До нас дошло не менее пятнадцати поручительств, упоминающих приписных колонов в качестве поручаемых, поручителей, а иногда и тех и других¹. Большинство этих текстов опубликовано полностью, два текста — Р. Оху, VI, 996 (584 г.) и XVI, 1979

* Толчком к публикации текста явилась присылка доктором Р. А. Коульзом (Оксфорд) фотографий Р. Оху., VI, 996 и Р. Оху., XVI, 1979. Д-р Х. Цотгер (Грац) великодушно предоставил право на публикацию папируса, проверил по оригиналу и сообщил свои соображения по поводу неясных мест (см. текст) и прислал фотографии и негативы для публикации. Е. Э. Гранстрем просмотрела транскрипцию текста, Ю. Я. Перепелкин — отдельные места. Всем указанным лицам, а также О. Д. Берлеву, сообщившему этимологию египетских имен, автор выражает здесь глубокую благодарность.

(613 г.) — частично, некоторые тексты, принадлежащие к архиву Фл. Анастасии, пока не изданы и подготавливаются к печати Ж. Ван Хэлстом². В настоящей статье публикуется полностью текст хранящегося в библиотеке университета г. Граца (Австрия) папируса, частично изданного Б. П. Гренфеллом и А. С. Хантом в VI томе «Оксиринхских папирусов» в 1908 г., в разделе «Minor texts».

Б. П. Гренфелл и А. С. Хант считали, что это поручительство того же типа, что и неоднократно изучавшийся и переиздававшийся Р. Оху., I, 135=W. Chrest, 384=Jur. Pap., 51=Sel. Pap., I, 26=FIRA, III, 13 (579 г.). В то время это было абсолютно верно, в общих чертах³ это верно и сейчас, но в свете относительно большого числа изданных поручительств можно сказать, что наш текст представляет собой поручительство, составленное по упрощенному формуляру, и поэтому если искать ближайшую аналогию, то такой является PSI, I, 61 (609 г.), а не Р. Оху., I, 135.

Особенность Р. Оху., VI, 996⁴ заключается в том, что это поручительство трех⁵ приписных колонов за двух других. Обычно в поручительствах идет речь о взятии на поруки одного колона одним поручителем, но известны и случаи, когда поручаемых было двое⁶, но они из одной и той же местности, и в роли поручителя выступает одно лицо⁷. Р. Оху., VI, 996 является в этом отношении (на сегодняшний день)⁸ уникальным документом. Строго говоря, это даже не один документ, а формальное объединение в одном документе двух самостоятельных поручительств. И поручители и поручаемые являются приписными колонами Апионов, но проживают в разных местностях — Мегас Мухис и Евтихиада: двое поручителей и первый поручаемый — в Мегас Мухис, второй поручитель и второй поручаемый — в Евтихиаде. Первые поручители не имеют никакого отношения во второму поручаемому, третий поручитель — к первому поручаемому. Казалось бы, естественней было бы составить два отдельных поручительства, а не соединять их механически в одном тексте. Составление такого уникального «гибрида» можно объяснить только двумя обстоятельствами.

1. Оба колона сидели в тюрьме Апионов в Оксиринхе и получилось так, что их освободили одновременно. Поэтому в целях экономии папируса и времени писца вместо составления двух документов ограничили составлением одного поручительства за обоих. Практически это было вполне возможно, поскольку поручительства составлялись в одном экземпляре и хранились в архиве Апионов.

2. Поручаемые, хотя и проживали в разных местностях, совместно держали один и тот же участок или оказались в тюрьме в результате участия в одном и том же преступлении, содержание папируса не позволяет ответить на этот вопрос.

Поручительство оформлено в виде так называемой Tabellionenurkunde, о которой см.: Meyer P. M. Juristische Papyri. Erklärung von Urkunden zur Einführung in die juristische Papyruskunde. Berlin, 1920, S. 111—112, где дана структура документа и предыдущая литература, а также: Amelotti M., Costamagna G. Alle origini del notariato italiano. Roma, 1975 (Studi storici sul notariato italiano, 2), p. 51—59.

О поручительствах см.: Montevecchi O. La Papirologia [Torino, 1973], p. 192—193 и указанную там литературу; о поручительствах за колонов см.: Seidl E. De Eid im römisch-ägyptischen Provinzialrecht. II. Die Zeit vom Beginn der Regierung Diokletians bis zur Eroberung Ägyptens durch die Araber. München, 1935 (MBPAR, 24), S. 86—87.

ТЕКСТ

βασιλείας τοῦ θειοτάτου καὶ εὐσεβεστάτου ἡμῶν δεσπ[ό]του μεγίστου εὐεργέτου
Φλασ[οίου] Τιβερίου Μαυρι[κίου] τοῦ αἰωνίου
Αὐγούστου καὶ Αὐτοκράτορος ἔτους γ, ὑπατίας τοῦ αὐτοῦ εὐσεβ(εστάτου) ἡμῶν δεσ-
π(ότου) ἔτους α̅ Ἀδὸρ κδ̅ ἰνδ(ικτίονος) τρίτης.

τοῖς ὑπερφυσταίοις διαδόχοις τοῦ τῆς εὐκλεοῦς μνήμης Ἀπίωνος γενομένου πρωτο-
πατρικίου γε[ο]χοῦσιν καὶ ἐνταῦθα τῇ λαμπρᾷ Ὁξυρυγχιτῶν πόλει διὰ Μηγᾶ
οἰκέτ[ο]υ τοῦ ἐπερωτῶντος καὶ προσπορίζοντο(ς)

⁵ τοῖς ἰδίοις δεσπόταις τοῖς αὐτοῖς πανευφήμοις ἀ[νδ]ράσιν τὴν ἀγω[γῆ]ν καὶ ἐνοχὴν
Ἄνησιος πρεσβύτερος
υἱὸς Ἄνουπ μητρός Ταβῆς καὶ Αὐρήλιος Ἄνουπ φροντιστῆς [υ]ἱὸς Ἄνησίου ἐτέρου
μητρός Ταπάης
ὀρμώμενοι ἀπὸ ἐποικίου Μεγάλου Μούχεως καὶ Γεώργιο[ς] υἱὸς Ἰωάννου ἀπὸ ἐποικίου
Εὐτυχιάδος
ἐναπόγραφοι αὐτῆς γεωργοί. ὁμολογοῦμεν ἔκουσῖα γνῶμη καὶ αὐθαί[ρ]ετῳ προαιρέσει
ἐπωμύμενοι
τὸν θεῖον καὶ σεβάσμιον ὄρκον ἐγγυᾶσθαι καὶ ἀναδέχεσθαι πα[ρ]ὰ τῇ ὑμετέρῃ ὑπερ-
φυσία
¹⁰ ἡμεῖς Ἄνησιος πρεσβύτερος καὶ Ἄνουπ φρο(ντιστῆς) Πραοῦν υἱὸν Φιλοξένου ἀπ[ὸ]
τρῶ αὐ(τοῦ) Μούχεως, ἐγὼ δὲ Γεώργιος
Κυριακὸν υἱὸν Βίκτορος μητρός Κυρίας ἀπὸ τοῦ αὐτο(ῦ) κτήματος Εὐτυχιάδος τοῦ
αὐτοῦ νομοῦ
ἄλλου κτήματος τῆς ὕμων ὑπερφυσίας ἐναπογράφους αὐτῆς γεωργούς, ἐφ' ᾧ τε αὐ-
τοὺς
ἀδιαιλείπτως παραμεῖναι καὶ διάγειν ἐν τῷ αὐτῷ κτήματι καὶ μηδαμῶς αὐτοὺς
ἀπολειμπανέσθαι μῆτε μὴν μετίστασθαι εἰς ἕτερον τόπον, ἀλλὰ καὶ ἐπιζητούμενους
¹⁵ αὐτοὺς πρὸς ἡ[μᾶς] παρὰ τῆς ὑμετέρας ὑπερφυσίας διὰ τῶν αὐτῇ προσηκόντων ἐν
οἷα —
δήποτε ἡ[μῆρα] οἰασθηποτοῦν [ἔ]νεκεν προφά[σ]εως τούτους παραφέ[ρ]ομεν καὶ παρα-
δώσομεν
[δ]ί[ε]λα π[α]ντὸς τόπου προσφ[υ]γῆς ἐνθα αὐτ[ο]ῦς καὶ παρε[ι]λήφα[μ]εν ἐ[ν] τῇ
φουλακῇ
τοῦ ἐνδ[ί]ξου ὕμῳ]ν οἴκου· εἰ δὲ μὴ τ[ο]ῦτο π[ο]ιήσομ[ε]ν, ὁμ[ο]λογοῦμ[ε]ν π[α]ρ[α]σχεῖν
τῇ ὑμετέρῃ
ὑπερ[φ]υσία

Verso

²⁰ † ἐγγύη γεναμ(ένη) π(αρά) Ἄνησίου πρε(σβυτέρου) υἱοῦ Ἄνουπ καὶ[
καὶ Γεωργίου υἱοῦ Ἰωάννου ἀπὸ.]

ἀπὸ τοῦ ἐπ(οικίου) Ἐυτυχιάδος καὶ Κυρια[
Κτκ. 2: γ, ὑπατίας, α, κδ; 3: ὑπερφυσταίσι; 4: προσπορίζοντῶ; 6: υἱος; 9 ὑμε-
τερα ὑπερφυσία; 10: φρο/, υἱον; 11: υἱον, αὐτῶ; 12: αλ λου, ὕμων ὑπερφυσίας;
13: ἀδι αλειπτως 14: ἀπ ολειμπανεσθαι; 15: ὑμετερας ὑπερφυσίας; 20: γεναμ/, π/,
πρ⁶, υἱου.

ПЕРЕВОД

В третий год царствования божественнейшего и благочестивейшего владыки нашего и величайшего благодетеля Флавия Тиверия Маврикия, вечного августа и автократора, в первый год консульства того же благочестивейшего владыки нашего, 24 афира третьего индикта.

Превосходнейшим наследникам славной памяти Апиона, бывшего протопатрикия, владеющим землей и здесь в славном городе Оксиринхитов через Мину икета, спрашивающего и приобретающего права и обязанности для своих господ, тех самых всеславных мужей, пресвитер Анисий, сын Ануца и матери Тавис, и фронтист Аврилий Ануц, сын другого Анисия и матери Тапаи, родом из поселка Мегас Мухис, и Георгий, сын Иоанна, из поселка Евтихиады, приписные ваши колонны. Признаем, по добровольному решению и самостоятельному выбору, поклявшись божественной и императорской клятвой, что мы ручаемся и принимаем на поруки от Вашего превосходительства, мы пресвитер Анисий и фронтист Ануц, Правса, сына Филоксена из того же (поселка) Мухис, я же Георгий — Кириака, сына Виктора и матери Кирии из того же владения Евтихиады того же нома, другого владения Ваших превосходительств, Ваших приписных колоннов, с тем, что они будут постоянно пребывать и находиться в том

самом владении и что они никоим образом не покинут (указанное владение) и не перейдут в другое место, но будучи востребованы у нас Вашим превосходительством через подчиненных Вам лиц, в какой бы то ни было день и по какому бы то ни было поводу, мы их приведем и передадим, исключая всякое место убежища, там, где мы их взяли, в тюрьме Вашего славного дома. Если же мы этого не сделаем, то признаем (обязуемся) уплатить Вашему превосходительству. . .

В е р с о: Поручительство, сделанное Анисием, пресвитером, сыном Анупа и [] Георгием, сыном Иоанна, родом из [] родом из поселка Евтихиады и Кириа [].

1—2. В более поздних поручительствах датировке предшествует *invocatio divina*, например: PSI, I, 59₁ (596 г., см.: BL, I, с. 390), 61₁₋₂ (609 г.); P. Оху., XXIV, 2420₁ (611 г.), XVI, 1979₁₋₂ (613 г.); PSI, I, 62₁₋₂ (613 г., см.: BL, I, с. 390). Датировка дается по году царствования, по консулату и по индикту. О датировке византийских документов см.: *Bagnall R. S., Worp K. A. The Chronological Systems of Byzantine Egypt*. Zutphen, 1978 (*Studia Amstelodamensia ad epigraphicam, ius antiquum et papyrologicam pertinentia*, 8), в особенности р. 91, 127; *Bagnall R. S., Worp K. A. Regnal Formulas in Byzantine Egypt*. [Missoula, 1979] (BASP, Supplements, 2), в особенности р. 58—59.

3. Речь идет о наследниках Апиона II. Об этой семье см.: *Hardy E. R. The Large Estates of Byzantine Egypt*. New York, 1931 (*Studies in History, Economics and Public Law/Ed. by the Faculty of Political Studies of Columbia University*, 354), р. 25—37; *Фихман И. Ф. Оксиринх — город папирусов*. М., 1976, с. 69—70, 227—229 и указанную там литературу; об их владениях — там же, с. 70—80. Формула упоминается в ряде текстов; в некоторых из них вместо *διαδόχοις* стоит *κληρονόμοις*, например: P. Оху., I, 135₅ (579 г.); P. Lond., III, 774₅ (582 г.), 777₅ (582 г.); P. Оху., XVI, 1976₅ (582 г.), I, 136₄=W. Chrest., 383=FIRA, III, 161=Contratti, 21 (583 г.), XVI, 1989₅ (590 г.), 1990 (590 г.), а вместо *γενομένου πρωτοπατριχίου* — только *γενομένου патриχίου*, например: P. Оху., I, 135₉; P. Lond., III, 777₆; P. Оху., XVI, 1989₅₋₆ (590 г.).

4. *Καὶ ἐνταῦθα* означает, что у Апионов были владения не только в Оксиринском, но и в других номах, см.: *Фихман И. Ф. Указ соч.*, с. 49, 70—72. О титулатуре города см.: *Hagedorn D. Ὁξυρύχων πόλις und Ὁξυρυχιδῶν πόλις*. — ZPE, 1973, XII, S. 277—292, в особенности 290—291; *Фихман И. Ф. Указ. соч.*, с. 15—16.

Διὰ Μηρᾶ οἰκέτου. . . Обычная формула в апионовских документах, адресованных им в качестве частных лиц, поэтому она отсутствует в SB, VI, 9152 (Ираклеуполь, 492 г.) и P. Vars., 30 (571 г.), о которых см.: *Фихман И. Ф. Указ. соч.*, с. 243—244, 246—247 и указанную там литературу. Наиболее полный список упоминаний: *Fichman I. F. Sklaven und Sklavenarbeit im spätrömischen Oxyrhynchos (im historischen Längsschnitt)*. — JWG, 1973/II Tabelle 1, № 15—20, 22, 24—26, 28—44, 50—53, 55—59. В P. Оху., XXIV, 2420₅₋₆ (611 г.) формула несколько иная: *διὰ Ρουφ [] ἀντιγεοῦχοῦ παρόντος Μηρᾶ οἰκέτου*. . . В P. Оху., XXXVI, 2779₁₆ (530 г.) наряду с Миной выступает и другой икет — Мисон, но функции их различны: Мина представляет господина, а Мисон выдает ось, как это делают плотник Фиваммон в P. Оху., XVI, 1899₁₅₋₁₆ (476 г.), монах Лука в P. Оху., XVI, 1900₂₀=Sel. Pap., I, 80 (528 г.), мельничий мастер Илья в P. Оху., XVI, 1983₁₇ (535 г.), миханург Захарий в P. Оху., XVI, 1987₂₁ (587 г.) и прагматевт Виктор в PSI, I, 60₂₁₋₂₂ (595 г.); см подробнее: *Фихман И. Ф. Ремесло и крупное имение в византийском Египте: (По данным греческих папирусов)*. — ПС, 1962, вып. 7 (70), с. 56—62, 72—85; *Он же. Египет на рубеже двух эпох. Ремесленники и ремесленный труд в IV — середине VII в. М., 1965*, с. 214—222, 228—245.

Издатели оксиринхских папирусов, E. R. Hardy (Op. cit., р. 84) и др., переводят *servant* — слуга, М. В. Левченко [К истории аграрных отношений в Византии VI—VII вв.: (По данным византийского Египта). —

ПИДО, 1935, № 1/2, с. 85]. — служащий. L. Wenger (Die Stellvertretung im Rechte der Papyri. Leipzig, 1906, S. 261—267) доказал, что это раб, представлявший своего господина в соответствии с нормами действовавшего в то время законодательства (С. J., VIII, 37, 14—531 г.), на которые обратил его внимание Л. Миттайс. См. также: *Grundz M.*, S. 263—264; *Taubenschlag R.* Geschichte der Rezeption des römischen Privatrechts in Aegypten. Studi in onore di P. Bonfante, 1930, I=*Taubenschlag R.* Opera minora. Warszawa, 1959, I, S. 259—260; *Idem.* Das Sklavenrecht im Rechte der Papyri. — ZS RA, 1930, L=*Opera minora*, II, S. 69—70; *Idem.* The Law of Greco-Roman Egypt in the Light of the Papyri, 332 В. С. — 640 А. D.² Warszawa, 1955, p. 90—91; *Wolff H. J.* — ZS, RA, 1973, XC, p. 374 (редакция на Р. Оху., XXXVI и XXXVIII).

О значении слова οἰκέτης в рабской терминологии оксиринхских папирусов см.: *Фихман И. Ф.* Оксиринх — город папирусов, с. 192—193. A. C. Johnson, L. C. West [Byzantine Egypt: Economic Studies. Princeton, 1949 (Princeton University Studies in Papyrology, 6), p. 63] переводят οἰκέτης как «agent», а Н. Gerstinger [Zwei Briefe des Güterbeamten Origenes aus Antinoopolis an seinen Patron den Komes Elias in Arsinoe d. d. 13 August 530—558 (?) n. Chr. — Silloge bizantina in onore di S. G. Mercati. Roma, 1957 (Studi bizantini e neoellenici, 9), S. 124] как «Güterbeamte», что представляется неверным; см.: *Фихман И. Ф.* Ремесло и крупное имение. . . ., с. 57, прим. 35; *Он же.* Египет на рубеже двух эпох. . . ., с. 58, прим. 309. D. Bonneau [L'administration de l'irrigation dans les grands domaines en Egypte au VI^e siècle de n. è. — In: Proceedings of the Twelfth International Congress of Papyrology Ann Arbor, Michigan, 12—17 August 1968. Toronto, 1970 (American Studies in Papyrology, 7), p. 55] считает, что Мина был управляющим (intendant), а J. Gascou [Notes critiques sur quelques papyrus des V^e et VI^e siècles. — ChE, 1972, XLVII, p. 70, n. 3] — антигеухом (vice-dominus). Некоторую сложность представляет то обстоятельство, что икет Мина упоминается на протяжении целого столетия; предложенные объяснения этому обстоятельству см.: *Фихман И. Ф.* Оксиринх — город папирусов, с. 194—195.

5. Ἀγωγή — actio, т. е. права, требования, которые он мог предъявлять в качестве истца; ἐνοχή — obligatio, т. е. обязательства, по которым ему мог быть предъявлен иск; подробнее см.: *Wenger L.* Op. cit., S. 262.

Ἀνήσιος πρεσβύτερος. Отсутствие обозначения Ἀρχήσιος (см. и ниже, стк. 7, 10, 11) не следует воспринимать как доказательство того, что он не был Аврилем. Энапографы, несомненно, были Аврилиями, поскольку формально они считались свободными гражданами (ingenui). В своем подавляющем большинстве упоминаемые в папирусах энапографы — Аврилии, и опущение обозначения — следствие неаккуратности писца. Об обозначениях Флавий и Аврилий см.: *Keenan J. G.* The Names Flavius and Aurelius as Status Designations in Later Roman Egypt. — ZPE, 1973, XI, p. 33—63, в особенности p. 52, n. 82 и p. 55, n. 96; 1974, XIII, p. 283—304. Анисий, как и большинство других апионовских энапографов, носит египетское имя, которое означает, вероятно, «советник», от египетского jn-jsw. Это вполне естественно, если учесть преобладание египетских имен в деревенской ономастике всего Египта (в Оксиринхском номе она представлена слабее, см.: *Holm C. E.* Griechisch-ägyptische Namenstudien. Uppsala, 1936, S. 86, Anm. 1). Упоминание греческих (Георгий, Филоксен, Кириак, Кирия), латинских (Виктор), библейских (Иоанн) имен связано с новозаветной литературой и почитанием святых и мучеников, см. *Antonini L.* Le chiese cristiane nell' Egitto dal IV al IX secolo secondo i documenti dei papiri greci. — Aeg., 1940, XX, p. 133—143.

Πρεσβύτερος — не старший, а священнослужитель, см. стк. 10, где слово выполняет роль детерминатива, как и φροντιστής; см.: *O'Callaghan J.* La palabra «presbitero» en documentos de época bizantina. — Boletín de la Asociación Española de Orientalistas, 1976, XII, p. 212—214. О пресвитере как о представителе высшей церковной администрации см.: *Antonini L.*

Op. cit., p. 146. В апионовских владениях были церкви, субсидируемые крупным имением; см.: *Antonini L.* Op. cit., p. 172—183, № 4, 7, 25, 29, 33, 37—59, а также например, Р. Оху., XVIII, 2195_{84-88, 187} (576 г.), 2196₁₀ (586 г.); XIX, 2243 (a)₇₅₋₇₈ (590 г.). Анисий был, вероятно, пресвитером церкви поселка Мегас Мухис. Пресвитеры, как и другие священнослужители низшего ранга, занимались сельским хозяйством; см.: *Wipszycka E.* Les ressources et les activités économiques des églises en Egypte du IV^e au VIII^e siècle. Bruxelles, 1972 (Papyrologica Bruxellensia, 10), p. 162—163. Среди держателей Апионов были пресвитеры; см. например: Р. Оху., XVI, 1911₂₀₂ (557 г.); XIX, 2244₇₈ (557/8 г. или 572/3 г.); XVIII, 2195_{4, 12, 62, 64, 135, 168, 170, 181} (576 г.); XIX, 2243 (a)_{15, 22, 23} (590 г.), XVI, 1912_{35, 56, 74}; 1917_{5, 12, 19, 23, 26, 29, 78, 116}; 1934₄; 2019_{13, 18}; 2037_{19, 23}; 2038_{3, 4}; XVIII, 2197_{141, 193-4, 208, 215} (?) (все VI в.) (Издатели Р. Оху., XVIII считают этих пресвитеров не церковнослужителями, а представителями администрации; см.: Indices, VII). Поэтому не удивительно, что Анисий — энапограф. G. Rouillard (La vie rurale dans l'Empire byzantin. Paris, 1953, p. 26) полагает, что священники — γερουοί, упоминаемые в документации Апионов, «несомненно принадлежали к этому верхнему классу колонов» (она имеет в виду coloni liberi). По всей вероятности, среди священнослужителей, как, впрочем, и среди других держателей Апионов, были и «свободные колоны». Наш текст, как и Р. Lond., III, 778₈₋₁₀ (568 г.), где в роли поручителя выступает дьякон-энапограф, показывает, однако, что среди священнослужителей были и энапографы. Не исключено, что большинство священнослужителей было не «свободными колонами», а именно энапографами.

6. Ἄνοβπ — очень распространенное среди египтян имя от jnrw. О св. Анупе см.: *Antonini L.* Op. cit., p. 134, № 4. Ταβής см.: *Namenbuch*, s. v., и *Onomasticon*, s. v. от tj-nt-bs «принадлежащая Бесу (дочь Беса)» Φροντιστής. Поскольку фронтисты возглавляли небольшие части имения и группы зависимого населения, не удивительно, что имеются указания на фронтистов, являющихся одновременно и энапографами: Р. Оху., XVI, 1985₅ (543 г.); 1896₆ (577 г.); Р. Amh., II, 149_{4-6, 19} (VI в.). Р. Erl., 37₆ (VI в.); в Р. Оху., XVI, 1983₅ (535 г.) энапограф указывает, что он брат фронтиста; очевидно, что и брат был энапографом. Энапографами были, вероятно, большинство фронтистов, упоминаемых в хозяйственной отчетности Апионов, см., например: Р. Оху., XVIII, 2195₁₆₆₋₁₆₈; 2197_{98, 106, 136, 217}; XIX 2244_{51, 78}. В Р. L. Vat., XVII, 10₆ = SB, X, 10285 (Окс., 528, г.) пресвитер и фронтист выступают совместно в качестве посредников. Ταπάνης от египетского tj-nt-p'-h',t «принадлежащая человеку по имени Паис». В ed. princ. Ταπάνης, откуда перешло как единственное упоминание в *Namenbuch*, s. v.

7. Ὀρρώμενοι ἀπὸ ἐποικίου. Имеется в виду не физическое проживание, а юридическая принадлежность, см.: *Braunert H.* Die Binnenwanderung: Studien zur Sozialgeschichte Ägyptens in der Ptolemäer- und Kaiserzeit. Bonn, 1964 (Bonner historische Forschungen, 26), S. 304; *Фихман И. Ф.* Оксиринх — город папирусов, с. 36. Об ἐποικίου см.: *Фихман И. Ф.* Оксиринх — город папирусов, с. 72, прим. 84 и указанную там литературу. Μεγάλου Μοῦχως, ср. стк. 10, где определение Μεγάλου, по-видимому, опущено (возможно, что в Р. Оху., XVIII, 2207 II₂₇ вместо Μεγάλου Ῥοῦχως следует читать Μεγάλου Μοῦχως). Μοῦχης засвидетельствован в Арсиноитском, Ираклеупольском и Оксиринхском номах, где имелись и другие топонимы того же корня, см.: *Wörterbuch*, III, S. 313 и *Wörterbuch*, Suppl. I, S. 412. Μοῦχης от mh} означает «дровяной склад». В апионовской документации Мухис упоминается еще в Р. Оху., XXVII, 2480₂ (565—6 г.), PSI, VIII, 954₄₂ (568 г.). Обычно за именем эпикия следует κτήματος τῆς ὑμετέρας (ὑμῶν) ὑπερφωείας или διαφέροντος τῆ ὑμετέρα (ὑμῶν) ὑπερφωεία. Εὐτυχιάδος. В стк. 11 Евтихиада обозначена как κτήμα. О равнозначности терминов см.: *Фихман И. Ф.* Оксиринх — город папирусов; об Евтихиаде см.: *Dizionario*, II, p. 192.

8. Ἐναπόγραφοι γεωργοί - coloni adscripticii. Автор предполагает рассмотреть данные папирусов об энапографах в другой работе, краткие выводы которой см.: *Филман И. Ф.* Приписные колонны по данным папирусов. — В кн. VIII Всесоюзная конференция по древнему Востоку, посвященная памяти академика В. В. Струве: Тезисы докладов. М., 1979, с. 97—99. В некоторых поручительствах обращение заканчивается приветствием χαίρειν; см., например: P. Lond., III, 778₁₀ (568 г.); P. Оху., XLIV, 3204₈ (588 г.); XXVII, 2478₁₀ (595 г.).

8—9. Ἐπωμόμενοι τὸν θεῖον καὶ σεβάσιμον ὄρκον = divinum (sacrum) et augustum iusiurandum, т. е. имеется в виду императорская клятва, о которой см.: *Seidl E.* Der Eid..., S. 4—33. В P. Оху., XXIV, 2420₁₀ (611 г.): ὑπομόμενος. О значении глагола ἐγγυᾶσθαι см.: *Partsch J.* Griechisches Bürgschaftsrecht. I. Das Recht des altgriechischen Gemeindestaates. Leipzig; Berlin, 1909, S. 93—94; ἀναδέχεσθαι — Ibid., S. 124—125. Наряду с конструкцией παρά + gen., которая преобладает, имеется и конструкция παρά + dat.; см. также: P. Lond., III, 778₁₀ (568 г.), P. Оху., XLIV, 3204₁₀ (588 г.); I, 200₈₋₉ = SB, XII, 10944 (VI в.); XVI, 1979₁₄ (613 г.); *Partsch J.* Op. cit., S. 94; *San Nicolò M.* Zur Nachbürgschaft in den Keilschrifturkunden und in den gräko-ägyptischen Papyri. München, 1937 (SB BAW, 1937, 6), S. 15, Anm. 3.

10. Πραοῦν. См.: *Namenbuch*, s. v., Onomasticon, s. v. от коптского **ПРОУЦ** — «забота». После οἶον Φιλοξένου читается απ[.]..ω Μοῦχως. В соответствии с общепринятой системой обозначения origo напрашивается чтение ἀπὸ ἐποικίου Μοῦχως или ἀπὸ τοῦ Μοῦχως. Д-р Ханс Цоттер, который проверил по нашей просьбе оригинал, отмечая, что даже при помощи ультрафиолетовой лампы нельзя прочесть больше, чем на фотографии, сообщает, что он может опознать «только буквы απ до лакуны и буквы οῦ после лакуны». Для чтения ἀπὸ ἐποικίου он не видит достаточного места в лакуне (письмо от 28 июня 1979 г.). Поскольку последние две буквы все же выглядят скорее как ω, чем ου (ου пишется почти везде раздельно, без лигатуры), то, может быть, следует читать ἀπ[ὸ] τ ρ ὀ ὠ αὐ(τοῦ), принимая черточку над ὠ, о которой сообщает в своем письме д-р Х. Цоттер, как знак сокращения? Правда, во всех случаях, когда слово приводится (см. стк. 2, 5, 8, 11, 12, 13, 15, 17), αὐτός не сокращается, в том числе и в выражении ἀπὸ τοῦ αὐτοῦ, дважды упоминаемом в стк. 11.

12. Ἄλλου κτήματος. В данном контексте κτήμα имеет, вероятно, не техническое значение, а просто обозначает собственность господина, как в формулах ἀπὸ ἐποικίου... κτήματος τῆς ὑμετέρας ὑπερρωείας.

13. Наряду с ἐν τῷ αὐτῷ κτήματι имеется конструкция ἐν τῷ αὐτοῦ κτήματι, например: P. Lond., III, 778₁₅ (568 г.); P. Оху., XLIV, 3204₁₃ (588 г.); PSI, III, 180₄ (VI—VII вв.), но это отнюдь не означает, что имеется в виду принадлежащее энапографу κτήμα; ср.: P. Merton, II, 98₄; P. Оху., XXIV, 2420₁₄ — ἐν τῇ αὐτῇ κόμῃ. В ряде поручительств указывается, что имеется в виду не только принимаемый (принимаемые) на поруки колон (колонны), но и их семья и имущество, причем подчеркивается обязанность выполнять все, что имеет отношение к его личности, т. е. к его судьбе (статусу) энапографа. См., например: P. Оху., I, 135₁₇₋₁₉: μετὰ τῶν αὐτοῦ φιλάτων καὶ γαμετῆς καὶ κτηνῶν καὶ πάσης τῆς αὐτοῦ ἀποσκευῆς ἀποκρινόμενον εἰς ἅπαντα τὰ ὄροντα τὸ αὐτοῦ πρό[σ]τοπον ἦτοι τὴν τοῦ ἐναπογράφου τύχην, а также P. Lond., III, 778₁₆₋₁₇ (568 г.); P. Оху., XLIV, 3204₁₄₋₁₆ (588 г.); P. Merton, II, 98₄₋₉ (конец VI в.); P. Heid., 248₆₋₇ (VI—VII вв.). Наиболее полный перечень обязательств приводится в P. Оху., XXVII, 2478₁₇₋₂₁ (595 г.), PSI, I, 62₁₇₋₁₉ (613 г.).

14. Ἐπιζητούμενος. Ос ἐπιζητεῖν см.: *San Nicolò M.* Op. cit., S. 40—41; в P. Merton II, 98₉ — ζητούμενος, так же как и в ряде перечисленных ниже поручительств из Афродито.

15—16. Ἐν οἰαδήποτε ἡμέρᾳ. Чтение, безусловно, правильно, оно подтверждается всеми аналогичными поручительствами, но τ на фотогра-

фии не видно, и д-р Х. Цоттер не смог его обнаружить и на оригинале (то же письмо). «В любой день» означает, что и в воскресенье; см.: формулу ἐκτός ἁγίων περιβόλων καὶ θείων χαρακτήρων καὶ ἁγίας κυριακῆς, упоминаемую в ряде не относящихся к крупному имению поручительств, например: P. Cairo Masp., III, 67328, I₁₅; II₁₅; III₁₉; IV₂₀; V₁₈; VI₁₇; VII₁₆; VIII₁₄ (в стб. IX пропущено); X₁₉; XI₁₉; XII₁₉ (521 г.); PSI, VIII, 932₁₂ (521 г.); P. Cairo Masp., III, 67296₁₀ (535 г.); 67297₁₀ (535 г.); P. Flor., III, 284₁₁ (538 г.); P. Cairo Masp., III, 67334₁₁ (VI в.) (все: Афродито), P. Strasb., I, 46₂₁; 47_{23,46}; 48₁₇; 49₂₆; 50₅ (Ант. 566 г.); BGU, I, 255₈ (Мемфис, 599 г.); о Р. Оху., XIX, 2238₁₆₋₁₇ (551 г.) см. ниже.

16. Παραφέ[ρ]ομεν. В Р. Оху., XLIV, 3204₂₀ (588 г.); XXVII, 2478₂₃ (595 г.) παροίσο. В некоторых поручительствах добавляется: ἐν δημοσίῳ τόπῳ, т. е. в общественном месте; см.: Wörterbuch, I, S. 340 s. v. δημοσίος и II, 612, s. v. τόπος, а также Р. Оху., XLIV, 3204₂₀ (588 г.); XXVII, 2478₂₄ (595 г.); P. Merton, II, 98₁₃ (VI в.).

О δημοσίος τόπος см.: Druffel E. von. Papyrologische Studien zum byzantinischen Urkundenwesen im Anschluss an P. Heidelberg 311. München, (MBPAR, 1), 1915, S. 69, Anm. 3; Wenger L. Die Quellen der römischen Rechts. Wien, 1953 (Österreichische Akad. d. Wiss. Denkschriften der Gesamtakademie, 2), S. 753—754; E. R. Hardy (Op. cit., p. 69, n. 2) считает, что составитель Р., Оху., I, 135, указав на передачу поручаемого колона ἐν δημοσίῳ τόπῳ, а немного ниже — ἐν τῇ φυλακῇ, объединил две разные формулы. Действительно, в нашем тексте, а также в Р. Оху., XVIII, 2203₄₋₅ (VI в.), PSI, I, 61₃₀ (609 г.); Р. Оху., XXIV, 2420₁₇ (611 г.); XVI, 1979₂₀ (613 г.); PSI, I, 62₂₁₋₂₂ (613 г.) указана только тюрьма Апионов, а в Р. Оху., XLIV, 3204₂₀₋₂₂ (588 г.) — «казенное место» и «тюрьма города», т. е. тоже «казенное место». Но в Р. Оху., XXVII, 2478₂₄₋₂₅ (595 г.), и Р. Merton, II, 98₁₃₋₁₅ (VI в.) использована та же формула, что и в Р. Оху., I, 135, а это вряд ли можно считать случайным совпадением. Несколько отличную формулу содержит Р. Оху., XIX, 2238₁₆₋₁₈ (551 г.): δημοσία ἐπὶ ταύτης τῆς πόλεως ἐκτός ἁγίων περιβόλων καὶ θείων χαρακτήρων καὶ παντός τόπου προσφυγῆς, ἐνθα αὐτὸν καὶ παρειλήφμεν ἐν τῇ φυλακῇ. Выражение δημοσία говорит о том, что передача должна была совершаться публично. По-видимому, это имелось в виду: сначала поручитель должен был передать поручаемого в «казенном месте», а затем проводить его в тюрьму, откуда в свое время взял его на поруки. Возможно и другое объяснение, а именно что в глазах составителя частная тюрьма крупного землевладельца была таким же общественным местом, как и городская тюрьма. В официальных поручительствах из Ираклеуполя — SB, VI, 9152₁₅₋₁₆ (492 г.) и CPR, V, 17₁₃ (конец V в.) говорится о δημοσίος τόπος ταύτης τῆς πόλεως.

17. [Δ]ίχα π[αντός] τόπου προσφ[υγῆς]. Имеются три формулы: 1) Ἐκτός παντός τόπου προσφυγῆς καὶ λόγου (Р. Оху., I, 135₂₅; XLIV, 3204₂₁; XXVII, 2478₂₄₋₂₅; P. Merton, II, 98₁₃₋₁₄) или δίχα παντός τόπου προσφυγῆς καὶ λόγου (Р. Оху., XVIII, 2203₄); 2) Δίχα παντός τόπου προσφυγῆς (PSI, I, 61₂₃₋₂₉; III, 180₁₂, но здесь обрыв текста); 3) Δίχα λόγου (Р. Оху., XXIV, 2420₁₆; XVI, 1979₁₉; PSI, I, 62₂₁). Как показал S. Brassloff (Zu den Quellen der byzantinischen Rechtsgeschichte. — ZS RA, 1904, XXIII, S. 312—313), это условие относится не к поручителю, а к поручаемому. Б. П. Гранфелл и А. С. Хант переводили клаузулу, относящуюся к τόπος προσφυγῆς — «without any attempt at flight» (перевод Р. Оху., I, 135), но А. С. Хант, переиздавая текст в Sel. Pap., I, 26, перевел «debarred from every sanctuary», и это точнее, поскольку имеется в виду не просто бегство, а бегство в такое место, которое обладало правом асилии; см. приведенную выше ссылку на Р. Оху., XIX, 2238₁₆₋₁₈ (551 г.). Значение слова λόγος спорно. Б. П. Гранфелл и А. С. Хант переводят в Р. Оху., I, 135 «excuse» (такой же перевод дали E. R. Hardy. Op. cit., p. 76 и издатели Р. Merton, II, 98), А. С. Хант в Sel. Pap., I, 26 — «subterfuge», издатели Р. Оху., XIX, 2238 — «reason».

S. Brassloff (Op. cit., S. 313), F. von Woess (Das Asylwesen Ägyptens in der Ptolemäerzeit und die spätere Entwicklung: Eine Einführung in das Rechtsleben Ägyptens besonders der Ptolemäerzeit. München, 1929, S. 186, 224, 233), V. Arangio-Ruiz (FIRA, III, p. 29 n. 1 и перевод) полагают, что имеется в виду λόγος (ἀσυλίας), т. е. охранный грамота. П. М. Майер, А. А. Шиллер, А. Штайнвентер, также как и издатели Р. Оху., I, 135 и Р. Merton, II, 98, считают, что под λόγος следует понимать «отговорку, увертку» (см. литературу и аргументацию у Steinwenter (Zu den koptischen Schutzbriefen. . ., S. 239, Anm., 3). Думается, что Р. Оху., XIX, 2238₁₈₋₁₉ (ἐκτός οἰοῦδήποτε λόγου δοθέντος ἢ δοθησομένου) доказывает, что имеется в виду охранный грамота; см. и переводы в Р. Оху., XXVII, 2478 и XLIV, 3204 (в отличие от неопределенности перевода самого Р. Оху., XIX, 2238). Вообще законодательство (С. J, I, 12, 6, 9, (5) — 466 г.) запрещало предоставлять церковное убежище энапографам. То, что в текстах поручительств приходилось все же предусматривать отказ от права убежища, является, по мнению Ш. Брасслофа (Op. cit., S. 314—315), показателем противоречия между государственным и церковным правом, свидетельством того, что в египетской практике такое право предоставлялось, чем и вызывалась необходимость включения запрета в тексты поручительств. О праве убежища см. литературу, приведенную в FIRA, III, с. 29, прим. 1, а также: Wenger L. Asylrecht. — RAC, 1950, I, S. 836—844.

17—18. Ἐ[ν] τῇ φυλακῇ τοῦ ἐνδ[όξου οἴκου] οἴκου. Издатели Р. Оху., I, 135 перевели «in the keeping of your same honoured house», но уже А. С. Хант, переиздавая текст, дал перевод «in the guard room of your said honourable house», а Е. R. Hardy (Op. cit., p. 69, п. 2, 76) перевел совершенно точно «in the prison», и такой же перевод мы находим в Р. Оху., XXVII, 2478; Р. Merton, II, 98, W. L. Westermann [The Slave Systems of Greek and Roman Antiquity. Philadelphia, 1955 (Memoirs of the American Philosophical Society, 40), p. 145, n. 41] возражает против такого перевода, возвращаясь к переводу издателей Р. Оху., I, 135. Между тем правильность перевода φυλακή — тюрьма подтверждается как аналогичными поручительствами, где говорится φυλακή τῆς πόλεως [Р. Оху., XLIV, 3204₂₂; PSI, I, 52₃₀, ср. BGU, I, 255₇ (Мемфис, 599 г.)], так и материалами, относящимися к частным тюрьмам крупных землевладельцев (перечень текстов см.: Филман И. Ф. Оксиринх — город папирусов, с. 80).

В Египте частные тюрьмы были довольно распространенным явлением, несмотря на частые и, очевидно, безуспешные императорские запреты: С. Т., IX, 11, 1 (388 г.); С. J., IX, 5, 1 (468 г.); 2 (529 г.) Е. Seidl (Der Eid. . ., S. 86, Anm. 2) полагает, что тюрьмы, принадлежащие автопрагированным землевладельцам, являвшимся одновременно и пагархами, нельзя считать частными. Но в Оксиринхе существовала и городская тюрьма, см.: Филман И. Ф. Оксиринх — город папирусов, с. 20, 23, 315 (дополнение к с. 20, стк. 6 сверху), а также упомянутый выше Р. Оху., XLIV, 3204₂₂ (588 г.). Тюрьмами располагали и лица, не занимавшие, по видимому, государственных должностей, например Κέλγς из Р. Merton, II, 98₁₅ (он упоминается и здесь и в стк. 10 без эпитетов и должностей), а также церкви, например, Р. Оху, XIX, 2238₁₇ (551 г.) — карцер при церковной больнице. R. Rémondon (Les contradictions de la société égyptienne à l'époque byzantine. — JJP, 1974, XVIII, p. 29—31), признавая наличие частных тюрем, в то же время полагает, что эти тюрьмы, находясь, как и вукеллярии, в распоряжении и на содержании частных крупных землевладельцев, служили и защищали интересы государства, проводившего лицемерную политику. Частные тюрьмы были неизбежным следствием законодательства о колонах, возложившего на землевладельцев обязанность обеспечить прикрепление колонов к земле и их покорность. «Запрещенные буквой закона, частные тюрьмы в действительности согласуются с его духом. Они даже поощряются» (р. 30). См., однако, наши замечания по поводу высказываний Р. Ремондона: Филман И. Ф. Оксиринх — город па-

пирусов, с. 319—321. Материал о частных тюрьмах собран в работе: *Hardy E. R. Op. cit.*, p. 67—70.

18. Εἰ[δέ μὴ τ]οῦτο... Это начало не сохранившейся штрафной клаузулы. О штрафных клаузулах см.: *Berger A. Die Strafklauseln in den Papyrusurkunden: Ein Beitrag zum gräko-ägyptischen Obligationenrecht.* Leipzig; Berlin, 1911. Штрафная клаузула вступала в силу в случае бегства поручаемого (ἀπόλειψις: Р. Оху., I, 135₂₆; XLIV, 320_{4,23}; XXIV, 2420₁₁₈₁) и его непредставления (μὴ παράδοσις: Р. Оху., I, 135₂₈). Тексты свидетельствуют о двух видах наказания за нарушение условий поручительства; 1) уплата денежного штрафа: в Р. Оху., I, 135₂₈ — 8 номизм; XLIV, 320_{4,23} — две александрийские унции золота; XXIV, 2420₁₉ — одна литра золота; 2) возмещение нанесенного ущерба путем выполнения поручителем обязанностей поручаемого (Schadenersatz, Erfüllungspflichtung.) Обычно это выражается формулой: ὁμολογῶ ὑπεύθυνος εἶναι πᾶσιν τοῖς πρὸς αὐτὸν ἐπιξητουμένους ἀποκρίνασθαι (Р. Merton, II, 98₁₆₋₁₈; Р. Оху., XVIII, 2203₅; PSJ, I, 61₃₁₋₃₃; 62₂₂₋₂₄; Р. Оху., XVI, 1979₂₁₋₂₂). В Р. Оху., XXVII 2478₂₄₋₂₅ поручитель обязуется платить арендную плату. Иногда поручитель гарантирует выполнение обязательства ипотекой на его имущество (Р. Оху., XLIV, 320_{4,26}).

Затем следовали так называемые Kugia- и Stipulationsklausel, подпись поручителя, если он был грамотен (Р. Оху., XLIV, 320_{4,27-28}; XXVII 2478₂₉₋₃₀), подпись того, кто расписывался за него, если он неграмотен, наконец, так называемая нотариальная completio.

19—21. Запись на версо. Следовало бы ожидать: ἐγγύη Ἀνησίου... но в Р. Lond., III, 778 Ve (568 г.) такая же формула, что и в нашем тексте: Ἐγγύη γενομ(ένη) παρὰ Γεωργίου... Текст должен бы гласить: Ἐγγύη γενομ(ένη) παρὰ Ἀνησίου πρε(σβυτέρου) υἱοῦ Ἀνοῦπ καὶ [Ἀνοῦπ φρ(οντιστοῦ) ἀπὸ ἐπ(οικίου) Μοῦχως] | καὶ Γεωργίου υἱοῦ Ἰωάννου ἀπὸ [ἐπ(οικίου) Εὐτυχιάδος ἀναδεχ(ομένον) Πραοῦν υἱὸν Φιλοξένου] | ἀπὸ τοῦ ἐπ(οικίου) Μοῦχως καὶ Κυρια [χὸν υἱὸν Βίκτορα ἀπὸ τοῦ ἐπ(οικίου) Εὐτυχιάδος]. При наличии свободного пространства на ректо после основного текста такое пространное дополнение вполне возможно. Этому дополнению, как, впрочем, и другим вариантам, мешает, однако, ἀπὸ τοῦ... Εὐτυχιάδος в стк. 22. Д-р Х. Цоттер (письмо от 20 августа 1979 г.) пишет по данному поводу: «Что же касается Вашего вопроса относительно 3 строки версо, то после απο του я читаю только эpsilon. Дальнейшее различить не могу». Таким образом, напрашивается чтение: ἀπὸ τοῦ ἐπ(οικίου) Εὐτυχιάδος, что заставляет нас предположить описку писца, написавшего ἀπὸ τοῦ ἐπ(οικίου) Εὐτυχιάδος вместо требуемого ἀπὸ τοῦ ἐπ(οικίου) Μοῦχως. *Addendum.* Когда статья уже была в производстве, автор узнал, что публикация данного папируса подготовлена к печати проф. Г. Бастианини (Флоренция). Благодаря любезности проф. Р. Пинтауди (Флоренция) была получена машинопись статьи. Оказалось, что транскрипции практически идентичны, комментарии же отличаются по характеру и объему. Автор учел некоторые из разночтений, в частности предложенное проф. Г. Бастианини восстановление последних четырех слов текста (стк. 18—19). Автор пользуется случаем, чтобы поблагодарить профессоров Г. Бастианини и Р. Пинтауди за любезно предоставленную возможность ознакомиться с машинописью итальянской публикации.

¹ Поручительства, относящиеся к колонам, будут рассмотрены автором в специальной работе, подготавливаемой к печати.

² См.: *Van Haelst J. De nouvelles archives: Anastasia, propriétaire à Oxyrhynchus.* — In: *Atti dell' XI Congresso Internazionale di Papirologia Milano, 2—8 settembre 1965.* Milano, 1966, p. 587 (Р. Giss. Univ. Bibl. inv. 43, 45, 49 и, возможно, № 41, 44); *Universität-Bibliothek Giessen: Kurzberichte aus den Papyrussammlungen, 1976, 37, S. 17.*

³ О полностью совпадающем формуляре («völlig übereinstimmenden Formular») говорит A. Steinwenter (Zu den koptischen Schutzbriefen. — *SZ RAK, 1940, LX, S. 239, Anm. 3*), который видел папирус лично.

⁴ Ван Хэлст (*Van Haelst J. Op. cit.*, p. 587) сообщает, что Р. Giss. Univ. Bibl. inv. 43 представляет собой «type spécial», а inv. 45 — «type rare», но в чем их особенность, не указывается.

⁵ Б. П. Гренфелл и А. С. Хант ошибочно указывают, что поручителей двое.

⁶ P. Merton, II, 98₁₋₂ (VI в.) — два брата. В. Р. Оху., XXIV, 2420₁₁ [611 г., см.: *Stj-pestijn P. J., Worp K. A. Chronological Notes.* — ZPE, 1977, XXVI, p. 274] тоже двое поручаемых, но они не колоны, а золотых дел мастера. О множестве поручаемых идет речь в P. Giss. Univ. Bibl., inv. 45 и аналогичном ему P. Giss. Univ. Bibl., inv. 49.

⁷ См. предыдущее замечание. О множестве поручителей говорится в P. Giss. Univ. Bibl., inv. 45, 49, а также в inv. 44, если это — поручительство. В Р. Оху., I, 200₁₋₂, 18=SB, XII, 10944, (VI в.) в роли поручителей выступают не менее трех приписных колонов из того же владения, что и поручаемый, в отношении которого не указано, что он приписной колон.

⁸ Неизвестно, что покажет публикация отмеченных выше гиссенских папирусов.

В. Д. ЛИХАЧЕВА, Я. Н. ЛЮБАРСКИЙ

ПАМЯТНИКИ ИСКУССТВА В «ЖИЗНЕОПИСАНИИ ВАСИЛИЯ» КОНСТАНТИНА БАГРЯНОРОДНОГО

Византийские авторы неоднократно обращались к описаниям памятников искусства. Они или посвящали этому отдельные произведения — экфразы, или вставляли их в виде специальных разделов в сочинения главным образом исторического и риторического характера¹. Такие описания важны по двум причинам. Во-первых, они сообщают бесценные детали о многих, в большинстве своем утраченных, памятниках, во-вторых, дают представление о художественных вкусах и эстетических идеалах их авторов. Именно с этих позиций и интересен публикуемый ныне в русском переводе отрывок из сочинения Константина VII Багрянородного, посвященного его деду императору Василию I Македонянину (867—886), сочинения, вошедшего в историю так называемого Продолжателя Феофана и известного под названием «*Vita Basilii*»².

Вторая половина IX в. (период, непосредственно следующий за поражением иконоборчества) — время оживленной строительной и реставрационной деятельности, создания выдающихся произведений иконописи, мозаичных композиций и т. д. Искусству этого времени свойственны величие и монументальность образов, спокойствие композиции, благородство колорита. Как это часто бывает, политическая и государственная стабилизация оказывается связанной с возрождением эстетических идеалов прошлого, и при Василии, равно как и при его преемниках, планомерное заимствование из античности и ранневизантийской доюстиниановой эпохи, искусство которой еще продолжало античные традиции. Вряд ли, однако, надо, как это делают некоторые исследователи, связывать подъем искусства этой эпохи с возрождением древних традиций. Скорее зависимость была обратной.

Обращение к античному искусству было связано с расцветом всей византийской культуры; интенсивность художественной жизни, которая так отличает этот период, определила возрождение прошлого, которое для Византии всегда было «своим» и традиции которого по существу никогда не прерывались.

Как бы ни было, однако, сильно влияние антики, оно, конечно, не определяло целиком художественного стиля эпохи, в основе своей остававшегося «византийским».

Темы произведений живописи часто воплощали характерные для этого времени идеи о союзе власти императора и церкви. Разрешение на изображение христианских святых способствовало появлению целого ряда композиций, основная идея которых — почитание Христа (императорами, прочный союз церкви и государства. Император — посредник между богом и своей Империей. Ему предназначена высокая миссия. Искусство призвано укрепить власть императора, даже если он и не получил ее по наследству, подобно Василию I.