

С. Б. А В Р У Н И Н А

РУССКИЕ АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ СЪЕЗДЫ И СТАНОВЛЕНИЕ ВИЗАНТИНОВЕДЕНИЯ В РОССИИ

В становлении русского византиноведения немалая роль принадлежит археологическим съездам, которые в силу ряда обстоятельств явились основными научными форумами, на которых стала выступать русская византистика и начали осуществляться постоянные научные контакты русских византиноведов.

Зарождение русского научного византиноведения относится к XVIII в. и восходит к трудам М. В. Ломоносова и других ученых, группировавшихся вокруг Академии наук¹. Новые возможности и изучение археологических материалов и памятников Юга России привели к возрастанию роли археологии.

В начале XIX в. появились музеи, куда поступали коллекции древностей. Было основано Московское общество истории и древностей, а позднее археологические общества были основаны в Одессе и Петербурге. С 1827 г. начинаются систематические раскопки в Херсонесе. В 1859 г. была создана Археологическая комиссия, которая руководила всеми раскопками. Помимо нее работы велись Русским археологическим обществом и Московским археологическим обществом², которому принадлежала инициатива созыва периодических всероссийских археологических съездов.

В связи со значением археологических материалов для дальнейшего изучения истории Византии археологические съезды становятся теми всероссийскими научными собраниями, на которых было представлено византиноведение, тем более что, кроме вопросов собственно археологических, на съездах ставились доклады по исторической географии, этнографии, филологии и т. д.

Сами же участники съездов, по словам одного из них, оценивали свою деятельность следующим образом: «Археологические съезды служат средством сближения между товарищами по науке. Члены съездов, историки, археологи, лингвисты и прочие, составляют благодаря этому учреждению, ученую корпорацию, которая в этом виде не существовала бы без съездов. . . , непосредственный обмен мыслей между специалистами. . . может считаться одним из самых важных средств поощрения нашей научной деятельности»³.

Начиная с первого съезда в 1869 г. византилисты принимают участие в работе секции «Классические и византийские древности». Постоянным участником почти всех съездов был Н. П. Кондаков — один из основоположников и зачинателей византийской археологии и искусствознания в нашей науке⁴.

¹ З. В. Удальцова. Византиноведение. — В кн.: «Очерки истории исторической науки в СССР», т. 2. М., 1960, стр. 508—525.

² А. Л. Монгайт. Русская археология до 1917 г. — В кн.: «Археология в СССР». М., 1955, стр. 38—44.

³ «Труды 5-го археологического съезда в Тифлисе, 1881». М., 1887, стр. LII.

⁴ В. Н. Лазарев, Н. П. Кондаков. — В кн.: «Византийская живопись». М., 1971, стр. 7—19.

Первый съезд заложил основы широкого участия византинистов в археологических съездах как основного их форума. Съезды собирались каждые 3—4 года, и почти на всех были византийские секции. Съезды проводились в разных городах, и в тематике их преобладали доклады, связанные с историей и археологией края, где проводился съезд. Труды всех съездов были опубликованы.

70-е—80-е годы XIX в. были временем создания русской научной школы византиноведения, начала систематических раскопок и археологических исследований многих центров, связанных с византийской историей и культурой (Херсонес, Киев, Закавказье). На эти годы приходятся сугубо византиноведческие исследования В. Г. Васильевского, историко-археологические и исторические — Н. П. Кондакова и Ф. И. Успенского.

С 70-х годов Н. П. Кондаков совершает систематические поездки, изучая памятники Юга России и христианские памятники Востока⁵. С 1870 г. Новороссийский (Одесский) университет, где Н. П. Кондаков занимает кафедру теории и истории искусств, становится центром изучения византийской археологии.

Второй съезд, состоявшийся в 1871 г. в Петербурге, и третий, происходивший в 1874 г. в Киеве, привлекли еще большее внимание византинистов. В работе секции «Древности классические, византийские и западноевропейские» приняли участие В. Г. Васильевский, Г. С. Дестунис, Н. П. Кондаков, И. И. Срезневский и А. Рамбо — крупнейший французский историк и византинист. Академик И. И. Срезневский, выдающийся русский ученый, основатель школы петербургских славистов, представил на съезд доклад «Св. София Царьградская по описанию русского паломника конца XII в.». Был предложен к обсуждению вопрос о сравнительной характеристике византийских хронистов, вошедших в состав русского сводного хронографа: Иоанна Малалы, Георгия Амартола, Константина Манасси⁶.

Свидетельством консолидации сил русского научного византиноведения явился VI съезд⁷, проходивший в Одессе в 1884 г.⁸ Съезд показал, что русское византиноведение становится самостоятельной областью русской исторической науки. На заседаниях византийской секции, где председательствовал В. Г. Васильевский, были представлены самые разнообразные направления отечественного византиноведения. В. Г. Васильевский выступил с докладом, показавшим значение Палестинского общества и его изданий в развитии византистики. Палестинское общество являлось в те годы центром публикации византиноведческих трудов, организацией, с помощью которой происходило сближение византиноведения с ориенталистикой.

На византийских секциях работа велась как бы в трех направлениях:

1) теоретические и методические проблемы — в докладах Ф. И. Успенского («О научных потребностях в современном изучении Византии») и Н. П. Кондакова («О научных потребностях в современном изучении византийской археологии»);

2) византийская история и источниковедение — доклады В. Г. Васильевского («О вновь приобретенном Публичной библиотекой греческом сборнике Месопотамита»), Ф. И. Успенского («Византийские землемеры. Наблюдение по истории сельского хозяйства», «О рукописях библиотеки на острове Халки»);

3) византийская археология и искусство — доклады Н. П. Кондакова («О влияниях в области искусства вообще и византийского в частности»)

⁵ «Записки Одесского общества истории и археологии (1839—1919)», т. 1—32. Одесса, 1844—1915; Указатель статей, помещенных в 1—30 томах «Записок имп. Одесского общества истории и древностей». Сост. М. Г. Попруженко. Одесса, 1914.

⁶ «Труды 3-го археологического съезда. Киев, 1874 г.», т. 1, 2. Киев, 1878.

⁷ «Труды VI археологического съезда в Одессе, 1884», т. 1—4. Одесса, 1886—1889

⁸ Четвертый и пятый съезды состоялись в 1877 г. в Казани и в 1881 г. в Тифлисе.

«Церкви Константинопольские»), В. В. Латышева («О работе над изданием общего сборника греческих и латинских надписей Северного Причерноморья»). В работе секции участвовали А. А. Куник, Г. С. Дестунис, Ю. А. Кулаковский, А. И. Кирпичников и др. Итогом работы секции явилась публикация всех докладов в «Трудах съезда»⁹.

Всего до 1917 г. было проведено 15 съездов, последний состоялся в 1911 г. Не на всех съездах византийская тематика была так разнообразна, как на шестом. На VII—XII съездах (1887—1902 гг.) византиноведение было представлено достаточно широко (история, источниковедение, литература, археология)¹⁰. В 1896 г. в Риге на X археологическом съезде Ф. И. Успенский выступил с сообщением о деятельности Русского археологического института в Константинополе¹¹, основанного в 1895 г. и ставшего важнейшим центром византийской археологии и искусствоведения. В 1894 г. начал выходить «Византийский временник»¹², вокруг которого продолжали консолидироваться византилисты.

Русское византиноведение превращалось в самостоятельную область исторической науки¹³.

В сотрудничестве русских византистов начинают играть важную роль другие связи и учреждения, поэтому их участие в рассматриваемых съездах принимает уже более узко археологический характер¹⁴.

Основные работы и исследования по византийской истории, искусству и литературе печатаются в «Византийском временнике» и в ИРАИК¹⁵.

Русское византиноведение с 90-х годов XIX в. выходит на международную арену¹⁶. Византисты участвуют в Международных конгрессах ориенталистов, а с 1903 г. — в Международных исторических конгрессах. В связи с этим роль археологических съездов в развитии византиноведения падает, что явилось закономерным процессом. Все это не должно затенять ту огромную роль, которую в XIX в. сыграли археологические съезды в консолидации сил русского византиноведения в начальный период его становления, того, что они были первыми всероссийскими научными форумами, на которых устанавливались систематические контакты русских византистов; ими фактически был подготовлен последующий выход русского византиноведения на международную арену, участие в международных конгрессах. С другой стороны, византиноведческие секции археологических съездов явились предшественниками последующих всероссийских научных объединений в области византиноведения, заложивших традиции систематического научного общения, которое нашло свое продолжение в советский период в практике созыва всесоюзных византиноведческих конференций, играющих существенную роль в развитии советского византиноведения.

⁹ «Труды VI археологического съезда в Одессе, 1884», т. 3. Одесса, 1887.

¹⁰ «Труды VII археологического съезда в Ярославле, 1887». М., 1890; «Труды VIII археологического съезда в Москве, 1890». СПб., 1892; «Труды IX археологического съезда в Вильне, 1893». М., 1895; «Труды X археологического съезда в Риге, 1896». М., 1899; «Труды XI археологического съезда в Киеве, 1899». М., 1901; «Труды XII археологического съезда в Харькове, 1902». М., 1905.

¹¹ ВВ, III, 1896, стр. 727.

¹² В «Византийском временнике» сразу же начала появляться информация об археологических съездах; давались краткие изложения докладов византистов.

¹³ См. ВДИ, 1938, № 4, стр. 13.

¹⁴ См. «Труды XIII археологического съезда в Екатеринославле, 1905». М., 1907; «Труды XIV археологического съезда в Чернигове, 1908—1909». М., 1910; «Труды XV археологического съезда в Новгороде, 1911». М., 1914.

¹⁵ З. Д. Титова. Указатель к статьям по византиноведению, опубликованным в «Известиях Русского Археологического института в Константинополе». — ВВ, XXVII, 1967, стр. 355—359. Ранее статьи по византиноведению публиковались в «Известиях Академии наук» и в журнале «Христианский Восток».

¹⁶ На XI Международном конгрессе ориенталистов в Париже в 1897 г. К. Крумбагер сделал доклад о русском византиноведении. См. ВВ, IV, 1897, стр. 759.