

Аѳонскіе документы.

Документы, извлеченные изъ аѳонскихъ монастырей и приложенные къ послѣднимъ томамъ (XVII и XX) Виз. Временника, представляютъ настоящій кладъ для ученаго, но къ сожалѣнію остаются безъ надлежащей обработки. Особенно важны для изслѣдователя, занимающагося соціальною исторіей Византіи, акты, сохранившіеся въ Хиландарскомъ монастырѣ, которые дополняются сравнительно немногочисленными документами, найденными въ Филофеевскомъ монастырѣ. Тѣ 160 документовъ, которые напечатаны въ приложеніи къ XVII тому Виз. Временника, очень богаты и разнообразны по содержанію. Мы почерпаемъ изъ нихъ новыя свѣдѣнія не только объ аѳонскихъ обителяхъ, но и о крестьянскомъ землевладѣніи, о положеніи крѣпостныхъ, о цѣнахъ на землю, о барщинѣ и о податяхъ. Встрѣчаются въ нихъ неизвѣстные термины, очень затрудняющіе изслѣдователя, и все настоятельнѣе чувствуется потребность въ новомъ словарѣ среднегреческаго языка.

Вниманіе изслѣдователя останавливается прежде всего на двухъ писцовыхъ книгахъ (№ 38 и № 92) Хиландарскаго монастыря.

На первомъ изъ этихъ документовъ годъ не поставленъ, а датированъ онъ только сентябремъ 2-го индикта, а издателемъ предположительно отнесенъ къ 1318 г. Въ самомъ документѣ мы читаемъ, что рабъ державнаго и священнаго владыки царя Неокесаритъ (т. е. чиновникъ, должность котораго не обозначена) на основаніи царскаго хрисовула передаетъ находящемуся на Аѳонѣ Хиландарскому монастырю лежація въ устьѣ Стриммона два селенія Евнуха и Липсохорій. Такъ какъ хрисовуломъ, даннымъ императоромъ Андроникомъ Палеологомъ въ мартѣ 2-го индикта 6827 г. (№ 41), утверждаются за Хиландарскимъ монастыремъ

помянутыя селенія, 1318 г. оказывается правильнымъ, если только не предположить, что передача селеній произошла послѣ хрисовула Андроника Палеолога и что ошибочно написано: сентябрь 2-го индикта вмѣсто 3-го инд.

Актъ, которымъ совершена была передача селеній Неокесаритомъ, состоитъ изъ двухъ частей. Въ немъ приведены границы селеній Евнуха и Липсохорія и затѣмъ перечислены крѣпостные крестьянскіе дворы. Описание границъ составлено такъ: Селеніе Евнуха начинается у дороги близъ мельницы и владѣній Маровинція, гдѣ стоитъ пограничный камень, направляется къ западу, идетъ по сѣверному направленію, слѣдуетъ по пограничнымъ камнямъ и рву... идетъ къ мельницѣ, затѣмъ доходитъ до пограничнаго камня, откуда начинается. Такимъ образомъ граница обведена кругомъ, но точная мѣра земли не приведена. Крестьянскіе дворы описаны, какъ это принято въ византійскихъ писцовыхъ книгахъ: названы по имени домохозяинъ и его семейство, указано количество скота, виноградника и пахатной земли, и въ концѣ каждаго столбца поставлена подать. Въ значительномъ большинствѣ случаевъ (у 16 семействъ изъ 21) поставлено неопредѣленное выраженіе „аргонъ“, означающее не рабочее животное въ отличіе отъ рабочаго. Въ описи Евнуха „арга“ всегда отличаются отъ воедїа и зевгарїа, т. е. отъ вола и отъ пары воловъ. Во дворѣ Теофана Алдувина значатся 4 арга и 2 кобылы (напеч. *φορᾶδια* вм. правильного *φορβάδια*), а вдова Ирина имѣла 6 арга и 2 лошади (алога). Изъ этого слѣдуетъ какъ будто, что подъ арга въ данномъ случаѣ разумѣются коровы и быки, но такъ какъ изъ 21 хозяйствъ только въ одномъ случаѣ отмѣчены отдѣльно лошади и въ одномъ кобылы (причемъ терминъ „кобыла“ употребляется повидимому вмѣсто лошади вообще), не исключена возможность, что подъ рубрику „арга“ включали не рабочихъ животныхъ вообще, т. е. и рогатый скотъ и лошадей. Высшая подать, взимавшаяся въ селеніи Евнуха, 7 номизмъ (или иперпировъ) съ двора (только одинъ случай), низшая $\frac{1}{2}$ номизмы (тоже одинъ случай). Четырьмя номизмами обложены два двора, тремя 8 дворовъ, $2\frac{1}{2}$ ном. 1 дворъ, 2 ном. 4 двора, $1\frac{1}{2}$ ном. 2 двора и 1 ном. 2 двора. Въ селеніи Липсохорїи записано 11 дворовъ, изъ которыхъ 2 обложены 4 ном., по одному 3 и 2 ном., четыре 1 ном., два $\frac{1}{2}$ ном. и одинъ 8 дукатами (въ

иперпирѣ 12 дукатовъ); чтобы отдать себѣ нѣкоторый отчетъ о системѣ обложенія, приведемъ крестьянскіе дворы соотвѣтственно уплачивавшейся ими подати.

Селеніе Евнуха.

7 и перпировъ.

1) Теофанъ Алдувинъ, жена Калія, сыновья Мавропулъ съ женой Маріей и Саракинъ съ женой Евностіей, воловъ 2 пары, скота 4 штуки, кобылъ 2, свиней 20, овецъ 120, виноградника 10 модіевъ, садъ 1 мод.

4 и перпира.

1) Димитрій, сынъ Петра, жена Анна, сыновья Георгій и Іоаннъ съ женой Теодорой, воловъ 3, скота 6 шт., свиней 10, виноградника 8 мод., садъ.

2) Панагіотъ, жена Ксанеія, сынъ... воловъ 3, скота 3, свиней 10, виноградника 8 мод.

3 и перпира.

1) Алдувинъ, жена Калія, воловъ 2, скота 4 шт., свиней 6, овецъ 50, виноградника 4 мод., сада 2 мод.

2) Димитрій Попнъ, жена Марія, сынъ Стратигій, воловъ 2, скота 1 шт., виноградника 6 мод., садъ.

3) Николай, зять священника Георгія, жена Марія, сынъ Георгій, воловъ 2, скота 1 шт., виноградника 10 мод., садъ.

4) Вдова Травлова, сыновья Георгій съ женой Маріей и Іоаннъ, воловъ 2, скота 1 шт., овецъ 20, свиней 10, виноградника 7 мод., садъ $1\frac{1}{2}$ мод.

5) Мавръ, сынъ Амаксы, жена Софія, сынъ Константинъ, дочь Анна, воловъ 2, свиней 20, виноградника 4 мод.

6) Андроникъ, зять Мавра, дочь Калія, воловъ 2, свиней 10, виноградника $2\frac{1}{2}$ мод.

7) Димитрій Прусинъ, жена Ирина, воловъ 2, скота 2 шт., свиней 5, виноградника $6\frac{2}{3}$ мод., садъ 1 мод.

8) Ливерисъ Прусинъ, жена Анна, сынъ Константинъ, воловъ 2, скота 1 шт., свиней 5, виноградника 4 мод., садъ 1 мод.

$2\frac{1}{2}$ и перпира.

1) Георгій Алдувинъ, жена Анна, сынъ Іоаннъ, дочь Калія, воловъ 2, скота 4 шт., свиней 12, виноградника 2 мод., садъ 1 мод.

2 и перпира.

1) Димитрій Раптъ, жена Марія, сынъ Георгій, волъ 1, скота 1 шт., свиней 2, виноградника 5 мод., садъ.

2) Вдова Өеріана, сынъ Өеріанъ съ женой Халактиной, дочь Марія съ мужемъ Стиріономъ, воловъ 2 пары, скота 6 шт., свиней 20, лошадей 2, виноградника 8 мод., садъ 1 мод.

3) Вдова Добромирія, сынъ Георгій, дочь Ирина, виноградника 2 мод.

4) Михаилъ Зервъ, жена Калія, шуринаъ Василій, волъ 1, свиней 2, виноградника 5 мод., сада 3 мод.

 $1\frac{1}{2}$ и перпира.

1) Вдова Кодреса, дочь Марія съ мужемъ Николаемъ, внучка Анна, осель 1, лошадь 1, виноградника 2 мод., садъ.

2) Димитрій Псиллъ, жена Анна, сынъ Константинъ, дочь Анастасія, волъ 1, лошадь 1, свиней 3, виноградника $1\frac{1}{2}$ мод., садъ.

1 и перпиръ.

1) Вдова Касіана, сынъ Мануилъ, дочь Ирина, виноградника 2 мод.

2) Димитрій Кутцомитъ, жена Калія, дочь Анна, волъ 1, скота 1 шт., виноградника $1\frac{1}{2}$ мод., садъ.

 $\frac{1}{2}$ и перпира.

1) Михаилъ Лимней, жена Марія, виноградника $3\frac{1}{2}$ мод.
Селеніе Липсохорій.

4 и перпира.

1) Георгій Зигніотъ, жена Анна, сыновья Өеодоръ, Димитрій, Ставринъ, воловъ 2 пары, скота 2 шт., виноградника 4 мод., сада 2 мод.

2) Константинъ Григорій, жена Ксенія, сыновья Георгій и Іоаннъ, воловъ 4, скота 4 шт., осель 1, виноградника 4 мод.

3 и перпира.

1) Григорій Кириакопулъ, жена Марія, дочь Анна, воловъ 4, скота 2 шт., виноградника 3 мод.

2 и перпира.

1) Іоаннъ, сынъ Георгія Зигніота, жена Калія, воловъ 3, скота 2 шт., свиней 5, виноградника 3 мод.

1 и перпиръ.

- 1) Михаилъ Гіонъ, жена..., волъ 1, виноградника 2 мод.
- 2) Θεодоръ Токсара, жена..., воловъ 2, виноградника 3 мод.
- 3) Георгій Красакъ, жена Калія, сынъ..., воловъ 2, скота 2 шт., виноградника 3 мод.
- 4) Іоаннъ Ливадарій, жена..., воловъ 2, скота 2 шт., виноградника 2 мод.

 $\frac{1}{2}$ и перпира.

- 1) Липаръ, жена..., дочь Ксенія, воловъ 2.
- 2) Θεодоръ Псіаѡа, жена..., волъ 1, скота 2 шт.

8 дукатовъ.

- 1) Герила, жена..., волъ 1, скота 1 шт., виноградника... мод.

Вторая писцовая книга точно датирована и составлена въ сентябрѣ 1323 г. чиновникомъ, подпись котораго не сохранилась. Онъ получилъ отъ императора приказаніе раздѣлить селеніе Мамицону на двѣ неравныя части и двѣ трети его передать страннопріимницѣ, построенной въ Константинополѣ королемъ сербскимъ Стефаномъ Урошемъ, а остальную треть іеромонаху Каллинику. Онъ такъ и поступилъ и въ архивѣ Хиландарскаго монастыря сохранилась писцовая книга одной трети Мамицоны, врученная Каллинику. Не подлежитъ сомнѣнію, что треть всей земли была подарена не монаху, а Хиландарскому монастырю. Въ дошедшей до насъ писцовой книгѣ границы имѣнія не указаны и перечислены только парики. Она и начинается такими словами: въ селеніи Мамицонѣ парики слѣдующіе. Особенность этой книги заключается въ томъ, что при каждомъ семействѣ обозначено, сколько у него домовъ. Всѣхъ семействъ 36, обложенныхъ податью отъ $\frac{1}{4}$ до 4 номизмъ.

4 и перпира.

- 1) Мануилъ Мануила, сынъ діакона, жена Марія, дочь Ирина, зять Θεодоръ, внукъ Константинъ, внучка Анна, 2 дома, виноградника 8 мод., сада $\frac{1}{4}$ мод., поля 70 мод.
- 2) Іоаннъ, сынъ Калогира, жена... сестра, вдова Ирина, 1 домъ, воловъ 2, скота 1 шт., 6 мельницъ, сада $\frac{1}{5}$ мод., виноградника 4 мод., поля 110 мод.

 $3\frac{1}{2}$ и перпира.

- 1) Іоаннъ Фалассинъ, жена Калія, сынъ Михаилъ, дочь Анна,

братъ Константинъ, 2 дома, воловъ 2, скота 1 шт., виноградника 5 мод., сада 4 литры, пах. земли 74 мод.

3 и перпира.

1) Константинъ Алиѳинъ, жена Калія, сыновья Михаилъ и Георгій, дочь Ирина, 3 дома, воловъ 2, скота 2 шт., гумно, виноградника 2 мод., сада 2 мод., мѣста для сада $\frac{1}{4}$ мод., поля 104 мод.

2) Никита Кипоръ, жена . . ., сынъ Оома, братья Георгій съ женой Маріей и Михаилъ, племянникъ Талій, мать . . ., 2 дома, воловъ 2, скота 1 шт., виноградника $2\frac{1}{3}$ мод., мѣста для сада $\frac{1}{4}$ мод., пах. земли 85 мод.

3) Константинъ Пигиніотъ, зять Іоаннъ Пселлъ, 1 домъ, волъ 1, виноградника $\frac{1}{2}$ мод., мѣста для сада $\frac{1}{4}$ мод., пах. земли 120 мод.

4) Георгій Халкей, жена Евдокія, сынъ Іоаннъ, дочь Анна, 1 домъ, волъ 1, скота 1 шт., виноградника 1 мод., мѣста для виноградника $1\frac{1}{2}$ мод., пах. земли 94 мод.

5) Іоаннъ Пломи, жена Ксанѳія, сынъ Михаилъ, дочь Марія, мать Анна, 2 дома, волъ 1, виноградника 4 мод., пах. земли 74 мод.

6) Священникъ Константинъ Потаминъ, жена Анна, дочь Теодора, 2 дома, воловъ 2, скота 1 шт., виноградника 3 мод., пах. земли 81 мод.

$2\frac{1}{2}$ и перпира.

1) Θεοτοκίη Цалакана, мать Анна, 1 домъ, пах. земли 80 мод.

2) Левъ, сынъ Мануила, жена Ирина, сынъ Іоаннъ, дочь Анна, 1 домъ, пара воловъ, скота 1 шт., виноградника $4\frac{1}{3}$ мод., мѣста для виноградника 1 мод., пах. земли 50 мод.

3) Мануилъ Лохаракинъ, жена Евфросинія, сыновья Іоаннъ и Георгій, дочь Ирина, 1 домъ, воловъ 2, виноградника $3\frac{1}{4}$ мод., сада 3 литры.

4) Георгій Мавръ, сынъ Николета, жена Марія, зять Николай, жена Анна, дочь Ирина, 2 дома, волъ 1, мѣсто для сада $\frac{1}{4}$ мод., пах. земли 80 мод.

2 и перпира.

1) Михаилъ Туркобіоктъ, жена Теодора, дочь Марія, 1 домъ, воловъ 2, виноградника $2\frac{1}{4}$ мод., пах. земли 50 мод.

2) Левъ, зять Рофаль, жена Евдокія, 1 домъ, волъ, виноградника 1 мод., пах. земли 60 мод.

3) Θεοτοκίη Τравлъ, жена Θεοдора, 2 дома, воловъ 2, скота 1 шт., виноградника $2\frac{1}{6}$ мод., пах. земли 55 мод.

4) Μανουιλъ Цамандуръ, жена Μαρία, 1 домъ, гумно, воловъ 2, виноградника $1\frac{1}{3}$ мод., пах. земли 55 мод.

5) Левъ, сынъ Καλοιοαννα, мать Εφροсинія, братъ Ιοαννъ, 2 дома, волъ, виноградникъ 3 мод., мѣсто для виноградника $\frac{2}{3}$ мод., пах. земли 50 мод.

6) Θεοφιλαктъ, жена Анна, сынъ Ιοανнъ, 1 домъ, волъ 1, виноградника 1 мод., пах. земли $60\frac{1}{2}$ мод.

7) Κωνστανтинъ Ορφανъ, жена Θεοдора, сынъ Θεοдоръ, сестра жены Στιλιανія, 1 домъ, волъ 1, пах. земли 80 мод.

$1\frac{1}{3}$ и перпира.

1) Ανεъ, сынъ Цангара, жена Πεπανія, сынъ Μανουилъ, дочь Анна, 1 домъ, виноградника $1\frac{1}{6}$ мод., пах. земли 37 мод.

1 и перпиръ.

1) Μανουилъ Пудей, жена Πανорея, 1 домъ, виноградника 2 мод., мѣсто для виноградника $1\frac{1}{2}$ мод., пах. земли 16 мод.

2) Μανουилъ Цамблея, жена Μαρία, сынъ Θεοτοκίη, 1 домъ, волъ 1, виноградника $1\frac{1}{2}$ мод., пах. земли 27 мод.

3) Γεοργίη Τравлъ, жена Θεοдора, сынъ Ιοανнъ, 1 домъ, пах. земли 33 мод.

4) Νικολай Καριανитъ, жена Анна, сынъ Γεοργίη, дочь Анна, 1 домъ, воловъ 2, виноградника 1 мод., пах. земли 30 мод.

5) Μιχαилъ, братъ Καριανита, жена Анна, 1 домъ, лошадь, виноградника $1\frac{1}{3}$ мод., пах. земли 25 мод.

6) Θεοдоръ Скараманга, жена Μαρία, сынъ Ιοανнъ, 1 домъ, виноградника 2 мод., пах. земли 14 мод.

7) Γεοργίη, сынъ Κωνστανтина Зимары, мать Θαλασσινія, дочь Μαρία, бабушка Καλίη, 1 домъ, воловъ 2, виноградника $1\frac{2}{3}$ мод., пах. земли 20 мод.

$\frac{1}{2}$ и перпира.

1) Κωνστανтинъ, сынъ Γεοργία Κρομμидiατα, мать Μαρία, сестры Ксенія и Μαρία, 1 домъ, скота 1 шт., пах. земли 17 мод.

2) Ιοανнъ Λαγοοпулъ, жена Анна, 1 домъ, осель 1, пах. земли 15 мод.

3) Μανουилъ Дросинъ, жена Μαρία, сынъ Ιοανнъ, дочь Ирина, домъ, пах. земли 15 мод.

братъ Константинъ, 2 дома, воловъ 2, скота 1 шт., виноградника 5 мод., сада 4 литры, пах. земли 74 мод.

3 и перпира.

1) Константинъ Алиѳинъ, жена Калія, сыновья Михаилъ и Георгій, дочь Ирина, 3 дома, воловъ 2, скота 2 шт., гумно, виноградника 2 мод., сада 2 мод., мѣста для сада $\frac{1}{4}$ мод., поля 104 мод.

2) Никита Кипоръ, жена . . ., сынъ Ома, братья Георгій съ женой Маріей и Михаилъ, племянникъ Талій, мать . . ., 2 дома, воловъ 2, скота 1 шт., виноградника $2\frac{1}{3}$ мод., мѣста для сада $\frac{1}{4}$ мод., пах. земли 85 мод.

3) Константинъ Пигиніотъ, зять Іоаннъ Пселлъ, 1 домъ, волъ 1, виноградника $\frac{1}{2}$ мод., мѣста для сада $\frac{1}{4}$ мод., пах. земли 120 мод.

4) Георгій Халкей, жена Евдокія, сынъ Іоаннъ, дочь Анна, 1 домъ, волъ 1, скота 1 шт., виноградника 1 мод., мѣста для виноградника $1\frac{1}{2}$ мод., пах. земли 94 мод.

5) Іоаннъ Пломи, жена Ксанѳія, сынъ Михаилъ, дочь Марія, мать Анна, 2 дома, волъ 1, виноградника 4 мод., пах. земли 74 мод.

6) Священникъ Константинъ Потаминъ, жена Анна, дочь Теодора, 2 дома, воловъ 2, скота 1 шт., виноградника 3 мод., пах. земли 81 мод.

$2\frac{1}{2}$ и перпира.

1) Θεοτοκίη Цалакана, мать Анна, 1 домъ, пах. земли 80 мод.

2) Левъ, сынъ Мануила, жена Ирина, сынъ Іоаннъ, дочь Анна, 1 домъ, пара воловъ, скота 1 шт., виноградника $4\frac{1}{3}$ мод., мѣста для виноградника 1 мод., пах. земли 50 мод.

3) Мануилъ Лохаракинъ, жена Евфросинія, сыновья Іоаннъ и Георгій, дочь Ирина, 1 домъ, воловъ 2, виноградника $3\frac{1}{4}$ мод., сада 3 литры.

4) Георгій Мавръ, сынъ Николета, жена Марія, зять Николай, жена Анна, дочь Ирина, 2 дома, волъ 1, мѣсто для сада $\frac{1}{4}$ мод., пах. земли 80 мод.

2 и перпира.

1) Михаилъ Туркобіотъ, жена Теодора, дочь Марія, 1 домъ, воловъ 2, виноградника $2\frac{1}{4}$ мод., пах. земли 50 мод.

2) Левъ, зять Рофалъ, жена Евдокія, 1 домъ, волъ, виноградника 1 мод., пах. земли 60 мод.

3) Θεοτοκίη Τραβλѣ, жена Θεοδора, 2 дома, воловъ 2, скота 1 шт., виноградника $2\frac{1}{6}$ мод., пах. земли 55 мод.

4) Μανουιλѣ Цамандурѣ, жена Μαρία, 1 домъ, гумно, воловъ 2, виноградника $1\frac{1}{3}$ мод., пах. земли 55 мод.

5) Λεωѣ, сынъ Καλοιοαννα, мать Εφροσινία, братъ Ιοαννηѣ, 2 дома, волъ, виноградникъ 3 мод., мѣсто для виноградника $\frac{2}{3}$ мод., пах. земли 50 мод.

6) Θεοφιλακτѣ, жена Анна, сынъ Ιοαννηѣ, 1 домъ, волъ 1, виноградника 1 мод., пах. земли $60\frac{1}{2}$ мод.

7) Κωνσταντinh Орфанѣ, жена Θεοдора, сынъ Θεοдорѣ, сестра жены Στιλιανία, 1 домъ, волъ 1, пах. земли 80 мод.

$1\frac{1}{3}$ и перпира.

1) Ανεѣ, сынъ Цангара, жена Πεπανία, сынъ Μανουιλѣ, дочь Анна, 1 домъ, виноградника $1\frac{1}{6}$ мод., пах. земли 37 мод.

1 и перпирѣ.

1) Μανουιλѣ Πудей, жена Πανορεία, 1 домъ, виноградника 2 мод., мѣсто для виноградника $1\frac{1}{2}$ мод., пах. земли 16 мод.

2) Μανουιλѣ Цамблея, жена Μαρία, сынъ Θεοτοκίη, 1 домъ, волъ 1, виноградника $1\frac{1}{2}$ мод., пах. земли 27 мод.

3) Γεοργίη Τραβлѣ, жена Θεοдора, сынъ Ιοαννηѣ, 1 домъ, пах. земли 33 мод.

4) Νικολαη Καρίανитѣ, жена Анна, сынъ Γεοργίη, дочь Анна, 1 домъ, воловъ 2, виноградника 1 мод., пах. земли 30 мод.

5) Μιχαηλѣ, братъ Καρίανита, жена Анна, 1 домъ, лошадь, виноградника $1\frac{1}{3}$ мод., пах. земли 25 мод.

6) Θεοдорѣ Скараманга, жена Μαρία, сынъ Ιοαννηѣ, 1 домъ, виноградника 2 мод., пах. земли 14 мод.

7) Γεοργίη, сынъ Κωνστανтина Зимары, мать Θαλασσινία, дочь Μαρία, бабушка Καλία, 1 домъ, воловъ 2, виноградника $1\frac{2}{3}$ мод., пах. земли 20 мод.

$\frac{1}{2}$ и перпира.

1) Κωνσταντinh, сынъ Γεοργία Κρομμидиата, мать Μαρία, сестры Κсенія и Μαρία, 1 домъ, скота 1 шт., пах. земли 17 мод.

2) Ιοαννηѣ Λαγοοпулѣ, жена Анна, 1 домъ, осель 1, пах. земли 15 мод.

3) Μανουιλѣ Δροσινѣ, жена Μαρία, сынъ Ιοαννηѣ, дочь Ирина, домъ, пах. земли 15 мод.

4) Георгій Золопъ, братъ Каріанита, жена Анна, 1 домъ, виноградника $1\frac{2}{3}$ мод., пах. земли 10 мод.

5) Василій Цимонъ, жена Хіонія, дочь Калія, 1 домъ, пах. земли 17 мод.

6) Константинъ Дросинъ, жена Θεодора, дочь Марія, 1 домъ, осель 1, пах. земли 15 мод.

7) Марія, вдова Василія, сынъ Іоаннъ, дочь Анна, 1 домъ, пах. земли 15 мод.

$\frac{1}{4}$ и пер пира.

1) Трифонъ Галинъ, 1 домъ, пах. земли 8 мод.

Въ концѣ Мамицонской писцовой книги перечислены доходныя статьи сверхъ подворной подати. Прежде всего подать съ виноградниковъ и земли: съ виноградника монастыря великомученика Димитрія Мироточиваго, находящагося внутри богоспасаемаго града (т. е. Солуны), который онъ получилъ въ даръ отъ Георгія Галатина и священника Іоанна въ мѣстѣ Хандръ, величиной въ 7 модіевъ, подать въ $1\frac{1}{2}$ номизмы; съ виноградника Ангелитца Каріанита въ $1\frac{1}{3}$ модія $\frac{1}{3}$ номизмы; съ пахотной земли, перешедшей отъ Пенталопула Георгія Рахита, зятя Циты, въ 10 модіевъ $\frac{1}{3}$ номизмы; съ земли Θεодора Рига изъ Афаміи, зятя Турки, въ 6 модіевъ $\frac{1}{4}$ номизмы. Затѣмъ слѣдуютъ другія доходныя статьи: треть дохода съ находящихся въ этомъ селеніи на рѣкѣ двухъ водяныхъ мельницъ и половина дохода съ вѣтреной мельницы 10 номизмъ; пастбищнаго съ луга въ Ливадіи вокругъ храма Иліокалла въ 8 модіевъ 4 номизмы ежегодно; за лугъ находящійся въ томъ же мѣстѣ 1 номизма; аера съ вышеписанныхъ париковъ 3 номизмы; за лучшую землю въ томъ же селеніи, находящуюся въ разныхъ мѣстахъ (указано, гдѣ именно), которую должны обрабатывать парики, всего 600 модіевъ, 24 номизмы; за землю худшаго качества, находящуюся въ томъ же селеніи въ разныхъ мѣстахъ, въ 1500 модіевъ 30 номизмъ; за $\frac{1}{3}$ луга въ Афаміи, такъ какъ остальные двѣ трети принадлежатъ страннопріимницѣ, 3 номизмы. А всего вмѣстѣ 145 номизмъ. Этотъ итогъ оказывается невѣрнымъ на 1 номизму. Подворная подать составляетъ $65\frac{7}{12}$, а остальные статьи $78\frac{5}{12}$, всего 144 номизмы.

Землевладѣніе по Мамицонской писцовой книгѣ соотвѣтствуетъ Хиландарской. Въ обѣихъ перечисляются сначала на-

дѣлы, находившіеся во владѣніи каждой крестьянской семьи въ отдѣльности, а въ концѣ записана земля находившаяся въ общемъ владѣніи всего села. Въ третьей части селенія Мамицоны, отошедшей къ монастырю, 2100 модіевъ пахотной земли, такъ что надо предполагать, что до раздѣла крестьяне Мамицоны имѣли въ своемъ пользованіи 6300 модіевъ. Эти 2100 модіевъ, отошедшихъ къ монастырю, обрабатывали 36 дворовъ, слѣдовательно на каждый дворъ приходилось въ среднемъ $58\frac{1}{3}$ модіевъ (т. е. 5 десятинъ). Арендной платы взимали съ общинной земли 54 номизмы или по $1\frac{1}{2}$ номизмы со двора.

Въ Мамицонской писцовой книгѣ мы имѣемъ важное указаніе на происхожденіе крестьянскихъ надѣловъ. Они троякаго рода: полученные по наслѣдству (*ἀπὸ τῆς γονικῆς γῆς*), переданные землевладѣльцемъ (*γῆ διὰ παραδόσεως*), доставшіеся въ видѣ приданого (*ἐκ προίος*). Послѣдній случай упоминается только два раза. Теофилактъ получилъ въ приданое отъ первой жены виноградникъ въ 1 модій и отъ второй жены $5\frac{1}{2}$ модіевъ пахотной земли, Мануиль Цамандуръ получилъ въ видѣ приданого клочокъ земли точно не обозначенный. Земля чрезъ передачу соотвѣтствуетъ нашему выраженію „надѣлъ“. Крестьянинъ получаетъ или выморочную землю или участки, остававшіеся раньше не воздѣланными. Наслѣдственные надѣлы упоминаются въ пяти случаяхъ. О Львѣ, сынѣ Калоіанна, говорится, что его надѣломъ владѣли отецъ и дѣдъ его, что у него отнятъ былъ участокъ въ пользу селенія Потамія и потомъ замѣненъ другимъ. Въ столбцѣ Георгія Мавра сдѣлана приписка, остающаяся неясной; ему переданъ былъ участокъ земли, отрѣзанный у свободныхъ крестьянъ этого селенія (т. е. Мамицоны) вслѣдствіе того, что онъ для нихъ оказывался излишнимъ, т. е. ими не обрабатывался. Но мы не знаемъ, на какомъ основаніи можно было отбирать землю у свободныхъ крестьянъ? Въ одномъ случаѣ упоминается, что Мануиль Пудей купилъ у Іоанна Ватаца 2 модія виноградника. Теоретически крѣпостные имѣли право владѣть земельной собственностью, но на практикѣ имъ конечно не часто удавалось осуществлять свое право.

Налогъ обозначенный при каждомъ дворѣ безъ всякаго податнаго термина въ помянутыхъ писцовыхъ книгахъ называется данью въ Хиландарскомъ практикѣ, телосомъ въ Патмоской пис-

цовой книгѣ и въ одномъ документѣ, извлеченномъ изъ архива Филофеевскаго монастыря (№ 10). Въ хрисовулѣ, данномъ Іоанномъ Палеологомъ въ 1355 г. Филофеевскому монастырю, перечислены три парика въ Каравѣ, при чемъ о нихъ говорится такъ: Димитрій Пергаминъ платитъ за свою ипостась (надѣль) налога 1 номизму, вдова Асина платитъ за свою ипостась налога 1 номизму, Воила, сынъ Галатты, налогъ въ $\frac{1}{2}$ номизмы (№ 10, стр. 30). Найти точное основаніе, по которому были обложены дворы, не удастся, здѣсь повидимому принимались во вниманіе разныя условія, которыя отъ насъ ускользаютъ. Въ селеніи Евнуха и Липсохорій дворовые надѣлы состояли исключительно изъ виноградниковъ. У Алдувина было 4 модія виноградника, а у Николая 10 модіевъ, тѣмъ не менѣе оба хозяйства обложены одинаково 3 иперпирами. Разница въ этомъ случаѣ можетъ быть объяснена тѣмъ, что первое семейство состоятельнѣе второго; у Алдувина перечислено значительное количество рогатаго и мелкаго скота, а у Николая всего одна корова. Но вотъ напр. вдова Добромирія, имѣющая всего 2 модія виноградника, должна платить 2 иперпира наравнѣ съ Михаиломъ Зервомъ, у котораго 5 мод. виноградника и фруктовый садъ въ 3 модія. Въ Мамицонѣ, какъ и въ Хиландарской писцовой книгѣ, при каждомъ дворѣ перечислены надѣлы пахотной земли и виноградника. Обложение болѣе или менѣе подходитъ къ Хиландарскому практику, 4 иперпира платятъ крестьяне, надѣленные 100 мод. пахатной земли и 3—4 мод. виноградника. Въ концѣ Мамицонской писцовой книги, также какъ въ Хиландарской и Зографской (Виз. Врем. XVII, 414) пояснено, что крѣпостные обязаны исполнять барщину и подносить обычные три дара въ Рождество, сыропустъ и Свѣтлый праздникъ.

Въ обѣихъ писцовыхъ книгахъ упомянуты выморочные надѣлы, или лучше сказать участки, лежавшіе впустѣ. Въ концѣ описи селенія Евнуха перечислены *ἐξαιρέματα* Михаила Амаксы, Еврипіота, Георгія Кликота, Верги, священника Льва, Пастаты. Послѣ дворовъ Липсохорія упомянуты *ἐξαιρέματα* Макри и Никифора. Въ одномъ документѣ (№ 40) рѣчь идетъ исключительно о такихъ участкахъ, находившихся въ мѣстѣ св. Троицы, изъятыхъ изъ имѣнія Севаста Алиата и Θεодора Спастрика и отданныхъ Хиландарскому монастырю для селенія Афетъ. Надо

предполагать, что Афетъ, населенный крѣпостными, принадлежалъ Хиландарскому монастырю и что для надѣленія ихъ земель получилось значительное приращеніе послѣ дара Алиата и Спастрика. Объ одномъ изъ этихъ участковъ говорится слѣдующее: Стаси Стратигія Ксиропсوما, которая состоитъ изъ 44 модіевъ пахотной земли наслѣдственной стаси, половина, т. е. 22 модія, такъ какъ другая половина или 22 модія находится во владѣніи его брата Димитрія Ксиропсума. То же самое говорится о наслѣдственной стаси Льва Вризіада, изъ которой половина отошла къ монастырю, а другая половина осталась во владѣніи его брата Θεодора. Отведена была монастырю и половина наслѣдственной стаси Θεодора Θраскея, такъ какъ остальная половина находилась во владѣніи его дяди Витала. Ясно, что имѣется въ виду не наслѣдственная собственность, которая послѣ смерти одного изъ братьевъ должна была бы перейти или къ сыновьямъ его или за неимѣніемъ ихъ къ брату. Этимъ документомъ однако надо пользоваться съ величайшей осторожностью, такъ какъ опись надѣловъ, переданныхъ Хиландарскому монастырю, составлена была довольно небрежно или дошла до насъ въ неисправномъ видѣ. Въ двухъ разныхъ мѣстахъ приведена опись одного и того же надѣла: 1) стась зятя Георгія Θраскея, Ксена Витала. Во всей этой стаси было 142 модія и къ монастырю отошла его половина, т. е. 71 модій, такъ какъ „остальная половина, т. е. 71 модій, находится во владѣніи племянника его Θεодора Θраскея“. 2) Стась Θεодора Θраскея, племянника Витала, владѣющаго половиной наслѣдственной стаси въ 142 модія, т. е. 71 мод., такъ какъ остальная половина, т. е. 71 модій находятся во владѣніи его дяди Витала. Аналогичная замѣтка сдѣлана при стаси Льва Вризіада: половина его наслѣдственнаго надѣла въ 142 модія, т. е. 71 мод., отошла къ монастырю, такъ какъ остальная половина находится во владѣніи его брата Θεодора. Слѣдовательно, если мы будемъ читать отдѣльно каждую статью описи, намъ приходится предположить: во 1) что Хиландарскому монастырю была отведена половина общаго надѣла, которымъ владѣли дядя Виталъ и племянникъ Θраскея, именно та половина, которую обрабатывалъ дядя, а другая половина оставалась за Θраскеемъ и во 2) наоборотъ, что монастырю отвели половину, находившуюся у Θраскея, остальная же половина осталась за Виталомъ. Но такъ какъ обѣ половины

включены въ опись, врученную чиновникомъ Николаемъ Циракомъ Хиландарскому монастырю, необходимо прийти къ выводу, что къ нему перешелъ весь надѣлъ въ 142 модія. Въ каждомъ случаѣ приведена опись всего надѣла, состоящаго изъ 33 полосъ (ср. стр. 116—159 и стр. 257—302) пахотной земли и виноградника. Первые 29 полосъ въ обоихъ случаяхъ буквально совпадаютъ, при чемъ есть только мелкія отличія (стр. 264 *τῆς Ἀκριτοῦς* вм. стр. 122 *τῆς ὁδοῦ*, стр. 264 *τοῦ Ξηροψώμῃ* вм. стр. 123 *Ξηροσπίκτου*); есть и нѣкоторая разница въ цифрахъ (стр. 277 мод. 3 вм. стр. 134 мод. 9, стр. 282 мод. 4 вм. стр. 140 мод. 1). Изъ послѣднихъ пяти полосъ 31-я во второмъ случаѣ соотвѣтствуетъ 32-й въ первомъ случаѣ. Остальныя четыре полосы далеко не одинаковы въ обоихъ случаяхъ; въ первомъ случаѣ онѣ составляютъ 13 мод., во второмъ 44 мод. Если мы подсчитаемъ величину отдѣльныхъ полосъ, то въ первомъ случаѣ получимъ въ итогѣ 164 модія, во второмъ 192 модія. Въ обоихъ случаяхъ сказано, что общій надѣлъ Витала и его племянника Θраскея составлялъ 142 модія и что каждому приходилось 71 мод., по итогъ по полосамъ значительно превышаетъ эту цифру. Надѣлъ Іоанна, зятя Каталакτα, опредѣленъ въ 111 модіевъ, а по подсчету отдѣльныхъ полосъ выходитъ 162 мод.

Въ аеонскихъ документахъ мы находимъ рядъ указаній на общинное землевладѣніе, несомнѣнно существовавшее въ Византіи. Въ концѣ Мамицонской писцовой книги, въ соотвѣтствіи съ Хиландарской, говорится, что аерь, который я считаю дополнительной поземельной податью (Сборникъ, посвященный Н. И. Карѣву), взимался со всѣхъ париковъ, и далѣе указаны участки земли, обрабатывавшіеся всѣми крестьянами сообща. Въ селеніяхъ Евнуха и Липсохорія, гдѣ въ подворныхъ надѣлахъ значатся только виноградники, тѣмъ не менѣе при каждомъ дворѣ перечислены волы, двѣ пары, пара или одинъ. Пользуясь византійской терминологіей, мы имѣемъ право сказать, что крестьяне въ селеніяхъ Евнуха и Липсохорія дѣлились на дизевгаратныхъ, зевгаратныхъ и воидатныхъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что волы эти нужны были для обработки тѣхъ полей, которыя по всей вѣроятности находились въ общемъ пользованіи у всѣхъ крестьянъ. Въ одномъ документѣ (№ 130) говорится о землѣ, принадлежащей не отдѣльнымъ крестьянамъ, а всему селу Плумиски и

отрѣзанной всѣмъ селомъ (*τῆς Πλουμισκᾶς εἶναι τὴν τοιαύτην γῆν . . . γῆς μέρος παρὰ τοῦ χωρίου τῆς Πλουμισκᾶς ἀποτεμνόμενος*). Сверхъ того, если мы вникнемъ въ вышеупомянутый документъ (№ 40) о стасяхъ, лежащихъ впускѣ, мы вынуждены будемъ прійти къ заключенію, что онѣ могли образоваться только при общинномъ землевладѣніи. Стась Андроника Турка, составлявшая 75 модіевъ, разбита была на 13 полосъ: 1) около его усадьбы и усадьбы Репана; 2) въ мѣстѣ Катика рядомъ съ полосами Парегіалита и Каталакта; 3) рядомъ съ домомъ Кувуклісія; 4) въ мѣстѣ Афета рядомъ съ Ксиропсомомъ; 5) выше дома Адріана, дороги и Дидимара; 6) рядомъ съ Лінардомъ и Дидимаромъ; 7) рядомъ со старымъ домомъ Дидимара; 8) въ Схиновунѣ рядомъ съ Франгомъ и Дидимаромъ; 9) рядомъ съ Катапсихомъ, дорогой и Дидимаромъ; 10) рядомъ съ Вризіадомъ, дорогой и Дидимаромъ; 11) рядомъ съ Вризіадомъ, дорогой и Дидимаромъ; 12) рядомъ съ рѣкой, Виталомъ и Дидимаромъ; 13) рядомъ съ Зиромъ и Дидимаромъ. Помянутые здѣсь Каталакть, Ксиропсомъ, Дидимаръ, Катапсихъ, Вризіадъ и Виталь были односельчанами Андроника Турка. Стась Феодора Варанга въ 46 модіевъ состояла изъ пяти полосъ: 1) около его усадьбы и усадьбы Витала; 2) рядомъ съ Франгомъ и Вризіадомъ; 3) рядомъ съ виноградникомъ Франга; 4) рядомъ съ Мартиномъ и рѣкой; 5) рядомъ съ Франгомъ. Полосы эти были очень разной величины, и самыя маленькія въ 1 до $1\frac{3}{4}$ модія, а также въ 4, 7, 14 и 15 модіевъ. Такая череполосица была бы совершенно необъяснима, если бы мы предполагали вмѣстѣ съ нѣкоторыми новѣйшими изслѣдователями, что въ Византіи существовала исключительно личная собственность на землю. Мы знаемъ очень хорошо, какъ возникаютъ подобныя полосы вдали отъ усадьбы и неудобныя въ хозяйственномъ отношеніи. Чтобы удовлетворить общинной справедливости необходимо нарѣзать каждому крестьянину по полосѣ въ каждомъ полѣ, и нѣтъ другой возможности подѣлить поровну между всѣми лучшую и худшую землю, гористую и заливные луга, какъ надѣливъ въ этихъ мѣстахъ всѣ крестьянскіе дворы соотвѣтствующей полосой.

Въ рядѣ документовъ, представляющихъ запродажныя, мы находимъ цѣны на пахотную землю и виноградники, но не можемъ сдѣлать изъ нихъ никакого опредѣленнаго вывода кромѣ того, что въ то же самое время и въ той же мѣстности цѣны

колебались въ зависимости, по всей вѣроятности, отъ качества земли. Это особенно ясно выступаетъ въ № 109. Цѣлый рядъ крестьянъ продаетъ Хиландарскому монастырю небольшіе участки, измѣряемые стреммами. Величина стреммы намъ неизвѣстна и въ документахъ величина ея не опредѣлена.

Самая низкая цѣна $2\frac{1}{4}$ и $2\frac{1}{3}$ дукатовъ за стремму, самая высокая 9 дукатовъ. Между этими предѣлами колеблется стоимость земли, которая продается по 4, $4\frac{1}{4}$, $4\frac{2}{3}$, $4\frac{4}{5}$, 5, $5\frac{2}{7}$, 6, 7, $7\frac{1}{3}$ и 8 дукатовъ за стремму. Въ двухъ случаяхъ земля оцѣнена въ номизмахъ, по $\frac{2}{7}$ и $\frac{3}{7}$ номизмы за стремму. Въ 1323 г. 70 стреммъ пахотной земли проданы были за 70 дукатовъ, вѣсящихъ унцію (№ 89). Мы имѣемъ рядъ цѣнъ на виноградники. Въ 1296 г. 4 модія проданы за 8 номизмъ и 3 дуката (№ 12), въ 1314 г. 5 модіевъ за 72 ном. (№ 29), въ 1355 г. 23 мод. за 12 дукатовъ по унціи и 4 стреммы за 36 дукатовъ (№ 142). Въ 1323 г. 7 стреммъ проданы за 50 ном. (№ 93), въ 1324 г. 2 стреммы за 135 ном. (№ 99), въ 1326 г. 2 стреммы за 12 ном. (№ 107). Въ 1333 г. водяную мельницу и 50 модіевъ земли оцѣнили въ 300 номизмъ (№ 123). Колебаніе цѣнъ такъ значительно (1 мод. виноградника стоитъ и 2 ном. и свыше 14 ном., стремма и 6 и $62\frac{1}{2}$ ном.), что приходится предполагать описки въ документахъ, а можетъ быть и опечатки.

Земля измѣрялась, какъ это обычно дѣлалось, веревками и зевгаріями. Севастъ Димитрій Апельмене, названный апографеемъ Солунской еемы, измѣрилъ около 1300 г. землю, принадлежащую Хиландарскому монастырю въ мѣстѣ Проавлака, и проведя 10-угольникъ, даетъ слѣдующія измѣренія сторонъ: 10 веревокъ 2 оргіи, 3 вер., 6 вер., 6 вер., 21 вер., $1\frac{1}{2}$ вер., $\frac{1}{3}$ вер., $7\frac{1}{2}$ вер., 4 вер. 2 орг., 2 вер. 7 орг., а всего $84\frac{1}{2}$ веревки, каковыя сложенные вмѣстѣ составляютъ 223 модія $2\frac{1}{2}$ литры (№ 18). Въ 1317 г. солунскіе землемѣры передали Хиландарскому монастырю участокъ земли, называемый Неохоріемъ, который составилъ 4-угольникъ слѣдующихъ измѣреній: 55 веревокъ, $7\frac{1}{3}$ вер., 55 вер., $7\frac{1}{3}$ вер., а всего $124\frac{2}{3}$ веревки, каковыя составляютъ 200 модіевъ земли (№ 34). Въ слѣдующемъ году Михаилъ Неокесаритъ передалъ монастырю селеніе Малука, лежащее на рѣкѣ Стримонѣ. Во всей землѣ оказалось 220 геометрическихъ веревокъ (№ 37). По правилу Ирона пахатную землю надлежало измѣрять сокаріемъ въ 10 оргій (оргія = 0,98 саж.),

и затѣмъ византійскіе землебры превращали многоугольникъ въ приблизительный четверугольникъ, при чемъ для вычисленія площади они руководствовались слѣдующимъ правиломъ: сумму двухъ противоположныхъ сторонъ четверугольника надо было раздѣлить на 2, помножить частное на $\frac{1}{2}$ суммы двухъ другихъ сторонъ, полученное произведеніе раздѣлить на 2; въ результатѣ получалось количество модіевъ въ данномъ прямоугольникѣ (Виз. Врем. VII, 77). Дѣйствительно площадь Неохорія приблизительно равна 200 мод. ($55 \times 7\frac{1}{3} : 2$).

Нѣсколько разъ говорится о зевгаріяхъ пахотной земли (№ 6, 27 *χωραφιαία γῆ τῶν τριῶν ζευγαρίων*, № 32, 129 *γῆ εἰς τοῦ Κοσμίᾳ ζευγαρίων τριῶν*). То же самое видимъ мы въ одномъ документѣ Филадельфеевскаго монастыря (№ 3, 50), но величина зевгарія нигдѣ не опредѣлена и остается намъ неизвѣстной.

Нѣкоторые документы даютъ интересныя свѣдѣнія о частной жизни византійцевъ. Одинъ короткій, но чрезвычайно любопытный документъ знакомитъ насъ съ случаемъ незаконномѣрныхъ дѣйствій крѣпостныхъ, въ теоріи прикрѣпленныхъ къ землѣ. Парики Петра Палеолога, имѣніе котораго граничило повидимому съ Хиландарскимъ монастыремъ, пришли въ монастырское имѣніе Лозикій и засѣяли тамъ землю, принадлежавшую монастырю. Вслѣдствіе жалобы монаховъ царь постановилъ, чтобы парики Палеолога или ушли туда, гдѣ они раньше жили, или дали монастырю половину десятой части урожая (№ 30). Въ 1339 г. монастырь былъ освобожденъ отъ другихъ крестьянъ, насильно захватившихъ его землю. Монахи Хиландарскаго монастыря обратились къ великому domesticу Іоанну Кантакузину, зятю императора Андроника Палеолога, съ жалобой, что крестьяне села Плумиски захватили пахотную землю и горное пастбище, находящіяся въ селеніи Лозикіѣ въ двухъ мѣстахъ по сосѣдству съ землей села Плумиски. Кантакузинъ приказалъ чиновнику, не названному по имени, отправиться на мѣсто со свѣдущими людьми, знающими границы, и возстановить владѣнія монастыря. Взявъ съ собой Θεодора Дельвицина и Димитрія Фармака, онъ отправился сначала въ поле, причемъ имъ взяты были съ собой крестьяне Плумиски и другіе ихъ сосѣди. Прежде всего прочитана была межевая опись, составленная 39 лѣтъ тому назадъ оцѣнщикомъ Апельмене. Такъ какъ противъ этого разграниченія никто не возражалъ, земля

сообразно съ означенными границами была передана монастырю съ тѣмъ, чтобы онъ пользовался всѣми доходами съ нея.

Затѣмъ перешли къ луговой и гористой землѣ, монахи показали два размежеванія, сдѣланное Цимисхіемъ, и болѣе позднее, сдѣланное domestikомъ еемъ Константиномъ Макриномъ. Чиновники потребовали, чтобы свидѣтели подтвердили границы, указываемыя монахами, но такихъ, на которыхъ можно было бы положиться, не оказалось, потому что всѣ говорили ошибочно и неясно. Наконецъ явился свидѣтель, достойный вѣры монахъ Критцъ, происходившій изъ селенія Акротирія, сосѣдняго съ Плумиской. Когда пришелъ этотъ монахъ, Хиландарскіе монахи принесли чиновнику, назначенному Кантакузинымъ, письмо отъ зятя царя Пинкерна Ангела, который просилъ также разобрать дѣло. Означенный чиновникъ вновь отправился на мѣста, взявъ съ собой преславнѣйшаго Іоанна Харсіанита, священниковъ селенія Плумиски, хартофилакса Іоанна Владія и куропалата Миханла, сверхъ того Пикрадіота, Кастамонита, Ламбудита, Сирандрея, Меланхрина и нѣкоторыхъ другихъ. Прежде всего онъ вмѣстѣ съ Харсіанитомъ потребовалъ, чтобы они указали границы того мѣста. Но они уклонились отъ присяги, говоря, что не знаютъ точно границъ той земли. Все же они утверждали, что земля эта принадлежитъ Плумискѣ. Монахъ же Критцъ сказалъ, что онъ хорошо знаетъ ту мѣстность, такъ какъ онъ приобрѣлъ тамъ виноградникъ; придя въ спорное мѣсто, на которое заявляли притязаніе монахи, онъ призналъ, что оно несомнѣнно принадлежитъ имъ, и, отрѣзавъ значительную часть земли, которой владѣло селеніе Плумиски, отдалъ ее монахамъ, прибавивъ, что онъ вполнѣ точно и безошибочно знаетъ, что землей этой прежде много лѣтъ владѣлъ господинъ Петръ Дукопулъ, послѣ чего она была отнята у него и отдана этимъ монахамъ. Затѣмъ онъ прошелъ по тремъ дорогамъ, по первой ведущей къ западной части спорной земли, начинающейся отъ Плумиски къ бѣлой церкви, и по второй, идущей съ запада отъ Меріаны, пересекающей эту дорогу и соединяющейся съ другой большой дорогой, идущей съ моря на святую гору, которая эту землю отдѣляетъ къ сѣверу; свидѣтель указывалъ, что эти дороги вполнѣ соотвѣтствуютъ границамъ монастырской земли. На основаніи всѣхъ этихъ показаній чиновникъ, разслѣдовавшій дѣло, пришелъ къ заключенію,

что спорная земля принадлежит монахамъ, и она была передана Хиландарскому монастырю, крестьянамъ же сдѣлано было внушеніе не трогать ни первой, ни второй земли и не препятствовать монахамъ воздѣлывать ее и пользоваться пастбищемъ (№ 130).

Въ 1366 г. возникло судебное дѣло между Исаромъ и Хиландарскимъ монастыремъ. Георгій Станесъ, жившій и начальствовавшій въ Іериссо, имѣлъ въ Хиландарскомъ монастырѣ капиталъ, положенный туда его родителями, а кромѣ того онъ и самъ внесъ нѣкоторое количество номизмъ и другихъ монетъ и, какъ это было принято, въ присутствіи старцевъ, святыхъ мужей, подвизающихся въ этой обители, заявилъ, что въ случаѣ онъ умретъ, а раньше пострижется въ этомъ монастырѣ и надѣнетъ монашеское одѣяніе, его деньги долженъ получить монастырь въ видѣ иноческаго взноса и самъ онъ можетъ пользоваться ими для нѣкоторыхъ самыхъ необходимыхъ матеріальныхъ потребностей, если же онъ не успѣетъ отправиться въ монастырь, но умретъ въ мірѣ, а не въ монастырѣ, онъ посвящаетъ эти деньги Богородицѣ Хиландарской, чтобы получилъ ихъ монастырь ради поминовенія его души и чтобы подвизающіеся въ немъ монахи служили по немъ заупокойныя литургіи. Георгій Станесъ умеръ, не успѣвши постричься, и сообразно съ его распоряженіемъ монахи служили по немъ обѣдни и деньги его записали себѣ на приходъ. Тестъ Георгія Исаръ нашелъ расписку, выданную его зятю монахами, въ которой значилось, что они приняли на хранение имущество, полученное имъ въ приданое. Онъ послалъ въ монастырь своего сына, давъ ему эту расписку и другой документъ, который монахи называли завѣщаніемъ, а великій примикирій описью имущества, требуя, чтобы это имущество было ему возвращено. Монахи ничего ему не отдали. Черезъ годъ пришелъ самъ великій примикирій Исаръ и потребовалъ, чтобы ему выдано было приданое его дочери и тѣ деньги, которыя пожертвованы были на поминовеніе его души, и предъявилъ другое завѣщаніе покойнаго. Монахи возвратили приданое, но денегъ пожертвованныхъ на поминовеніе не отдали. Монастырь довелъ объ этомъ до свѣдѣнія царя, который приказалъ разобрать дѣло въ императорскомъ судѣ подъ своимъ предсѣдательствомъ. Членами суда назначены были митрополитъ Серрскій, игумены аеонской Лавры Іаковъ Прикана, Руссика Исаія,

Ватопеда Θεодосій, архимандритъ Григорій, такъ называемые вселенскіе судьи (*καθολικοί κριταί*), введенные въ 14-мъ вѣкѣ, которымъ посвящена статья проф. И. И. Соколова (Правосл. Собесѣдникъ 1915 г. февраль и апрѣль) и нѣкоторыя другія лица. Исаръ показалъ, что Георгій Станесъ былъ женатъ на его дочери и получилъ за ней приданое, изъ котораго онъ часть растратилъ, а часть сохранилъ; находясь въ здоровомъ умѣ, онъ написалъ завѣщаніе, въ которомъ упомянулъ, что въ Хиландарскомъ монастырѣ имѣется на храненіи его имущество. Послѣ смерти Станеса онъ послалъ въ монастырь своего сына, но ничего не получилъ. На слѣдующій годъ, говорилъ Исаръ, я самъ отправился въ монастырь съ завѣщаніемъ, но монахи отдали мнѣ только приданое, а изъ денегъ ни одной номизмы, теперь же я требую ихъ, согласно завѣщанію, которое при семъ представляю. Монахи возразили то, что сказано выше; они считали себя обязанными возратить приданое, принятое на храненіе, но деньги, отданныя на поминавленіе, принадлежатъ имъ. Монахи говорили, что Исаръ предъявляетъ разныя завѣщанія, одно онъ послалъ съ сыномъ, другое принесъ самъ, третье показываетъ теперь. На это Исаръ отвѣтилъ, что со своимъ сыномъ онъ послалъ не завѣщаніе, а опись имущества, что завѣщаніе, которое онъ принесъ съ собой и которое предъявляетъ теперь одно и то же. Монахи упорно возражали, что документъ, который они читали, былъ завѣщаніемъ, а не описью; прочтя же въ только что представленномъ завѣщаніи число номизмъ, они подъ присягой удостовѣрили, что число это не вѣрно и преувеличено почти вдвое. Взявъ въ руки этотъ документъ, судьи убѣдились въ его подложности, такъ какъ однимъ почеркомъ было написано все, а другимъ почеркомъ оставленная сумма. Вслѣдствіе этого было признано, что это завѣщаніе, какъ подложное, не имѣетъ силы, а деньги, отданныя Георгіемъ Станесомъ, принадлежащими Хиландарскому монастырю (№ 151).

Нотаріальное завѣщаніе Θεодора Каравы (№ 27), очевидно священника, изобилуетъ названіями предметовъ домашняго обихода и даетъ представленіе о византійскихъ нравахъ. Оно написано въ 1314 г. по приглашенію досточтимѣйшаго клирика и нотаріуса Димитрія Діавасимера клирикомъ Іоанномъ Пирромъ. Оно отличается тѣмъ, что было написано въ присутствіи 18 мѣстныхъ священниковъ и двухъ монаховъ монастыря Перивлепта,

тогда какъ законъ требовалъ только трехъ свидѣтелей. Въ то же время подъ документомъ подписалось пять свидѣтелей, но не тѣ лица, которыя перечислены въ началѣ завѣщанія, какъ присутствовавшія при его составленіи. Послѣ перечисленія свидѣтелей въ завѣщаніи описано имущество, остающееся послѣ Каравы. По сосѣдству съ церковью великомученика Мины во дворѣ, находившемся въ общемъ его владѣніи съ племянникомъ Іоанномъ Атталіотомъ (сыномъ его сестры), шесть домовъ, именно два двухэтажные, и четыре одноэтажные, рядомъ съ ними къ востоку еще двухэтажный домъ, раздѣленный на три отдѣленія и два съ однимъ крыльцомъ, которые куплены имъ у Монепа съ выходящимъ на одну сторону дворомъ, колодцемъ и водостокомъ, другіе два дома съ однимъ крыльцомъ, лежащіе къ западу отъ домовъ, перечисленныхъ первыми, во дворѣ общемъ съ его племянникомъ Димитріемъ Малакомъ и зятемъ по духовной дочери Львомъ; по сосѣдству въ общемъ дворѣ съ монастыремъ Перивлептомъ одноэтажный домъ съ крышей въ видѣ купола и колоннами. Далѣе перечислены виноградники: въ округѣ селенія Равда и мѣстѣ Варгонѣ 6 модіевъ, въ мѣстѣ Палеамбелонѣ 8 модіевъ, другой въ томъ же мѣстѣ въ 2 кускахъ 5 модіевъ, въ округѣ Лорота 3 модія, въ округѣ Кастрія 4 модія, въ Піазматѣ 13 модіевъ, въ округѣ Ваконѣ 13 модіевъ, въ округѣ Гавровиникѣ 9 модіевъ, изъ которыхъ 5 модіевъ были получены Каравой въ приданое отъ первой жены и подарены имъ сыну Іоанну, а послѣднимъ проданы Димитрію Калографу, но по праву предпочтенія вновь выкуплены Θεодоромъ Каравой (всего виноградника 61 модій). Сверхъ того онъ приобрѣлъ вина 300 мѣръ, хлѣба 30 тетартіевъ и проса 10 тетартіевъ. У завѣщателя имѣлась еще слѣдующая земельная собственность: въ селеніи Равда засѣянный участокъ земли въ одинъ воидій, т. е. ползевгаря; въ Канопѣ 10 засѣянныхъ полосъ. Въ Равдѣ у Каравы имѣлось стадо, принадлежавшее ему сообща съ Константиномъ Курупомъ, а также два дома. Въ Дримиглавѣ хлѣба 2 тетартія, принадлежавшіе ему сообща съ племянникомъ Михаиломъ Верріотомъ. Сверхъ того перечислено слѣдующее движимое имущество: повозка (*κουβαλήτριον* — слова этого нѣтъ въ словаряхъ Дюканжа и Софоклиса, но оно несомнѣнно происходитъ отъ *κουβαλεῖν* везти), три кувшина (*σιτλοεπιχύτρια*), которыми черпали воду

изъ колодцевъ, три котла и три маленькихъ котла, два секстарія, два ларца, сундукъ, четыре одѣяла, изъ которыхъ одно шелковое, двѣ шерстяные чохы (одѣяніе), 52 дуката, два серебряныхъ енколпія (носившіеся на груди), два золотыхъ кольца, два серебряныхъ кольца, поясъ серебряный позолоченный стоимостью въ 8 номизмъ и осель. Въ завѣщаніи записано, что за Теодоромъ Каравой числится домъ Георгію Спастрику по распискѣ 15 номизмъ и 7 дукатовъ и монахинѣ Меланіи 2 номизмы. Теодоръ Карава былъ женатъ два раза; приданое, полученное имъ отъ первой жены, онъ отдалъ двумъ своимъ дѣтямъ, дочери, вышедшей замужъ за Колокинеу, и сыну Іоанну. Призывая Бога, завѣщатель удостовѣряетъ, что онъ ничего не долженъ своимъ дѣтямъ изъ ихъ материнскаго наслѣдства, что приданое, полученное за второй его женой Анной, продано и отъ него ничего не осталось. Карава завѣщаетъ своей второй женѣ, въ возмѣщеніе за данныя за ней въ приданое дома имъ проданные, дома, купленные имъ у Монена, вмѣсто же ея виноградника половину виноградника въ Вакахъ въ 13 модіевъ; онъ завѣщаетъ ей и остальную половину этого виноградника съ тѣмъ, чтобы она совершала въ день его кончины поминовеніе его души. Сыну Іоанну завѣщанъ одинъ изъ домовъ, бывшихъ въ общемъ владѣніи съ Малакомъ, 9 модіевъ виноградника въ Гавровиникиѣ и 6 тетартіевъ хлѣба; внучкѣ Маріи (отъ дочери), вышедшей замужъ за Николая Агулака, 10 номизмъ; брату ея Мануилу 5 номизмъ; всѣмъ племянникамъ по 1 номизмѣ; пріемному сыну Николаю одинъ изъ домовъ, сообща принадлежащихъ съ Малакомъ, виноградникъ въ 6 модіевъ въ мѣстѣ Варееонъ и 10 номизмъ; другому пріемному сыну Атоніату изъ вышеуказанныхъ домовъ, лежащихъ къ югу отъ двора, тотъ, который всего южнѣе, изъ виноградника въ Палеамбелонѣ одинъ участокъ въ $2\frac{1}{2}$ модія, купленный у Арета; третьему пріемному сыну Димитрію изъ виноградника въ Піазмата 2 модія и 3 номизмы; пріемной дочери Аннѣ по сосѣдству съ этимъ виноградникомъ участокъ въ 2 модія и 10 номизмъ; дочери пріемнаго сына Иринѣ виноградникъ въ 3 модія въ Лоротѣ и чоху, стоящую 4 номизмы; вышеуказаннымъ священникамъ Катавѣ и Колокинеѣ по 3 номизмы; другимъ священникамъ, именно Сгуропулу, Кармаци, Монтону, Макрону и Ксену по номизмѣ; Монтону сверхъ того 4 номизмы

съ тѣмъ, чтобы онъ похоронилъ его, такъ какъ Карава желалъ, чтобы тѣло его было погребено въ церкви архистратига, гдѣ тотъ былъ настоятелемъ; монастырю Перивлента домъ, находившійся въ общемъ дворѣ, съ тѣмъ, чтобы онъ записалъ въ книгу поминовеній имя завѣщателя, его жены, монаха Лаврентія, Марію, Ілію, Евфросинію, монахиню Екатерину и Марію. Душеприказчикомъ Теодоръ Карава назначаетъ свою жену, предоставляя ей воспользоваться всѣмъ имуществомъ, какое послѣ него останется и не имѣть спеціальнаго назначенія, и возлагая на нее обязанность позаботиться о его похоронахъ, поминовеніи и милостынѣ, дабы чрезъ подаваніе бѣднымъ умилоствовать Бога за грѣхи его. Совершенно неожиданно находимъ мы въ завѣщаніи молитву за царя: всей душой молюсь, да даруетъ Богъ державному и священному владыкѣ нашему и царю многолѣтнюю жизнь и все другое на пользу и спасеніе. Изъ подробностей этого документа видно, что Теодоръ Карава былъ священникомъ не слишкомъ богатымъ, иначе онъ не записалъ бы такъ подробно всѣ предметы домашняго обихода, которые послѣ него оставались.

Нѣсколько документовъ имѣютъ значеніе не только для исторіи Хиландарской обители, но и монастырской жизни вообще. Въ 1388 г. церковный судъ, состоявшій изъ двухъ епископовъ, священниковъ и діаконовъ, а также гражданскихъ судей подъ предсѣдательствомъ митрополита Серрскаго разбиралъ тяжбу между монахомъ Башни Василіевой (*τοῦ Πύργου τοῦ Βασιλείου*) и Хиландарскимъ монастыремъ. Діаволь внушилъ Нифону, Никодиму и другому Никодиму желаніе повелѣвать вмѣсто того, чтобы подчиняться, и произвелъ такимъ путемъ разрывъ или раздѣленіе двухъ членовъ, лучше сказать не двухъ членовъ, но самого Христа и церкви; но замышляя паденіе и гибель Христовой церкви, діаволь самъ палъ пораженный силою Христа и Бога нашего и былъ изобличенъ, такъ какъ онъ тьма и ложь. Обвинителями явились Пиргіоты, обвиняемыми Хиландарцы. Пиргіоты сказали слѣдующее: „Нашъ монастырь, называемый Башней Давидовой былъ съ самаго начала идіоритмомъ и только башта избирался монахами Хиландарскаго монастыря, мы поставляли своихъ распорядителей и экономовъ для управленія своимъ имуществомъ, и мы до извѣстной поры распоряжались своимъ имуществомъ по своему усмотрѣнію. Но вслѣдъ затѣмъ

произошло смятеніе, и они совершаютъ надъ нами насиліе, отнимаютъ у насъ и отчуждаютъ нашу собственность; землю давно уже, принесенную въ даръ нашему монастырю, т. е. Башнѣ Василіевой, находящейся въ Сербіи и называемой Богородицей Липіанской, по проискамъ ихъ отняли у насъ князь (*παρὰ τοῦ κλέντζη*), такъ какъ они обвинили насъ въ измѣнѣ, отняли у насъ лошадей, и царь Стефанъ лишилъ насъ денегъ, которыя онъ ежегодно намъ давалъ. Мы вовсе не подлежимъ ихъ власти, но подпали ихъ своеволію и корысти, и они желаютъ, чтобы мы не дышали и не жили на свѣтѣ“. Представители Хиландарскаго монастыря іеромонахи Григорій, Даніилъ, монахъ Геронтій и дохіарій Иванъ (*Ιβάνης*) возразили слѣдующее: „Мы не причинили имъ никакой обиды, и ничего не отняли у ихъ монастыря, какъ они увѣряютъ, и вслѣдствіе нашихъ интригъ князь не отнялъ у нихъ ихъ селеніе, и мы не лишили ихъ ни лошадей, ни денегъ и не превышаемъ власти, входя въ ихъ монастырь и поставляя тамъ своихъ распорядителей, потому что мы распоряжаемся своимъ, а не ихъ имуществомъ (что мы можемъ доказать на основаніи древнихъ документовъ и хрисовуловъ). Они говорятъ, что съ самаго начали Башня была идиоритмомъ и не подчиненной Хиландарскому монастырю, но это невѣрно; она была построена Хиландарскимъ монастыремъ, но не имѣла пристани, куда могли бы приставать ихъ суда, вслѣдствіе чего они терпѣли большой уронъ отъ пиратствовавшихъ по морѣ персовъ (т. е. турокъ). Тогдашній игуменъ Киріакъ испросилъ у краля Стефана, потомка Нѣмани т. е. св. Симеона, сына великаго краля Уроша позволеніе и получилъ приказаніе возвести называемую имъ Башню Василіеву и на вершинѣ ея построить церковь во имя Вознесенія Господа нашего Іисуса Христа, построить келліи и селеніе Куци, и нѣкоторые другіе участки земли и виноградники, имъ купленные, были за нимъ закрѣплены. Царями Андроникомъ и сыномъ его Михайломъ изданъ былъ хрисовулъ, которымъ постановлено, что Башня Василіева должна быть подчинена Хиландарскому монастырю и что Хиландарцы должны избирать для монаховъ Башни Василіевой такъ называемаго ими башту. Что же касается селенія въ Сербіи будто бы по нашимъ проискамъ у нихъ отнятаго, они лишились его по собственной винѣ. Для созданія Башни князь пожертвовалъ Нифону 1000 номизмъ,

1000 штукъ соли, 12 воловъ, желѣза 200 полосъ, все это имѣется въ описи, написанной по сербски, которую Никодимъ передалъ Хиландарскому монастырю, гдѣ она до сихъ поръ хранится; кромѣ того у Башни имѣется 42 вола, одинъ оселъ и 15 номизмъ; часть этого имущества Ниѳонъ растратилъ, часть же перенесъ въ ихъ монастырь, князь на это разсердился и вышеупомянутое селеніе у нихъ отнялъ, Хиландарцы же на нихъ не доносили и противъ нихъ не интриговали; что же касается денегъ, о которыхъ они говорятъ, они отпускались, пока былъ живъ царь Стефанъ, послѣ же его смерти ни намъ, ни имъ не отпускаются, что видно изъ святогорскихъ документовъ“. Монахи Башни Василиевой были изобличены документами и рѣчами Хиландарцевъ и, павъ на колѣни передъ митрополитомъ, просили у него прощенія своихъ согрѣшеній, ибо лгали и оклеветали братію. Такъ какъ они отъ чистаго сердца и отъ всей души сознались въ своихъ прегрѣшеніяхъ противъ Хиландарцевъ, было постановлено, чтобы сообразно съ древними судебными приговорами и хрисовулами Хиландарцевъ монахи Башни были имъ подчинены и принимали бы башту, избраннаго Хиландарцами, и не имѣли права изгнать башту, если только избравшіе его не низложатъ его или если они не докажутъ, что онъ преступилъ каноны. Постановлено было также, чтобы монахи Башни не вступали ни въ какія пререканія съ Хиландарскимъ монастыремъ подъ угрозою отлученія отъ церкви и проклятія древнихъ ктиторовъ обители (№ 158).

Въ слѣдующемъ 1389 г. мѣстный аеонскій судъ, состоявшій изъ прота и нѣсколькихъ игуменовъ, разбиралъ дѣло между монастырями Есфигменскимъ и Хиландарскимъ. Послѣдняя обитель владѣла и распоряжалась монастырькомъ, именуемымъ Стефаницевымъ. Противъ этого никто не дѣлалъ никакихъ возраженій, какъ вдругъ по наущенію демона произошли между иноками раздоры, которые не приличны даже для мірянъ. Есфигменскій монастырь пріобрѣлъ землю монастыря св. Исповѣдниковъ, называемаго Ваницей, граничившую съ землею монастырька Стефаницева. Вслѣдствіе этого произошли споры о границахъ, иноки Есфигменова монастыря запахивали не принадлежавшее имъ поле, и пререканія не ограничивались словами, но ссора доходила до драки и убійства. Такъ какъ Хиландарскій монастырь утратилъ документы на право владѣнія Стефаницевымъ мона-

стырькомъ, протѣ выдалъ ему постановленіе, которое подтверждало права Хиландаря на монастырекъ Стефаницевъ (№ 159).

Одинъ документъ интересенъ тѣмъ, что въ немъ можно найти отголосокъ извѣстныхъ новеллъ 10-го вѣка въ защиту крестьянскаго землевладѣнія. Монастырь Акапнія вслѣдствіе крайней нужды съ разрѣшенія митрополита Солунскаго и экзарха всей Ѳессаліи продалъ половину имѣнія Ахіана, съ незапамятныхъ временъ ему принадлежавшаго, Димитрію Вріеннію Ласкарю, половину же оставилъ за собой. Ласкаръ же ради спасенія души продалъ свою половину Кутлумушскому монастырю. Хиландарскій монастырь, граничившій съ имѣніемъ Ахіана, заявилъ претензію Ласкарю, требуя, чтобы осуществлено было его право, основанное на сосѣдствѣ (*τὸ ἀπὸ πλῆσιασμοῦ δίκαιον*), указывая на то, что ему вслѣдствіе сосѣдства принадлежитъ преимущественное предъ Кутлумушскимъ монастыремъ право купить половину этого селенія, такъ какъ Хиландарцы приходятся ему сосѣдями. Кутлумушскій монастырь обратился за разъясненіемъ вопроса къ Серрскому митрополиту, и послѣдній нашелъ, что по смыслу закона претензія его основательна. Самъ Ласкаръ призналъ, что онъ собирался совершить несправедливость по отношенію къ Кутлумушскому монастырю и, измѣнивъ свое рѣшеніе, передаетъ половину Ахіана Хиландарскому монастырю, а Кутлумушскому монастырю возвращаетъ деньги имъ уплоченныя. На этомъ основаніи митрополитъ Серрскій приказалъ проту, призвавъ Хиландарцевъ и Кутлумушцевъ, вручить первымъ соотвѣтствующій документъ, а вторымъ всѣ деньги, уплоченныя ими за половину селенія. Но монахи Кутлумушскаго монастыря не хотѣли взять денегъ и возвратить купчую, хотя на словахъ и признавали, что право преимущественной покупки принадлежитъ Хиландарцамъ, какъ сосѣдямъ, но старались всячески оттянуть дѣло. Протѣ передалъ игумену Алопа, іеромонаху Константію, и Исаѣй полностью всѣ номизмы съ тѣмъ, чтобы они отдали ихъ Кутлумушскому монастырю, а послѣдній принудилъ передать купчую Ласкарю, отъ котораго ее получили Хиландарцы. Такимъ образомъ Хиландарскій монастырь вступилъ во владѣніе половиной имѣнія Ахіана (№ 160), и изъ этого разбирательства видно, что еще не были забыты новеллы 10-го вѣка.