

ственнаго Совѣта. Дриновъ, никогда не чувствовавшій призванія къ политической дѣятельности, не принялъ приглашенія и вернулся въ Харьковъ, въ свой университетъ. Съ тѣхъ поръ дѣятельность Дринова не выходила уже изъ колеи мирной академической жизни. Не работая больше надъ обширными темами, Дриновъ успѣлъ однако напечатать порядочное число изслѣдованій меньшаго характера по самымъ разнообразнымъ вопросамъ болгарскаго языка, литературы, фольклора и исторіи. Изъ статей, касающихся византійско-славянскихъ отношеній, упомянемъ «О нѣкоторыхъ трудахъ Димитрія Хоматіана какъ историческомъ матеріалѣ» (Виз. Врем., т. I и II), «Новъ паметникъ за българ. исторія» (Пер. Сп. I), «Нѣколко думи за титлитѣ на Костурския митрополитъ и нѣкои други грѣцки владици въ Македонія» (Пер. Сп. XXVII) и др.

Г. И.

† П. А. Сырку.

23 іюня 1905 г. скончался въ больницѣ для душевно-больныхъ, въ Петербургѣ, бывшій приватъ-доцентъ С.-Петербургскаго университета и сотрудникъ «Византійскаго Временника» Полихроній Агапѣвичъ Сырку. Онъ родился въ 1855 г. въ крестьянской семьѣ въ Кишиневскомъ уѣздѣ Бессарабской губ.; среднее образованіе получилъ въ Кишиневской Духовной семинаріи, а высшее — въ Новороссійскомъ и Петербургскомъ университетѣ. Окончивъ послѣдній въ 1878 г. со степенью кандидата и золотой медалью (полученной имъ за сочиненіе «Исторія христіанства въ Болгаріи до князя Бориса и крещеніе болгарскаго народа»), онъ былъ оставленъ при университетѣ для приготовленія къ профессурѣ по кафедрѣ славянской филологіи. Въ томъ же году онъ посѣтилъ съ научною цѣлью Константинополь, Афонъ, Македонію и Сербію. Въ 1887 г. онъ былъ командированъ съ ученою цѣлью университетомъ въ эти же страны, а четырьмя годами раньше защитилъ *pro venia legendi* свое разсужденіе о «Византійской повѣсти объ убіеніи Никифора Фоки въ старинномъ болгарскомъ пересказѣ» (Спб 1883), въ 1889 г. въ Харьковскомъ университетѣ— «Литургическіе труды патріарха Евѣимія Терновскаго» (Спб. 1890 г.) на степень магистра славянской филологіи и, наконецъ, въ 1898 году—въ Петербургскомъ университетѣ «Время и жизнь патріарха Евѣимія Терновскаго» на степень доктора той же филологіи. До нѣкоторой степени связаны сходствомъ матеріала съ обѣими диссертациями его обширныя «Очерки изъ исторіи литературныхъ сношеній болгаръ и сербовъ въ XIV—XVII вв. Житіе Николая Софійскаго по единственной рукописи XVI в.» (Спб. 1901). Кромѣ этихъ трехъ капитальныхъ работъ, Сырку написалъ не малое количество статей и изслѣдованій меньшаго размѣра, изъ которыхъ назовемъ «Монаха Григорія житіе преп. Ромила по рукоп. XVI в.» (Памятники др. письма и искусства № СXXXVI, 1900 года), «Евѣимія патріарха Терновскаго служба преп. царицѣ Θεοανѣ» (въ Зап. Спб. унив. 1900 г.),

«Рукописные проложные отрывки изъ собранія Шафарика» (Изв. отд. русс. яз. и слав., т. I, кн. I и 3), «Отголоски народной пѣсни о св. Димитріи и Ахилѣ въ духовной литературѣ южныхъ славянъ (ib., т. V, кн. 1), «Zur mittelalterlichen Erzählungsliteratur aus dem Bulgarischen» (Archiv für slav. Philologie» (B. VII), «Zur Geschichte des Glagolismus in Böhmen fib. XXI), «Греко-болгарскій церковный вопросъ» (Ж. М. Н. П. 1890 г., авг.), «По поводу службы святителю Меѳодію, учителю славянскому» (Р. Ф. В. т. XV), «Служба святителю Меѳодію, учителю славянскому въ болгарско-аеонскомъ спискѣ XIV—XV в.» (тамъ же т. XVII) и мн. др. Энергичная научная дѣятельность П. А. Сырку не мѣшала ему втеченіи многихъ лѣтъ вести, по порученію Императорской Академіи Наукъ, изданіе трудовъ еп. Порфирія (Успенскаго) «Исторія Аѳона» и «Книга бытія моего».

Труды П. А. Сырку не блещутъ ни богатствомъ и оригинальностью идей, ни изяществомъ или мастерствомъ изложенія; тѣмъ не менѣе въ исторіи славяновѣдѣнія и византиновѣдѣнія они надолго сохраняютъ свое значеніе, благодаря большому количеству собраннаго въ нихъ новаго и часто очень цѣннаго матеріала.

Г. И.

† Куртъ Вансмуть.

Византийская филологія снова потеряла незамѣнимую утрату: 8 Іюня 1905 года на 68 году своей жизни скончался извѣстный въ Германіи византийскій историографъ, филологъ и этнологъ Curt Wachsmuth (біографическія данныя см. Br. A. Müller, Nekrolog, Münchener Allgemeine Zeitung 1905 № 284; K. Krumbacher, Byz. Zeitschr. XV, (1906), 515). Въ лицѣ его сошелъ съ земного поприща не только крупный изслѣдователь классической филологіи, но и одинъ изъ наиболѣе видныхъ дѣятелей въ области изученія византийской исторіи и этнографіи. Вансмуть уже рано началъ интересоваться классической филологіей и въ молодости уже особенное вниманіе обратилъ на изученіе нравовъ и обычаевъ современныхъ грековъ, отыскивая въ нихъ слѣды обычаевъ древнихъ народовъ Эллады. Результатомъ его разысканій въ этой области была интересная для того времени работа: «Das alte Griechenland im neuen» Bonn 1864, гдѣ впервые указывается на сохраненіе древне-греческихъ нравовъ у новогрековъ. Такимъ образомъ, уже въ одной изъ первыхъ своихъ работъ, Wachsmuth проявилъ замѣчательныя способности и впервые высказалъ мысль, впоследствии нашедшую прекрасное подтвержденіе въ изслѣдованіи B. Schmidt'a, Volksleben der Neugriechen und das hellenische Altertum Leipzig 1871 (правильную, хотя и краткую оцѣнку обоихъ трудовъ см. K. Dieterich, Untersuchungen zur Geschichte der griechischen Sprache, Leipzig 1898 p. XI), и если нѣсколько десятковъ лѣтъ спустя, въ трудахъ Fouy'a, Meyer'a, Hatzidakis'a, Thumb'a и др. была выяснена столь же непрерывная связь по-