

Balestri, Frammento palimsesto (XI, 361). — Рец. **P. P.** въ *Analecta Bolland.* XXIV (1905), 395—7.

Guérin, Sermons de Sénouti (XI, 820). — Рец. **О. Э. ф. Лемма** въ *Kleine Kopt. Studien*, 405—419.

W. Kraatz, Koptische Akten z. Ephes. Koucil. — Рец. **V. S.** въ *Lit. Zentralbl.* 1905, 35, 1146.

Lacau, Fragments. (XI, 817). — Рец. **James** въ *Journ. of Theol. Stud.* VI, 577.

Leipoldt, Schenute (XI, 352). — Рец. въ *Theol. Rundschau* 1905. VIII, 8.

Leipoldt, Sâidische Auszüge etc. (XI, 819). — Рец. **Nestle** въ *Berl. Phil. Wochenschrift* 1905, 19. **Funk**, въ *Theolog. Quartalschrift* 1904, 429.

Leipoldt, Berichte Schenutes über d. Einfälle d. Nubier (XI, 353). — Рец. **О. Э. ф. Лемма** въ *Kleine Kopt. Studien*, 401—405.

v. Lemm, Das Triadon и D. Alexanderroman (XI, 363). — Рец. **E. Andersson** въ *Sphinx*, IX, 131—135.

Riedel-Crum, The canons of Athanasius. — Рец. **R. D.** въ *Revue Critique* 1905, 22. **Rahlfs** въ *Gött. Gel. Anz.* 1905, 352. **Nau** въ *Revue de l'Orient Chr.* 1905, 215—216. **Guidi** въ *Bessarione* IX. **P. P.** въ *Anal. Boll.* XXIV (1905), 401—2. **H. O. L.** въ *Liter. Zentr.* 1905, 20, 643.

K. Smidt, Acta Pauli (XI, 358). — Рец. **Paul Lejong** въ *Revue Critique* 1905, 11, p. 208. **G. Kr.** въ *Liter. Zentralbl.* 1905, 27, 881.

Steindorff, Die Apocalypse des Elias. — Рец. **О. Э. ф. Лемма** *ibid.*, 33—60, 223—232.

Strzygowski, Reiterheiliger (XI, 356) и **Grum**, D. hl. Apollo (XI, 355). — Рец. **N. D.** въ *Anal. Boll.* XXIV, 123—5.

Б. Эѳіопія.

Исторія.

Rerum Aethiopicarum Scriptores Occidentales inediti a saeculo XVI ad XIX, curante C. Beccari. Vol. II. **P. Petri Paez S. I. Historia Aethiopiae.** Lib. I et II. Romae, 1905. Pp. XLI + 644 + II таблицы. — Vol. III. **P. Petri Paez Historia Aethiopiae.** Lib. III et IV. Romae 1906. Pp. XIII + 585. — Второй и третій томы почтеннаго предпріятія о. Беккари (см. Виз. Врем. XI, 366) заключаютъ въ себѣ написанную на португальскомъ языкѣ *Historia de Ethiopia*, принадлежащую перу іезуита Паэза, дѣйствовавшего въ Абиссиніи 1603—1622 и обратившаго въ унию трехъ царей (За-Денгеля, Іакова, Сисинніа), Принадлежа къ лучшимъ представителямъ западной церкви, этотъ достойный миссіонеръ отличался тщательностью и добросовѣстностью, какъ повѣствователь и историкъ, что въ тѣ времена встрѣчалось не часто среди писателей, рассказывавшихъ о такихъ невѣдомыхъ странахъ, какъ «царство пресвитера Іоанна». Паэзъ, кромѣ личныхъ качествъ, долженъ былъ быть особенно тщателенъ и въ силу самаго характера своего труда—онъ былъ предпринять по порученію начальника Гойской провинціи для разбора вздорной «Исторіи Эѳіопіи», написанной іезуитомъ Урретой, слѣдовательно является полемическимъ. Въ силу этого авторъ почти всегда указываетъ на источники своихъ свѣдѣній, а такими источниками были нерѣдко не болѣе и не менѣе, какъ обращенные имъ цари,

не говоря уже о наиболѣе свѣдущихъ представителяхъ клира. При такихъ условіяхъ его трудъ является однимъ изъ драгоцѣннѣйшихъ источниковъ для знакомства съ Эіопіей XVII в. Собственно «Исторія» въ первой половинѣ нѣтъ — это скорѣе мемуары о событіяхъ, въ которыхъ португальцы и самъ авторъ были участниками, каковы напр. война съ Гранемъ, время Клавдія (I, гл. 31—37), диспуты съ абиссинскимъ духовенствомъ и успѣхи Миссіи (II, 2—8). Въ связи съ этимъ, первая книга посвящена географіи, природѣ и государственному устройству Абиссиніи, вторая — церковнымъ дѣламъ и религіи. Въ первой авторъ между прочимъ пересказываетъ книгу Кебра-Нагастъ (гл. 3), приводитъ по двумъ редакціямъ списки царей (гл. 5), сообщаетъ новую версію исторіи Загвеевъ (гл. 1, 14 стр. 23), посвящаетъ нѣсколько главъ (6—11) описанію Гешенъ-амбы, мѣста ссылки членовъ царскаго дома, говоритъ о коронаціи и власти царей и т. п. Во второй книгѣ мы находимъ переводъ эіопской литургіи (гл. 11), утренняго богослуженія по туземному чину (тожеественнаго съ переведеннымъ нами въ «Трудахъ Кіевской Дух. Акад.» 1901), житія Такла Хайманота по Дабра-Либаносской редакціи (гл. 19), описаніе лалибаловыхъ монолитныхъ церквей (гл. 15), описанія монастырей: Дабра-Либаноса (гл. 20) и Аллилуіа (гл. 21) и мн. др. Упомянутое житіе Такла-Хайманота мѣстами (особенно въ началѣ и въ концѣ) сходно съ извлеченнымъ Перейрой изъ рукописи Альмейды до буквальности. Очевидно въ основу легла одна и та же рукопись, можетъ быть одинъ и тотъ же переводъ, но Паэзъ передалъ текстъ въ болѣе полномъ видѣ. Сравнивая его изложеніе съ оригиналомъ, можно придти къ заключенію, что онъ имѣлъ подъ руками текстъ одной редакціи съ рук. № 137 Bibl. Nat. и петерб. Орл. 35 Аз. Муз.: мы находимъ здѣсь извѣстія, пропущенныя у Альмейды и указанные нами на стр. 83 нашихъ «Исслѣдованій». Но какъ эти мѣста, такъ и большая часть всего остальнаго изложены несравненно короче, чѣмъ въ эіопскомъ оригиналѣ; нѣкоторые рассказы совершенно выпущены. Должны ли мы предположить третью редакцію житія, или отнести это сокращенія на счетъ Паэза? Я склоняюсь ко второму мнѣнію въ виду того, что и въ другихъ случаяхъ (напр. въ хроникѣ Сисиніи) этотъ авторъ прибѣгалъ къ сокращеніямъ и не всегда буквально переводилъ эіопскій текстъ. Сходство у Альмейды и Паэза передачи разговора съ митрополитомъ Кирилломъ (гл. 31 пар. рук.) заставляетъ меня отказаться отъ предположенія, высказаннаго мною на стр. 86 моихъ «Исслѣдованій» о тенденціозномъ пропускѣ у Альмейды. Попутно сообщается много интересныхъ свѣдѣній. Такъ, мы видимъ, что погромъ Граня оставилъ тяжелыя послѣдствія: церкви разграблены, разрушены; въ Дабра-Либаносѣ всего 40 монаховъ, въ Аллилуіѣ — 10. Упадокъ церкви проявляется въ невѣжествѣ духовенства (гл. 13, I, гл. 22 и др.), образованіи дикихъ, но характерныхъ сектъ (II, гл. 8—За-Христось, объявившій себя Мессіей и повелѣвшій праздновать три дня еженедѣльно—субботу, воскресенье и понедѣльникъ; послѣдній—въ честь

Св. Троицы). Иногда авторъ впадаетъ въ ошибки, непонятныя для духовнаго лица, столь близко знавшаго эѳіопскую церковь. Такъ, онъ увѣряетъ (гл. 10), что въ ней неизвѣстны даже по книгамъ таинства муропомазанія и елеосвященія, считаетъ обычай купаться въ день Богоявленія (гл. 9) повтореніемъ крещенія, называетъ преподобнаго Евстаѳіа «авва Stateus», знаетъ ежедневныя службы только по книгѣ, случайно попавшей къ нему въ руки, называетъ Бермудеца патріархомъ и стоитъ на его сторонѣ. Въ 22 гл. II кн. онъ разбираетъ вздорные пересказы Урреты житій эѳіопскихъ святыхъ изъ дабра-либаносскаго патерика (пока неизвѣстнаго); онъ во многихъ случаяхъ исправляетъ ихъ, но не всегда имѣетъ къ этому способы — такъ пространное житіе Такла-Хаварьята (стр. 600) ему было неизвѣстно. Собственныя сложныя абиссинскія имена нерѣдко переданы ошибочно простыми и т. п.

Второй томъ исторіи Паэза долженъ былъ содержать въ себѣ собственно исторію Эѳіопіи по туземнымъ источникамъ. Но для времени дѣйствительныхъ событій, очевидцемъ и соучастникомъ которыхъ былъ авторъ, онъ располагалъ только извѣстной хроникой побѣдъ Амда-Сіона, хрониками Лебна-Денгеля, Мины и Сарца-Денгеля. Всѣ эти памятники онъ приводитъ въ пересказѣ, большей частью сокращенномъ. Побѣды Амда-Сіона буквально тождественно пересказаны и у Альмейды и были изданы еще въ 1891 г. Перейрой; изъ другихъ памятниковъ пока не издана хроника Сарца-Денгеля, но извѣстна по пересказу Санейано. Далѣе для своей эпохи авторъ воспользовался извѣстной хроникой Тино (издана полностью съ переводомъ въ 1900 г. Перейрой), продолживъ ее съ 1619 по 1622 годъ. Эта вторая часть имѣетъ для историковъ необычайную цѣнность, какъ подлинныя мемуары виднаго дѣятеля абиссинской исторіи. Вся послѣдняя часть книги (гл. 21—37) именно представляетъ такія записки со включеніемъ подлинныхъ документовъ (писемъ, папскихъ бреве, отчетовъ, юридическихъ актовъ и т. п.) по исторіи Абиссиніи и римской пропаганды въ ней въ первой четверти XVII вѣка. Кое-что изъ этого матеріала было извѣстно и раньше (напр. попало въ трудъ Людольфа), но большая часть впервые дѣлается достояніемъ науки. Такимъ образомъ конецъ XVI-го и начало XVII в. въ исторіи Абиссиніи получаютъ разностороннее освѣщеніе (хроники, житія, записки Зара-Якоба, мемуары миссіонеровъ) и обладаютъ источниками, которыми не всегда могутъ похвалиться многія эпохи другихъ, болѣе культурныхъ странъ.

О. Беккари приложилъ всѣ старанія къ тому, чтобы изданіе было образцовымъ. Прекрасная бумага, шрифтъ и факсимиле двухъ страницъ рукописи являются внѣшними достоинствами, введеніе съ латинской біографіей и перечнемъ источниковъ Паэза и, въ концѣ книги, подробный латинскій конспектъ книги и обстоятельный указатель собственныхъ именъ — внутреннимъ, особенно важнымъ для оріентировки. Въ латинскомъ конспектѣ мы замѣтили два lapsus'a: Хайкъ названъ островомъ оз. Дамбіи (II, 19, 14) и Такла-Хайманотъ — взятымъ на нсбо (II, 19,

18). — Остается еще разъ поблагодарить издателя за его новый подарокъ наукѣ и ожидать съ нетерпѣніемъ продолженія его колоссальнаго предпріятія.

Рецензии: *Conti Rossini* въ *Bolletino d. Soc. Geogr. Ital.* VI, 561—568. *A. Guérinot* въ *Journ. Asiatique* 1905, 2, 382. *P. P.* въ *Anal. Bolland.*, XXV, 105. *Praetorius* въ *Deutsche Litteraturzeitung* 1905, n. 45, p. 2858. *Venturi* въ *Civiltà Cattolica* 1905, v. 3, pp. 560—581.

L. J. Morié. *Histoire de l'Éthiopie (Nubie et Abyssinie) depuis les temps les plus reculés jusqu'à nos jours.* Par. 1904. Tome I—La Nubie (Éthiopie ancienne) pp. 494. Tome II—L'Abyssinie (Éthiopie moderne), pp. 513.—Книжки написаны наивно, безъ критики и знанія дѣла; авторъ даже не имѣетъ понятія объ источникахъ; въ длинномъ списокѣ того, что онъ называетъ этимъ именемъ (I, 53—60) — невѣроятная смѣсь источниковъ и пособій, цѣннаго и негоднаго. Среди перечисленныхъ книгъ нѣтъ ни одного труда Дилльманна, Гвиди, Конти Россини, безъ которыхъ совершенно немыслимо писать исторію Абиссиніи. Въ текстѣ также нѣтъ слѣдовъ знакомства съ ученой литературой новаго времени на языкахъ, кромѣ французскаго. Вообще оба тома не имѣютъ никакого научнаго значенія; не могутъ годиться они и для широкой публики.

Annales Iohannis I, Iyāsu I, Bakāffā. Ed. I. Guidi. *Corpus Scriptorum Christianorum Orientalium.* Ser. II, tomus V, pars II, *Annales regis Iyāsu I;* pars III. *Annales regis Bakāffā.* Textus pp. 57—346; versio pp. 57—349.

Продолженіе изданія, о первомъ выпускѣ котораго см. Виз. Врем. XI, 367. Іасу I царствовалъ 1682—1706; анналы его написаны царскимъ секретаремъ Хаварья-Крестосомъ до 1700 г., когда этотъ дѣльный исторіографъ палъ въ битвѣ противъ Гудру; до 1703 г. трудъ продолженъ вѣроятно преемникомъ его по секретарству За-Вальдомъ; остальная часть хроники, равно какъ и большая часть лѣтописи Бакаффы (1721—1730) принадлежитъ перу секретаря этого послѣдняго Синоды, сынъ котораго Кенфа-Микаэль продолжилъ ихъ съ 1726 г. (10 августа этого года Синода умеръ) до января 1727 года. Подробные анналы царей 1706—1721 г. (Такла-Хайманота I, Теофила, Юста, Давида III) не имѣются. — Хроника издана по двумъ пока извѣстнымъ рукописямъ — Оксфордской 31—32 и бывшей коллекціи д'Аббади 167. Разночтенія приводятся въ концѣ тома. Переводъ сдѣланъ на французскій языкъ; въ концѣ его помѣщенъ указатель абиссинскихъ административныхъ, военныхъ и духовныхъ терминовъ и свѣдѣнія объ авторахъ лѣтописей.

E. Glaser. *Ein Axumitischer König im 6 Jahrhundert nach Chr.* *Orientalistische Litteraturzeitung*, 1905 (VIII), pp. 442—450. — Въ савейской надписи Gl. 618 имя аксумскаго царя, сюзерена іеменскаго Абраха, читается Румахисъ за-баяманъ (*Rumâhis za bajaman*). Авторъ переводитъ это имя: «Румахисъ, потомокъ (или приверженецъ) Баямана (Крестоса?)» или «Румахисъ (существующій) десницею (Христовою)». Вѣроятно онъ былъ первымъ или вторымъ преемникомъ Калеба. Подпутно

авторъ высказываетъ нѣкоторыя предположенія объ этимологіи имени Зоскаль.

Mondon-Vidailhet. *Chronique de Théodorus II, rois des rois d'Éthiopie.* Paris. 1905. Texte abyssin (amharique) pp. VII+64; traduction pp. XIV+96.— Интересная амхарская хроника императора Θεодора II принадлежитъ перу алаки Вальда-Марьяма уроженца Шоа, занимавшаго видный постъ при шоанскомъ дворѣ и одно время въ молодости находившагося въ свѣтѣ митрополита Саламы. Разсказъ, написанный хорошимъ языкомъ, отличается и по тону (шоанскія симпатія), и по содержанію отъ болѣе подробнаго принадлежащаго Санабу, изданнаго Литтманномъ (См. Виз. Врем. XI, 368) и доходящаго только до возстанія Ато-Сайфу. Обѣ хроники пополняютъ одна другую и вмѣстѣ даютъ прекрасное туземное повѣствованіе о великомъ *restitutor*’ѣ Эіопской имперіи. Текстъ изданъ по двумъ рукописямъ, принадлежащимъ издателю; основная подарена ему алакой Габра-Селлясэ. Авторъ мѣстами, слѣдуя обыкновенію эіопскихъ писателей, переходитъ къ стихотворной формѣ; эти мѣста издателемъ отмѣчены; онъ отпечаталъ ихъ и въ текстѣ, и въ переводѣ стихами. Переводъ снабженъ (на концѣ книги) обширными объяснительными примѣчаніями, кромѣ того ему предпослано введеніе, въ которомъ вкратцѣ изложена исторія Абиссиніи съ начала XIX вѣка.

Рецензія Halévy въ *Revue Sémitique* 1905.

F. A. Edwards. *The conquest of Abyssinia.* The Imperial and Asiatic Quarterly Review XIX (1905), 320 — 359.—Разсказъ о нашествіи Граня (1527—1540) «the Attila of west Africa» по переводамъ хроники Эддинъ Ахметъ-бенъ-Абд-ель-Кадера, сдѣланнымъ Неррадини, Пауличке и Бассе. Авторъ присоединилъ къ этому общій обзоръ состоянія Абиссиніи до конца XIII в. и ея отношеній къ мусульманскимъ областямъ.

Meli. *L'Eritrea delle sue origine a tutto l'anno 1901.* Milano, Hoepli 1902. Рр. 163+1 карта.—Фактическая исторія сношеній Италіи съ Эіопіей и итальянской колонизаціи, съ добавленіями географическаго и статистическаго характера.

Рецензія Fischer въ *Geogr. Zeitschrift* XI, 301.

Современная Абиссинія. Graf Ed. Wickenburg. *Von Djibuti bis Lamu.* Peterm. Mitteil. 49, IX—XI (1903). Карта $\frac{1}{1,000,000}$ на 5 листахъ.

Рецензія Chesnau въ *La Géographie* 1904, 37—43.

Phil. Maund. *Exploration of the Southern Borderland of Abyssinia.* Geogr. Journal 1904, p. 552. Карта $\frac{1}{2,000,000}$.—Экспедиція предпринята въ связи съ англо-абиссинскимъ разграниченіемъ; во главѣ ея стоялъ Butter.

Рецензія въ *La Géographie* 1904, 454—7 (Chesnau).

B. Jessen. *South-western Abyssinia.* Geogr. Journal 1905, 158 — 171 и карта $\frac{1}{1,000,000}$.—Исслѣдованіе области къ с.-з. отъ озера Рудольфа.

Cuffino. *La via da Assab all' Etiopia centrale pel Colima.* Napoli 1904.

M. le Roux's visit to lake Zuai. Geographical Journal XXV (1905), 676.—Экспедиція на о-ва озера Зевай, столь извѣстнаго изъ агіологическихъ

текстовъ XIV в., совершенная по порученію императора Менелика послѣ окончательнаго покоренія островитянъ. Наблюденія де-Ру интересны и для географа, и для этнолога, и для лингвиста. Онъ увѣряетъ, что часть островитянъ по типу напоминаетъ древнихъ египтянъ, другая—евреевъ; первые называютъ себя выходцами изъ Египта при Іосифѣ. На о-вахъ есть церкви, запертыя теперь по случаю траура по плѣненномъ царѣ. Христіанство почти выродилось въ фетишизмъ, но рукописи не только библейскаго, но и историческаго содержанія все же нашлись у тамошняго духовенства.

J. Faitlovitch. *Une lettre amharique des Falachas, ou Juifs d'Abissinie.* Revue Sémitique XIV (1906), 92—95. — Текстъ и переводъ письма фалашей своимъ европейскимъ единовѣрцамъ съ просьбой о духовной поддержкѣ въ виду миссіонеровъ и уничтоженія школъ дервишами. Интересное письмо составлено общиной въ Гураба-Секелтъ въ Дамбіи и переслано чрезъ издателя, командированнаго барономъ Е. Ротшильдомъ для изученія абиссинскихъ іудействующихъ. Въ примѣчаніяхъ Галеви сообщаетъ нѣсколько интересныхъ пояснительныхъ свѣдѣній и призываетъ европейскихъ евреевъ на духовную помощь своимъ африканскимъ единовѣрцамъ.

Агиология.

Corpus Scriptorum Christianorum Orientalium. Scriptores Aethiopici. Series II. Tomus XXII. Vitae Sanctorum indigenarum. I. *Acta Marqorewos.* Edidit Karolus Conti Rossini. Textus p. 51. Versio p. 64. Parisiis 1904.

Ученикъ извѣстнаго Евстаѳія, Меркурій, дважды упоминаемый въ его пространномъ житіи по рук. Orient. 704—705 Брит. Муз. (стр. 321 и 364 нашихъ «Изслѣдованій»), былъ основателемъ монастыря Дабра Демахъ въ Данбаласѣ, гдѣ въ алтарѣ хранилось его пространное житіе, написанное въ XVIII в. на 330 листахъ большого формата и, такимъ образомъ, бывшее едва ли не самымъ крупнымъ (изъ извѣстныхъ) произведеніемъ эіопской литературы. Конти Россини нашелъ возможность изучать его на дому въ Асмарѣ и успѣлъ выписать наиболѣе интересныя въ историческомъ отношеніи мѣста. Къ несчастію сама рукопись была сожжена злоумышленниками вмѣстѣ съ другими бумагами, и уцѣлѣли только извлеченія и изложеніе содержанія, что и составляетъ предметъ настоящаго выпуска.

Не смотря на путаницу въ хронологіи (кромѣ случаевъ, указанныхъ издателемъ, отмѣтимъ еще упоминаніе о митрополитѣ Іаковѣ на стр. 17 и о какомъ-то Петрѣ на стр. 23 перевода; нечего и говорить, что мусульмане существуютъ уже при Соломонѣ—стр. 5—6 и т. п.), житіе необыкновенно интересно для историка и бытописателя. Перечисляя генеалогію Меркурія отъ спутника Менелика Рувима, родоначальника владѣтелей области Агаме, агиографъ рассказываетъ о какомъ-то иконоборческомъ спорѣ, случившемся въ Абиссиніи при одномъ изъ предковъ святаго

(стр. 11—14 пер.); затѣмъ попутно сообщаетъ кое-какія свѣдѣнія объ эпохѣ Загвеевъ («Загвеи, отнявшіе царство у Анбаса-Ведема, сына Дельнаада»; стр. 17; цари Рамхаи и Сайфай, очевидно изъ этой династіи), приводитъ интереснѣйшія легенды (напр. стр. 32 о происхожденіи аксумскихъ обелисковъ; стр. 39—о происхожденіи мусульманскаго могущества), даетъ много любопытныхъ подробностей изъ феодальнаго быта сѣверной Абиссиніи и сообщаетъ важныя свѣдѣнія о царѣ Давидѣ, ко времени котораго и Исаака относится послѣдній періодъ дѣятельности святого (1289—1419; жилъ 130 лѣтъ). Въ житіи повѣствуется о войнѣ съ Саадъ-Эдиномъ (Sāaladin), о которой мы до сихъ поръ знали только изъ Макризи и, отчасти, изъ житія Самуила Вальдебскаго, говорится и о сношеніяхъ Давида съ мусульманскимъ Египтомъ — заступничествѣ за патріарха (Маттея). Но здѣсь между Макризи и житіемъ существуютъ разногласія: по Макризи, кромѣ письма, патріархъ отправилъ посольство изъ іерарховъ, и притомъ не къ Давиду, а первоначально къ его предшественнику. Еще важнѣе, что, по житію, Давидъ выступилъ уже въ походъ съ огромнымъ войскомъ, о которомъ говоритъ ходячая легенда: передній отрядъ посѣялъ горохъ, а пока подошелъ задній, этотъ горохъ успѣлъ уже созрѣть, причеиъ войско непрерывно шло тѣснымъ строеиъ. Такія полчища испугали египетскаго правителя (не названъ), еще только дойдя до Сеннара; онъ помирился съ патріархомъ (также не названъ). По Макризи, Давидъ не водилъ войска на мамелюка Баркука, а отправилъ посольство съ караваномъ подарковъ. Авторъ житія ссылается въ описаніи этого событія на «мужей-повѣствователей» и «Книгу Нобіятъ» (можетъ быть исторію Нубіи?). Меркурій принималъ молитвенное участіе въ этихъ событіяхъ, и съ этой стороны напрашивается на сравненіе отношеніе того же царя Давида къ Самуилу Вальдебскому.—Интересно также рассмотреть данное житіе съ точки зрѣнія исторіи Евстаѳіанства. Изданная уцѣлѣвшая часть дастъ весьма мало для его внутренней исторіи, устава и догматики; возможно, что на эту сторону могли бы пролить свѣтъ бесѣды и наставленія Меркурія, которыя издатель не успѣлъ выписать. За-то для внѣшней исторіи общины въ ея первомъ и второмъ поколѣніяхъ сообщаются цѣнныя свѣдѣнія и, притомъ, частью дополняющія пространное житіе Евстаѳа по извѣстнымъ спискамъ, частью—несогласныя съ нимъ. Такъ мы находимъ здѣсь упоминанія о странствіяхъ Евстаѳа по различнымъ мѣстностямъ сѣверной Абиссиніи, о которыхъ ничего не говорится въ житіяхъ послѣдняго. Отправленіе Евстаѳа въ Арменію чрезъ Іерусалимъ датировано 12 годомъ Сайфа-Арада (1356 г.), что дѣлаетъ упоминаніе о патріархѣ Веніаминѣ еще большимъ анахронизмомъ. Меркурій, проводивъ учителя до Арменіи, возвращается на родину и основываетъ свой Дабра-Демахъ, перковь котораго сравнивается съ «Agjā-Sofjā», а таботъ былъ полученъ отъ патр. Веніамина. Потомъ Меркурій еще разъ ходитъ въ Арменію къ умирающему учителю и погребаетъ его въ храмѣ муч. Мармехнама.—Есть въ житіи и

полемическіе выходки по адресу Дабра-Либаносцевъ (стр. 33 пер. указано издателемъ, и можетъ быть стр. 45—46: «мы оба-ученики отца нашего Абсади и отца нашего Меркурія, единой вѣры, единого клубука; нашъ клубукъ—клубукъ отца нашего Евстаѳіа; наше отечество Александрія, а не Римъ»). Житіе заканчивается перечнемъ земель, подаренныхъ монастырю Давидомъ, и исторіей возстановленія долго лежавшаго въ развалинахъ Дабра-Демаха монахомъ Такла-Іасусомъ во второй годъ Сисиннія (1608). Приводится духовная родословная возобновителя.

Рецензія Nöldeke въ *Liter. Zentr.* 1905, 1, 22—4.

Series II.—Tomus XVII. Vitae Sanctorum antiquiorum. I. *Acta Yārēd et Pantalēwon*. Ed. Karolus Conti Rossini. Romae 1904. Textus pp. 60. Versio, pp. 56.

Этотъ выпускъ начинается собою XVII т. эіопской серіи, посвященный житіямъ святыхъ Аксумскаго періода, для котораго Конти Россини уже успѣлъ много сдѣлать, какъ по собранію, такъ и по опубликованію самаго разнообразнаго матеріала. Житіе Іаредъ сладкопѣвца, къ которому абиссинны возводятъ свое церковное пѣніе и свою гимнологію, было до сихъ поръ извѣстно только по синаксарной редакціи, изданной въ Христоматіи Дильмана. Напечатанное въ настоящемъ выпускѣ, по довольно неисправной и поздней рукоп. № 227 коллекціи d'Abbadie, собственно не житіе, а проповѣдь на день памяти святого—11-е генбота (6-го мая); потому и названо *dersān*. Этимъ объясняется какъ его крайне риторическій характеръ съ обиліемъ текстовъ и недостаткомъ систематичности и фактическихъ подробностей, такъ и прямая ссылка на «книгу подвиговъ», т. е. житіе (стр. 8,6; 10,9 текста), въ Европѣ пока неизвѣстное. Кромѣ того, послѣ этого похвальнаго слова, съ f. 10 v. рукописи начинается новая часть—краткое житіе (*gadl*), а за нимъ три чуда и заключеніе. Какъ это краткое житіе, такъ похвальное слово слѣдуютъ редакціи, не тождественной съ той, по которой составлено синаксарное сказаніе. Собственно новыхъ фактовъ изъ жизни Іаредъ сообщается немного. Мы узнаемъ, что онъ былъ женатъ и хотѣлъ убить обольстителя своей жены; въ это время и были къ нему посланы три райскія птицы; онѣ избавили его отъ преступленія и вознесли въ горній міръ. Говорится, что Іаредъ бѣжалъ отъ учителя «въ пустыню, гдѣ погребенъ Эбнъ Хакимъ», т. е. Менеликъ I, легендарный первый царь Абиссиніи; къ сообщенію, что до Іаредъ не было въ Эіопіи настоящаго пѣнія, добавлено «какъ у египтянъ», сообщается, что Іаредъ на духовной колесницѣ леталъ и въ Аксумъ, и въ Дабра-Даммо, что онъ училъ пѣнію жителей Цаламта, Самена и Агавъ; «мы всѣ ученики его ученія» добавляетъ авторъ житія. Интересно, что извѣстныя «Похвалы Богородицы» (*Weddase Mārgām*) здѣсь прямо приписаны св. Ефрему Сирину, а воспѣтыя Іаредомъ—названы «Вратами Свѣта»; такимъ образомъ подтвердилось предположеніе В. В. Болотова (Христ. Чт. 1887, II, 151), высказанное имъ по синаксарному житію, гдѣ приведены лишь первыя слова похвалъ, безъ рѣшаю-

шаго дѣла «anqasa berhān». Любопытно сказаніе о монахахъ, желавшихъ повидать мѣсто упокоенія святого (чудо второе), доступное лишь для тѣхъ, «къ кому благоволитъ Богъ». Ср. житіе Іосифа, свѣтильника міра, въ синаксаряхъ подъ 19 генбота (наши «Исслѣдованія, стр. 237 сл.).— Но главный интересъ житія заключается въ первомъ «чудѣ», сообщающемъ аксумскій варіантъ сказанія о смутномъ времени Загвеевъ. О немъ см. нашу замѣтку въ Сборникѣ въ честь В. И. Ламанскаго (см. Виз. Врем. XI, 832), написанную нами по собственной копіи текста житія до выхода въ свѣтъ настоящаго изданія.—За житіемъ Конти Россини издалъ и акаеистъ (malke'—«образъ», пѣснопѣніе, въ которомъ величанія обращаются къ частямъ тѣла) въ честь Іареда изъ 48 строфъ по той же парижской рукописи. Оба произведенія интересны и потому, что даютъ намъ представленіе о высокому мнѣніи абиссинъ о своемъ національномъ церковномъ пѣніи.

Если авторъ житія Іареда неизвѣстенъ, то житіе Пантелеимона, одного изъ девяти преподобныхъ, принадлежитъ къ числу немногихъ памятниковъ эіопской письменности, отмѣченныхъ именемъ писателя. Это—Исаакъ, «православный епископъ Аксума», прибывшій въ Абиссинію въ 1480 г. И это житіе болѣе похоже на проповѣдь и отличается обиліемъ риторическихъ отступленій. Новаго, по сравненію съ синаксарнымъ (изд. Sapeto) и житіями другихъ 9 святыхъ, даетъ мало; оно рассказываетъ о двухъ чудесахъ и подробностяхъ похода Калеба, а также упоминаетъ о братѣ Калеба Моисей, сдѣлавшемся монахомъ и совершившемъ, по предложенію Пантелеимона, паломничество въ Іерусалимъ. По просьбѣ святого онъ составилъ описаніе Іерусалима. Это, кажется, первое упоминаніе объ эіопской паломнической литературѣ, пока не имѣющей въ бібліотекахъ ни одного представителя.—Царствованіе «змія» по этому житію представляется въ началѣ исторіи Аксума; обращеніе страны въ христіанство—до прибытія девяти преподобныхъ; Исаакъ Гарима—братомъ Пантелеимона, слѣдовательно не сыномъ императора. Очевидно Исаакъ и Іоаннъ аксумскіе черпали изъ разныхъ источниковъ.

Рецензія Т. Nöldeke въ *Liter. Zentralbl.* 1905, 19, 625—7.

Series II.—Tomus XX: Vitae sanctorum indigenarum. I. Acta S. Başalota-Mikā'el et S. Anorēwos. Textus aethiop. et versio latina. Interpretatus est C. Conti Rossini. Paris. 1906. Textus pp. 109. Versio pp. 98.

Житія этихъ двухъ подвижниковъ, извѣстныя по рукописямъ 43 и 129 бывшей коллекціи d'Abbadie, имѣютъ для изслѣдователя исторіи и литературы Абиссиніи большой интересъ уже потому, что даютъ еще двѣ новыя версіи пресловутой исторіи «гоненія», и такимъ образомъ дѣлаютъ возможнымъ разсмотрѣніе этой странной распри монаховъ съ Амда-Сіономъ и его преемникомъ въ 4-хъ параллельныхъ рассказахъ: въ житіяхъ Филиппа, Аарона Дивнаго, Гонорія и Бадалота-Микаэля. Изданное и переведенное нами житіе Филиппа оказывается наиболѣе многословнымъ, пространнымъ и, до извѣстной степени, страннымъ. Почти всѣ

его части имѣются въ трехъ остальныхъ версіяхъ, и является большое искушеніе считать его наименѣе самостоятельнымъ... Во всякомъ случаѣ совпаденія трехъ версій и, отчасти, четвертой (Аарона) являются любопытнымъ литературнымъ явленіемъ. Лѣтопись называетъ Гонорія главнымъ обличителемъ царя; о Филиппѣ говоритъ только, что онъ былъ изгнанъ, и притомъ называетъ не тѣ мѣста и факты, о которыхъ рассказываетъ изданное нами житіе. Въ послѣднемъ мѣста и факты подозрительно похожи на тѣ, которые даетъ житіе Гонорія: Валака, Дарā, Зевай, Гамаски въ Дамотѣ; подвигъ монахини, принявшей на себя стрѣлу мусульманина въ землѣ языческой (f. 188 v. = Дарā f. 198) въ житіи Филиппа, соотвѣтствуетъ въ житіи Гонорія самопожертвованію монахини Маркизы (f. 33). Почти въ тождественныхъ словахъ говорится и тамъ, и здѣсь, что въ Дара «монахи жили, какъ звѣри травой». Непонятное въ началѣ f. 189 о какихъ-то «умерщвленныхъ монахахъ и монахиняхъ» не объясняется ли началомъ f. 34 Гонорія о смерти 128 «іереевъ, діаконѣвъ, мужей и женъ»?... Весьма близки также рассказы о началѣ царствованія Сайфа-Арада, причемъ За-Амануэлю у Филиппа соотвѣтствуетъ «государевъ священникъ» у Гонорія (f. 31). Во всѣхъ четырехъ версіяхъ не обходится безъ озера Зевай, а въ трехъ (кроме Аарона)—безъ пожара дворца отъ «крови, сдѣлавшейся огнемъ». Послѣдній мотивъ вошелъ и въ лѣтопись, и вѣроятно имѣетъ какое-либо фактическое основаніе.—Житіе Гонорія знаетъ о Филиппѣ, какъ главѣ учрежденныхъ по мысли митр. Іакова благочинныхъ—мамхеровъ (f. 17) и какъ соучастникъ обличенія, встрѣченномъ на пути (f. 26), но хочетъ сдѣлать своего героя ближайшимъ кандидатомъ на настоятельство въ Дабра-Либаносѣ (f. 16), что идетъ въ разрѣзъ со всѣми другими свидѣтельствами. Точно также допущенъ анахронизмъ и въ описаніи участія Гонорія въ перенесеніи мощей Такла-Хайманота (f. 47): Филиппа тогда уже не было въ живыхъ; особое сказаніе объ этомъ (наши «Исслѣдованія», стр. 13 сл.) говоритъ объ Езекии и только о чудесномъ присутствіи Филиппа съ Арх. Михаиломъ. — Изъ другихъ фактовъ житія Гонорія особенно интересны: а) забота объ отдѣленіи монаховъ отъ монахинь (f. 9 сл.), занимавшая въ это время не его одного, ср. напр. указъ Сайфа-Арада, изд. Conti Rossini по припискѣ къ Дабра-Ливанскому евангелію (Rendiconti X, pp. 177—219); б) повѣствованія объ основаніи церквей и монастырей въ его удѣлѣ — Эндагабтанѣ, Варабѣ и Цагага и въ мѣстахъ изгнанія, борьбѣ съ язычествомъ и волхвами (м. пр. budi); интересны и имена мѣстъ, волхвовъ и т. п. (м. пр. какой-то Motalamēn—f. 42), извѣстія о культахъ и т. п.; в) рассказъ о соперничествѣ изъ-за тѣла его, напоминающій подобные же случаи въ другихъ житіяхъ. Изъ 11 чудесъ, присоединенныхъ къ житію во второмъ, упоминается о «гибели монастыря» и возвращеніи въ него «немногихъ». — Замѣтимъ, что Фрументій, упоминаемый въ изданныхъ мною житіяхъ Фере-Микаэля (р. 221) и Зара-

Абрехама (р. 232-а), не просвѣтитель, а вѣроятно ближайшій ученикъ и преемникъ Гонорія, неоднократно упоминаемый въ житіи (ff. 31 и 44).

Житіе Бацалота-Микаэля возбуждаетъ большія недоумѣнія. Раннее дѣтство святого отнесено ко времени Ведемъ-Арада (1300—1314), а канонизація его (f. 53) приписана извѣстному митрополиту Іакову, изгнанному въ началѣ царствованія Сайфа-Арада (1344)! Чтобы еще болѣе запутать дѣло, агіобіографъ Гонорія (f. 16) посылаетъ послѣдняго немедленно по смерти Такла-Хайманота «въ далекую страну Тиграй» на Цаада-Амба, гдѣ онъ встрѣтился съ Бацалота-Микаэлемъ и былъ свидѣтелемъ его кончины и погребателемъ (21-го эпифи, какъ и въ житіи Б. М.)! Между тѣмъ не только по собственному житію, но и по житіямъ Аарона Дивнаго и Евстаѳіа, Б. Микаэль является, независимо отъ Дабра-Либаносцевъ, обличителемъ Амда-Сіона. Выйти изъ этихъ затрудненій и разобратъ въ этихъ противорѣчіяхъ не легко, но я думаю, одинъ фактъ не подлежитъ уже сомнѣнію: было два извѣстныхъ Бацалота-Микаэля: одинъ—«гешскій», старшій современникъ Такла-Хайманота и учитель Георгія (можетъ быть «хозяина часовъ»), другой—«гольскій», современникъ, «гоненія» и учитель Аарона Дивнаго. Наше житіе говоритъ о второмъ, но какъ это ни странно, совсѣмъ не упоминаетъ объ Ааронѣ, даже въ исторіи гоненія. Послѣдняя и здѣсь обнаруживаетъ много общихъ чертъ съ другими версіями. Почти буквально совпадаетъ съ рассказомъ у Гонорія повѣствованіе объ обличеніи Амда-Сіона (грозная встрѣча, «связать по одному» семь бичей, пожаръ, мухи); съ житіемъ Филиппа сходно упоминаніе о пребываніи двора въ Саванѣ, о заступничествѣ царицы, отчасти о львахъ, объ отговоркахъ царя (у Б. М. онъ не считаетъ Ведемъ-Арада своимъ отцомъ, у Филиппа—жену—матерью), а также о попыткахъ царя подкупить его богатствомъ, и смерти не въ своемъ монастырѣ. И здѣсь, какъ мѣста изгнанія, приводятся Дара и Зевай (какъ и у Гонорія «изъ-за чудесъ»), и здѣсь недовольство царя, что за него не молятся и не имѣютъ съ нимъ общенія. Но рассказъ имѣетъ и свои особенности. Прежде всего протестъ Б. М. начинается раньше брачныхъ злоупотребленій Амда-Сіона (ff. 24—26): онъ негодуетъ на симонію предъ митрополитомъ Іоанномъ (вѣроятно извѣстнымъ изъ житія Такла-Хайманота) и паремъ, за что по навѣтамъ перваго и изгоняется въ Тигре (Tegrā). Интересна здѣсь ссылка Б. М. на книгу «Синодось», на которую опирается и Гонорій, обличая царя (f. 30 v.), и отчасти Филиппъ (f. 169 v.) при своихъ дисциплинарныхъ постановленіяхъ. Не одни евстаѳіанцы такимъ образомъ пропагандировали эту книгу: было общее предреформенное движеніе во всей церкви. М. пр. и въ житіи Б. М. видна забота объ отдѣленіи монаховъ отъ монахинь (f. 40 и 44 сл.); рассказывается, какъ онъ добился царскаго указа; не этотъ ли указъ изданъ Конті-Россини? — Въ исторіи второго обличенія агіобіографъ не различаетъ, повидимому, Амда-Сіона отъ Сайфа-Арада и прямо послѣ рассказа о пожарѣ и мухахъ переходитъ къ изгнанію въ Дарā; получается

впечатлѣніе, что изгнаніе въ Тигре онъ считалъ уже рассказаннымъ по поводу перваго обличенія за симонію. Царь-гонитель рисуется здѣсь наиболѣе отвратительнымъ — онъ даже на зло монахамъ отказывается отъ священнаго долга эіопскаго царя быть покровителемъ вѣры и препятствуетъ ихъ миссіонерской дѣятельности (ff. 34 и 38); извѣстія, что изгнанники предавались ей, встрѣчаются во всѣхъ версіяхъ исторіи. — Изъ другихъ мѣстъ житія обратимъ вниманіе на слѣдующія: 1) пилигримство Б. М. по монастырямъ (f. 21); 2) его подвиги для полученія разумнѣя тайнъ храмозданія и мірозданія (скиніи, храма, Эноха и Даніила) интересны для историка просвѣщенія (f. 22 сл.); 3) обличеніе придворнаго духовенства (f. 42), 4) нѣкоторыя чудеса, общія съ другими житіями (напр. f. 43 скорпіонъ ср. житіе Абія-Эгзіз f. 24 «Исслѣдованія», стр. 103); 5) святой поучаетъ предъ кончиной (f. 56 v.) на основаніи книгъ «Набіуда» и Ефрема (Сирина); 6) рассказъ о канонизаціи святого, заканчивающій житіе (f. 89—60). Укажемъ еще разъ на странную взаимную неосвѣдомленность агіобіографовъ Аарона Дивваго и Б. М.; особенно поражаетъ у послѣдняго отсутствіе упоминанія объ 11 «мамхерахъ», яко бы поставленныхъ Б. М. и параллельныхъ, а можетъ быть изобрѣтенныхъ авторомъ вопреки Дабра-либаносской организаціи. — Въ литературномъ отношеніи оба житія производятъ хорошее впечатлѣніе: въ нихъ достаточно систематичности, мало риторики, языкъ хорошій, есть поэтическія и ринованныя мѣста. Житіе Б. М. было собственностью монастыря св. Стефана на о. озера Цана—Дăгă, куда было пожертвовано на поминъ души своей и своихъ домашнихъ нѣкимъ Меркуріемъ въ концѣ XV в.; авторъ неизвѣстенъ; составлено житіе на рубежѣ XIV и XV вѣковъ. Что касается житія Гонорія, то, руководствуясь послѣсловіемъ, написаніе его слѣдуетъ отнести къ времени Баэда-Марьяма—1478 г., а копію въ коллекціи д'Аббади—ко времени Наода—1501 г. Оба текста дошли въ довольно неисправномъ видѣ.

Series II.—Tomus XXIII. Vitae Sanctorum indigenarum. I. Acta S. Fere-Mkā'el et J. Zar'a-Abrehām. Edidit et interpretatus est B. Turaiev. Romae. 1905. Textus, p. 36 versio, p. 32. — Два небольшихъ житія, изданныя по рукописи 161 коллекціи d'Abbadie, написанной по его заказу. Оба преподобныхъ жили въ XV в. Первый — постриженецъ извѣстнаго изъ хроники царя Зара-Якоба архимандрита варабскаго Андрея, а потомъ — преемникъ его по настоятельству въ монастырѣ Гонорій подобно ему былъ приближенъ къ Зара-Якобу и сопровождалъ его въ экспедиціяхъ (напр. въ Даварро). Упоминается о его ревности въ искорененіи идолопоклонства: предалъ казни поклонника Даска (ср. хронику царя и «Книгу Свѣта»), вырубалъ священныя рощи и уничтожилъ найденный въ одной изъ нихъ глиняный фетишъ въ видѣ осла и т. п. Говорится о суровыхъ подвигахъ святого и его строгости къ монахамъ Въ житіи упоминается также извѣстный изъ историческихъ текстовъ современникъ Зара-Якоба митрополитъ Гавріилъ.

Житіе Зара-Абрехама менѣе даетъ для историка—оно все наполнено описаніемъ невѣроятныхъ, чтобы не сказать изувѣрскихъ, подвиговъ (между прочимъ есть и stigmata) и не менѣе невѣроятныхъ чудесъ (между прочимъ интересно одно видѣніе, въ которомъ святой получилъ Константинопольское царство). Мѣстность—монастырь того же Гонорія ученика Такла-Хайманота въ Цегага. Указаніемъ на время служить главнымъ образомъ рассказъ объ отношеніи Зара-Абрехама къ одному изъ представителей извѣстной изъ «Книги Свѣта» царя Зара-Якоба стефанитской ереси. Оба житія интересны съ литературной стороны, начинаясь рѣчю введеными и кончаясь въ текстѣ (а второе и въ концѣ) также части, написанныя стихами. Вообще авторъ обратилъ въ нихъ больше вниманіе на форму, иногда въ ущербъ вразумительности и послѣдовательности содержанія.

Monumenta Aethiopiae hagiologica. Ed. B. Turaiev. Fasc. III. *Vita et miracula Eustathii.* Petropoli. Pp. 1905.

Третій и послѣдній выпускъ текстовъ, служащихъ приложеніемъ къ диссертациі «Исслѣдованія въ области агіологическихъ источниковъ исторіи Эіопіи». Изданіе сдѣлано по рук. Orient. 704 и Orient. 705 Брит. Музея, представляющимъ особую редакцію житія. Изъ другихъ рукописей приведены наиболѣе характерныя мѣста и указаны наиболѣе важные варианты.

F. M. Esteves Pereira. *Vida de Santo Abunafre* (S. Onufrio). Lisboa 1905, pp. 25. — Изданіе эіопскаго перевода извѣстной монашеской эпопеи, носящей имя житія св. Онуфрія. Текстъ дается по одной рукописи Orient. 763 Брит. Музея (158⁶/₇ г.); онъ весьма близокъ къ коптскому: сокращены лишь рѣчи и опущены несущественныя фразы. Оригиналѣмъ его былъ всетаки арабскій переводъ. Въ библіографіи нѣтъ указанія на славянскія Четив-Минеи.

ЛИТЕРАТУРА.

C. Bezold. *Kebra Nagast. Die Herrlichkeit der Könige.* Nach den Handschriften in Berlin, London, Oxford und Paris... herausgegeben.—Abhandlungen d. phil.-philol. Klasse d. K. Bayerischen Akademie der Wissenschaften XXIII, I, pp. LXII+~~PCZ~~+160. München 1905.—Давно ожидавшееся критическое изданіе и переводъ извѣстнаго династическаго романа Эіопскаго царства «Слава Царей» наконецъ появилось, какъ результатъ многолѣтнихъ трудовъ проф. Бецоляда. Какъ и все, выходящее изъ подъ пера этого ученаго, работа выполнена съ рѣдкою тщательностью. Изъ 11 рукописей произведенія, находящихся въ настоящее время въ четырехъ библіотекахъ, издателю не удалось воспользоваться только тремя поздними изъ коллекціи d'Abbadie. Въ основу текста положена прекрасная парижская № 5, принадлежащая къ числу древнѣйшихъ (не позже XIV в.), за ней по значенію слѣдуетъ парижская 146 (XVII в.).

Будучи произведеніемъ конца XIII в., Кебра-Нагастъ интересна и въ филологическомъ отношеніи, обнаруживая нѣкоторыя грамматическія и орфографическія особенности и обогащая словарный матеріалъ; эта сторона также нашла себѣ мѣсто во введеніи, гдѣ издатель посвятилъ нѣсколько страницъ и вопросу о происхожденіи, составѣ и источникахъ книги. Перваго вопроса онъ не рѣшаетъ окончательно, но считаетъ возможнымъ видѣть автора въ арабѣ Исаакѣ послѣсловія. Оригиналъ, конечно, былъ арабскій, хотя бы въ концепціи; нѣкоторыя мѣста могли быть составлены по коптски; послѣсловіе уже находилось въ оригиналѣ, и вся книга появилась вскорѣ по сверженіи Загвеевъ, о которыхъ еще сохраняется свѣжая память. Говоритъ издатель о вліяніи книги на эіопскую письменность и народную словесность, а также сообщаетъ исторію знакомства съ нею въ Европѣ. Здѣсь ему осталась неизвѣстной работа акад. А. Н. Веселовскаго о св. Гралѣ. Изложеніе Кебра-Нагастъ въ Эіопской Исторіи Паэза, изданной только въ этомъ году, не могло еще быть извѣстно при составленіи обзора.

Рецензія Nöldeke въ Wiener Zeitschr. für Kunde des Morgenlandes XIX, 397—411.

J. Halévy. *Un Juif bienheureux.* Revue Sémitique XI (1903), 70—71.—Изданіе и переводъ одного изъ чудесъ Богоматери по Сборнику Ta'amrā Mārjām № 60 Пар. Нац. Библ. (n°n° 43, 6; 44,4).—Ахмимскій крещенный еврей особенно чтитъ Богоматерь, дѣлается священникомъ при ея храмѣ и удостоивается отъ нея исцѣленія. Варианты рукоп. 62, 44 не приводятся, равно какъ нѣтъ указаній на то, что текстъ этотъ еще въ 1900 г. изданъ Budge по двумъ рукоп. колл. Lady Meux (стр. 26 перевода и 14 текста) съ воспроизведеніемъ въ краскахъ иллюстраціи къ нему.

M. Chaine. *Le livre du Coq* («Matzhafa Dorho»). Revue Sémitique XIII (1905), pp. 276 — 281.—Изданіе эіопскаго текста и переводъ апокрифа объ Іудѣ предателѣ и пѣтухѣ по рукописи 11 коллекціи d'Abbadie, представляющей послѣдованіе страстной седмицы. «Книга пѣтуха» помѣщена въ ней подъ великимъ четвергомъ послѣ чина умовенія ногъ, при чемъ заглавіе ея написано на полѣ, повидимому, другой рукой. Издатель, не зная въ апокрифической литературѣ оригинала «Книги», склоненъ считать ее туземнымъ эіопскимъ произведеніемъ. Это невѣрно. Буквально тождественную коптскую легенду сообщил Thévenot (Voyages II, 75); отрывокъ коптскаго текста изъ т. наз. апокрифическаго евангелія 12-ти апостоловъ изданъ недавно Revillout въ II, 2 Patrologia Orientalis (стр. 158), а также у Ласау. Ср. Евангеліе Никодима (Tischendorf, Ev. apocr., p. 269). Вообще объ этомъ сказаніи и его отголоскахъ въ другихъ литературахъ см. изслѣдованіе С. Соловьева, Историко-литературные этюды. Къ легендамъ объ Іудѣ предателѣ (Харьковъ 1895), стр. 86—87 («Іуда и пѣтухъ»).

Bibliotheca Aethiopica. II. O. Boyd. *The text of the Ethiopic version of the Octateuch.* Leyd. 1905.—Въ дополненіе къ извѣстному изданію Дильмана изслѣдуется рукопись библіотеки Haverford College, обозначаемая авто-

ромъ сиглой R. въ честь Rogers'a, впервые ее опредѣлившаго. Рукопись относится къ XVI—XVII в., подходитъ ближе къ парижской U и имѣетъ самостоятельное значеніе для критики текста эіопскаго перевода восьми-книжія.

Рецензія Guérinot въ Journ. Asiatique 1905, 2, 380—1.

C. Conti Rossini. *Canti popolari Tigrai.* Zeitschr. f. Assyriologie XVII, 23—52; XVIII, 320—386. — Въ этой весьма интересной и еще не оконченной работѣ приводится текстъ, транскрипція и переводъ съ комментаріями 123 пѣсенъ, записанныхъ въ Хамасенѣ, Сараве, Шимезанѣ и другихъ областяхъ сѣверной Абиссиніи. Всѣ онѣ на тиграйскомъ нарѣчій, называемомъ въ нѣкоторыхъ памятникахъ аксумскимъ и являющемся прямымъ потомкомъ классическаго геезъ. Авторъ замѣчаетъ въ изданныхъ имъ пѣсняхъ вліяніе арабскаго, амхарскаго и даже итальянскаго языковъ. Содержаніе ихъ въ громадномъ количествѣ относится къ любви и ея невзгодамъ (1—113); изъ другихъ 115—116 могутъ быть названы охотничьими, 118 — «похвала и порицаніе Шимезанъ», 119 — длинная пѣсня въ честь извѣстной куртизанки Маметъ, современницы Θεодора и участвовавшей въ его походахъ на правахъ солдата, 120—въ честь Убіэ, 121 — пѣснь въ честь роженицы и т. п. Пѣсни, принадлежащія къ этой послѣдней части довольно длинны (иногда болѣе 80 стиховъ). Во введеніи авторъ сообщаетъ свѣдѣнія о тиграйскомъ нарѣчій и имѣющейся на немъ литературѣ.

Искусство.

C. Keller. *Ueber Maler und Malerei in Abessinien.* Jahresbericht d. Geogr.-Ethnogr. Gesellsch. in Zürich 1903/4. *Die Malerei in Abessinien.* Globus 1904 20, 327—329 (Иллюстрированный рефератъ о статьѣ Келлера; у насъ былъ подъ руками только журналъ Globus). — Изданныя съ расточительною роскошью иллюстрированныя рукописи лэди Меух, а также оригиналы эіопскихъ картинъ, имѣющіеся въ частныхъ коллекціяхъ (напр. министра Ильга) дали возможность обратить вниманіе на новую область живописи—абиссинскія иконы и картины. Авторъ разбираетъ доступныя ему произведенія этого искусства съ точки зрѣнія характера, формы, сюжета. Происходя изъ Византіи, эіопская живопись сохранила свой древній характеръ, но приобрѣла туземныя черты и дала возможность развиться свѣтской живописи съ извѣстной оригинальностью. Въ послѣднее время замѣчается западное вліяніе. Недостатокъ перспективы, условность и любовь къ возбуждающимъ сценамъ особенно свойственны свѣтской живописи; золотой фонъ въ иконахъ замѣненъ воздушнымъ. Краски растертыя въ порошокъ смѣшиваются съ яичнымъ бѣлкомъ или желткомъ; для картинъ, кромѣ пергамента, употребляется бумажная ткань. — Далѣе авторъ говоритъ объ абиссинскихъ художникахъ, упоминаетъ нашего современника Илію, произведенія котораго имѣются и у насъ въ

Азіатскомъ Музеѣ Академіи Наукъ. Крайне желательно, чтобы кто либо изъ нашихъ иконовѣдцовъ обратилъ вниманіе на эіопскую живопись, имѣющую восточно-христіанскій характеръ. Отмѣтимъ неправильность утвержденія автора, будто Богоматерь изображается въ одеждѣ монахини—одѣяніе ея тоже, что и на византійскихъ и, слѣдовательно нашихъ иконахъ.

Е. К. Рѣдинъ. *Историческіе памятники города Адули (въ Африкѣ) въ лицевыхъ рукописяхъ Космы Индикоплова.* Харьковъ 1905 (Отгискъ изъ сборника статей по славяновѣдѣнію, посв. проф. М. С. Дринову, стр. 101—110 и 3 таблицы).—Въ ватиканской и лавренціанской рукописяхъ Космы Индоплателя есть изображенія побережья отъ Адулиса до Аксума, гдѣ помѣщены символически въ видѣ башенъ со стѣнами и воротами города: Адулисъ, Самиди, таможня Габаза и Аксумъ, а также дорога въ Аксумъ, статуя Птолемея III на пьедесталѣ и тронъ аксумскаго царя съ фигурами Гермеса и Геракла. Ватиканская рукопись, болѣе древняя, точнѣе передаетъ оригинальный рисунокъ Космы, на лавренціанской фигуры боговъ на тронѣ уже представлены въ одѣяніи византійскихъ патриціевъ. Въ древне-русскихъ переводахъ этихъ изображеній совсѣмъ нѣтъ. Авторъ ссылается на труды Дильманна по исторіи др. Аксума, но напрасно называетъ эіопскаго царя королемъ. Мнѣніе Вивьентъ-сенъ-Мартена о царѣ адулитанской надписи, конечно, оставлено.

РЕЦЕНЗИИ ПОЯВИЛИСЯ НА СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНІЯ:

- Bibliotheca Aethiopica* I (Littmann).—Рец. Guérinot въ Journ. As. 1905, 2, 378—380.
 Flemming, Das Buch Henoch.—Рец. С. В. въ Liter. Zentralbl. 1905, 28, 913—6.
 Goodspeed, The Epistle of Pelagia.—Рец. Р. Р. въ Anal. Boll. XXIV (1905), 282—3.
Rerum Aethiopic. Scriptores Occidentales, curante C. Beccari. Vol. I.—Рец. Conti Rossini въ Bollet. d. Soc. Geogr. 1903 (IX). Van Ortrov въ Anal. Boll. XXII (1903), 507—508.
 Pereira въ Revista Portugueza VII, 193—7. Bouvat въ Journ. As. 1904, 2, 359—361.

Б. Тураевъ.

3. Новые журналы, поступившіе въ Редакцію.

Byzantinische Zeitschrift.

Band XIV (1905). Heft 3—4.

	СТР.
C. de Boor, Weiteres zur Chronik des Skylitzes.....	409—467
Konstantin Horna, Metrische und textkritische Bemerkungen zu den Gedichten des Eugenios von Palermo.....	468—478
Karl Praechter, Antikes in der Grabrede des Georgios Akropolites auf Johannes Dukas.....	479—491
— Zu Thomas Magistros.....	492—494
Α. Παπαδόπουλος-Κεραμέυς, Διορθώσεις εἰς τὸ «Ἀνακλόγημα τῆς Κωνσταντινουπόλεως».....	495—497