

E. von Dobschütz. *Ein Schreiben des Patriarchen Gennadios Scholarios an den Fürsten Georg von Serbien.* Ib. XVII (1905), S. 246—257. — Печатается письмо вселенскаго патриарха Геннадія II Схоларія (1453—1459) къ сербскому деспоту Юрію I Бранковичу (1427—1456) по пергаментной рукописи Дрезденской Королевской Библиотеки (л. 187). Письмо содержитъ отвѣты патриарха на вопросы сербскаго деспота о нѣкоторыхъ тонкостяхъ богословской науки и церковной практики.

M. Rešetar. *Eine altbosnische slavisch-griechische Inschrift.* Ib. V. XVII (1905), S. 258—264. — Авторъ возстановляетъ чтеніе грекославянской надписи на свинцовой табличкѣ или дощечкѣ, осколки которой были найдены въ дек. 1904 г. въ Ходбинѣ, герцеговинскомъ селѣ, близъ Мостара. Въ палеографическомъ отношеніи надпись вполне выдерживаетъ боснійскій стиль, а по содержанию представляетъ, вѣроятно, формулу заговора. Возрастъ ея не превышаетъ XV в.

L. Thallócsy и V. Jagić. *Slavische Fragmente aus der Bibliothek S. Giacomo della Maria in Montepandone.* Ib. V. XXVII (1905), S. 79—91. — Ак. Ягичъ предлагаетъ анализъ палеографическихъ особенностей и содержанія нѣсколькихъ пергам. листковъ какой-то славянской рукописи, приклеенныхъ къ крышкѣ переплета одного латинскаго кодекса въ библиотекѣ Montepandone (въ зап.-адриатическомъ побережьи). Отрывки сохранились въ очень жалкомъ видѣ. По языку они представляютъ, вѣроятно, остатки двухъ рукописей боснійскаго происхожденія (XV в.). Определить точно ихъ содержаніе Ягичъ затрудняется. Въ началѣ статьи г. Таллоци сообщаетъ нѣсколько свѣдѣній по исторіи библиотеки Montepandone.

A. Schachmatov. *Der Ausdruck Вѣждъ in altkirchenslavischen Denkmälern.* Ib. V. XXVII (1905), S. 140—141. — Авторъ старается объяснить загадочное слово вѣждъ, встрѣчающееся въ «паннонскомъ» житіи Меодія и въ Кіевскихъ и Вѣнскихъ отрывкахъ въ значеніи «причастіе», «сообщеніе». Онъ видитъ въ немъ буквальный переводъ греч. *Ἐγκρίσις*. Въ небольшомъ примѣч. къ статьѣ Ягичъ выражаетъ сомнѣніе въ вѣрности этимологіи: греч. слово по значенію не вполне соотвѣтствуетъ славянскому, да и не вѣроятно, чтобы Кіевскіе и Вѣнскіе отрывки и посланіе Адріана къ Меодію (гдѣ именно попадаетъ наше слово) были переведены съ греческаго. Поэтому Ягичъ настаиваетъ на своемъ прежнемъ объясненіи слова изъ нар. вѣсждоу.

Г. Ильинскій.

ГРЕЦІЯ И ТУРЦІЯ.

Крумбахеръ - Хаджидакисъ. Το πρόβλημα της νεωτέρας ελληνικής υπό Κ. Krumbacher και ἀπάντησις εἰς αὐτόν ὑπό Γεωργίου Ν. Χατζιδάκη [Βιβλιοθήκη, Μαρασλή, ἀριθμ. 266—270]. Аѳины 1905. 8°, стр. 860. — Известна работа проф. К. Krumbacher'a «Das Problem der neugriechischen Schriftsprache». München 1903. Здѣсь осуждается литературный языкъ грековъ, посред-

ствомъ котораго столько уже вѣковъ распространяется культура и просвѣщеніе на православномъ Востокѣ, и взамѣнъ его предлагается введеніе бѣдной, непригодной для научнаго обихода, не установившейся народно-греческой рѣчи. Это вмѣшательство Крумбахера въ столь животрепещущій и важный для грековъ вопросъ, въ вопросъ, такъ сказать, семейный, среди грековъ встрѣчено было съ удивленіемъ, которое въ образованномъ обществѣ замѣнилось негодованіемъ противъ иностранца, вмѣшавшагося въ дѣло на оскорбленіе родного языка. Поэтому и въ Греціи и въ Турціи противъ Крумбахера былъ написанъ рядъ работъ, безъ сомнѣнія ему непріятныхъ, но не всегда справедливыхъ. Въ виду всѣмъ извѣстныхъ симпатій своихъ къ грекамъ, Крумбахеръ не сдѣлалъ ничего иного, какъ только разсмотрѣлъ вѣковой «языковой вопросъ» съ исторической точки зрѣнія, и высказалъ свое личное мнѣніе, которое, какъ онъ думалъ, могло бы способствовать рѣшенію вопроса. Въ этомъ—слабость его разсужденія въ указанной работѣ, такъ какъ его мнѣніе,—что слѣдуетъ пренебрегать литературнымъ языкомъ, состоящимъ изъ древнихъ и новыхъ формъ, и вмѣсто него ввести въ употребленіе разговорную рѣчь,—весьма непрактично. Чтобы провести его въ жизнь, необходимо уничтожить языкъ, имѣющій исторію и права существованія въ литературѣ греческаго народа, необходимо, кромѣ того, перевести законы греческаго государства и церкви на народный говоръ, не вошедшій въ общее употребленіе и не понятный для всѣхъ грековъ, въ особенности для жителей большихъ областей, гдѣ разговорная рѣчь имѣетъ цѣлый рядъ діалектическихъ особенностей. Но чтобы добиться этого, слѣдовало бы остановить существующую нынѣ культуру греческаго народа, вернуть средневѣковую некультурность, сдѣлать попытку изъ одного, наиболѣе распространеннаго, говора создать желанный Крумбахеромъ литературный языкъ, — такъ назв. *ῥωμαϊκή γλῶσσα*.—Слѣдуетъ, впрочемъ, признаться, что Крумбахеръ, перешагнувъ предѣлы историка современнаго литературнаго языка, ошибся, думая посовѣтовать грекамъ, какимъ образомъ имъ слѣдуетъ писать на языкѣ, который ему самому, какъ не греку, извѣстенъ лишь научно, а не практически. И дѣйствительно, его образцы народно-греческой рѣчи доказываютъ, что греческій народъ ему кажется еще необразованнымъ, могущимъ выносить идиомы поваровъ, прислугъ, чернорабочихъ и проч. Крумбахеръ ссылается на нѣсколькихъ греческихъ писателей, пытавшихся ввести въ письменность народную рѣчь, но этимъ онъ доказалъ, что не знаетъ ихъ участи: вѣдь прозаическіе труды этихъ писателей презираются во всѣхъ почти классахъ греческаго общества.

Въ настоящей объемистой книгѣ, входящей въ составъ обширной серіи греческихъ трудовъ, издаваемыхъ, при содѣйствіи извѣстныхъ ученыхъ, щедрымъ иждивеніемъ извѣстнаго благодѣтеля Греціи Григорія Маразли, мы имѣемъ ясное доказательство непрактичности мнѣнія Крумбахера; при томъ доказательство не отъ руки любого писателя,

а отъ руки Георгія Хаджидакиса. Въ началѣ этой книги дается точный переводъ сочиненія Крумбахера (стр. 3—300), разумеется, на общегреческомъ литературномъ языкѣ. Затѣмъ, на 550 страницахъ подробно анализируется трудъ Крумбахера, причемъ Хаджидакисъ, путемъ обстоятельной критики этого труда, доказываетъ, что: 1) Крумбахеръ въ своемъ трудѣ не основывается на языковыхъ принципахъ, 2) онъ не вполне сродненъ съ изслѣдованнымъ имъ языкомъ, 3) онъ разсматриваетъ языковой вопросъ въ Греціи пристрастно.—Наконецъ, проф. Хаджидакисъ подробно разсуждаетъ о характерѣ литературнаго языка и приходитъ къ выводу, что, въ виду правильности этого языка, будущее несомнѣнно за нимъ. Работа Хаджидакиса заканчивается главой о характерѣ языкового вопроса въ Греціи».

С. Васисъ (Σ. Βάσις), Το γλωσσικόν ἡμῶν ζήτημα ὑπὸ τῆς ἐπιστήμης κρινόμενον, ἢ περὶ τῆς γλώσσης τοῦ γραπτοῦ ἡμῶν λόγου. Ἀντιλογία Χατζιδάκι πρὸς Krumbacher. Отдѣльный оттискъ изъ журнала Κράτος. Аѳины 1905, 8^о стр. 38.—Отѣнка указанной выше работы Хаджидакиса.

Клеанѳъ Николаидисъ (Kleanthes Nikolaides), Ein Wort zur Vertheidigung der neugriechischen Schriftsprache. München 1903, 8^о стр. 18.—Рядъ замѣтокъ по поводу новѣйшихъ работъ о задачахъ греческаго литературнаго языка Krumbacher'a (Beilage zur Allgemeinen Zeitung) и K. Dieterich'a (Geschichte der byzant. u. neugr. Litteratur). Авторъ написалъ статью для нѣмецкаго общества, чтобы выяснить ему характеръ греческаго литературнаго языка, разумеется, безъ научныхъ претензій.

Д. И. Иконоmidисъ (Δ. Η. Οἰκονομίδης), Περὶ τοῦ γλωσσικοῦ ζητήματος παρ' ἡμῶν. Аѳины 1903. 8^о стр. 102.—И эта книга направлена противъ Крумбахера. Авторъ сначала сообщаетъ кое-что о «языковомъ вопросѣ» въ Греціи, подчеркивая, что вопросъ этотъ возникъ значительно раньше Корайса, затѣмъ при помощи примѣровъ доказываетъ, что разговорная рѣчь, въ виду своего разнообразія и неразвитости, не можетъ стать литературной рѣчью и требуетъ сохраненія развившагося въ теченіе ряда столѣтій греческаго литературнаго языка.

Андрей Н. Скіасъ (Ἀνδρέας Ν. Σκιάς), Ἡ ψευδογλωσσία ἐν παραδείγματι. Отдѣльный оттискъ изъ журнала Ἀγών. Аѳины 1905. 8^о стр. 62.—Здѣсь разсматривается неизвѣстный мнѣ трудъ Спира Анастасіадиса (Σπύρος; Ἀναστασιάδης), направленный противъ прежней, также неизвѣстной мнѣ, статьи проф. Скіаса относительно «языкового вопроса» въ Греціи. Проф. Скіасъ также высказывается за литературный языкъ; все же новымъ въ его трудѣ слѣдуетъ признать то, что онъ въ цѣломъ рядѣ примѣровъ доказываетъ несостоятельность мнѣнія того меньшинства среди образованныхъ грековъ, которое пытается сдѣлать разговорную рѣчь литературною. Дѣло въ томъ, что это меньшинство, не будучи въ состояніи воспользоваться исключительно народной рѣчью, за недостаткомъ словъ и техническихъ выраженій, часто прибѣгаетъ къ посредству литературнаго языка, искажая литературныя слова и выраженія и при-

давая имъ народныя формы. Но такимъ образомъ, какъ справедливо замѣчаетъ проф. Скіасъ, создается не живой языкъ, не народный, какъ этимъ людямъ кажется, а языкъ условный, непонятный для народа.

Харал. Андреадисъ (Χαράλ. Ἀνδρεάδης), Ἡ γλῶσσα μας. Ὑπόμνημα εἰς τὰς ἐρησκευτικὰς καὶ πολιτικὰς τοῦ Ἑλληνικοῦ ἔθνους ἀρχάς. Аѳины 1903. 8^о стр. 358.—Авторъ настоящаго труда, желая способствовать развитію греческаго народа, настаиваетъ на замѣнѣ литературнаго языка народнымъ и требуетъ отъ греческихъ политическихъ и церковныхъ властей введенія разговорной рѣчи вмѣсто литературной, такъ какъ, по его мнѣнію, употребленіе литературнаго языка губительно для развитія народа. Какое бѣдствіе, что народъ не замѣчаетъ причинъ этого искаженія! — Я бы повѣрилъ г. Андреадису, если бы замѣтилъ, что 300-страничная работа его написана на разговорномъ языкѣ, за который онъ такъ заступається, но слишкомъ обширный его трудъ весь написанъ на изящномъ литературномъ языкѣ.

Διαγωνισμὸς γιὰ τὴν γλῶσσα 1901. 1902. Ἀθῆνα 1902 — 1903. 8^о стр. 222—34. — Два выпуска, въ которыхъ проф. Психари (Ψυχάρης), главарь сторонниковъ народнаго языка, оцѣниваетъ работы, написанныя, по его внушенію, на разговорномъ языкѣ разными его сторонниками. Здѣсь имѣется рядъ рассказовъ гг. Христовасилиса (Χριστοβασίλης), А. Георгіадиса (Α. Γεωργιάδης), П. Вризакиса (Π. Βρυζάκης) и Иліи Ставроста (Ἰλίас Σταβρός). Всѣ эти рассказы достойны похвалы и въ общемъ оцѣнку ихъ со стороны Психари можно признать правильной. Мнѣ кажется цѣнность свою эти рассказы сохраняютъ въ особенности для изслѣдователей народнаго языка, такъ какъ содержатъ много интересныхъ матеріаловъ изъ области лексики и фразеологіи народной рѣчи. Но врядъ ли эти работы послужатъ образцами общегреческой народной κοινή, ибо г. Христовасилисисъ пишетъ на говорѣ Эпира, удобномъ только для уроженцевъ этой мѣстности. Гг. Георгіадисъ, Вризакисъ, Ставростъ пользуются болѣе общей народной рѣчью, но фонетическія и морфологическія особенности ими не выдерживаются, такъ какъ они основываются на родныхъ своихъ діалектахъ, и именно это обстоятельство указываетъ на невозможность замѣны литературнаго языка народной рѣчью. Наконецъ, не слѣдуетъ забывать, что здѣсь мы имѣемъ предъ собою исключительно образцы беллетристики, гдѣ бѣдность разговорной рѣчи чувствуется не такъ сильно, но и здѣсь уже авторы не разъ употребляютъ выраженія и обороты ненародныя.

К. Паламасъ (Κωστής Παλαμάς), Γράμματα. Α'. Ἀθῆνα 1904. 8^о стр. хγ'—209. — Сторонникъ народнаго языка, авторъ настоящаго труда здѣсь на своеобразномъ языкѣ даетъ намъ рядъ критическихъ очерковъ о новогреческой поэзіи, о театрѣ, романѣ, языкѣ и проч. Въ общемъ идеи автора очень интересны, но языкъ его настолько непривыченъ и утомителенъ, что посторонній человѣкъ врядъ ли будетъ въ состояніи прочесть его книгу до конца.

Ἡ Ἰλιάδα μεταφρασμένη ἀπὸ τὸν Ἀλέξ. Πάλλη. Παρίσι. 1904. 8^ο, стр. 416. — Стихотворный переводъ Иліады на народный новогреческій языкъ своими словарными матеріалами интересенъ для изслѣдователей народной рѣчи.

Психарисъ (Ψυχάρης), Ζωὴ καὶ ἀγάπη στὴ μοναξιά. Ἱστορικὰ ἐνὸς καινοῦ-ρου Ῥομπινσῶνα. Ἀθήνη 1904. 8^ο стр. 335. — Новый трудъ проф. Психари, также написанный на индивидуальномъ его говорѣ, несмотря на выдержанность языка, все же читается довольно легко. Тѣмъ не менѣе этотъ романъ интересенъ какъ по своему содержанію, такъ и по словарю. Къ книгѣ прибавлено разсужденіе вмѣсто предисловія, гдѣ объясняется причина составленія даннаго романа и дѣлается рядъ языковыхъ замѣтокъ.

М. А. Триандафиллидисъ (Μ. Α. Τριανταφυλλίδης), Συμβολαὶ εἰς τὴν νέαν ἑλληνικὴν. Ξενηλασία ἢ ἰσοτέλεια; Μελέτη περὶ τῶν ξένων λέξεων τῆς νέας ἑλληνικῆς. Μέρος πρῶτον. Τεῦχος πρῶτον. Аѳины 1905. 8^ο стр. 168. — Подъ этимъ заглавіемъ будетъ издаваться серія изслѣдованій по новогреческому языку объ иностранныхъ словахъ его, съ точки зрѣнія употребленія входящихъ въ составъ его и сдѣлавшихся достояніемъ греческаго народа. Предъ нами первый выпускъ этого собранія, въ которомъ авторъ намѣтилъ себѣ цѣль ввести иностранныя слова въ литературный языкъ. Дѣло въ томъ, что до сихъ поръ въ литературной рѣчи подобныя слова постоянно избѣгались и замѣнялись древними исконно-греческими. Этотъ обычай мѣшалъ не только развитію литературнаго языка, но и развитію малообразованнаго народа. Г. Триандафиллидисъ эту тему разобралъ научно, нѣсколько юмористически, и довольно поучительно. Прежде всего онъ указываетъ, какія слова должны считаться иностранными и слѣдовательно не могутъ быть приняты въ литературномъ языкѣ. Вслѣдъ затѣмъ онъ доказываетъ, что слова иностраннаго происхожденія, употребляемая во всѣхъ греческихъ говорахъ и занявшія мѣсто другихъ словъ, забытыхъ и уже болѣе не понятныхъ, вмѣстѣ съ тѣмъ стали неотъемлемой собственностью языка, которая уже не можетъ быть исключена изъ литературной рѣчи. Это явствуетъ уже изъ того, что этими словами обогатился языкъ, въ виду потребности въ новыхъ словообразованіяхъ.

Георгій Н. Хаджидакисъ (Γεώργιος Ν. Χατζιδάκις), Μεσαιωνικὰ καὶ νέα ἑλληνικά. Τόμος Α'. Аѳины 1905. 8^ο стр. 2' + 662 (Βιβλιοθήκη Μαρασλή, ἀριθμ. 286—289). — Новое пособіе благороднаго греческаго мецената Маразли дало возможность проф. Хаджидакису издать свои многочисленныя лингвистическія статьи, разсѣяныя по разнымъ періодическимъ изданіямъ, въ одномъ обширномъ сборникѣ. Въ настоящее время мы имѣемъ предъ собою первый томъ этого собранія, въ составъ котораго вошли слѣдующія замѣчательныя статьи: 1) 1 — 153 стр.: Очерки изъ исторіи новогреческаго языка. 2) 154 — 201 стр.: Фонетическіе законы и ихъ значеніе для изученія новогреческаго языка. 3) 202—265 стр.: Звуки новогреческаго языка. 4) 266 — 306 стр.: Образованіе основъ настоящаго времени въ новогреческомъ языкѣ. 5) 307 — 322 стр.: Нѣсколько непра-

вильныхъ глаголовъ въ новогреческомъ языкѣ. 6) 323—331 стр.: Диссимляція въ новогреческомъ языкѣ. 7) 332—355 стр.: Synizesis въ новогреческомъ языкѣ. 8) 356—536 стр.: Къ исторіи среднегреческаго языка. 9) Былъ ли Георгилась авторомъ Паденія Константинополя. 10) Орфографическія замѣтки.

Константинь Г. Зисіосъ (Κωνσταντῖνος Γ. Ζήσιος), "Ἐκθεσις τοῦ γλωσσικοῦ διαγωνισμοῦ τῆς ἐν Ἀθήναις γλωσσικῆς ἐταιρείας. Аѳины 1904. 8° стр. 20.— Отчетъ Аѳинскаго лингвистическаго общества о представленныхъ ему для конкурса въ теченіе 1903 г. діалектологическихъ работахъ. Изъ отчета явствуетъ, что указанное общество получило новые діалектологическіе матеріалы изъ Понта, Скопела, Кимы на Евбеѣ, Аркадіи и проч.

П. Лоренджатосъ (Π. Λωρεντζᾶτος), "Ἡ ἀνάμειξις καὶ φωνητικὰ τινα φαινόμενα ἐν τῷ Κεφαλληνιωτικῷ ἰδιώματι. Аѳины 1904. 8° стр. 35 (отдѣльный оттискъ изъ Ἀθηνᾶ, томъ XVI, стр. 189—223). — Достопримѣчательное разсужденіе о вліяніи итальянскаго языка на греческій говоръ о. Кефалліни. Авторъ отмѣчаетъ фонетическія измѣненія итальянскихъ словъ, ассимиляцію ихъ звуковъ въ кефаллініскомъ нарѣчьи, измѣненіе ихъ значенія и проч. Въ началѣ своего изслѣдованія онъ приводитъ рядъ поправокъ къ славянскимъ заимствованіямъ, распространеннымъ на Кефалліни и неудачно указаннымъ Meyer'омъ въ Neugriechische Studien II.

Г. Н. Хаджидакисъ (Γ. Ν. Χατζιδάκις), Ἐπιστημονικὴ ἀλήθεια παραγνωρισζομένη [Ἡμερολόγιον τῶν Ἑθνικῶν Φιλανθρ. Καταστημάτων. Константинополь, 1905, стр. 276—281]. — Возраженіе Крумбахеру, не понявшему значенія слова ἐλληνίζειν у Платона Alcib. I, 111 (сравни Das Problem стр. 189). Хаджидакисъ подробно толкуетъ указанное мѣсто Платона.

Д. А. Кондилисъ (Δ. Α. Κονδύλης), Περί γλώσσης καὶ καταγωγῆς τῶν Θρακῶν ἀρχαίων τε καὶ νεωτέρων. Аѳины 1905. 8° стр. 30. — Въ этой брошюркѣ приводятся новогреческія народныя пѣсни по произношенію жителей селенія Ортакіей въ Адрианопольской провинціи. Издатель привавилъ сюда и замѣтки по языку.

Н. Г. Политисъ (Ν. Γ. Πολίτης), Ἦσκιος [Ἡμερολόγιον τῶν Ἑθν. Φιλανθρ. Καταστημάτων. Константинополь 1905, стр. 419—421]. — О значеніяхъ народнаго слова ἦσκιος=σκιά и его производныхъ. Слово имѣетъ значенія: стихія, чудо, явленіе призрака, душа и т. п. и такимъ образомъ находится въ связи съ фольклоромъ, чему параллели г. Политисъ находитъ у древнихъ грековъ, египтянъ и разныхъ европейскихъ народовъ.

Георгій Д. Пахтиносъ (Γεώργιος Δ. Παχτίκος), 260 δημώδη ἑλληνικὰ ᾄσματα ἀπὸ τοῦ στόματος τοῦ ἑλληνικοῦ λαοῦ συλλεγόμενα καὶ παρασημανθέντα. Τόμος Α', Аѳины 1905. 8° стр. π' + 410 (Βιβλιοθήκη Μαρασλῆ, ἀρ. 278—280). — Григорій Григорьевичъ Маразли, какъ извѣстно, въ своей «Библіотекѣ» издаетъ и оригинальныя работы греческихъ авторовъ. Любезно онъ отнесся и къ автору настоящаго труда, согласившись

издать на собственные средства его собраніе недуховныхъ напѣвовъ греческаго народа¹⁾. Г. Пахтикосъ посѣтилъ разныя мѣстности «свободной» и «подчиненной» Элады, изъ устъ народа собралъ многочисленныя пѣсни, исключительно народныя, и въ данной работѣ европейскими нотами воспроизводитъ мелодіи этихъ пѣсенъ. Изъ обширнаго его собранія въ настоящее время, такимъ образомъ, изданъ первый томъ, содержащій всего 260 пѣсенъ, 34 изъ Каппадокіи, 35 изъ трапезунтской епархіи, 66 изъ Вигоніи, 34 изъ Фракіи, 38 изъ Македоніи, 22 изъ Эпира и Албаніи, 11 изъ Греціи и Крита, и 20 съ разныхъ острововъ Средиземнаго моря. Собира-тель пользуется хорошимъ методомъ. Прежде всего онъ указываетъ мѣстность, въ которой слышалъ какую либо пѣсню, затѣмъ описываетъ обстановку, при которой она пѣлась, въ такомъ-то или такомъ-то хорѣ или при сельскихъ увеселеніяхъ и пиршествахъ; затѣмъ онъ называетъ пѣвца, приводитъ мелодію данной пѣсни, и наконецъ самый текстъ. Пѣсни, входящія въ составъ перваго тома этого собранія г. Пахтикоса, разнообразны по своему содержанию. Здѣсь мы находимъ: плясовыя, прощальныя, странническія, весеннія, застольныя, любовныя, жалобныя, военныя, религіозныя, лирическія пѣсни, серенады, и проч. Въ пространномъ предисловіи авторъ касается разныхъ вопросовъ изъ области музыки; здѣсь онъ проводитъ мысль, что древняя греческая музыка продолжаетъ свое существованіе въ ново-греческой; затѣмъ онъ подробно рассказываетъ о своемъ точномъ способѣ воспроизведенія мелодій, о сохраненіи семи древне-греческихъ гаммъ въ современной музыкѣ грековъ, о народныхъ хорахъ и проч. Послѣ этого перваго опыта слѣдуетъ только желать скорѣйшаго появленія въ свѣтъ втораго тома замѣчательной работы г. Пахтикоса.

Н. Г. Политисъ (Ν. Γ. Πολίτης), *Μελέται περί τοῦ βίου καὶ τῆς γλώσσης τοῦ ἑλληνικοῦ λαοῦ. Παραδόσεις. Μέρος Α΄. Β΄*. Аѳины 1904. 8^о стр. 1348 и 6 табл. (Βιβλιοθηκὴ Μαρσαλῆ, № 255 — 262). — Предъ нами новая, геркулесова работа аѳинскаго профессора Политиса, издаваемая опять-таки щедрымъ иждивеніемъ Григорія Маразли. Изъ драгоцѣннаго собранія новогреческихъ пословицъ г. Политиса до сихъ поръ издано въ свѣтъ 4 тома, но такъ какъ изданіе остальныхъ 8 томовъ должно было на время остановиться, то Маразли до устраненія препятствій согласился издать другія работы г. Политиса, между прочимъ настоящее собраніе сказаній греческаго народа, состоящее изъ трехъ томовъ. Пока издано всего 2 тома, безъ предисловія, которое войдетъ въ составъ третьяго тома. I томъ содержитъ 1013 народныхъ сказаній изъ разныхъ мѣстностей на народномъ языкѣ, а во II томѣ изданы толкованія половины этихъ сказаній. Много замѣчательнаго мы находимъ въ этихъ объясненіяхъ, главнымъ же образомъ насъ поражаетъ удивительная начитанность и углубленность г. Политиса, обнаруживающаяся въ приве-

1) Прекрасное руководство для всѣхъ, кто пожелалъ бы позаняться ново-греческими напѣвами.

деніи параллелей изъ сказаній другихъ народовъ. Нѣкоторыя изъ этихъ объясненій г. Политиса представляютъ собою цѣлыя монографіи, напримеръ толкованіе сказанія о Константинополѣ и находящемся въ немъ храмѣ св. Софіи, о духахъ и обитаемыхъ ими мѣстахъ земли и моря, о стервоядныхъ коршунахъ (*καλλιχαντζάρων*) и проч.

Σύλλογος πρὸς διάδοσιν ὀφελίμων βιβλίων. Аѳины 1900 — 1905, 8° № 1—70.—Извѣстно, что на Западѣ въ настоящее время господствуетъ мнѣніе, будто греческій литературный языкъ непонятенъ для полуобразованныхъ и необразованныхъ слоевъ греческаго общества. Кромѣ того извѣстны также стремленія разныхъ греческихъ литераторовъ, главнымъ образомъ проф. Психари, чтобы обыденная рѣчь греческаго общества вмѣстѣ съ тѣмъ стала и литературнымъ органомъ. Подобныя стремленія вызвали рядъ подражателей и въ настоящее время предъ нами на народномъ языкѣ написанъ не только рядъ книгъ, но и нѣсколько журналовъ. Однако выяснилось, что написанныя на народномъ языкѣ книги презируются греческимъ обществомъ и вскорѣ забываются, за исключеніемъ стихотвореній, гдѣ вполне естественно получалась смѣсь литературнаго языка съ народнымъ. Греческій народъ, какъ бы значительно рѣчь его не отличалась отъ литературнаго языка, любитъ и уважаетъ эту литературную рѣчь, свободную отъ всякихъ архаизмовъ, педантизмовъ, считаетъ ее облагораживающей, разговорный же языкъ ему кажется грубымъ и присущимъ нижнимъ слоямъ общества. Многія стремленія доказали, что въ общемъ симпатіи греческаго народа въ настоящее время находятся на сторонѣ господствующаго литературнаго языка (*καθαρεύουσα*). Однимъ изъ наиболѣе характерныхъ доказательствъ слѣдуетъ считать Аѳинское «Общество для распространенія полезныхъ книгъ» среди низшихъ классовъ народа. Съ 1900—1905 имъ издано болѣе 70 переплетенныхъ книжекъ, изъ которыхъ каждая содержитъ около 100 страницъ и больше. Книжки эти, написанныя на литературномъ языкѣ, содержатъ полезныя свѣдѣнія изъ всѣхъ областей знанія, астрономіи, философіи, механики, исторіи, богословія, медицинскихъ наукъ, ботаники, зоологіи и проч. Онѣ распространяются въ тысячахъ экземпляровъ и быстро скупаются народомъ на рынкахъ. Распродажа происходитъ столь быстро, что въ самый непродолжительный срокъ многія изъ указанныхъ книгъ издаются по 3, по 5 разъ. Это обстоятельство ясно показываетъ, что нынѣ въ Греціи господствуетъ литературный языкъ и что тщетны старанія тѣхъ, кто хочетъ замѣнить его разговорной рѣчью. Для нашихъ читателей интересно то, что въ составъ этого собранія книгъ входятъ также работы по византиновѣдѣнію; это весьма похвальное стремленіе ознакомить съ нашей наукой знающихъ по гречески жителей Эллады и Турціи. До сихъ поръ этому предмету посвящено 5 книжекъ: первая изъ нихъ (№ 2), составленная Д. С. Баланосомъ (*Δημήτριος Σίμος Μπαλάνος*), озаглавлена «Наша церковь» (*Ἡ Ἐκκλησία μας*): здѣсь вкратцѣ излагается литургія православной церкви. Я разсматривалъ 5-е изданіе книги (1903),

содержащее 106 страницъ. — Другая книжка (№ 26), озаглавленная «Ρωσσία», составлена Θ. Α. Βελλιανίτισомъ (Θεόδωρος Α. Βελλιανίτης). Здѣсь сообщаются свѣдѣнія о Россіи, при чемъ къ тексту присоединены 92 иллюстраціи. — Третья книжка Οἱ τρεῖς μεγάλοι ἱεράρχαι (№ 42), трудъ проф. Α. Δ. Кириакоса (Α. Διομῆδης-Κυριακός), содержитъ свѣдѣнія о Іоаннѣ Златоустомъ, Василиѣ Великомъ и Григоріи Богословѣ. — Четвертая книжка, озаглавленная Ἱστορία τῆς Ἐκκλησίας (№ 57), также написана Δ. С. Βαλανοsomъ (Δ. Σ. Μπαλᾶνος) въ 1904 г. — Пятая Ὁ αὐτοκράτωρ Ἡράκλειος проф. Π. Καρολιδиса (№ 56) издана въ 1904 г. и содержитъ краткую исторію императора Ираклія I.

Никось Веисъ (Νίκος Βέης), Τὸ Παρθενών — Παρθενός καὶ τ' ἀνάλογά του (Ὁ Νομαῆς, III, 27 мартъ 1904, № 151). — Здѣсь приводятся доказательства того, что часто вызывавшая сомнѣнія народная форма Παρθενός др. греч. Παρθενών и въ настоящее время наблюдается среди безграмотныхъ жителей Аѳинъ и Пирея. Авторъ приводитъ и свидѣтельства изъ неизданныхъ источниковъ XVII в., изъ которыхъ явствуетъ, что употребительное слово παρθενών и монахамъ называлось παρθενός. Вмѣстѣ съ тѣмъ авторъ для доказательства положенія, что древнія имена, оканчивающіяся на —ων, а также и причастія нерѣдко оканчиваются на —ος, приводитъ цѣлый рядъ примѣровъ изъ многочисленныхъ (отчасти неизданныхъ) памятниковъ: Ξενοφός — Ξενοφῶν, Κλειτοβός — Κλειτοφῶν, Λέος — Λέων, Παντολέος — Παντολέων, Ἰλαρίος — Ἰλαρίων, Νῆφος — Νήφων, Χαρίτος — Χαρίτων, Φιλῆμος — Φιλήμων, παθός — παθών, μαθός — μαθών. Здѣсь же указывается 2 случая замѣны древне-греческаго окончанія второго склоненія на —ον окончаніемъ —ος мужескаго рода: ἔργος — ἔργον, σπήλαιος — σπήλαιον.

И. Α. Чичелисъ (Ἠλίας Α. Τσιτσέλης), Κεφαλληνιακὰ σύμμικτα. Συμβολαὶ εἰς τὴν ἱστορίαν, καὶ λαογραφίαν τῆς νήσου Κεφαλληνίας εἰς τόμους τρεῖς. Τόμος πρῶτος. Βιογραφικὰ. Οἰκὼν ἱστορίαι. Δημοσιεύματα. Аѳины 1904. 8^о стр. х' + 939. — Авторъ настоящаго труда, достаточно извѣстный другими своими работами, предполагаетъ дать намъ въ трехъ томахъ подробныя свѣдѣнія объ островѣ Кефалиніи со времени введенія христіанства до нашихъ дней. Третій томъ будетъ содержать матеріалы по фольклору, напр. описаніе обрядовъ и суевѣрій кефалинійскаго народа, разсужденіе о говорахъ, словарь и собраніе народныхъ пѣсенъ. Второй томъ будетъ содержать исторію церкви въ Кефалиніи, списокъ правителей, архіереевъ и первосвященниковъ, указатель сохранившихся на островѣ рукописей и тексты разныхъ документовъ. Предъ нами I томъ указаннаго изслѣдованія, содержащій въ алфавитномъ порядкѣ жизнеописанія замѣчательныхъ уроженцевъ Кефалиніи и извѣстія о древне-греческихъ поселеніяхъ на островѣ. Каждая біографія основывается на памятникахъ, отчасти неизданныхъ, которые указываются авторомъ весьма подробно. Интересны главы о переписчикахъ, бібліографахъ и компиляторахъ (стр. 13—18, 898 — 900), въ которыхъ даются свѣдѣнія о кефалинійскихъ пис-

цахъ и составителяхъ сборниковъ. Здѣсь же подробно описывается жизнь и дѣятельность слѣдующихъ византинистовъ: Παναγιώτης Ἀραβαντινός, Παναγιώτης Βερῳωτῆς, Γαβριήλ Δεστούνης, Σπυρίδων Δεστούνης, Ἡλίας Ἰακωβάτος Ζερβός, Παῦλος Καλλιγᾶς. Θεαγένης Λιβαδᾶς, Ἄνθιμος Μαζζαράκης, Γεράσιμος Μαυρογιάννης, Ἰωάννης Μεσολωρᾶς, Ἡλίας Μηνιάτης, Ἀυτώνιος Μομφεραῖτος, Παναγιώτης Πανᾶς, Μαρίνος Πινατόρος, Ἀθανάσιος Σιαδᾶς, Ἰωάννης Τυπάλδος, Αἰμίλιος Πρετεντέρης Τυπάλδος и проч. Въ особомъ очеркѣ упоминаются византийскіе намѣстники Кефаллиніи (стр. 69—71), затѣмъ (стр. 777—782) франкскіе роды на Кефаллиніи. Особенно интересны очерки о родахъ Φωκᾶ, Μόσχων, Μεταξᾶ и проч. I томъ труда г. Чичелиса заканчивается рядомъ приложений, относящихся къ византийскимъ мѣстнымъ названіямъ острова, и подробнымъ указателемъ личныхъ именъ.

Іоаннъ Ламбридисъ (Ἰωάννης Λαμπρίδης), Ἡπειρωτικά. Ἱστορικὰ μελετήματα. Аѳины 1904. 8^о стр. 72+79+63+72+68+87+86+88+83.— Въ теченіе 1885—1888 гг. д-ръ Іоаннъ Ламбридисъ въ Аѳинахъ издалъ рядъ монографій о нѣкоторыхъ округахъ Эпира. Оставшіеся экземпляры издатель Властось рѣшилъ соединить въ одномъ томѣ подъ указаннымъ выше заглавіемъ. Такимъ образомъ мы имѣемъ предъ собой рядъ монографій, изданныхъ будто бы въ 1904 г., но печатавшихся въ продолженіе разныхъ годовъ. Пользоваться этой книгой для справокъ весьма трудно въ виду того, что здѣсь нѣтъ общей пагинаціи. Сборникъ содержитъ всего 7 очерковъ: 1) Описаніе округа Сули (Σούλι). 2) Округъ Куренди и Чарковисти (Κουρέντι καὶ Τσαρκοβίσι). 3) Округъ Малакаса (Μαλακάσι). 4) Монастыри Эпира. 5) и 6) Округи Загора и Погоніана (Ζαγόρι и Πογώνι). 7) Біографія извѣстнаго эпирскаго тирана Али паша Тембеленли (Ἀλῆ πασᾶ Τεμπελενλῆ). Трудъ г. Ламбридиса, кромѣ топографическаго своего значенія, интересенъ также филологически и исторически, ибо авторъ въ описаніи округовъ Эпира касается и исторіи ихъ и сообщаетъ новыя данныя относительно обычаевъ, сказаній и повѣстей жителей.

Димитрій Пападопетранисъ (Δημήτριος Παπαδοπετράκης), Ἱστορία τῶν ἐπαναστάσεων τῆς Κρήτης. Аѳины 1904. 8^о стр. 5—576.— Въ этой книгѣ, раздѣляющейся на двѣ части, мы имѣемъ описаніе и исторію одного горнаго округа Крита, особенно прославившагося въ исторіи критскихъ возстаній—округа Сфакія (Σφακιά). Первая часть содержитъ описаніе округа и нравовъ его жителей, во второй части подробно излагается исторія критскихъ возстаній съ IX в. до нашихъ дней, въ которыхъ особенно отличались Сфакіоты, и исторія освобожденія ихъ отъ чужого владычества, сарацинскаго, венеціанскаго и турецкаго.

Ігуменъ Христофоросъ, Προσκυνητάριον τῆς ἐν Μακεδονίᾳ παρὰ τῇ πόλει Σερρῶν σταυροπηγιακῆς ἱερᾶς μονῆς τοῦ ἁγίου Ἰωάννου τοῦ Προδρόμου. Ἐν Λεψίᾳ (читай Θεσσαλονίκῃ?) 1904. In folio, стр. 110.—Это—прекрасное изслѣдованіе объ одномъ греческомъ монастырѣ, составленное его игуменомъ. Находящійся вблизи Серръ монастырь Св. Іоанна Предтечи въ Македо-

ни извѣстенъ въ исторіи Византіи и въ особенности въ исторіи Сербіи тѣмъ громаднѣмъ вліяніемъ, которое онъ оказывалъ въ первые вѣка своего существованія на христіанство въ Македоніи, а также значительнымъ количествомъ найденныхъ въ немъ древнихъ памятниковъ. Многочисленные эти документы, главнымъ образомъ XIV в., достаточно извѣстны по изданіямъ Саэы и Флоринскаго; недоставало только методическаго изслѣдованія о самомъ монастырѣ. Этотъ пробѣлъ въ настоящее время заполненъ трудомъ игумена Христофора. Въ предисловіи авторъ говоритъ объ источникахъ для исторіи монастыря, состоящихъ болѣею частью изъ рукописей и регестровъ, хранящихся въ монастырѣ. Напечатанныхъ источниковъ авторъ знаетъ немного, ибо они не извѣстны бѣднымъ бібліотекамъ Македоніи и рѣдки даже въ большихъ европейскихъ книгохранилищахъ; вполне естественно поэтому, что они были ему недоступны. Оставалось только обратиться къ архиву монастыря; и вотъ относительно этихъ источниковъ мы находимъ у автора весьма подробныя и интересныя указанія. Мы узнаемъ, между прочимъ, о ложности сообщенія нѣкоего Іоаннидиса объ уничтоженіи монастырскихъ архивовъ пожаромъ. Отецъ Христофоръ вообще кратко сообщаетъ свѣдѣнія, извлеченныя изъ архивовъ, но важныя событія сообщаетъ прямо законически: причина вполне понятна — это страхъ предъ мѣстной цензурой. Онъ весьма содержательно и сжато повѣствуетъ о вліяніи монастыря на македонскія дѣла въ византійское и турецкое время. Работа раздѣляется на 4 части. Въ первой авторъ рассказываетъ объ основаніи монастыря, о древностяхъ его и о топографическомъ и археологическомъ значеніи горы Меникія. Вторая часть содержитъ біографическія свѣдѣнія объ основателяхъ монастыря, третья—исторію монастыря съ 1270 г. до настоящаго времени. Четвертая часть содержитъ матеріалы гимнологическіе, между прочимъ неизданную службу въ честь основателя обители св. Іоанна митрополита Зихнскаго, составленную извѣстнымъ богословомъ XV—XVI вв. Мануиломъ Коринескимъ. Въ концѣ книги отца Христофора помѣщено интереснѣйшее прибавленіе. Здѣсь съ удивительнымъ прилежаніемъ собрано 20 документовъ, 16 хрисовуловъ и приказовъ императоровъ Андроника II Палеолога и Андроника III Палеолога, грамота сербскаго краля Стефана Душана, указъ султана Мурата I (XIV в.) и два сигиллія вселенскихъ патріарховъ Исаи (1325 г.) и Каллика (1698 г.). Оригиналы этихъ памятниковъ хранятся въ архивѣ монастыря. Изслѣдователямъ средневѣковой исторіи Македоніи мы въ особенности рекомендуемъ книгу отца Христофора какъ наиболѣе цѣнное собраніе свѣдѣній по этому предмету.

Іоаннъ П. Θ. Мартинисъ (Ἰωάννης Π. Θ. Μαρτίνης), Ἡ ἐν Θεσπρωτικῇ κώμῃ τοῦ Ἱερομηρίου (Ἐκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια, XXIV, 1904, стр. 313—314). — Извѣстія о селеніи Геромѣри въ Эпирскомъ округѣ Θεσπρωтіи и находящемся вблизи его ставропигіальномъ монастырѣ пресв. Богородицы. Авторъ сообщаетъ намъ, что въ архивахъ монастыря хранятся документы

разныхъ вселенскихъ патріарховъ, напр. Іереміи I (1533 г.), Іоасафа II (1561 г.), Митрофана II (1568 г.), Парфенія IV (1667 г.) и др.

Спиридонъ С. Иконому (Σπυρίδων Σ. Οικονόμου), *Ἐρεῶ μὲν ἡ Γηρομηρίου* ('Εκκλησι. Ἀληθεία, XXIV, 1904, стр. 471 — 472). — Замѣтки къ статьѣ г. Мартинуса о монастырѣ Геромѣри, въ связи съ этимологіей этого названія.

Дм. Θ. Анагностопуль (Δημ. Θ. Ἀναγνωστόπουλος), *Τὸ φρούριον Μήλα, μετὰ ἕξ πινάκων* (Παρνασσός. Ἐπετηρίς Н'. Аѳины 1904, стр. 183 — 186). — Здѣсь сообщаются данныя относительно средневѣковой крѣпости, называвшейся Кáстро и находившейся въ Мессиніи въ Пелопоннѣсѣ, на холмѣ близъ рѣки Πάμισος.

Никось А. Веисъ (Νίκος Α. Βέης), *Τοῦ Μυζήθρα τὸ κάστρο*. Аѳины 1904, отдѣльный оттискъ изъ *Παναθήναια*, 1904, 8^ο, стр. 7. — Извѣстія о крѣпости Мустра на горѣ Тайгетѣ въ Лаконіи, основанной въ 1249 г. ахейскимъ принцемъ Гисмомъ II, и сообщеніе неизданной народной сказки объ этой крѣпости.

Мих. Хрисохоосъ (Μιχ. Χρυσόχοος), *Τὰ Μακεδονικὰ Τέμπη, ἤτοι τὰ στενὰ τῆς Ἀρεθούσης* ('Αρέντια ἢ Ὶεντίνα-Μπουγάζ), *μεθ' ἑνὸς χάρτου ἐγχρώμου* (Παρνασσός. Ἐπετηρίς Н', стр. 35 — 45). — Топографическія замѣтки и извѣстія относительно названій Македонскихъ горныхъ ущелій, которыя въ древности назывались Ἀρεθούσα, теперь же по турецки называются Ὶεντίνα-μπουγάζ. Исслѣдованіе это, интересное и для византологовъ, содержитъ также карту указанныхъ мѣстностей.

Хрисостомъ А. Пападопуль (Χρυσόστομος Α. Παπαδόπουλος), *Ἡ ἱερὰ μὲν τοῦ Σταυροῦ καὶ ἡ ἐν αὐτῇ Θεολογικὴ Σχολή*. Іерусалимъ 1905. 8^ο стр. 160 (также *Νέα Σιών*, II, стр. 555 — 563 и 643 — 783). — Достопримѣчательная монографія, сколько я знаю даже первая, о православномъ монастырѣ св. Креста близъ Іерусалима, который съ XI по XVII вв. былъ центральнымъ пунктомъ для георгіанскихъ монаховъ. Авторъ, главнымъ образомъ на основаніи греческихъ, отчасти неизданныхъ, источниковъ излагаетъ исторію монастыря, но не считаетъ нужнымъ использовать и георгіанскіе матеріалы, хранящіеся въ архивахъ Іерусалимской патріархіи, и иверскіе сборники, находящіеся въ библиотекѣ той же патріархіи. 50 лѣтъ тому назадъ монастырь св. Креста былъ обращенъ въ богословскую школу, въ настоящее время управляемую архимандритомъ Хрисостомомъ, авторомъ этой книги. Въ составъ послѣдней входитъ и исторія школы, особенно поучительная. Мы узнаемъ, что теперь какъ и въ болѣе раннія времена здѣсь процвѣтаетъ византологія, въ особенности патрологія, литургика, христіанская археологія и палестинологія. Послѣднимъ научнымъ трудомъ этой школы является изданный ея начальниками журналъ *Νέα Σιών*. 9 октября нынѣшняго года школа праздновала 50-лѣтіе своего существованія. Къ книгѣ архимандрита Хрисостома приложены фототипическія таблицы съ видомъ монастыря св. Креста, внутреннимъ видомъ храма, изображеніемъ мозаики въ храмѣ и тремя фресками Богородицы, Спасителя и Архангеловъ.

Константинъ Н. Папамихалопулоу (Κωνσταντῖνος Ν. Παπαμιχαλόπουλος), *Περὶ ἠγήγησις εἰς τὸν Πόντον*. Аѣсны 1903. 8^о стр. 352. — Авторъ, извѣстный греческій депутатъ, политическій дѣятель и литераторъ, въ новомъ своемъ трудѣ излагаетъ впечатлѣнія, которыя произвела на него поѣздка въ области Трапезунтскую, Керасунтскую и Амисосскую. Описанія посѣщенныхъ имъ мѣстностей весьма интересны и поучительны. Въмѣстѣ съ тѣмъ здѣсь сообщаются интересныя свѣдѣнія о нравахъ и о говорѣ грековъ этой области. Здѣсь же имѣются описанія монастырей *Σουμελά*, *Περιστερᾶ* и *Βαζελῶν* и новыя сообщенія о церковныхъ епархiяхъ митрополiй Трапезунтской и Амисосской. Новая работа г. Папамихалопулоса полезна и многочисленными фототипическими изображенiями, которыя большею частью воспроизводятъ образцы византийскаго искусства и архитектуры. Такимъ образомъ здѣсь мы находимъ изображенiя изъ древнихъ монастырей, византийскихъ храмовъ въ Трапезунтѣ и его окрестностяхъ, скульптурныя изображенiя. Врядъ ли ученый, желающiй на мѣстѣ подробнѣе изучить эти византийскiе памятники, обойдется безъ этой работы г. Папамихалопулоса. Можно только надѣяться, чтобы примѣру этого ученаго послѣдовали и другiе политическiе дѣятели въ Грециi, предпринимая научныя экскурси въ другiя когда-то византийскiя, нынѣ же турецкiя, области.

Николай Спиридонъ (Νικόλαος Σπυρίδωνος), *Ἀρχαιολογικὰ Παλαιστίνης. Αἱ ἐν Γεζῆρ ἀνασκαφαί. Χαναναῖοι καὶ οἱ πρὸ αὐτῶν Τρωγλοῦται* (Νέα Σιών I, 1904, стр. 100—117). — Свѣдѣнія о раскопкахъ въ Гезирѣ (Палестина) на основанiи отчетовъ общества Palestine Exploration Fund.

Иоаннъ Фокилидисъ (Ἰωάννης Φωκλίδης), *Οἱ Τάφοι τῶν Βασιλέων. Κουπόρ-ἐλ-Μουλούκ* (Νέα Σιών I, 1904, стр. 202 — 213). — Свѣдѣнія относительно находящихся внѣ стѣнъ Иерусалима скалистыхъ гробницъ, такъ называемыхъ «царскихъ гробницъ».

Архимандритъ Мелетiй Метаксакисъ (Μελέτιος Μεταξάκης), *Ἡ Μαθηβᾶ* (Νέα Σιών I, 1904, стр. 540 — 568, II, 1905, стр. 449 — 473, не окончено. 21 фототипическая таблица). — Въ высшей степени драгоценная работа о Мадивѣ, хранящихся тамъ архитектурныхъ и эпиграфическихъ памятникахъ и знаменитыхъ мозаикахъ. Все это иллюстрируется рисунками и фототипическими снимками. Любопытно, что во многихъ случаяхъ авторъ опровергаетъ мнѣнiя предшествующихъ изслѣдователей этихъ памятниковъ.

Петръ Луварисъ (Πέτρος Λούβαρις), *Τὰ ἐν Ἱεροσολύμοις Κωνσταντίνεια οἰκοδομήματα καὶ ὁ Γολγοθᾶς ἐπὶ μωσαϊκοῦ τοῦ ὄαιῶνος*. (Νέα Σιών, II, 1905, стр. 145 — 163, 304 — 321 и 1 фототипич. табл.). — Авторъ изучаетъ мозаики Santa Pudenziana въ Римѣ и по этому поводу останавливается на константиновскихъ постройкахъ въ Иерусалимѣ IV вѣка.

Георгiй Ламбакисъ (Γεώργιος Λαμπάκης), *Ἀνακοινώσεις ἐν τῷ Ἀθῆναι συγληθέντι α' Διεθνῇ Ἀρχαιολογικῷ Συνεδρίῳ* (Νέα Σιών, II, 1905, стр. 322 — 327). — Краткiя свѣдѣнiя о христiанскихъ памятникахъ и надписяхъ,

найденныхъ на островѣ Милосѣ, и о другихъ христіанскихъ древностяхъ пзъ различныхъ мѣстностей.

Георгій Ламбакисъ (Γεώργιος Λαμπάκης), *Περὶ τοῦ ἐν τῇ συνειδήσει καὶ τῇ τέχνῃ τῶν ἀρχαίων χριστιανῶν σχήματος τοῦ ἀστέρος τῆς Βηθλεέμ (Νέα Σιών, II, 1905, стр. 542—554).* — Исслѣдованіе о томъ, какъ въ древнихъ христіанскихъ памятникахъ изображается появленіе звѣзды волхвамъ въ Вилеемѣ. Основываясь на этихъ памятникахъ, авторъ сопоставляетъ различныя описанія звѣзды.

Никосъ А. Веисъ (Νίκος Α. Βέης). 'Ο β' γλωσσικὸς διαγωνισμὸς καὶ ἡ κρίσις τοῦ εἰσηγητοῦ κ. Κ. Ζησίου (Παναθήναια, IV, 1904, стр. 172 — 173). — Поправки нѣкоторыхъ ошибочныхъ толкованій аркадскихъ надписей византійскихъ временъ г. Зисіемъ и неудачныхъ объясненій народныхъ словъ.

С. П. Ламбросъ (Σ. Π. Λάμπρος), *Συμπλήρωμα εἰς τοὺς Ἀθηναίους βιβλιογράφους καὶ κτήτορας κωδίκων κατὰ τοὺς μέσους αἰῶνας καὶ ἐπὶ Τουρκοκρατίας (Παρνασσός Ἐπετηρίς Η', 1904, стр. 49—63, 166—167).* Сравни Визант. Времени. IX, 284. — Проф. Ламбросъ сообщаетъ новую серію Аѳинскихъ переписчиковъ 1421—1812 гг.

Никосъ Веисъ (Νίκος Α. Βέης), *Κατάλογος τῶν χειρογράφων κωδίκων τῆς ἐν Θεράπναις μονῆς τῶν Ἀγίων Τεσσαράκοντα (Παρνασσός Ἐπετηρίς Η', 1904, стр. 93 — 146 и отдѣльно).* — Описаніе рукописей небольшого монастыря 40 Святыхъ въ Терапинскомъ округѣ Лакедемоніи. Всего рукописей 76, большею частью позднѣе XV в., но хранятся тамъ и 2 литургическихъ евангелія XII в. Надо отмѣтить еще два номоканона XVI и XVII вв., одинъ народный хронографъ византійской эпохи, въ спискѣ XVII в., доведенный до Никифора Вотаніата (№ 14), служебныя Миней за Май и Августъ XIV в. (№ 49 и 54), сборники XVII в. и копии сочиненій писателей XVII и XVIII вв. Во многихъ рукописяхъ имѣются указанія на важныя событія пелопоннесской исторіи XVI — XVIII вв.

Спиридонъ Папагеоргіосъ (Σπυρίδων Παπαγεώργιος), *Κατάλογος μετὰ περιγραφικῶν σημειώσεων τῶν κωδίκων τῆς Ἑλληνικῆς Σχολῆς Ὁδησοῦ (Παρνασσός Ἐπετηρίς Η', 1904, стр. 147 — 162).* — Здѣсь сообщаются замѣтки покойнаго Одесскаго архимандрита и впоследствии Керкирскаго архіепископа Евставія Вулизмаса, относительно трехъ рукописныхъ сборниковъ, найденныхъ въ небольшой библиотекѣ греческой школы въ Одессѣ. Сборники эти не древни, но содержатъ цѣнныя матеріалы для исторіи греческой литературы XVIII в. Въ одномъ изъ нихъ мы, между прочимъ, находимъ списокъ сочиненія Николая Кавасилы: «Κατὰ τοκίζόντων».

Д. Г. Камбуроглу (Δ. Γρ. Καμπούρογλου), *Ἦμνος τοῦ Παλαιολόγου (Ἐστία 7 Юня 1904 г. Παναθήναια, IV, 1904, стр. 157 и 175).* — Описаніе памятника церковной музыки, хранящагося въ Національной Библиотекѣ въ Аѳинахъ подъ № 2267. Памятникъ 2-ой половины XV в. около 1486—1484 гг. принадлежалъ нѣкоему Дмитрію Эксакустосу. Рядомъ съ музыкальными произведеніями въ сборникѣ сохранился *πολυχρονισμός*, много-

лѣтняя пѣсня императора Константина Палеолога. Фотографическимъ способомъ эта композиція воспроизведена на стр. 157 журнала *Παναθήναια*.

Никось Веисъ (*Nīkos A. Vēis*), "Ἐρεσις παλαιογραφικῆς καὶ ιστοριοφιλικῆς ἐκδρομῆς εἰς τὴν ἐπαρχίαν Κελαβρῦτων (*Παναθήναια*, V, 1904, стр. 136—141, 237—242). — Авторъ здѣсь разсуждаетъ объ изслѣдованныхъ имъ палеографическихъ и историческихъ пелопонннскихъ памятникахъ изъ Калавритъ. Исходнымъ пунктомъ его при этихъ разысканіяхъ былъ монастырь Большой Пещеры (*ἡ μονὴ τοῦ Μεγάλου Σπηλαίου*). Здѣсь онъ изучилъ и описалъ 351 греческую рукопись; изъ нихъ 36 пергаменныхъ, остальные же—бумажныя. Онъ указываетъ, что Евангеліе подъ № 1 относится къ IX вѣку, что № 26 — уставъ Константинопольскаго монастыря Пантократора, содержащій собственноручную подпись императора Іоанна Комнина, относится къ 1136 г. Въ сборникѣ № 31 изслѣдователь нашелъ бесѣды неизвѣстнаго доселѣ Луки Адіалипта, въ другомъ сборникѣ XIV вѣка — прекрасный списокъ словаря Гезихіа, до сихъ поръ извѣстнаго только по одному болѣе позднему списку. Изъ другихъ рукописей монастыря Большой Пещеры упомянемъ: № 46 Хроника Георгія Франдзи, XVIII вѣка. № 48 Сочиненія Марка Евгеника, XVIII вѣка. № 62, XV вѣка, неизданныя сочиненія того же Марка Евгеника. № 70, XIV вѣка, кромѣ юридическихъ текстовъ здѣсь имѣется «Эклога» Льва. № 105, XVII вѣка, народный хронографъ. № 109, XVII вѣка, народный хронографъ доведенный до Мануила Комнина. — Изъ другихъ монастырей г. Веисъ посѣтилъ съ научной цѣлью монастырь 'Αγία Λαύρα. Здѣсь онъ главнымъ образомъ нашелъ новые матеріалы для средневѣковой исторіи Пелопонниса. Другіе памятники имъ найдены въ небольшихъ монастыряхъ и отдѣльныхъ библіотекахъ. Желательно было бы поскорѣ видѣть изданіе каталоговъ рукописей Калавритскихъ монастырей, составленныхъ неутомимымъ изслѣдователемъ Никосомъ Веисомъ.

А. Пападопуло-Керамевъ (*Α. Παπαδόπουλος-Κεραμεύς*), *Δύο κώδικες τῆς βιβλιοθήκης Νικολάου Καρατζᾶ* (*Παρνασσός. Ἐπετηρίς* II, 1904, стр. 5—31). — Въ Константинополѣ въ XVIII вѣкѣ знатный грекъ Николай Караджасъ, преимущественно византологъ, собралъ громадное количество греческихъ рукописей. Послѣ его смерти эта библіотека распалась и въ настоящее время рукописи ея разбросаны по разнымъ библіотекамъ, безъ указанія ихъ происхожденія. Послѣдніе остатки его библіотеки во второй половинѣ XIX вѣка были найдены у одной старухи изъ рода Караджаса. Эта библіотека въ послѣдствіи вѣроятно кѣмъ-нибудь скуплена. Такимъ образомъ въ настоящее время рукописи изъ собранія Караджаса находятся въ разныхъ книгохранилищахъ Константинополя, Аѳинъ, Парижа, Лондона и проч. Рукописи ученаго грека узнаются довольно легко по собственноручнымъ его помѣткамъ и прибавленіямъ, относящимся къ текстамъ, которые находятся въ рукописи. Въ настоящей статьѣ мы знакомимъ съ двумя рукописями собранія Караджаса, изъ которыхъ одна найдена нами у Александра Караеодориса въ К/полѣ, а другая въ напіо-

нальномъ книгохранилищѣ въ Аѳинахъ подъ № 1474. Въ составъ перваго сборника входятъ памятники XVI, XVII и XVIII вв., среди нихъ труды Георгія Франдзи (хроника), Дуки Катаволана, Геннадія Схоларія, Марка Евгеника, Георгія Амиручи, Мануила Ритора, Героеа Монемавасійскаго и др. Второй сборникъ содержитъ замѣтки Караджаса о Дамаскинѣ Студитѣ, собственноручныя сочиненія Дамаскина, и списки разныхъ патріаршихъ грамотъ XVI вѣка.

Д. Гр. Камбуроглу (Δ. Γρ. Καμπούρογλου), 'Επιστολή τοῦ βασιλέως Ἀνδρονίκου τοῦ Παλαιολόγου (Παναθήναια, V, 1905, стр. 71—74). — Здѣсь, съ присоединеніемъ фототипическихъ снимковъ, издается текстъ письма Андроника II Палеолога къ Алексѣю Севастіану, подлинникъ котораго находится въ Аѳинской національной библіотекѣ. Издатель письма считаетъ его подлиннымъ.

Никось Веисъ (Νίκος Βέης), Ἐλεγχοσ πλαστῆς ἐπιστολῆς Ἀνδρονίκου Β' τοῦ Παλαιολόγου πρὸς Ἀλέξιον Σεβαστιανόν (Ὁ Νοῦμας, 1905, № 150, стр. 8—9). — Авторъ очерка доказываетъ подложность изданнаго Камбуроглу письма Андроника Палеолога къ Алексѣю Севастіану.

Евгеній Зомаридисъ (Eugen Zomarides), Die Dumba'sche Evangelienhandschrift vom Jahre 1226. Mit zwei Lichtdrucktafeln. Leipzig 1904, 8°, стр. 28. — Здѣсь подробно описывается греческое четвероевангеліе, пергаменная рукопись котораго находится въ Вѣнѣ въ домѣ знатнаго грека Думба. Зомаридисъ изъ этой рукописи издаетъ и эпиграммы къ евангелистамъ, отчасти извѣстныя и изданныя уже по другимъ спискамъ (предшествующія изданія не извѣстны автору), равно какъ и прологъ къ четыремъ евангеліямъ. Рукопись Думба украшена всевозможными орнаментами съ изображеніемъ евангелистовъ, и написана протонотариусомъ Василиемъ Мелитиніотомъ въ Кесаріи Каппадокійской въ 1226 году.

Никось Веисъ (Νίκος Βέης), Ἑλληνίδες βιβλιογράφοι καὶ κυρία κωδίκων κατὰ τοὺς μέσους αἰῶνας καὶ ἐπὶ Τουρκοκρατίας. Аѳины 1905, 8°, стр. 14. — Въ этой книжкѣ перечисляются греческія каллиграфистки и владѣтельница рукописей. Отсюда явствуетъ, что съ XIII—XVIII вв. греческія дѣвушки, подобно мужчинамъ, старались быть носителями образованія и просвѣщенія въ частныхъ домахъ и въ дѣвичьихъ монастыряхъ.

Спир. П. Ламбросъ (Σπυρ. Π. Λάμπρος), Νέοι ὀρίζοντες ἐν τῇ ἱστορικῇ ἐρεῦνῃ. Аѳины 1905, 8°, стр. 29. — Здѣсь рѣчь идетъ о распространеніи историческихъ занятій въ разныхъ странахъ и о небрежномъ отношеніи къ нимъ греческаго правительства.

Никось Веисъ (Νίκος Βέης), Οἱ Ἑβραῖοι τῆς Λακεδαιμονίας καὶ τοῦ Μοστρά (Ὁ Νοῦμας, III, 1905, № 166, стр. 10—11). — Свѣдѣнія о еврейскихъ поселеніяхъ въ Лакедемоніи и Мистрѣ съ X—XIX вв.

Θ. Н. Филадельфевсъ (Θ. Ν. Φιλαδέλφεις), Ἐγγράφα ἀναγόμενα εἰς τὸ ἐν Ἰωαννίνοις σχολεῖον Ἐπιφανίου τοῦ Ἠγουμένου (Παρνασσός. Ἐπετηρὶς Η'. 1904, стр. 46—48). — Два документа XVIII вѣка.

С. П. Ламбросъ (Σ. Π. Λάμπρος), Μιχαὴλ Ζωριανὸς καὶ ὁ ὑπ' αὐτοῦ 29

βαροκκικός κώδιξ (Παρνασσός. Ἐπετηρίς Η', 1904, стр. 63—64). — Свѣдѣнія изъ греч. сборника Вагосс. 29 о Михаилѣ Зоріанѣ. См. Виз. Врем. X, стр. 277.

Илья Чичелисъ (Ἰλιάς Α. Τσιτσέλης), Ἡ Ὁρθόδοξος Ἐκκλησία ἐν ταῖς Ἰονίοις νήσοις ἐπὶ Ἐνετοκρατίας (Παρνασσός. Ἐπετηρίς Η', 1904, стр. 168 — 182).—Здѣсь издается переведенное съ итальянскаго неизданное сочиненіе уніатскаго митрополита Филадельфійскаго Мелетія Типальда, найденное Чичелисомъ въ рукописи о неизданномъ трудѣ Петра Хойдаса «Исторія Кефаллиніи», хранящемся въ Аргостолиі у братьевъ Метакса. Трудъ Типальда представляетъ собой отчетъ о положеніи православной Церкви въ концѣ XVII вѣка на греческихъ островахъ іонійскаго моря, данный тогдашнему general provveditor da mar.

М. И. Г(едеонъ) (Μ. Ι. Γ[εδεών]), Ἡ Ἐκκλησία τῆς ἐν Θράκῃ Ἀδριανουπόλεως (Ἐκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια, XXIV, 1904, стр. 371 — 376. 381 — 384, 414—419). — Интересныя свѣдѣнія о разныхъ митрополитахъ Адрианополя изъ сборника Кутлумушскаго монастыря № 33. Изъ сборника № 512 Иверскаго монастыря издается обширное письмо догматическаго характера неизвѣстнаго патріарха (XV — XVI вв.), составленное его секретаремъ Мануиломъ Коринѳскимъ. Здѣсь имѣется въ виду опроверженіе еретическаго ученія о душѣ и раѣ, распространившагося среди христіанъ Адрианополя. Изъ другой рукописи того же монастыря (№ 731) издается письмо Неофита, митрополита Адрианопольскаго (1662 г.), и сигиллій вселенскаго патріарха Неофита, въ силу котораго эфирскіе ставропигиальныя монастыри съ 1636 года переходятъ въ вѣдѣніе Іоаннинскаго митрополита Парөөніа. Здѣсь же издается (изъ той же рукописи) и письмо Паисія Лигарида къ Адрианопольскому митрополиту Неофиту (1663 г.) и три письма Неофита къ Лигариду.

М. I. Г(едеонъ) (Μ. Ι. Γ[εδεών]), Γράμματα ἐπὶ Παρθενίου μητροπολίτου Λαρίσσης (Ἐκκλησ. Ἀλήθεια, XXIV, 1904, стр. 468 — 471). — Свѣдѣнія о Парөөніи, митрополитѣ Лариссы (1702 и сл.), и письма его къ Николаю Маврокордату (1704).

Александръ Е. Лавріотъ (Ἀλέξανδρος Ε. Λαυριώτης), Ἀνέκδοτα πατριαρχικὰ γράμματα ἐκ τῶν ἀρχείων τῆς ἱερᾶς Μ. Λύρας (Ἐκκλησ. Ἀλήθεια, XXIV, 1904, стр. 216 — 217, 254 — 256, 263 — 265, 297 — 298, 333 — 336, 351 — 352). Срвн. Виз. Врем. XI, 312.—Здѣсь издаются слѣдующіе документы: 1) Софронія Константинопольскаго 1776 в. 2) Кирилла V Константинопольскаго 1763. 3) Самуила I Константинопольскаго 1765. 4) Паисія II Константинопольскаго 1728. 5) Свѣдѣнія о Мелетіи Типальдѣ уніатскомъ митрополитѣ Филадельфіи. 6) Грамота Тимоѳея, архіепископа Кефаллиніи, 1704. 7) Гавріила III Константинопольскаго 1705. 8) Его же о епископствѣ острова Левкады, 1705. 9) Два посланія Сильвестра, антиохійскаго патріарха 1725, 1731. 10) Посланіе Іереміи III Константинопольскаго 1720.

М. I. Г(едеонъ) (Μ. Ι. Γ[εδεών]), Κανὼν εἰς τὸν ἅγιον Διονύσιον, πατριάρχην Κ/πόλεως (Ἐκκλησ. Ἀλήθεια, XXIV, 1904, стр. 325—328, 332).—Здѣсь

изъ рукописи № 512 Иверскаго монастыря издается служебный канонъ въ честь преосвѣщеннаго патріарха К/поля Діонисія I, составленный Мануиломъ Кориноскимъ.

Климъ Карнапась (Κλήμης Καρναπᾶς), *Ἀνέκδοτα Κυπριακὰ ἔγγραφα*. 'Εν Ἀμμοχούστῳ (читай Ἱεροσολύμοις) 1904, 8^ο стр. 79.— Прекрасные материалы для исторіи кипрской церкви XVIII вѣка, собранные изъ неизданныхъ источниковъ.

Каллиникъ Деликанисъ (Καλλίνικος Δελικάνης), *Τὰ ἐν τοῖς κώδιξι τοῦ Πατριαρχικοῦ Ἀρχιεποφυλακίου σωζόμενα ἐπίσημα ἐκκλησιαστικὰ ἔγγραφα, τὰ ἀφορῶντα εἰς τὰς σχέσεις τοῦ οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου πρὸς τὰς Ἐκκλησίας Ἀλεξανδρείας, Ἀντιοχείας, Ἱεροσολύμων καὶ Κύπρου*. 1573—1863. Константинополь 1904, 8^ο, стр. κθ'—700.—Этимъ изданіемъ заканчивается вторая серія документовъ, найденныхъ въ архивахъ вселенскаго патріаршества (относительно первой серіи см. Виз. Врем. X, 266) и издаваемыхъ цѣликомъ или въ отрывкахъ съ разрѣшенія вселенскаго патріарха Іоакима III. Редакторъ этой серіи имѣетъ въ виду собрать все извѣстныя патріаршія грамоты указаннаго архива, относящіяся къ сношеніямъ автокефальныхъ церквей Востока къ Великой Константинопольской церкви съ 1573—1863 гг. Въ началѣ издается любопытное введеніе, затѣмъ самый трудъ, раздѣленный на четыре части, содержащія въ хронологическомъ порядкѣ грамоты, отправленныя изъ вселенской патріархіи съ 1573 г. въ патріархію Александрійскую, Антиохійскую, Іерусалимскую и въ архіепископство Кипрское, при чемъ нѣкоторыя грамоты издаются цѣликомъ, нѣкоторыя въ выдержкахъ. Въ концѣ книги имѣются дополненія и поправки къ 4 ея частямъ, и подробный указатель къ документамъ, входящимъ въ составъ книги, числомъ около 550.

Агаангелъ Ниноланисъ (Ἀγαθάγγελος Νινολάκης), діаконъ въ Кандіи, Μελέτιος ὁ Πηγάς, ὁ Κρής, πατριάρχης Ἀλεξανδρείας καὶ ἐπιτηρητὴς τοῦ Οἰκουμενικοῦ Θρόνου 1545—1602. *Ἐκδότης Ἐμ. Δ. Φραντζεσκάκης*. 'Εν Χαλκίδι. 1903, 8^ο, стр. 208.—Первая, сколько я знаю, греческая монографія о знаменитомъ александрійскомъ патріархѣ Мелетіѣ Пигасѣ. Авторъ не знаетъ всехъ относящихся сюда источниковъ и нѣсколькихъ замѣчательныхъ работъ, живя въ мѣстности, гдѣ вовсе нѣтъ библіотекъ, но все же работа его весьма серьезна. Онъ изучилъ главные источники и рукописи писемъ и проповѣдей Пигаса, и приводитъ ихъ въ цѣломъ рядѣ отрывковъ для подтвержденія своихъ взглядовъ. Прежде всего онъ излагаетъ жизнь патріарха со дня его рожденія до удаленія съ родины, затѣмъ повѣствуетъ о его возвышеніи въ протосинкеллы Александрійской патріархіи и объ исправленіи имъ этой должности въ Египтѣ и Россіи. Затѣмъ онъ характеризуетъ Пигаса, какъ патріарха Александрійскаго и какъ намѣстника вселенскаго патріархата (1597—1598), подробно описывая его попытки упрочить господство православія въ Турціи, Польшѣ и Россіи. Затѣмъ онъ продолжаетъ жизнеописаніе Пигаса до его смерти (1602) Въ особенности интересна послѣдняя часть работы о. Агаангела, гдѣ

онъ перечисляетъ и оцѣниваетъ изданныя и неизданныя сочиненія Пигаса, и сообщаетъ отрывки изъ его проповѣдей на греческомъ народномъ языкѣ, какъ образцы духовно-ораторскаго искусства Пигаса.

Хрисостомъ А. Пападопулосъ архимандритъ (Χρυσόστομος Α. Παπαδόπουλος), Μελετίου τοῦ Πηγᾶ, πάπα καὶ πατριάρχου Ἀλεξανδρείας, περὶ γενέσεως τῆς ψυχῆς τοῦ ἀνθρώπου. Иерусалимъ 1904, 8°, стр. 31 (изъ Νέα Σιών I, стр. 150—162, 255—272). — Здѣсь издается неизданное до сихъ поръ разсужденіе (въ видѣ письма) Пигаса о происхожденіи души человѣческой, съ прекраснымъ предисловіемъ издателя, гдѣ идетъ рѣчь о теоріи Пигаса въ связи съ темой, которую онъ затрагиваетъ въ указанномъ письмѣ.

А. Пападопуло-Керамевсъ (Α. Παπαδόπουλος-Κεραμεύς), Λειτουργικὴ συγγραφὴ τοῦ Παχωμίου Ῥουσάνου (Ἡμερολόγιον τῶν Ἐθνικῶν Φιλανθρωπικῶν Καταστημάτων, Константинополь 1905, стр. 337 — 340). — Сообщено небольшое неизданное сочиненіе Пахомія Русана, богослова XVI вѣка, о нѣкоторыхъ литургическихъ обрядахъ въ афонскихъ монастыряхъ, найденное въ рукописи Русана (1539—1540 гг.) подъ № 163 въ библиотекѣ монастыря Косиницы.

Клеопа Никилидисъ (Κλέοπας Κοικυλίδης), Βίος καὶ πολιτεία τοῦ ὁσίου πατρὸς ἡμῶν Σάββα. Иерусалимъ 1905, 8°, стр. 8'—106. — Здѣсь издается извѣстное по рукописямъ житіе преподобнаго Саввы, составленное Симеономъ Метафрастомъ. Текстъ начинается слѣдующими словами: Οὐδὲν οὕτω κινήσαι ψυχὴν и т. д. Издатель издалъ его по рукописи Cod. Sabait. 31, но не зная, что многіе отрывки его уже издавы по другимъ спискамъ. Что касается автора текста, то онъ считаетъ его неизвѣстнымъ, сомнѣваясь признать таковымъ Симеона Метафраста. И въ этомъ отношеніи онъ ошибается.

Георгій Д. Захарулисъ (Γεώργιος Δ. Ζαχαρούλης), Αἱ σχέσεις Βασιλείου τοῦ Μεγάλου πρὸς Ἀπολλινάριον τὸν Λαοδικεῖας, καὶ αἱ μεταξὺ αὐτῶν ἀνταλλαγεῖσαι ἐπιστολαί (Ἐκκλησ. Ἀλήθεια, XXV, 1905, стр. 44 — 48). — Авторъ статьи придерживается мнѣнія, что переписка (4 письма) Василія Кесарійскаго и Аполлинарія Лаодикейскаго подложна.

М. I. Г(едеонъ), Ἐπιστολαὶ τρεῖς φιλόστοροι χρήσιμοι (Ἐκκλησ. Ἀλήθεια, XXIV, 1904, стр. 585—589). — Сообщение трехъ писемъ XVII вѣка, содержащихъ церковныя свѣдѣнія изъ Константинополя и политическія извѣстія изъ Молдавіи. Первое изъ нихъ отправлено великимъ драгоманомъ Турецкаго правительства Панаіотаки Мамономъ къ Досиею патріарху Иерусалимскому.

Хрисостомъ А. Пападопулосъ архимандритъ (Χρυσόστομος Α. Παπαδόπουλος), Ἀπολογία Κυρίλλου τοῦ Λουκάρεως, πατριάρχου Κ/πόλεως. Иерусалимъ 1905, 8° стр. 24 (изъ Νέα Σιών II, стр. 17—35). — Извѣстно мнѣніе многихъ ученыхъ, что распространенное подъ именемъ Кирилла Лукариса исповѣданіе есть сочиненіе самого Кирилла, и что онъ дѣйствительно распространялъ лютеранство. Это мнѣніе, признаваемое теперь неосновательнымъ, опровергается и архимандритомъ Хрисостомомъ, приводящимъ инте-

ресныя доказательства подложности подлинника указанного исповѣданія и сообщающимъ неизданное письмо Лукариса къ братству Богородицы во Львовѣ, въ которомъ онъ отвергаетъ господствующее на Западѣ мнѣніе о переходѣ Лукариса изъ православія въ протестантизмъ.

Федоръ Евстратиадисъ (Θεόδωρος Εὐστρατιάδης), *Περὶ τῆς σημασίας τοῦ ἱεροῦ Φωτίου ἐν τῇ ἱστορίᾳ τοῦ Σχίσματος* (Екклѣс. Ἀλήθ. XXIV, 1904, стр. 276 — 279, 310 — 313, 336 — 337, 360 — 365, 369 — 370, 384 — 387, 394 — 396, 425 — 428, 440 — 442, 454 — 456, 463 — 464). — Достопримѣчательная работа о значеніи Константинопольскаго патріарха Фотія въ исторіи раздѣленія церквей. Основная мысль автора та, что раздѣленіе церквей не дѣло патріарха Фотія и папы Николая I, а обусловлено антагонизмомъ между папизмомъ и евангельскими и апостольскими началами Христовой церкви. Авторъ излагаетъ исторію сношеній Константинополя съ Римомъ во второй половинѣ IX вѣка на основаніи извѣстныхъ источниковъ, но не зная о подложности большинства изъ нихъ и въ особенности Appendix'a синода 869 г., памятника болѣе поздняго происхожденія, какъ доказалъ замѣчательный историкъ А. Laroche. Новыхъ свѣдѣній у г. Евстратиадиса нѣтъ.

А. Пападопуло-Керамевсъ, Ὁ πατριάρχης Φώτιος καὶ ὁ ἀκάθιστος ὕμνος. Триестъ, 1904, 8°, стр. 20 (изъ *Νέα Ἡμέρα*, № 1565, 1566, 1567). — Помѣщенная въ Виз. Врем. X, 357 — 401, наша работа о первомъ введеніи акаѳиста и праздника похвалы Божьей Матери въ 860 г. въ эпоху патріарха Фотія вызвала негодованіе со стороны ученыхъ ассумпционистовъ. Желая всѣми силами воспрепятствовать распространенію нашего мнѣнія, они старались и стараются безъ всякаго основанія отнестись зародыши этого праздника къ VIII вѣку. Они побудили одного изъ своихъ товарищей, журналиста М. Тэарвика, возстать противъ меня въ самыхъ рѣзкихъ выраженіяхъ, на языкѣ неумѣстномъ при изслѣдованіи научныхъ вопросовъ. Онъ выставилъ рядъ аргументовъ для опроверженія моего мнѣнія (см. М. Théarvic, Photius et l'Acatheiste, въ *Echos d'Orient*, 1904, стр. 293 — 300), но въ виду ихъ неосновательности мы съ своей стороны рѣшились выпустить въ свѣтъ указанную работу, въ которой прежде всего опровергаются аргументы Тэарвика, затѣмъ указывается главная тенденціозная цѣль его возраженій и наконецъ приводятся новыя доказательства того, что первые зачатки акаѳиста относятся къ эпохѣ перваго похода Руси на Царьградъ (860 г.). Въ настоящее время нами задумана новая работа на ту же тему, въ которой будетъ обращено вниманіе на рядъ заблужденій и предразсудковъ современной литературы даннаго вопроса.

С. А. Властось (Σ. Α. Βλαστός), *Σύμμικτα, μετὰ προλεγομένων ὑπὸ Ἀλεξάνδρου Σ. Κάσδαγλη. Ἐν Ἀλεξανδρείᾳ, τύποις Ι. Κ. Λαγουδάκη*, 1904, 8°, стр. xç — 490. — Авторъ настоящаго труда достаточно извѣстенъ среди изслѣдователей исторіи взятія Константинополя турками. Желая оказать помощь недостаточной патріархіи въ Иерусалимѣ, онъ предоставилъ въ

ея распоряженіе чистую прибыльъ отъ продажи настоящаго изданія. Съ этой цѣлью онъ на собственные средства издалъ въ одномъ томѣ свои статьи, написанныя на французскомъ и греческомъ языкахъ, снабдивъ книгу предисловіемъ извѣстнаго въ Греціи литератора и поэта Александра Касдаглиса. Въ этомъ предисловіи характеризуется 50-лѣтняя научная и литературная дѣятельность г. Властоса, причемъ здѣсь же идетъ рѣчь и о современномъ положеніи поэзіи въ Греціи, а также и о животрепещущемъ «языковомъ» вопросѣ. Изъ статей Властоса, вошедшихъ въ составъ этого изданія, насъ особенно заинтересовали слѣдующія: 1) Стр. 43—56: *Papisme et Orthodoxie*. 2) Стр. 118—145: *Σκιαγραφία τῆς καταστάσεως τοῦ Ἑλληνισμοῦ κατὰ τὰς παραμονὰς τῆς Ἑλληνικῆς ἐπαναστάσεως καὶ ἡ ἐπ' αὐτῆς ἐπίδρασις τῆς ἐμπορίας*. 3) Стр. 185—213: *Βίος καὶ ἔργα Ἀλεξάνδρου Σούτσου*. 4) Стр. 225—334: *Karl Hopf, Les Giustiniani dynastes de Chios; étude historique traduite de l'allemand (en français) par Etienne A. Vlastos. Seconde édition revue et corrigée*. Первое изданіе вышло въ свое время отдѣльной книгой и въ настоящее время распродано. 5) Стр. 335—485: *Les derniers jours de Constantinople. Fin du règne de Jean Paléologue. Nouvelles tentatives pour amener l'union des deux églises. Avènement de Constantin Paléologue. Siège et prise de C/ple par les Turcs Ottomans. Avec préface par Émile Burnouf. Deuxième édition*. — Первое изданіе въ видѣ отдѣльной книгѣ давно уже разошлось и мы весьма благодарны Властосу за 2-ое изданіе его замѣчательнаго труда, въ которомъ онъ указываетъ новые пути для опѣнки и характеристики печальнаго въ европейской исторіи происшествія 1453 года.

С. П. Ламбросъ (Σ. Π. Λάμπρος), Λόγοι καὶ ἔρθρα, 1878—1902. Аѣины 1902, 8^о, стр. η'—704. — Въ объемистомъ трудѣ неутомимаго Аѣинскаго профессора собраны статьи и рѣчи, изданныя имъ въ теченіе 25-лѣтней научной дѣятельности въ отдѣльныхъ брошюркахъ или же въ разныхъ журналахъ. Во множествѣ мелкихъ статей Ламброса проявляется стремленіе распространить въ Греціи знакомство съ византологіей и средневѣковой исторіей Греціи. Для насъ особенно интересны составленные Ламбросомъ некрологи замѣчательныхъ византинистовъ Павла Каллигаса, Александра Паспатиса, Иоанна Романоса и Таса Неручоса.

Χριστιανικὴ Ἀρχαιολογικὴ Ἐταιρεία. Δελτίον Δ-ον и Б-он περιέχον τὰς ἐργασίας τῆς ἐταιρείας, ἐπιμελεία Γ. Λαμπάκη. Аѣины, 1904, 1905, 8^о, стр. 104—88. — Предъ нами двѣ новыя книжки «Записокъ» Христианскаго Археологическаго Общества въ Аѣинахъ. Здѣсь имѣются цѣнные сообщенія о новыхъ приобрѣтеніяхъ его для своего музея, а также и новыя разысканія о христіанскихъ древностяхъ неутомимаго изслѣдователя Георгія Ламбакиса. Въ IV выпускѣ записокъ помѣщены 2 его статьи о его занятіяхъ въ древнихъ храмахъ, въ музеяхъ Италіи (Равенны, Анконы, Пизы, Флоренціи, Рима, Неаполя, Бари) и въ разныхъ мѣстахъ Македоніи, при чемъ къ тексту приложены фототипическіе снимки. Въ V выпускѣ помѣщенъ любопытный отчетъ Ламбакиса объ археоло-

гическомъ путешествіи по Македоніи (стр. 29—88). Здѣсь описываются древніе храмы въ Салоникахъ и издаются болѣе 140 христіанскихъ надписей Галатіасты, Серреса и монастыря Предтечи; къ тексту приложены фототипическіе снимки съ разныхъ памятниковъ византійскаго искусства.

Мануиль Гедеонъ (Μανουὴλ Ἰ. Γεδεών), 'Εορτολόγιον Κωνσταντινουπόλεως προσκυνητοῦ. Константинополь, 1904, 8^о, стр. 384 (Вып. I, II. Книга еще неокончена). — Въ новомъ своемъ трудѣ Гедеонъ перечисляетъ современные православные праздники въ Константинополѣ. Прежде всего онъ повѣствуетъ о всѣхъ достопримѣчательныхъ церковныхъ происшествіяхъ въ Константинополѣ съ введенія христіанства до нашихъ дней, приводя все это въ календарномъ порядкѣ, т. е. распредѣляя всѣ данныя по мѣсяцамъ и днямъ. Далѣе приводится каталогъ святыхъ въ родѣ мѣсяцеслова, который онъ называетъ синаксаріемъ Константинопольской церкви. Затѣмъ слѣдуетъ календарь праздниковъ, празднуемыхъ въ разныхъ храмахъ и мѣстахъ К/поля, при чемъ здѣсь же даются свѣдѣнія топографическія и историческія. Въ концѣ труда помѣщенъ рядъ документовъ о константинопольскихъ храмахъ и религіозныхъ учрежденіяхъ; самые древніе изъ этихъ документовъ восходятъ лишь къ концу XVII вѣка.

Н. А. Веисъ (N. A. Βέης), Λατινικαὶ ἐπιγραφαὶ Ναυπλίου καὶ Μονεμβασίας τῶν χρόνων τῆς Ἐνετοκρατίας (Ἀθηνᾶ, 1904, XVI, стр. 233—242). — 12 латинскихъ надписей XVII и XVIII вв. изъ Навплии и Монеμβасіи, относящихся къ исторіи венеціанскаго владычества въ Пелопоннесѣ.

Михаилъ Стефанидисъ (Μιχαὴλ Κ. Στεφανίδης), Ἀλχημικὰ σημεῖώματα (Ἀθηνᾶ, 1904, XVI, стр. 248—252). — 7 разныхъ поправокъ къ греческимъ отрывкамъ «Collection des alchimistes grecs» и 4 поправки къ статьѣ С. Leemens, Papyri graeci musei antiquarii publici Lugduni-Batavi.

Сим. Менардосъ (Σίμος Μενάρδος), Περὶ τῶν ὀνομάτων τῶν Κυπρίων (Ἀθηνᾶ 1904, XVI, стр. 257—294). — Матеріалы для исторіи новогреческихъ собственныхъ именъ въ связи съ измѣненіями ихъ въ Кипрскомъ говорѣ. Весьма любопытно сокращеніе собственныхъ именъ, напр. Σιλίς изъ Ἀγησίλαος, Μηστρού изъ Κλυταίμηστρα, Καντίς изъ Κωνσταντῖνος, Παρτενού изъ Παρθενόπη, Σαννού изъ Σωσάννα, Καρτίς изъ Πολύκαρπος и такъ далѣе.

Н. А. Веисъ (N. A. Βέης), Τὸ ἔτος τῆς τελευταίας Γρηγορίου Παλαμᾶ (Ἀθηνᾶ, 1904, XVI, стр. 638). — Здѣсь приводится небольшая замѣтка изъ рукописи XV вѣка, утверждающая, что св. Григорій Палама скончался въ 6866 году, т. е. между 1357—1358 гг.

Демосеень Хавіарасъ (Δημοσθένης Χαβιαρᾶς), Σουλτανικὰ φερμάνια περὶ τῶν προνομῶν τῆς νήσου Σύμης καὶ τῶν λοιπῶν νοτίων Σποράδων (Δελτίον τῆς ἱστορ. καὶ ἐθνολογ. ἐταιρείας, 1904, VI, τεύχος 23, стр. 321—350). — Здѣсь въ греческомъ переводѣ издаются указы турецкихъ султановъ XVII и XVIII вв., обезпечивающіе за южно-греческими островами Эгейскаго моря административныя привилегіи.

С. Ламбросъ (Σ. Π. Λάμπρος), Μία ἡμέρα Ἰωάννου τοῦ Παλαιολόγου ἐν

Περετόλη τῆς Τοσκάνης (Δελτίον τῆς ἱστορ. καὶ ἐθνολογ. ἐταιρίας, 1904, VI, τεύχος 23, стр. 351—357).—Здѣсь издается итальянскій документъ 27 іюля 1439 года, вмѣстѣ съ греческимъ переводомъ, сообщающій о пребываніи императора Іоанна Палеолога въ Peretola въ Италіи.

Н. Костисъ (Ν. Κ. Χ. Κωστής), Σμυρναϊκὰ ἀνάλεκτα. Τὸ ἐν Σμύρνη βεμπελιὸν τοῦ 1797 κατὰ νέας ἀνεκδότους πηγὰς (Δελτίον τῆς ἱστορ. καὶ ἐθνολ. ἐταιρίας, 1904, VI, τεύχος 23, стр. 358—372).—Матеріалы для исторіи города Смирны на основаніи неизданныхъ источниковъ, французскихъ и греческихъ.

Никось Веисъ (Νῆκος Α. Βέης), Χριστιανικαὶ ἐπιγραφαὶ Μεσσηνίας μετὰ σχετικῶν ἀρχαιολογημάτων (Δελτίον τῆς ἱστορ. καὶ ἐθνολ. ἐταιρίας, 1904, VI, τεύχος 23, стр. 373—396).—Нѣсколько христіанскихъ надписей, отчасти византійской эпохи, собранныхъ въ мессинской епархіи въ Πελοπόννησος и снабженныхъ цѣнными историческими и топографическими замѣтками издателя.

Адамантий Адамантиу (Ἀδαμάντιος Ι. Ἀδαμαντίου), Βυζαντινὸν μουσεῖον ἐν Παρισίοις (Δελτίον τῆς ἱστορ. καὶ ἐθνολ. ἐταιρίας 1904, VI, τεύχος 23, стр. 397—400).—Свѣдѣнія о византійскомъ музеѣ парижской École Pratique des Hautes Études.

А. Пападопуло-Керамевъ (Α. Παπαδόπουλος-Κεραμεύς), Σιγίλλιον τοῦ οἰκουμενικοῦ πατριάρχου Ἱερεμίου Β' (Ἡμερολόγιον τῶν Ἐθνικῶν Φιλανθρ. Καταστημάτων. Κωνσταντιнопόλις 1905, стр. 459—463).—Здѣсь издается сигиллій константинопольскаго патріарха Іереміи II, утверждающій уставъ Львовскаго братства Успенія Богородицы (1589). Сигиллій этотъ раньше былъ извѣстенъ по плохому списку и по древне-русскимъ переводамъ. Новое изданіе основывается на подлинникѣ, хранящемся въ Императорской Публичной Библиотекѣ въ С.-Петербургѣ, Греческ. рукописи № 505.

Дмитрій Каллимаху (Δημήτριος Καλλιμάχου), Τὸ Οἰκουμενικὸν Πατριαρχεῖον ὡς ἐκπολιτιστικὸς παράγων καὶ ἡ ἐκπολιτιστικὴ αὐτοῦ ἐπίδρασις ἐπὶ τοὺς Σλαύους (Ἀκρίτας. Ἀσινи 1904, I, стр. 277—285).—Историческое изслѣдованіе, свидѣтельствующее о значительномъ воздѣйствиі вселенской патріархіи на развитіе славянскихъ народовъ.

Сим. Менардосъ (Σῆμος Μενάρδος), Ὁ Διγενῆς τῆς Κύπρου (Ἀκρίτας, I, стр. 295—300).—Здѣсь издается новая версія кипрской народной пѣсни, относящейся къ акритскому циклу, съ примѣчаніями издателя о вліяніи этого цикла на кипрскій фольклоръ.

Н. Г. Политисъ (Ν. Γ. Πολίτης), Διγενῆς Ἀκρίτας (Ἀκρίτας I, стр. 358—359).—Здѣсь издаются Кипрскія и Критскія сказанія о средневѣковомъ героѣ Дигенисѣ Акритѣ.

Никось Веисъ (Νῆκος Α. Βέης), Ὁ οἶκος Κανικλείου ἢ Κανίκλη. Παχώμιος ὁ κτίτωρ τῆς ἐν Μυστρᾷ μονῆς τῆς Παναγίας τοῦ Βροντοχίου (Ἀκρίτας I, стр. 405—407).—Изъ письменныхъ памятниковъ здѣсь приводятся свѣдѣнія относительно слова каникλείου, какъ фамиліи въ Цаконіи съ XVII в. Затѣмъ приводятся дополненія къ статьѣ Ламброса Νέος Ἑλληνομνημῶν I,

330, объ архимандритѣ Пахоміи, игуменѣ монастыря Одигитріи въ Мистрѣ въ началѣ XIV вѣка.

А. Пападопуло - Керамевсъ (Α. Παπαδόπουλος-Κεραμεύς), 'Ο χρόνος τῆς ἀκμῆς τοῦ Ῥωμανοῦ (Νέα Ἡμέρα 1905, № 1604). — Въ данной статьѣ мы имѣемъ въ виду очеркъ P. van den Ven, Encore Romanos le mélode (Byzant. Zeitschr. XII, стр. 153—166), въ которомъ утверждается, что датировка Романоса зависитъ отъ находки греческаго подлинника чудесь великомученика Артемія, гдѣ Романосъ упоминается какъ признанный святой въ эпоху императора Ираклія, и отъ цѣльнаго изданія всѣхъ трудовъ Романоса. Эти чудеса до сихъ поръ были извѣстны въ славянскомъ переводѣ, авторитетъ котораго вызвалъ сомнѣніе г. Krumbacher'a, Umarbeitungen bei Romanos 99—111. Что поэтическая дѣятельность Романоса главнымъ образомъ относится къ продолжительному царствованію Юстиніана I, а вовсе не къ началу VIII вѣка, это нами доказано въ другой статьѣ (Νέα Ἡμέρα, 1903, № 1438—1439). То же самое мы утверждаемъ въ этой второй работѣ, гдѣ нами изданъ подлинникъ чудесь Артемія (ранѣе извѣстныхъ только по переводу), хранящійся въ библіотекѣ Мессинскаго Университета въ Сициліи. Авторъ чудесь жилъ въ VII вѣкѣ.

Георгій Пападопулосъ (Γεώργιος Ι. Παπαδόπουλος), Ἱστορικὴ ἐπισκόπησις τῆς βυζαντινῆς ἐκκλησιαστικῆς μουσικῆς ἀπὸ τῶν ἀποστολικῶν χρόνων μέχρι τῶν καθ' ἡμᾶς. Аѳины 1904, 8°, стр. vς'—+269 и 9 литографическихъ снимковъ. — Краткая исторія греческой церковной музыки. Особенно интересны въ ней стр. 74—252, гдѣ идетъ рѣчь о состояніи церковной музыки съ XIII вѣка до настоящаго времени, при чемъ приводятся характеристики и жизнеописанія музыкантовъ и композиторовъ этой эпохи. Книга снабжена фотолитографическими портретами разныхъ музыкальных дѣятелей, напр. Иоанна Гликѣя, Иоанна Кукузелиса, Мануила Хрисафиса и др. болѣе позднихъ, и снимками церковныхъ нотныхъ книгъ, воспроизведенными по аѳонскимъ нотнымъ рукописямъ.

Панделисъ М. Кондояннисъ (Παντελής Μ. Κοντογιάννης), Οἱ Ἕλληνες κατὰ τὸν πρῶτον ἐπὶ Αἰκατερίνης β' ῥωσσοτουρκικὸν πόλεμον (1768—1774). Аѳины 1903, 8°, стр. ις'—+528. — Интересная и для грековъ историческая работа, такъ какъ здѣсь идетъ рѣчь о вліяніи на грековъ и о печальныхъ для нихъ послѣдствіяхъ русскаго господства на Эгейскомъ морѣ, въ теченіе 1764—1774 гг., съ другой стороны о воодушевленіи грековъ для начала освободительной борьбы отъ турецкаго ига. Авторъ этого труда, человѣкъ весьма серьезный, использовалъ всѣ до сихъ поръ извѣстные источники, изданные и неизданные. Онъ вполне методически и критически исчерпалъ греческіе и западные источники по данному вопросу. Не изучены имъ сполна, вѣроятно, русскіе документы, хотя съ наиболѣе важными изъ нихъ онъ ознакомился по греческимъ и нѣмецкимъ переводамъ. Все же методическая работа для грековъ можетъ послужить образцомъ исторической монографіи. Въ приложеніяхъ къ книгѣ издается цѣлый рядъ

греческихъ документовъ, относящихся къ русскому владычеству на Эгейскомъ морѣ и къ отношеніямъ грековъ къ административному начальству русскаго флота.

П. Д. Калогеропулосъ (Παν. Δ. Καλογερόπουλος), Κατάλογος τῆς Βιβλιοθήκης τῆς Βουλῆς. Γ'. Ἱστορία, γεωγραφία, περιηγήσεις, ἐθνογραφία, βιογραφία κτλ. τῶν ἑλληνικῶν χωρῶν. Аѳины 1903. Въ листъ, стр. 32 (не окончено).— Библиотека греческаго парламента въ Аѳинахъ считается однимъ изъ центровъ научныхъ занятій средней и новой исторіей свободной и порабощенной Эллады, такъ какъ въ свое время были стремленія именно здѣсь сосредоточить почти всѣ относящіяся сюда греческіе источники. Подробный каталогъ этой библиотеки уже составленъ ея библиотечаремъ Калогеропулосомъ, и въ настоящее время уже изданъ первый выпускъ этого труда. Насколько обширна эта библиотека, явствуетъ хотя бы изъ того, что напр. къ обрядамъ, языку и т. д. албанскаго народа въ ней, по словамъ г. Калогеропулоса, относится 100 книгъ, «восточному вопросу» посвящено приблизительно 450 работъ и т. д.

І. Іоаннидисъ (Ι. Ἰωαννίδης), Ἡμερολόγιον τοῦ Πόντου καὶ ὁδηγὸς τῆς Τραπεζοῦντος καὶ τῶν περιχώρων. Ἔτος πρῶτον (1903). Ἔτος δεύτερον (1905). Τραπεζунтъ, 1902—1904. 8°, стр. 174+310.—Въ видѣ календаря въ этой книгѣ сообщаются цѣнные свѣдѣнія о понтійской области, составлявшей въ теченіе XIII—XV вв. значительную часть трапезунтскаго царства. Работа г. Іоаннидиса достойна благодарности и со стороны византологовъ, ибо даетъ богатый матеріалъ для изслѣдованія исторіи трапезунтскаго царства въ связи съ топографіей и точнымъ знакомствомъ съ самой мѣстностью. Въ первомъ томѣ настоящаго календаря мы имѣемъ полную статистику трапезунтской провинціи, здѣсь приводится полное раздѣленіе ея на уѣзды, указываются рѣки, горы, пути сообщенія и болѣе или менѣе значительныя поселенія, при чемъ многія изъ указанныхъ въ этой статистикѣ мѣстныхъ названій встрѣчаются и въ исторіи трапезунтскаго царства. Во II томѣ интересны: греческая народная пѣсня изъ Мачуки, приведенная вмѣстѣ съ напѣвомъ, составленнымъ г. Е. Гарофалидисомъ, затѣмъ собраніе 36 народныхъ пословицъ, и списокъ округовъ и селеній трапезунтской префектуры. Оба тома снабжены иллюстраціями.

Леонидъ Василадисъ (Λεωνίδης Μ. Βασιλειάδης), Ἡπειρωτικὸς ἀστὴρ. Ἡμερολόγιον εἰκονογραφημένον τοῦ βισέκτου ἔτους 1904. Аѳины, 1904, 8°, стр. 397.— Опять календарь, интересный для византинистовъ въ виду сосредоточенія въ немъ историческихъ, топографическихъ и бытовыхъ свѣдѣній объ Эпирѣ, мѣстности, составлявшей въ средніе вѣка эпирское государство. Авторы помѣщенныхъ здѣсь статей большею частью уроженцы Эпира, лично знающіе описываемыя ими мѣстности. Намъ особенно заинтересовали въ указанномъ календарѣ слѣдующія статьи: 1) **Іоаннъ Харисіадисъ** (Ἰωάννης Α. Χαρισιάδης), Συμβολὴ εἰς τὴν ἱστορίαν τῶν ἐν Ἰωαννίνοις σχολῶν (къ исторіи школъ въ Іоаннинѣ). 2) **Н. Г. Мистакидисъ**

(Ν. Γ. Μυστακίδης), Σύντομος γεωγραφική και ιστορική περιγραφή τοῦ τμήματος Δρινουπόλεως (краткое географическое и историческое описание Дринупольскаго округа). 3) Εго же, "Ἦθη και ἔθιμα Δρινουπόλεως (нравы и обычаи Дринуполя). 4) **Δ. Α. Παναϊοτιδισъ** (Δ. Α. Παναγιωτίδης), Τοπογραφικαὶ σελίδες. 'Ἡ Πάργα (Τοπογραφическія замѣтки: Парга). 5) **Κ. Ζκзархосъ** (Κ. "Εξαρχος), Τοπογραφικά. Τὸ Δελβινάκιον (τοπογραφическія замѣтки: Дельвинакій). 6) **Ν. Γ. Μιστανιδισъ** (Ν. Γ. Μυστακίδης), 'Αρχιεπίσκοποι Παγωνιανῆς κατὰ χρονολογικὴν σειράν (хронологическій указатель Погоніанскихъ архієпископовъ съ 650 г.). 7) **Λεωνίδης Μ. Βασιλειάδης**, "Ἦθη και ἔθιμα τοῦ τμήματος Παγωνίου (нравы и обычаи Погоніанскаго округа). 8) **Ν. Γ. Μιστανιδισъ** (Ν. Γ. Μυστακίδης), Τὸ Δελβίνον ἡ ἀρχαία πόλις Φοινίκη, ἡ μὲντ Μεσοποτάμου¹⁾, και οἱ "Αγιοι Σαράντα (Дельвинъ, древній городъ Финика, обитель Месопотамы и 40 Святыхъ). 9) **Λ. Μ. Βασιλιадисъ** (Λ. Μ. Βασιλειάδης), 'Ἡ ἀρχιεπισκοπή Παγωνιανῆς και ἡ σταυροπηγιακὴ μονὴ Μολυβδοςκεπάστου. 'Ιστορικαὶ σημειώσεις (Πογονіанское архієпископство и ставропигиальный монастырь Моливдоскепаста. Историческія замѣтки). 10) **Αθανασίη Ικονομιδισъ** ('Αθανάσιος Οἰκονομίδης), 'Ἡ μάγισσα. Пересказъ эфирской сказки, въ которомъ изъ древней волховской рукописи приводятся разные совѣты для излѣченія разнаго рода недуговъ, болѣзней и проч. 11) **Ιοαννῆς Ικονομου** (Ιωάννης Οἰκονόμου), Τὸ φάντασμα (стихотворный пересказъ эфирской сказки о вурдалακῆ). 12) **Θ. Ν. Κ.**, 'Εθνογραφικὰ σημειώματα (этноγραφическія замѣтки). Οἱ Βλάχοι τῆς 'Ἡπειρου (Влахи въ Эфирѣ). 13) **Εвангελъ Παγунисъ** (Εὐάγγελος Π. Παγούνης), Φύρδην μίγδην (народныя пѣсни съ указаніями о ихъ происхожденіи). 14) **Ν. Γ. Μιστανιδισъ** (Ν. Γ. Μυστακίδης), 'Ἡ Χειμάρα (описание мѣстности этого названія въ Эфирѣ). 15) **Λ. Μ. Βασιλιадисъ** (Λ. Μ. Βασιλειάδης), "Ἦθη και ἔθιμα τῶν Βλάχων τοῦ Μετζητιέ (нравы и обычаи влаховъ въ Меджитѣ). 16) **Ν. Γ. Μιστανιδισъ** (Ν. Γ. Μυστακίδης), 'Ιστορική περιγραφή τοῦ "Ανω Λαμπόβου και τοῦ ἐν αὐτῷ βασιλικοῦ ναοῦ (историческое описание Верхняго Ламбова и храма въ немъ). 17) **Δ. Α. Παναϊοτιδισъ** (Δ. Α. Παναγιωτίδης), Τὰ πελασγικὰ τείχη τῆς Βέλιανης (пелазгическія стѣны Вельяны). 18) **Ιοανнῆς Ικονομου** (Ιωάννης Οἰκονόμου), 'Ἡ οἰωνοσκοπία. 19) **Δ. Α. Παναϊοτιδισъ** (Δ. Α. Παναγιωτίδης), "Ἦθη και ἔθιμα τοῦ τμήματος Παραμυθίας (нравы и обычаи Парампейскаго округа). 20) **Λ. Μ. Βασιλιадисъ** (Λ. Μ. Βασιλειάδης), Συλλογὴ δημοδῶν ἡπειρωτικῶν ἀσμάτων (собрание 17 эфирскихъ народныхъ пѣсенъ).

'Ἡμερολόγιον τῶν 'Εθνικῶν Φιλανθρωπικῶν καταστημάτων. Κωνσταντιнопόλις, 1905. 8^ο, стр. 521. — Предъ нами новый календарь, отличающийся изящной отдѣлкой, множествомъ цинкографическихъ иллюстрацій, воспроизведенныхъ съ фотографій. Кромѣ ряда статей Политиса, Хаджидакиса, Κεραμεвса, упомянутыхъ выше въ этомъ очеркѣ, слѣдуетъ отмѣ-

1) Изъ этого монастыря вышелъ переписчикъ cod. Petropolit. gr. 250 'Ισαάκ μοναχὸς Μεσοποτάμου, и Солунскій архієпископъ начала XIII в. — Κωνσταντίνъ Μεσοποταμίτης.

тить множество народных пѣсень (стр. 275, 291, 297, 319, 331, 395, 479): Ἡ φορτούνα (буря), ἡ ξενιτεία (чужбина), ὁ κάτω κόσμος (подземное царство), τὸ τραγοῦδι τῆς κόρης (пѣснь дѣвушки), сὲ μάνα ξενιτεμένη (къ матери въ чужой край), μυρολόγια μαλιάτικα (погребальные пѣсни изъ Мани), τὸ σιδεράμαξο (желѣзная повозка). Кромѣ того съ точки зрѣнія географическихъ свѣдѣній интересны слѣдующія статьи: 1) стр. 126—155 Л. М. Левидисъ, Митрополія Кесаріи Каппадокійской, 2) стр. 155—162, К. Д. Фурудисъ, Эфесская митрополія, 3) стр. 162 — 177 Анонимъ, Ираклійская и Родостская митрополія, 4) стр. 178—187 Анонимъ, Митрополія Кизикская. — Въ указанныхъ статьяхъ идетъ рѣчь о географическомъ расширеніи четырехъ большихъ церковныхъ епархій, здѣсь же перечисляются города, селенія, деревни съ христіанскимъ населеніемъ. Остается еще использовать собранные здѣсь матеріалы мѣстныхъ географическихъ названій въ связи съ мѣстными названіями, встрѣчающимися въ византійскихъ Notitiae episcopatum.

Ириней Асопіосъ (Ἐπιγραφεὺς Κ. Ἀσωπίου), Παλαιὰ καὶ νέα. Τόμος Α΄. Аѳины, 1904. 8°, стр. 672 (Βιβλιοθήκη Μαρασλῆ, № 232—235). — Великодушный издатель «Библиотеки Маразли» настоящее изданіе посвящаетъ памяти замѣчательнаго изслѣдователя Асопіоса, скончавшагося нѣсколько лѣтъ назадъ; мы имѣемъ предъ собой первый томъ трудовъ Асопіоса, бѣльшая часть которыхъ ранѣе была помѣщена въ извѣстномъ среди филологовъ и византинистовъ Ἀττικὸν ἡμερολόγιον Асопіоса. Юмористически написанные очерки Асопіоса имѣютъ ближайшее отношеніе къ византологіи и вообще къ средневѣковой культурѣ. Особенно цѣнны его этюды объ итальянскомъ городѣ Анконѣ, въ виду свѣдѣній и указаній на анконскія гробницы грековъ XV вѣка, напр. Михаила Тарханіота и Іоанна Тарханіота. Интересенъ очеркъ о папѣ Піи II (Энеѣ Сильвіи), о кардиналѣ Виссаріонѣ, о городѣ Rimini, о Равеннѣ византійской, о женщинахъ дома императора Θεοδοσία Великаго, объ императорѣ Іоаннѣ Палеологѣ и отношеніяхъ его къ церквамъ Константинопольской и Римской.

Ferdinand Gregorovius, Ἱστορία τῆς πόλεως Ἀθηνῶν κατὰ τοὺς μέσους αἰῶνας ἀπὸ τοῦ Ἰουστινιανοῦ μέχρι τῆς ὑπὸ τῶν Τούρκων κατακτῆσεως, μεταφρασθεῖσα ὑπὸ Σπυρίδωνος Π. Λάμπρου. Аѳины, 1904. 8° стр. 376—812 (Βιβλιοθήκη Μαρασλῆ, № 221—223, 229—231). — Изслѣдователямъ средневѣковой исторіи греческаго Востока извѣстна капитальная Geschichte der Stadt Athen незабвеннаго F. Gregorovius'a. Григорій Григорьевичъ Маразли съ извѣстной щедростью принялъ въ свою библиотеку и этотъ трудъ, въ переводѣ аѳинскаго профессора Ламброса. Этотъ переводъ будетъ полезенъ и для иностранныхъ византинистовъ; нѣмецкій текстъ теперь остается лишь образцомъ классическаго нѣмецкаго языка. Другъ покойнаго Грегоровіуса и извѣстный своей ревностью проф. Ламбросъ почтилъ память его, переводя его Аѳинскую исторію на греческій языкъ. Переводъ весьма удаченъ: онъ весьма точно воспроизводитъ нѣмецкій подлинникъ и оказывается значительно дополненнымъ, что явствуетъ изъ

многочисленныхъ прибавленій и дополненій переводчика, сдѣланныхъ на основаніи источниковъ, не использованныхъ покойнымъ ученымъ во второмъ изданіи его труда въ виду преждевременной смерти. Пространное введеніе Ламброса характеризуетъ научную дѣятельность и жизнь великаго ученаго; здѣсь же выяснено, почему Грегоровіусъ хотѣлъ составить исторію Аѳинъ рядомъ со своей средневѣковой исторіей Рима. Затѣмъ слѣдуетъ переводъ «Исторіи Аѳинъ», и въ концѣ книги къ ней приложены относящіяся сюда мелкія работы Грегоровіуса, разбросанныя по разнымъ періодическимъ изданіямъ: 1) Аѳины въ смутное время. 2) Парадоксографы города Аѳинъ. 3) Разрушилъ ли Аларихъ языческихъ боговъ Греціи? 4) Каталонцы въ Аѳинскомъ дукатѣ. 5) Сказаніе о развигіи наукъ въ Аѳинахъ (XII в.). 6) Первое взятіе Аѳинъ Венеціанцами. 7) Письмо изъ *Corrispondenza Assiajoli*. — Переводчикъ не ограничился этими статьями, но въ приложенияхъ помѣстилъ собственныя свои работы, относящіяся къ византийской и средневѣковой исторіи Аѳинъ. Первое приложение содержитъ изданіе двухъ неизданныхъ катихизисовъ и стихотвореній Михаила Акомината, второе — неизданное письмо Евѳимія Малакиса къ Акоминату, третье — неизданный документъ аѳинскаго врача Петра (1357 г.), четвертое — разные документы XIV—XV вв., *Нерія I Assiajoli*, Франциска Токко, Михаила Калофрена, Дмитрія Халкокондила и др. Удачный двухтомный переводъ труда Грегоровіуса заканчивается подробнымъ указателемъ собственныхъ именъ.

G. Schlumberger, Ὁ αὐτοκράτωρ Νικηφόρος Φωκᾶς κατὰ μετάφρασιν Ἰ. Λαμπρίδου. Аѳины, 1905. 8°, стр. 896 (*Βιβλιοθήκη Μαρσαλῆ*, № 293—297).

G. Schlumberger, Ἡ βυζαντινὴ ἐποποιία κατὰ τὰ τέλη τοῦ ἰ' αἰῶνος. Πόλεμοι κατὰ Ῥώσων, Ἀράβων, Γερμανῶν, Βουλγάρων. Ἐμφύλιοι στάσεις. Οἱ δύο Βάρδαи. Κατὰ μετάφρασιν Σ. Ἰ. Βουτυρά. Аѳины, 1904—1905. Μέρος Α' Β'. 8°, стр. 368—487 (*Βιβλιοθήκη Μαρσαλῆ*, № 263—265, 271, 277).

G. Schlumberger, Ἡ βυζαντινὴ ἐποποιία. . . Βασίλειος ὁ Βουλγαροκτόνος. Κατὰ μετάφρασιν Ἰ. Λαμπρίδου. Аѳины, 1905, 8° стр. 763 (*Βιβλιοθήκη Μαρσαλῆ*, № 281—285).

Подъ указанными заглавіями мы имѣемъ передъ собой въ греческомъ переводѣ извѣстные труды Schlumberger'a Nicéphore Phocas и L'épopée byzantine. Этотъ переводъ изданъ щедрымъ иждивеніемъ того же Марсази, основателя обширной серіи изданій, носящей заглавіе *Βιβλιοθήκη Μαρσαλῆ*, и работа надъ нимъ поручена двумъ извѣстнымъ литераторамъ: Ставру Вутирасу, издателю журнала *Νεολόγος*, и доктору Іоанну Ламбридису, автору извѣстныхъ литературныхъ трудовъ. Ламбридисъ перевелъ Nicéphore Phocas и Basile II le tueur des Bulgares, а Вутирасъ—Jean Tzimisès, раздѣливъ его на 2 части. Переводъ исполненъ весьма внимательно и серьезно и будетъ особенно пріятенъ для тѣхъ эллинистовъ, которые въ виду высокой цѣны до сихъ поръ были лишены возможности приобрести французскій подлинникъ. Досадно только, что греческій переводъ не содержитъ прекрасныхъ иллюстрацій французскаго подлинника.

Jacques Archatzikakis *Étude sur les principales fêtes chrétiennes dans l'ancienne Église d'Orient*. Genève 1904, 8^o, стр. 159. — Авторъ настоящаго труда — грекъ, діакопъ Братства Св. Гроба, окончившій курсъ Женевскаго университета. Передъ нами его докторская диссертация, въ которой онъ изучилъ появленіе и развитіе христіанскаго ученія въ православной церкви. Вопросъ разсматривается въ семи главахъ: 1) О праздникѣ въ Субботу, 2) О Воскресеньи, 3) О страстной недѣлѣ и о пасхѣ. Въ 4 остальныхъ главахъ изслѣдована исторія введенія праздниковъ Св. Троицы, Вознесенія, Богоявленія и Рождества Христова. Авторъ не приводитъ новыхъ извѣстій, но старыя свѣдѣнія о введеніи этихъ праздниковъ имъ приведены въ систему и излагаются съ такой очевидностью, что его трудъ можетъ быть весьма полезнымъ руководствомъ для специалистовъ въ области литургики.

І. Е. Месолорасъ (Ι. Ε. Μεσολορᾶς), *Συμβολικὴ τῆς Ὁρθοδόξου Ἀνατολικῆς Ἐκκλησίας*. Аѳины, 1888—1904. Τόμος Α' (съ приложеніями). Τόμος Β' въ двухъ частяхъ. 8^o, стр. δ' + 494 + ε' + 163 + ιζ' + 282. + 480. — Въ этомъ двухтомномъ трудѣ г. Месолораса, профессора богословія въ Аѳинскомъ университетѣ, мы имѣемъ передъ собою полное собраніе текстовъ, въ которыхъ заключается символика православной церкви. Въ составъ перваго тома и его приложеній входятъ тексты и исповѣданія по разнымъ причинамъ, появившіеся въ теченіе XV—XVIII вв. Второй томъ содержитъ анализъ догматовъ и таинствъ съ символической точки зрѣнія. Къ текстамъ присоединены очерки о ихъ авторахъ, о причинахъ ихъ составленія, объ обсуждаемыхъ здѣсь вопросахъ и ихъ характерѣ. Въ началѣ помѣщено общее введеніе въ 60 стр., въ которомъ идетъ рѣчь о названіи и опредѣленіи исповѣданія, о значеніи и о предѣлахъ символики, о цѣляхъ символовъ и символическихъ текстовъ, объ исторіи символики и проч. Изъ символическихъ текстовъ г. Месолорасъ издалъ слѣдующіе: 1) Вѣроисповѣданіе Геннадія Схоларія, патріарха Константинопольскаго. 2) Возраженія Іереміи II, патріарха Константинопольскаго, протестантскимъ богословамъ Тюбингенскимъ. 3) Вѣроисповѣданіе Митрофана Критопула. 4) Вѣроисповѣданіе Петра Могилы, митрополита Кіевскаго. 5) Синодальное осужденіе (1638) вѣроисповѣданія подъ именемъ Кирилла Лукариса. 6) Синодальное посланіе Паренія Константинопольскаго къ мѣстному синоду въ Яссахъ. 7) Вѣроисповѣданіе Іерусалимскаго синода 1672 г. 8) Вѣроисповѣданіе Досифея Іерусалимскаго. 9) Синодальное посланіе Діонисія Константинопольскаго 1672 г.

"Ἔτος ἐνδέκατον. Ἡ Θεολογικὴ Σχολὴ τοῦ Παναγίου Τάφου κατὰ τὸ ἔτος α'Πγ'—α'Πδ'. Іерусалимъ, 1904. 8^o, стр. 68. — Годичный отчетъ богословской школы въ Іерусалимѣ. Къ нему прибавлено замѣчательное изслѣдованіе ректора школы, архимандрита Хрисостома Пападопулоса (стр. 8—37), подъ заглавіемъ «Дѣятельность патріарха Іерусалимскаго Теофана за православіе въ Россіи» (1616—1632 гг.). — Работа основывается на новыхъ источникахъ и іерусалимскихъ рукописяхъ.

М. I. Г(едеонъ), Ἡ περι βιβλιοθηκῶν ἐκκλησιαστικῆ μέριμνα (Ἐκκλησιαστ. Ἀλήθεια, 1905, XXV, стр. 235—240, 246—249, 267—268). — Собрание свѣдѣній о намѣреніи нѣсколькихъ духовныхъ лицъ, съ византійскихъ временъ до XIX в., учредить библіотеки на греческомъ Востокѣ, и въ особенности во вселенской патриархіи. Здѣсь же и нѣсколько свѣдѣній о рукописныхъ каталогахъ XVII—XVIII вв. въ патриаршей библіотекѣ въ Константинополѣ.

Θ. Антонιάδης (Θαλῆς Ἀντωνιάδης), Ἡ περι νομοφύλακος νεαρὰ καὶ ἡ ἴδρυσις νομικῆς σχολῆς (Ἐκκλησ. Ἀλήθεια, 1905, XXV, стр. 259—263, 275—280). — Здѣсь переиздается указъ императора Константина Мономаха объ основаніи факультета Правовѣднія въ Константинополѣ, изъ сочиненій Іоанна, митрополита Евхаитскаго изд. de Lagarde. Пользуясь случаемъ, издатель въ предисловіи толкуетъ прозвище νομοφύλαξ въ Византіи.

Іоаннъ Андреадисъ (Ἰωάννης Ἀνδρέαδης), Περί τῶν τύποις ἐκδόσεων τοῦ χειμένου τῆς Καινῆς Διαθήκης (Ἐκκλησ. Ἀλήθεια, 1905, XXV, стр. 313—316, 323—324, 330—331, 358—360, 366—369). — Разсужденіе объ изданіяхъ греческаго текста Новаго Заветъа съ XV в. до нашихъ дней. Новѣйшимъ изданіемъ оказывается стереотипное изданіе вселенской патриархіи въ Константинополѣ (1904), въ которомъ по мѣрѣ возможности возстановливается древній традиціонный текстъ Константинопольской церкви.

В. Мистанидисъ (В. Μυστακίδης), Αἱ τύποις ἐκδόσεις τῆς Καινῆς Διαθήκης (Ἐκκλησ. Ἀλήθεια, 1905, XXV, стр. 390—392). — Дополненія къ указанной выше статьѣ Андреадиса, гдѣ указывается рядъ венеціанскихъ изданій литургическаго Евангелія.

* * * Ἐπιστολὴ πρὸς τὸν ῥῶσον πατριάρχην Ἰωάσαφ (Ἐκκλησ. Ἀλήθεια, 1905, XXV, стр. 529). — Изъ рукописи № 731 Иверскаго монастыря здѣсь издаются небольшія письма Паисія Лигарида къ московскому патриарху Іоасафу.

М. Маландракисъ (Μ. Μαλανδράκης), Ἐπιστολαὶ Γερασίμου τοῦ Βυζαντίου (Ἐκκλησ. Ἀλήθεια, 1905, XXV, стр. 530—532, 537—539, 549—550). — Продолженіе слѣдуетъ. — Монографія о Герасимѣ Византійскомъ, ректорѣ богословской семинаріи въ Патмосѣ XVIII в., и сообщеніе неизданныхъ его писемъ. До сихъ поръ изданы лишь письма его къ патриарху Іерусалимскому Мелетію.

Іоакимъ Иверскій (Ἰωακείμ. Ἰβηρίτης), Χρονογραφία τῆς ἐν Ἄθῳ μονῆς τῶν Ἰβήρων (Ἐκκλησ. Ἀλήθεια, 1905, XXV, стр. 539—540, 545—548, 587—588). — Находящійся на Св. Горѣ Иверскій монастырь, извѣстный въ ученое мѣрѣ богатой библіотекой греческихъ и грузинскихъ рукописей, въ нынѣшнемъ году около 26/27 октября подвергся опасности землетрясенія. Это печальное событіе дало поводъ ученому монаху Іоакиму Иверскому собрать изъ рукописей монастыря богатые свѣдѣнія объ исторіи монастыря, которыя и издаются въ настоящемъ трудѣ въ хронологическомъ порядкѣ. Свѣдѣнія эти начинаются съ X вѣка.

Н. А. Веисъ (Ν. Α. Βέης), Τὰ τραγούδια τῆς Φιγαλίας (Ὁ Νουμάς, Β'

1904, № 128, стр. 2—4).—Выраженія противъ рецензіи, относящіяся къ фонетикѣ говора, на которомъ написаны народныя пѣсни изд. Н. Вейсомъ, о чемъ см. Виз. Врем. XI, 300.

К. А. Стасинопулосъ (Κ. Α. Στασινόπουλος), Βενέτικο ('Ο Νουμάς, Β', 1904, № 119, стр. 8).—Замѣтка о названіи Βενέτικο, которымъ турки послѣ изгнанія венеціанцевъ изъ Греціи обозначали Эпиктетскую Италію съ 1499 года.

Минасъ Челикидисъ (Μηνάς Κ. Τσελικίδης), 'Ο Πύργος Γουλαῖ ἐν Πολιτσίανη (Ταχυδρόμος, 1904, № 1872).—Здѣсь рѣчь идетъ о народномъ сказаніи относительно башни, существовавшей въ городкѣ Поличанѣ до 1860 года.

Никосъ Вейсъ (Νίκος Βέης), Ἄγνωστη παράφραση τῆς Ἰλιάδας ('Ο Νουμάς, Β', 1904, № 120, стр. 6).—Сообщеніе о сборникѣ бібліотеки монастыря Великой Пещеры № 50, въ которомъ имѣется неизвѣстный доселѣ новогреческій переводъ Илиады.

Эм. Давидъ (Ἐμμ. Δαυίδ), Ἐπιστολὴ τοῦ Ἀθανασίου Παρίου πρὸς τὸν Ἀδὰμ. Κοραῆν (Νέα Ἡμέρα, 1904, № 1567).—Изъ рукописи 88 Кутлумушскаго монастыря здѣсь издается письмо Аѳанасія Паросскаго къ Корансу.

Хрисостомъ Пападопулосъ (Χρυσόστομος Α. Παπαδόπουλος), Ησυμετοχὴ Κυρίλλου τοῦ Λουκάρειος ἐν τῇ μεταφράσει τῆς Ἀγ. Γραφῆς (Νέα Ἡμέρα, 1904, № 1568).—Замѣтка о томъ, участвовалъ ли Лукарисъ въ новогреческомъ переводѣ Библіи, сдѣланномъ іеромонахомъ Максимомъ Каллиполитисомъ и напечатанномъ въ 1638 году.

Михаилъ К. Стефанидисъ (Μιχαὴλ Κ. Στεφανίδης), Βενιαμὴν ὁ Λέσβιος ὡς ἐπιστήμων (Νέα Ἡμέρα, 1904, № 1552, 1553, 1554, 1555, 1556).—О жизни іеромонаха Вениамина Лесбосскаго (XVIII—XIX вв.) и о научной его дѣятельности въ области естественныхъ наукъ.

Минасъ Челикидисъ (Μηνάς Κ. Τσελικίδης), 'Ο ναὸς τοῦ Μεγάλου Ἀθανασίου ἐν Πολιτσίανη (Ταχυδρόμος, 1904, № 1879).—Описаніе древняго монастыря въ Поличанѣ.

Минасъ Челикидисъ (Μηνάς Κ. Τσελικίδης), Ἡ μονὴ τῆς Κοιμήσεως τῆς Θεοτόκου καὶ τὸ μετόχιον αὐτῆς ἐν Πολιτσίανη (Ταχυδρόμος, 1904, № 1925).

Константинъ Христофоридисъ (Κωνσταντῖνος Χριστοφορίδης), Λεξικὸν τῆς ἀλβανικῆς γλώσσης. Аѳины, τύποις Π. Δ. Σακελλαρίου, 1904, 8^ο, стр. ζ'—502.—Словарь албанскаго языка во многихъ отношеніяхъ болѣе полный, чѣмъ Etymologisches Wörterbuch der albanesischen Sprache Gustav'a Meyer'a. Авторъ словаря, извѣстный албанскій ученый, около 20 лѣтъ трудился надъ составленіемъ этого труда, но не дожилъ до его печатанія. Поэтому во многихъ мѣстахъ встрѣчаются неразобранныя замѣтки и примѣчанія, нуждающіяся въ изъясненіи. Не смотря на эти недостатки мы охотно рекомендуемъ его ученымъ, занимающимся албанскимъ и новогреческимъ языкомъ.

Каллиникъ Деликанисъ (Καλλίνικος Δελικάνης) архимандритъ, Πατριαρχικῶν γραμμάτων τόμος τρίτος, ἤτοι τὰ ἐν τοῖς κώδιξι τοῦ Πατριαρχικοῦ Ἀρχιεπισκοπικοῦ σωζόμενα ἐπίσημα ἐκκλησιαστικὰ ἔγγραφα, τὰ ἀφορῶντα εἰς τὰς

σχέσεις τοῦ Οἰκουµενικοῦ Πατριαρχείου πρὸς τὰς Ἐκκλησίας Ῥωσσίας, Βλαχίας καὶ Μολδαβίας, Σερβίας, Ἀχριδῶν καὶ Πεξίου (1564 — 1863), οἷς προστίθεται ἱστορικὴ μελέτη περὶ τῆς ἀρχιεπισκοπῆς Ἀχριδῶν. Константинополь, Πατριаршая типографія, 1905, 8^ο, стр. η' + 1107. — Вселенскій патріархъ Іоакимъ III своими благородными стремленіями продолжаетъ способствовать распространенію историческихъ занятій и въ особенности изученія исторіи вселенской патріархіи съ XVI вѣка. Послѣ извѣстныхъ своихъ двухъ сборниковъ многочисленныхъ документовъ, относящихся къ сношеніямъ Вселенской Патріархіи съ автокефальными церквами Александріи, Антиохіи, Іерусалима, Кипра и аеонскими монастырями, патріархъ Іоакимъ въ настоящемъ объемистомъ трудѣ своемъ даетъ намъ тексты многочисленныхъ патріаршихъ грамотъ, оригиналы которыхъ хранятся въ реестрахъ и архивахъ Вселенской Патріархіи. Эти тексты заканчиваютъ собой богатое собраніе документовъ, проливающихъ свѣтъ на новѣйшую исторію Православной церкви. Настоящій сборникъ по порученію Іоакима III составленъ его архивариусомъ, архимандритомъ Καλλινникомъ Деликанисомъ. На стр. 3 — 274 сообщается 142 документа, относящихся къ исторіи русской церкви съ 1588 года. На стр. 275—676 сообщаются отчасти цѣлкомъ, отчасти же въ выдержкахъ 1207 документовъ, относящихся къ Валахіи и Молдавіи съ 1564—1863 гг. Стр. 677—780 содержатъ около 140 документовъ по исторіи православной церкви въ Сербіи съ 1705 года. Стр. 781—902—85 документовъ, относящихся къ исторіи Ахридскаго архіепископства съ 1662—1776 гг. Стр. 903—928—12 грамотъ 1706—1766 гг., относящихся къ архіепископству Пекскому. Такимъ образомъ весь сборникъ содержитъ около 1590 церковныхъ грамотъ. Къ нему примыкаетъ любопытный трудъ архимандрита Καλλινника (стр. 929—1058) по исторіи Ахридскаго архіепископства съ канонической точки зрѣнія. Книга заканчивается подробнымъ указателемъ всѣхъ грамотъ, вошедшихъ въ составъ этого обширнаго сборника (стр. 1059—1107).

А. Пападопуло-Керамевъ (Α. Παπαδόπουλος - Κεραµεύς), Ἀντώνιος Στοῦδῆτης καὶ τινὰ σύµµικτα. Іерусалимъ, 1905, 8^ο, стр. 35 (изъ Νέα Σιών т. I, стр. 834—855). — Въ этой брошюрѣ сначала сообщается неизданное слово о вѣроисповѣданіи вселенскаго патріарха Антонія Студита (974—980 г.) по списку Cod. Sabait. 162. Затѣмъ въ видѣ замѣтокъ издаются: 1) Критическія замѣчанія къ письму патріарха Фотія къ калабрійскому епископу Льву по списку Oxford. cod. miscell. 211. 2) Критическія замѣтки къ тексту житія св. Θεοφана Исповѣдника, составленнаго Никифоромъ Влахернскимъ. 3) Замѣтка о синодальномъ томѣ 1272 года объ Андроникѣ II Палеологѣ. 4) Неизданныя письма Μελετίя Πηγаса къ Λεοντίῳ Εὐστρατίῳ. 5) Свѣдѣнія изъ о. Патмоса о православныхъ архіереяхъ, скончавшихся послѣ 1576 года. 6) Библиографическія замѣтки о Константиνѣ Αγιοναυµιτῆ, греческомъ богословѣ половины XVIII вѣка.

Ἡ Καινὴ Διαθήκη, ἐγκρίσει τῆς Μεγάλης τοῦ Χριστοῦ Ἐκκλησίας. Константинополь, Πατριаршая Типографія 1904, 16^ο, стр. η' + 622. —

Карманная книжка небольшого формата, напечатанная четкимъ шрифтомъ въ патріаршей типографіи по порученію патріаршаго синода. Она содержитъ весь греческій текстъ Новаго Заѣта съ указаніемъ параллельныхъ мѣстъ изъ Ветхаго и Новаго Заѣта. Текстъ этотъ представляетъ собой точную евангельскую традицію Константинопольской церкви и поэтому въ 2000 приблизительно мѣстахъ не сходится съ *textus receptus*. Въ 1400 стихахъ замѣтно достаточное различіе между этими двумя воспроизведеніями. Текстъ основывается на рукописяхъ Константинопольскаго преданія, составленныхъ между IX и XVI вв., и впервые здѣсь использованныхъ. Судя по предисловію, для настоящаго изданія использовано 60 списковъ четвероевангелія, около 30 сп. дѣяній и посланій апостоловъ, около 15 сп. текста Апокалипсиса. Всѣ эти рукописи, отмѣченныя въ предисловіи особыми знаками, хранятся въ библіотекахъ Константинополя, въ аонскихъ монастыряхъ, въ Аѳинахъ, Іерусалимѣ и Петербургѣ. Текстъ отпечатанъ весьма тщательно: въ немъ нѣтъ ни одной опечатки. Въ концѣ книги мы находимъ списокъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній, предназначенныхъ обыкновенно въ церквахъ для великихъ церковныхъ праздниковъ. Мы съ радостью привѣтствуемъ это первое патріаршее изданіе Новаго Заѣта, которое, будучи исполнено въ высшей степени тщательно и критически, приноситъ честь Вселенской Патріархіи и въ значительной мѣрѣ поощряетъ научное изученіе книгъ священнаго писанія. Изданіе, состоявшееся на средства бывшаго патріарха Константина V и по благословенію нынѣшняго вселенскаго патріарха Іоакима III и св. патріаршаго Синода, настолько дешево, что можетъ быть приобрѣтено даже бѣднѣйшими христіанами: книжка стоитъ лишь 40 копѣекъ.

Никось Веись (Νίκος Α. Βέης), *Τὰ Σαμπάζικα* (Γεωγραφικὸν Δελτίον, Аѳины, 1905, т. I, стр. 191 — 192). — Сообщение изъ одной рукописи монастыря Великой Пещеры греческой замѣтки 1691 года, упоминающей деревню Арфара, — одно изъ селеній Пелопонниса, получившихъ послѣ турецкаго нашествія, общее названіе *Σαμπάζικα* или *Χωρία τοῦ Σαμπάζη*.

Никось Веись (Νίκος Α. Βέης), *Μοραίτικα τραγούδια τοῦ ἀκριτικοῦ κύκλου* (Παναθήναια VI, 1905, № 122, стр. 33—37). — Здѣсь сообщаются и объясняются 2 греческія народныя пѣсни изъ Мани, относящіяся къ акритскому циклу. Въ обѣихъ Дигенисъ самъ рассказываетъ о своихъ похожденияхъ.

П. Каролидисъ (Π. Καρολίδης), *Οἱ ἐν τῇ Κάτω Ἰταλίᾳ καὶ Σικελίᾳ Ἑλληνοαλβανοὶ* (Ἑλληνισμός. Μηνιαία ἔθνηκὴ ἐπιθεώρησις, Аѳины, 1904, VII, стр. 81 — 88, 176 — 183, 354 — 357, 416 — 433, 481 — 488, 569 — 574, 939 — 942). — Любопытное разсужденіе о греко-албанскихъ поселеніяхъ въ Южной Италиі и Сициліи, ведущихъ свое начало съ византійскихъ временъ. Авторъ 9-тиглавнаго труда, профессоръ Аѳинскаго Университета, — самъ посѣтилъ эти поселенія, изучилъ ихъ исторію, изслѣдовалъ народныя нравы и религиозныя обряды и въ настоящемъ трудѣ сооб-

щаетъ намъ подробныя свѣдѣнія, изъ которыхъ явствуетъ, что жители этихъ мѣстъ, не смотря на сильное воздѣйствіе со стороны итальянскаго населенія, сохраняютъ многіе нравы подобно своимъ родственникамъ въ Греціи и Турціи. Разница между итальянскими греками и греками Балканскаго полуострова заключается единственно въ религіи: въ то время какъ первые—католики, вторые исповѣдаютъ православную вѣру. Нашихъ специалистовъ въ трудѣ проф. Каролидиса главнымъ образомъ интересуютъ свѣдѣнія о языкѣ указанныхъ греко-албанскихъ поселеній и объ употребительныхъ среди нихъ родовыхъ названіяхъ.

П. Каролидисъ (Π. Καρολίδης), 'Η ἐν Ἰταλίᾳ ἐλληνικὴ μονὴ τῆς Κρυπτοφέρρης (Ἑλληνισμός, 1905, VII, стр. 839 — 853). — Свѣдѣнія о монастырѣ Grotta Ferratta.

Сп. П. Ламбросъ (Σπ. Π. Λάμπρος), Νέος Ἑλληνομνήμων. Τριμηνιαῖον περιοδικὸν σύγγραμμα. Τόμος πρῶτος. Τεύχος Β', Γ', Δ', 1904. — Τόμος δεύτερος, Τεύχος Α', Β', Γ', Δ'. 1905. — См. Визант. Врем. XI, 309—310. — Привѣтствованное нами новое періодическое изданіе афинскаго проф. Ламброса продолжаетъ выходить аккуратно. Предъ нами 6 новыхъ выпусковъ, изъ которыхъ первые 3 составляютъ первый томъ, а остальные составляютъ второй томъ. Въ составъ ихъ входятъ статьи разнаго содержанія. Томъ I, стр. 129—155. *Неизданный отрывокъ работы о родѣ Кесарей*. Здѣсь изъ рукописи Иверскаго монастыря № 812 издается подробное разсужденіе неизвѣстнаго древняго историка о родѣ первыхъ римскихъ императоровъ съ Августа до Нерона. — Стр. 156—161. *Аттала I, какъ географъ*. Замѣтка, въ которой проф. Ламбросъ считаетъ себя въ правѣ перенести Аттала изъ списка геопониковъ и физиковъ въ списокъ географовъ. — Стр. 162—171. *Слѣды материнскихъ названій у новогрековъ въ Ликіи*. Современные греческіе обитатели Ликіи имѣютъ обыкновеніе называть мужчинъ именемъ матери, напр. Νικόλας τῆς Γλυκερίας. Обычай этотъ—древній, какъ показываютъ свидѣтельства Геродота, Николая Дамаскина, Плутарха и др. Для доказательства сохраненія этого обычая въ указанной мѣстности проф. Ламбросъ приводитъ около 100 примѣровъ, собранныхъ имъ въ разныхъ мѣстностяхъ Ликіи, въ Ливисіи, Каstellоризо и проч. — Стр. 172—185. *Елатейскій Камень изъ Кана въ Галилей*. Разсужденіе о камнѣ, найденномъ въ Фокидѣ въ 1884 года съ надписью: «+ Οὗτός ἐστιν ὁ λίθος ἀπὸ Κανᾶ τῆς Γαλιλαίας, ὅπου τὸ ὕδωρ οἶνον ἐποίησεν ὁ κύριος ἡμῶν Ἰησοῦς Χριστός». — Стр. 186—190. *Разысканія о хронографѣ Θεοδора Даφнопата*. Изъ cod. Phil. 1456 Берлинской Библіотеки. Здѣсь сообщается отрывокъ, содержащій часть историческаго труда Θεοδора Даφнопата. Проф. Ламбросъ думаетъ, что онъ нашелъ подлинникъ указаннаго сочиненія Дафнопата. Но слѣдуетъ замѣтить, что онъ ошибается, ибо онъ имѣетъ предъ собою подложное произведеніе извѣстнаго фальсификатора Симолидиса, которое онъ не разобралъ. — О подложныхъ трудахъ Симолидиса разсуждаетъ проф. Ламбросъ и въ слѣдующей статьѣ (стр. 191—202): *Θεονασὶ, неизвѣстный хронографъ Трапезунтскаго Царства*. Здѣсь идетъ рѣчь о Θεονασѣ,

яко-бы трапезунтскомъ хронографѣ, который, однако, въ дѣйствительности не существовалъ, ибо то, что сообщаетъ о немъ Ламбросъ изъ сод. Phil. 1456, — подложный трудъ Симонидиса. Досадно, что столько лѣтъ послѣ смерти Симонидиса ученые въ родѣ Ламброса не сомнѣваются въ подлинности его лже-произведеній. — Стр. 203—208. *Три посланія Димитрія Кидонія къ Константину Асану.* Здѣсь изъ греческой рукописи Вирн. 75 British Museum издаются посланія Димитрія Кидонія, пзвѣстнаго писателя XIV вѣка, къ Константину Асану. — Стр. 209—212. *Михаилъ Дуллудисъ Ефесскій и взятіе Ефеса турками.* Разсужденіе о Дуллудисѣ Ефесскомъ (XIII—XIV вв.) и о завоеваніи Ефеса турками въ 1304 году (а не 1307 г.).—Стр. 213—215. *Замѣтка о древнемъ каталогѣ Патмосскихъ рукописей.* Здѣсь изъ Cod. Paris. 3067 приводятся варианты къ патмосскимъ рукописямъ 1355 года, изданнымъ кардиналомъ Mai (N. P. V. т. VI, стр. 537 сл.).—Стр. 216—224. *Неизданное письмо послѣдняго аѳинскаго дукѣ Франка Аѳіоли къ миланскому принцу Франциску Сфорца.* Латинское посланіе Franclus'a de Aziolis, 1460 года, найденное въ Миланѣ, въ Archivio di Stato, и очеркъ объ Аѳіоли по поводу этого письма. — Стр. 225—234. *Каталогъ рукописей аѳинскихъ библиотекъ за исключеніемъ Народной.* Продолженіе описанія греческихъ рукописей, хранящихся въ библиотекѣ τῆς Βουλῆς, съ № 7 до № 10. — Стр. 235 — 244. *Σύμμικτα.* Разнаго рода замѣтки, въ которыхъ, между прочимъ, изъ рукописи XV вѣка, приводится стихотворная надпись надъ гробомъ Никиты, митрополита Диррахійскаго, и Льва, архіепископа Черникскаго.—Стр. 257—279, 385 — 411. Томъ II, стр. 29 — 48. *Замѣтки о древне-греческихъ надписяхъ въ средневѣковыхъ сборникахъ и рукописяхъ западныхъ ученыхъ.* Специальное разсужденіе о различныхъ рукописяхъ западно-европейскихъ библиотекъ, содержащихъ разныя древне-греческія надписи.—Стр. 280—294. *Основаніе и основатель Константинопольскаго монастыря τῆς Παμμοχαρίστου.* Разсужденіе объ основаніи Константинопольскаго монастыря τῆς Παμμοχαρίστου и объ основателѣ его Михаилѣ Дукѣ Главѣ Тарханіотѣ.—Стр. 295 — 312. *Библиотеки Иоанна Мармара и Иоанна Докіана и анонимное описаніе книгъ.* Здѣсь издаются и изучаются три небольшихъ рукописныхъ каталога XIV и XV вв., съ описаніемъ разныхъ греческихъ рукописей. — Стр. 313 — 320. *Бесѣды Паисія, митрополита Родосскаго.* Разсужденіе о Паисіи Агіапостолитѣ, митрополитѣ Родосскомъ конца XVI вѣка, авторѣ изданнаго нами стихотворнаго описанія Синайской горы и ея святилицъ (Правосл. Палест. Общ. СПб. 1891). Проф. Ламбросъ въ сод. Nap. CXXIV нашелъ собственноручное собраніе разныхъ проповѣдей Паисія.—Стр. 321—332. *Несуществующія имена.* Разсужденіе о придуманныхъ разными писателями, несуществующихъ собственныхъ именахъ, возникшихъ въ древнихъ текстахъ и въ трудахъ каллиграфовъ, въ виду неправильнаго пониманія нѣкоторыхъ греческихъ словъ.—Стр. 333—335. *Ὀνόματα παρχαγορισθέντα.* Разсужденіе по поводу указаннаго выше вопроса. — Стр. 336—352. *Марка, монаха Серрскаго ζήτησις περὶ βουλοῦ-*

λάκων. Здѣсь изъ рукописи № 520 Иверскаго монастыря, XVI вѣка, издается трудъ о вулколакахъ, составленный Маркомъ, монахомъ изъ Серреса. — Стр. 353—367. Продолженіе описанія рукописей библиотеки τῆς Βουλῆς № 11 — 27. — Стр. 368 — 377. Σύμμικτα. Разнообразныя византологическія замѣтки, изъ которыхъ послѣдняя имѣетъ въ виду письма Θεοδора Προδρομα въ cod. Napol. III, A. Ab.—Стр. 412—415. *Новая рукопись Николая Месарита*. Сообщение о Cod. Vindob. Phil. CVII (Nessel), содержащемъ тексты Месарита. — Стр. 416 — 432. *Печати послѣднихъ Палеологовъ и ихъ сверстниковъ*. Здѣсь издаются печати Константина Палеолога, Θεοδора II Палеолога, Димитрія Палеолога, Андрея Палеолога, Матѳея Ασани и два неизданныхъ письма Николая Ραλλι и Матѳея Ασани. — Стр. 433 — 449. Φυσιολογική διήγησις τοῦ ὑπερτίμου κρασοπατέρος Πέτρου τοῦ Ζυφομούστου. Новое критическое изданіе средневѣковой народной поэмы, на основаніи трехъ рукописей, содержащей сатиру на пьяницу. — Стр. 492 — 496. *Описаніе рукописей № 29—31 Авинской библиотеки*. — Стр. 497 — 502. Σύμμικτα. Византологическія замѣтки напр. о Θεοδορῷ Προδρομῷ, Νικηφορῷ Βασιλακῷ, Константинопольскихъ Πατριάхъ и проч. — Томъ II, стр. 3—28, 157—158. *Геродотовская антологія въ святогорскомъ сборникѣ монастыря св. Διονυσία*. Отрывки изъ Геродота по рукописи № 90 монастыря Διονυσία, XIII вѣка, заимствованныя изъ сборника древне-греческихъ историковъ, составленнаго въ X вѣкѣ при Константиנῷ Πορφυρογενῶν. — Стр. 49—156. *Матеріалы для исторіи монастырей τῶν Μετεώρων*. Богатые матеріалы для исторіи Метеорскихъ монастырей въ Θεσσαλίи и относящіяся сюда тексты, напр. житіе преп. Αθανασία, аскета Стагонскаго, и житіе преп. братьевъ Νεκταрія и Θεοφάνη. — Стр. 159—160. Σύμμικτα. — Стр. 161—165. *Описаніе византійскихъ статуй*. Изъ Cod. Reg. Svec. 184, ватиканской библиотеки сообщается греческій текстъ описанія 9 древнихъ статуй византійской эпохи, хранящихся въ Константинополѣ. — Стр. 166—168. *Треугольная эпиграмма*. Эпиграмма подъ именемъ Ιωάννα Ψεψυ изъ Cod. Neapolit. III, A A, b. — Стр. 169—179. *Произведенія Χριστοφορα Μιτιλινσκιαго и изданіе Eduard'a Kurtz*. — Стр. 180—186. *Обычай «изувѣченія» у средневѣковыхъ Μανιατοῶν*. Свѣдѣнія неизданныхъ произведеній Ισιδору Μονεμβασίαισкаго и Ιωάννα Αργιροπούλα объ обычаѣ изувѣченія (μασχαλισμός) у маніатовъ. — Стр. 187—198. *Неизданная грамота Αλεξάνδρου III Великаго Κομνηνα, царя Τραπεζουντισкаго*. Новая, неизданная грамота трапезунтскаго императора Αλεξάνδρου III, хранящаяся въ Оксфордѣ, въ Cod. Seld. 49. — Стр. 199—208. *Контрактъ объ основаніи греческой типографіи въ Флоренціи въ 1551 г.* — Стр. 209—225. *Прибавленія къ новогреческой библиографіи*. Здѣсь приводятся заглавія 38 греческихъ книгъ, напечатанныхъ въ теченіе XVII и XVIII вв. — Стр. 226 — 235. *Продолженіе описанія греческихъ рукописей Авинской библиотеки № 32—35*. — Стр. 236—246. Σύμμικτα. — Стр. 251—255. *Αντωνίη Μιλιαρακισ*. Некрологъ. — Стр. 281 — 288. Μητρωνυμικά οἰκογενειακά ὀνόματα. Новыя свѣдѣнія о материнскихъ названіяхъ муж-

чинъ на Кипрѣ, Самосѣ и въ Ѳессалии.—Стр. 289—298. Ἡ Παναχία Βελλῶ πλῆσιον τοῦ Βουλγαρελίου ἐν Τσουμέρκοις. Описание византийскаго храма и сообщеніе находящейся въ немъ надписи, въ которой упоминается эфирскій деспотъ Никифоръ. Въ приложеніяхъ приводятся народные рассказы объ этомъ храмѣ.—Стр. 299—323. *Списокъ сочиненій Николая Кавасилы и Димитрія Кидонія*. Подробное описаніе греческой рукописи Cod. Paris. 1213, содержащей многочисленныя произведенія Николая Кавасилы и Димитрія Кидонія.—Стр. 324—333. *Взятіе Трапезунта и Венеціи*. Здѣсь изучается неизданное латинское письмо Октября 1461 г., относящееся къ взятію Трапезунта турками.—Стр. 334—336. *Тахиграфы Виссаріона*. Здѣсь сообщаются 2 неизданныхъ письма кардинала Виссаріона, относящихся къ составленію разными переписчиками списковъ греческихъ рукописей по его порученію.—Стр. 337—351. *Обвиненія Кесарія Дапонте и Пазомія Русана, направленные противъ венеціанскихъ типографовъ*.—Стр. 352—356. *Пурпуровая рукопись литургій въ монастырѣ τῶν Ταξιαρχῶν близъ Эпіонъ*. Описание рукописи 1635 года, содержащей на греческомъ языкѣ извѣстныя литургіи Іоанна Златоуста, Василія и τῶν Προφητασμένων. Рукопись эта составлена въ Яссахъ монахомъ Порфиріемъ.—Стр. 357—364. *Продолженіе описанія греческихъ рукописей Аѳинской бібліотеки № 36—43*.—Стр. 365—377. Σύμμικτα.—Стр. 385—395. *Народныя гимны въ честь самодержца Іоанна Колмина*. Здѣсь издаются 2 гимна по Cod. Laur. Plut. 31, 2. Издатель не знаетъ, что эти гимны уже извѣстны подъ именемъ Θεοδωρα Προδρομα (Migne, Patrol. gr., томъ 133, col. 1387—1390), но указываетъ, что они составлены между 1125—1126 гг.—Стр. 396—434. *Переселеніе Маніатовъ въ Тоскану въ XVII вѣкѣ*. Любопытное изслѣдованіе о переселеніи грековъ изъ Мани въ Тоскану, на основаніи разнаго рода документовъ XVII в.—Стр. 435—489. *Исѳимійскія стѣны Коринѳа въ средніе вѣка*. Разсужденіе объ исторіи истма Коринѳскаго въ теченіе III—XV вв., на основаніи извѣстныхъ и неизданныхъ матеріаловъ. Здѣсь же указываются и неизданныя греческія и латинскія надписи и отрывки, относящіяся къ Истму, изъ сочиненій Іоанна Аргиропула и Мазариса.—Стр. 490—500. *Каталогъ рукописей аѳинскихъ бібліотекъ, за исключеніемъ народной*. Продолженіе описанія рукописей бібліотеки τῆς Βουλῆς съ № 44—50.—Стр. 501—512. Σύμμικτα.

Νέα Σιών. Ἐκκλησιαστικὸν περιοδικὸν σύγγραμμα ἐκδιδόμενον κατὰ διμηνίαν. Ἐν Ἱερουσόλοις. Ἔτος Α', 1904. Ἔτος Β', 1905. — Мы съ радостью констатируемъ, что настоящее періодическое изданіе профессоровъ іерусалимской духовной академіи и православнаго духовенства патріархіи въ Іерусалимѣ не только продолжаетъ выходить аккуратно, но даже настолько распространилось, что не страдаетъ отъ экономическихъ затрудненій. Такимъ образомъ предъ нами два законченныхъ тома Νέα Σιών, первый въ 672 стр., второй — въ 983. Для византинистовъ этотъ журналъ—одинъ изъ наиболѣе цѣнныхъ сборниковъ матеріаловъ. Въ началѣ здѣсь издаются интересныя работы о христіанскихъ древно-

стяхъ Палестины, статьи относящіяся къ греческой патрологіи, къ византійской и средневѣковой греческой письменности, наконецъ и труды по исторіи церкви. Рядъ статей изъ этого журнала намъ указанъ въ Виз. Врем. 1904 г. и въ настоящей библиографіи. Въ *Néa Σόν* издаются и серьезныя рецензіи на книги, относящіяся къ византійской археологіи и патрологіи. Послѣдняя книжка журнала за 1905 г. между прочимъ содержитъ: 1) Разсужденіе іеромонаха Пантелеймона Аванасіадиса объ Оригенѣ, какъ основателѣ и наставникѣ катехитической школы въ Кесаріи Палестинской. 2) Разсужденіе Пивагора Θεμεлиса о численности населенія въ Іерусалимѣ временъ Іисуса Христа. 3) Обширное изслѣдованіе архимандрита Каллиста о Номоканонѣ патріарха Фотія. 4) Архимандритъ Хрисостомъ Пападопулосъ о Козьмѣ, митрополитѣ Клавдіупольскомъ. 5) Неизданныя сочиненія Нектарія, патріарха Іерусалимскаго, трудъ Георгія Спиридакиса.

Х. Христовасилисъ (Χ. Χριστοβασίλης), 'Η 'Ηπειρος γεωγραφικῶς καὶ ἐθνολογικῶς ἀπὸ τῶν ἀρχαιοτάτων χρόνων μέχρι σήμερον (Ἑλληνισμός. Μηνιαία ἐθνικὴ ἐπιθεώρησις. Аѳины, 1905, т. VIII, стр. 17—33, 140—146, 205—208, 744—451, 497—502). — Въ настоящемъ изслѣдованіи сообщаются интересные свѣдѣнія по географіи и этнографіи Эпира. Авторъ сначала перечисляетъ епархіи Эпира, горы, озера, рѣки, заливы, мысы и проч. Затѣмъ онъ переходитъ къ древнему населенію страны и наконецъ въ общихъ чертахъ излагаетъ ея исторію. Послѣ этого разсматривается современное церковное раздѣленіе страны, перечисляются епархіи, и приводится статистика вѣроисповѣданій современныхъ обитателей Эпира, при чемъ православныхъ грековъ оказывается 221,175 человекъ, православныхъ греко-албанцевъ около 45,000, греко-влаховъ — 10,000, мусульманъ говорящихъ только по гречески — 6750, наконецъ около 91,000 чел. албанцевъ-мусульманъ, не хуже знающихъ и греческій языкъ.

Ed. Pears, 'Η ἀλωσις τῆς Κ/νουπόλεως. Ὁ αὐτοκράτωρ Κωνσταντῖνος καὶ ὁ σουλτάνος Μεχμέδ β' (Ἑλληνισμός, VIII, 1905, стр. 274—289, 321—336, 401—416, 481—496, 577—592, 641—656, 721—736, 804—816). — Анонимный греческій переводъ известнаго англійскаго труда Ed. Pears'a о взятіи Константинополя турками.

Θ. Π., 'Ελληνοσλαβικὸν λεξιλόγιον ἐν Μακεδονίᾳ καὶ Θράκῃ (Ἑλληνισμός, VIII, 1905, стр. 378—382). — Списокъ болѣе 300 греческихъ словъ, съ указаніемъ ихъ значенія, употребляемыхъ въ сѣверныхъ мѣстностяхъ Македоніи и Θракіи. Нѣкоторыя слова это смѣшанное населеніе принимаетъ отъ грековъ безъ измѣненія, другимъ же оно придаетъ славянскія окончанія.

Γ. Буковалась (Γ. Μπουκουβάλας), 'Η γλῶσσα τῶν ἐν Μακεδονίᾳ σλαβόφωνων (Ἑλληνισμός, VIII, 1905, стр. 906—915; IX, 1906, стр. 58—62). — Авторъ настоящей статьи, бывший директоръ греческой гимназіи въ Салоникахъ, сообщаетъ интересные свѣдѣнія о славянскихъ говорахъ въ Македоніи, близъ Водена, Гевгели, Гуменцы, Дойрани и проч. Онъ нахо-

дѣть, что македонскіе говоры представляютъ собой отдѣльное нарѣчіе, отличное отъ болгарскаго и болѣе близкое къ сербскому. Если громадную часть словаря славянъ указанныхъ мѣстностей составляютъ греческія слова, то это, по мнѣнію г. Букуваласа, говоритъ въ пользу того, что это—первоначально греки, подвергнушіеся славянскому вліянію при завоеваніи этихъ мѣстностей сербами. Для доказательства греческаго происхожденія этихъ «македонскихъ» славянъ, авторъ приводитъ болѣе 600 словъ греческаго происхожденія. Нѣкоторыя изъ нихъ сохранили особенности народно-греческаго произношенія, другія же измѣнены на славянскій ладъ. Таковы *ἔφθηνία—εὐθηνία, κατὰ τρέζουβαμ.—κατὰ τρέχω* и проч. Фонетически интересно въ этихъ говорахъ сохраненіе древне-греческаго сочетанія *φχ* вмѣсто *φκ*: *φχαρίστησ'—εὐχαρίστησις, φχαριστῶ—εὐχαριστῶ*, не *φκαρίστησ', φκαριστῶ*.

Іоаннъ Калостиписъ (Ἰωάννης Καλοστίπης), Βασίλειος ὁ Βουλγαροκτόνος. *Τραγῳδία εἰς πράξεις πέντε*. Аѳины, 1905, стр. 92. (Изъ *Ἑλληνισμός*, VIII, 1905, стр. 529—536, 617—624, 697—704, 785—792, 857—864, 629—934).—Новогреческая трагедія въ ямбическихъ стихахъ, въ которой изображаются войны византійскаго императора Василія II съ болгарами съ 1006 года. Авторъ, историкъ и филологъ, довольно правильно характеризуетъ дѣйствующія здѣсь историческія лица.

Х. Христовасилисъ (Χ. Χριστοβασίλης), *Ἡ ἀγάπη*. Τριλογία. Ὁ ἀντρείωμένος. Ἡ ἀνέρασθη. Ἡ μεγάλη ἰδέα. Ἀθῆνα, Τυπογραφεῖο Π. Α. Πετράκου. 1906, 8°, стр. 87.—Извѣстный греческій поэтъ Христовасилисъ въ настоящемъ трудѣ даетъ намъ новое доказательство своего умѣнія владѣть народно-греческой рѣчью. Книжка его содержитъ три поэтическихъ произведенія, сюжеты которыхъ заимствованы изъ греческаго фольклора. Въ первой рисуется заключеніе прекрасной дѣвушки, запертой въ башнѣ, и освобожденія ея храбрымъ богатыремъ, впоследствии ея мужемъ. Вторая поэма относится къ народнымъ вѣрованіямъ въ колдовство; въ третьей повѣствуется о вѣрованіи греческаго народа въ освобожденіе Константинополя и возстановленіе греческой имперіи въ будущемъ. Народная рѣчь всѣхъ 3 поэмъ настолько обильна, что можетъ доставить лингвисту весьма интересные матеріалы.

Рецензій появились на слѣдующія книги.

John Schmidt, *The chronicle of Morea*. London (Methuen and C^o) 1904. См. Виз. Врем. XII, 243 сл., 330.—Рецензія Σ. Λάμπρος въ *Νέος Ἑλληνομνήμων* I, 245—250; Γ. Ν. Χ[ατζιδάκις] въ *Ἀθῆνα*, 1904, XVI, 253—254.

Delftsch Studentencorps XI-e Lustrum. *Maskerade voorstellende de Ommetocht van Nikephoros II Phokas binnen Byzantium na zijne Kroning tot Keizer in 963 gehouden te Delft op den 14 July 1903 Door de Leden van het Delftsch Studentencorps*. Delft (I. Waltmann J^r).—Рецензія Σ. Λάμπρος въ *Νέος Ἑλληνομνήμων*, I, 251—254.

Daniel Serruys, Catalogue des manuscrits conservés au Gymnase grec de Salonique. Paris 1903 (изъ Revue des Bibliothèques). См. Виз. Врем. XI, 204.—Рецензія Σ. Λάμπρος въ Νέος Ἑλληνομνήμων, I, 378—380.

Plan eines Corpus der griechischen Urkunden des Mittelalters. См. Виз. Врем. XI, 316, 670.—Рецензія Νίκος Βέης въ Παναθήναια, 1905, V, 378—379.

Ἄ. Π.-Κεραμεύς, Διορθώσεις εἰς τὸ Ἀνακάλημα τῆς Κ/πολης. Ξιφιλίνος πρωτοπρόεδρος. Δυρραχινά (изъ Byz. Zeit.).—Рецензія Νίκος Βέης въ Ὁ Νουμᾶς, 1905, № 165.

J. Psichari, Essai de gramm. historique. Essai sur le changement de λ en ρ devant consonnes en grec ancien, médiéval et moderne. Paris 1905. См. Виз. Врем. XII, 327.—Рецензія Νίκος Βέης въ Ὁ Νουμᾶς, 1905, № 146.

L. de Beylié, L'habitation byzantine. См. Виз. Врем. XI, 290, 724.—Рецензія Ἀδαμάντιος Ἰ. Ἀδαμαντίου въ Δελτίον τῆς ἱστ. καὶ ἐθνολ. Ἐταιρίας VI, 304—320.

L. Bréhier, La querelle des images. См. Виз. Врем. XI, 237; XII, 345.—Рецензія Ἀδαμάντιος Ἰ. Ἀδαμαντίου въ Δελτίον τῆς ἱστορ. καὶ ἐθνολ. Ἐταιρίας VI, 401—403.

В. Ε. Στεφανίδης, Οἱ κώδικες Ἀδριανουπόλεως (изъ Byz. Zeitschrift XIV, 588—611).—Рецензія Νίκος Βέης въ Παναθήναια, 1905, VI, 88—90.

Ἄ. Π.-Κεραμεύς, Συμβολὴ εἰς τὴν ἱστορίαν τῆς ἀρχιεπισκοπῆς Ἀχρίδος.—Рецензія **Анонима** въ Νέα Σιών, II, 420—421.

La Palestine. Guide historique et pratique avec cartes. См. Виз. Врем. XII, 340, 346.—Рецензія **Анонима** въ Νέα Σιών, I, 404—406.

Ἄ. Νινολάκης, Μελέτιος Πηγάς. См. Виз. Врем. XII, 402.—Рецензія **Анонима** въ Νέα Σιών, I, 289—296.

Γ. Χατζιδάκης, Μεσαιωνικά καὶ νέα. См. Виз. Врем. XII, 389.—Рецензія П. Ζ. въ Παναθήναια, 1905, VI, 60.

Δαμασκηνὸς Ἀποστολίδης, Κτιτορικὸν ἦτοι ἱστορία τῆς ἱεραῆς μονῆς Λαύρας τῆς ἐν Καλαβρύτοις. Ἐν Ἀθήναις 1905.—Рецензія Σ. Λάμπρος въ Νέος Ἑλληνομνήμων, II, 378—381.

Νίκος Α. Βέης, Κατάλογος τῶν χειρογράφων κωδίκων τῆς ἐν Θεράπναις μονῆς τῶν Ἁγίων Τεσσαράκοντα. См. Виз. Врем. XII, 307, 398.—Рецензія: **W. M. Warner**, bishop, въ The Library Journal, New York, 1904, XXIX, 614—615; Λεωνίδας Σουραίας въ Ἠχώ τῆς Σπάρτης, 1904, VII, № 288.

Τοῦ ὁσίου Θεοδώρου τοῦ Στουδίτου μεγάλη κατήχησις. Βιβλίον δεύτερον ἐκδοθὲν ὑπὸ τῆς Αὐτοκρ. Ἀρχαιογραφικῆς Ἐπιτροπῆς. Ἐν Πετροῦπόλει 1904.—Рецензія **Анонима** въ Νέα Σιών, II, 816—817.

Извѣстія Русск. Археол. Института, IX.—Рецензія **Анонима** въ Νέα Σιών, II, 615—617.

J. Michalcescu, Θεσαυρὸς τῆς ὀρθοδοξίας. См. Виз. Врем. XI, 189, 649; XII, 305.—Рецензія **Анонима** въ Νέα Σιών I, 401—404.

Ν. Βέης, Βυζαντιναὶ ἐπιγραφαὶ Γορτυνίας (изъ Βυζαντινὰ Χρονικά, ΧΙ 63 — 72). — Рецензія К. Ν. Ῥάδος въ Γεωγραφικὸν Δελτίον, 1904—1905, I, 200 — 201.

Π. Μ. Κοντογιάννης, Οἱ Ἕλληνες κατὰ τὸν πρῶτον ἐπὶ Αἰκατερίνης Β' ῥωσοτουρκικὸν πόλεμον. См. Виз. Врем. XII, 408. — Рецензія Ν. Βέης въ Παναθήναια, 1905, V, 87—89; Σ. Λάμπρος въ Νέος Ἑλληνομνήμων, II, 247—250; Γ. Ν. Χατζιδάκις въ Ἀθηνᾶ, XVI, 639.

Ἄ. Π.-Κεραμεύς, Житія двухъ вселенскихъ патріарховъ XIV в. — Рецензія **ΑΝΟΝΙΜΑ** въ Νέα Σιών, II, 948—949.

Ν. Βέης, Δημόδη ἄσματα Φιγαλίας. См. Виз. Врем. XII, 414. — Рецензія Λ. Α. (= Α. Πάλης) въ Ὁ Νουμάς, 1904, № 125.

Н. Pernot, Rapport sur une mission scientifique en Turquie. См. Виз. Врем. XI, 670. — Рецензія Ν. Βέης въ Παναθήναια, 1904, IV, 246—250.

Γ. Ι. Δέρβος, Χριστιανικὴ γραμματολογία. Ἐν Ἀθήναις 1903—1904, Τόμος Α'. Β'. См. Виз. Врем. XII, 296, 303. — Рецензія **ΑΝΟΝΙΜΑ** въ Νέα Σιών, II, 940—945.

Φ. Γρηγορόβιος, Ἱστορία τῆς πόλεως Ἀθηνῶν. См. Виз. Врем. XII, 411. — Рецензія **ΑΝΟΝΙΜΑ** въ Νέα Σιών, II, 425—427.

Β. Ν. Μπενεσσέβιτς, Εἰδήσεις περὶ τῶν ἐν τῷ Βατοπεδίῳ καὶ τῇ Λαύρᾳ. . . . εὐρισκ. ἑλληνικῶν κανονικῶν χειρογράφων. СПб. 1904. См. Виз. Врем. XI, Прилож. 2. — Рецензія **ΑΝΟΝΙΜΑ** въ Νέα Σιών, II, 423.

Ἰ. Ε. Μεσολωρᾶς, Συμβολικὴ τῆς ὁρθοδόξου Ἀνατολικῆς Ἐκκλησίας. См. Виз. Врем. XII, 413. — Рецензія **ΑΝΟΝΙΜΑ** въ Νέα Σιών, II, 122—124.

Н. Кондаковъ, Археол. путеш. по Сиріи и Палестинѣ. См. Виз. Врем. XI, 273, 698, 743. — Рецензія **ΑΝΟΝΙΜΑ** въ Νέα Σιών, I, 520—523.

Π. Παπαγεωργίου, Διορθωτικὰ εἰς ἐπιστολάς Φωτίου καὶ Ταρασίου (изъ Ἀθηνᾶ XI, 301—354). — Рецензія Ν. Σπυριδάκις въ Νέα Σιών, I, 515—520.

Ν. Π' Ἐλευθεριάδης, Ἡ ἀκίνητος ἰδιοκτησία ἐν Τουρκίᾳ. Ἐν Ἀθήναις 1903. — Рецензія Т. R[einach] въ Revue des études grecques, 1904, XVIII, 281.

Γ. Ι. Παπαδόπουλος, Ἱστορικὴ ἐπισκόπησις τῆς ἐκκλ. μουσικῆς. См. Виз. Врем. XII, 408. — Рецензія **ΑΝΟΝΙΜΑ** въ Νέα Σιών, II, 951—953.

Ν. Γ. Πολίτης, Παροιμίαι Γ. Δ'. Παραδόσεις. Α'. Β'. См. Виз. Врем. XII, 391. — Рецензія Т. R[einach] въ Revue des études grecques, 1904, XVIII, 402—403; Σ. Λάμπρος въ Νέος Ἑλληνομνήμων, I, 503—507.

И. И. Соколовъ, Константинопольская церковь въ XIX вѣкѣ. Рецензія: Θ. Ε. Ι. въ Νέα Ἡμέρα, 1905, № 1597—1600; Γρηγ. Παπαμιχαήλ въ Ἑλληνισμός, 1905, VIII, 105—116, 186—198, 266—289, 337—352, 417—427; Ἄ. Πιπέρας въ Ἐκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια, 1904, XXIV, 563—566; **ΑΝΟΝΙΜ** въ Νέα Σιών, II, 619—621.