

замѣтки «гербъ» (οὐκόστημον), состоящей изъ двухъ голубыхъ пальмовыхъ листьевъ въ формѣ полукруга; внутри его находится красный щитъ оригинальной формы вродѣ цвѣточной чашечки, на которомъ вышиты двѣ желтыхъ вѣтки съ цвѣтами вродѣ лилій; сверху красная «рыцарская» корона о пяти зубцахъ. По краю покрывала идетъ широкая гирлянда. Этихъ деталей достаточно, чтобы убѣдиться, что ничего «византійскаго» покрывало это не имѣетъ и принадлежитъ, вѣроятно, новѣйшимъ временамъ.

Изъ современности, но не безъ интереса для занимающихся старинной иконописью, является краткая замѣтка въ газетѣ *Κ/πολις* (25 мая, № 116) о нынѣшней аеонской иконописи: именно объ «οἶκος τῶν Ἰωακωφαίων», который пятьдесятъ лѣтъ уже работаетъ въ скитѣ Капсокаливій (ср. Виз. Врем. 1899 г., стр. 332): иконы этой школы весьма извѣстны на Аеонѣ, и вывозятся особенно въ Россію, гдѣ, якобы, пользуются всеобщою славой. Теперь работаютъ тамъ семеро иконописцевъ, всего же изъ этой школы вышло до 25 учениковъ. С.

Газетныя извѣстія о древнихъ рукописяхъ. «Евангеліе Іоанна Каливита», украденное въ ноябрѣ 1898 г. изъ Пантократорскаго монастыря на Аеонѣ (см. Визант. Времен. 1899, стр. 334), тщетно было отыскиваемо назначенными для разслѣдованія покражи этой патріархіей и турецкими властями комиссіями. Въ концѣ марта оно было найдено аеинскою полиціей у похитителя, бывшаго аеонскаго монаха, въ его домѣ въ Аѣинахъ: къ счастью оно не успѣло еще попасть въ какую либо частную коллекцію, откуда ему уже не было бы возврата на св. Гору. (*Νεολόγος* 24 марта; *Κ/πολις* 29 марта, № 70, и №№ 71, 82, 84 и 111).

Въ половинѣ января греческія власти арестовали въ Калабакѣ (въ Θεσσαλίи) на станціи ж. д. «девять церковныхъ рукописей на пергаментѣ въ золотыхъ (?) окладахъ», которыя нѣкій Δ. Κατσάρος купилъ якобы за 500 драхмъ у какого то игумена (*Νεολόγος*, 16 и 24 января); откуда именно происходятъ рукописи, не сообщается; изъ Метеоръ быть онѣ не могутъ, т. к. оттуда рук. давно уже перенесены въ Аѣинскую Национальную библіотеку; туда же, надо надѣяться, поступятъ и эти девять рукописей. Во время турецкой оккупации изъ г. Алмира исчезли историческіе документы, хранившіеся тамъ въ обществѣ «Ὀρθρός» (*Νεολόγος*, 1 января).

О документахъ, пожертвованныхъ амисійскимъ митрополитомъ Анѣимомъ Алексудисомъ въ архивъ патріархіи (см. Виз. Врем. 1899, стр. 335), находимъ слѣдующія подробности (*Κ/πολις*, 23 іюня, № 139): документы эти отчасти въ оригиналахъ (иные на пергаментѣ), отчасти въ копіяхъ и изданіяхъ, касаются исторіи Эпирскихъ и Македонскихъ митрополій съ половины XVII до половины XIX вѣка и образуютъ томъ въ 1300 страницъ, которому дано названіе: *Κῶδιξ Ἀνθίμου Ἀλεξούδη*. С.

Экскурсія М. Гедеопа на Аеонъ. По постановленію Синода Константинопольской патріархіи предстоитъ изданіе «Великаго Евхологія» (*Μέγχα Εὐχολόγιον*), осуществленіе котораго возложено на великаго хартофилака

г. Мануила Гедсона. Для начала этого нелегкаго предпріятія г. Гедсону поручено «ислѣдовать научнымъ образомъ всѣ литургическія рукописи и всѣ древніе евхологіи», хранящіеся въ различныхъ монастыряхъ. Неутомимый труженикъ, уже двадцать пять лѣтъ работающій на пользу исторіи и церкви, отправился на Аѳонъ какъ для этой гигантской работы, такъ и ради другого обширнаго труда своего «ἐπισκοπικὸὶ πίνακες» (Κ/πολις, 26 мая, № 117). С.

Библиографическія замѣтки изъ греческихъ газетъ (за первую половину 1899 года).

О статьѣ П. Папагеоргіу: «κείμενα ἀγιογραφικά», напечатанной въ триестской газетѣ Νέα Ἡμέρα, № 1259, 15 (27) января 1899 г., см. Визант. Времен. 1899 г., стр. 282.

Хр. А. Пападопуло, профессоръ богословской школы въ Крестномъ монастырѣ близъ Іерусалима, въ статьѣ: «Ψευδο-Νικήτας ὁ Παφλαγῶν καὶ ὁ νόθος βίος τοῦ πατριάρχου Φωτίου», помѣщенной въ той же газетѣ (№ 1280, 11 (23) юня), излагаетъ изслѣдованіе А. Пападопуло-Керамевса (см. Визант. Временникъ 1899 г., стр. 13—38), признаетъ доказательства его неопровержимыми и единственнымъ недостаткомъ считаетъ отсутствіе, обѣщаннаго правда авторомъ, особаго изслѣдованія объ источникахъ, которыми пользовался предполагаемый фальсификаторъ; о напечатанныхъ рядомъ возраженіяхъ В. Г. Васильевскаго рецензентъ и не упоминаетъ.

А. Пападопуло-Керамевсъ въ той же газетѣ (№ 1269, 26 (7) апрѣля) помѣстилъ статью: «Προσκυνητάριον Ἀρσενίου. 1512—1520», по поводу изданія Г. Мавромматиса и Г. Арванитакиса, носящаго такое заглавіе (см. о немъ Byzant. Zeitschrift. 1899, стр. 582 сл.); проскинитарій этотъ оказывается изданнымъ уже четыре раза по гречески и переведеннымъ на русскій языкъ арх. Леонидомъ; авторъ его Арсеній Калудисъ жилъ не въ XVI а въ XVII вѣкѣ († 1693 г.) и самъ въ Палестинѣ не былъ. Рецензентъ указалъ издателямъ и прежнія изданія «проскинитарія» и свидѣтельства объ его авторѣ и избавилъ такимъ образомъ лицъ менѣе его свѣдущихъ въ паломнической литературѣ отъ опасности принять на вѣру утверженія издателей о времени изданнаго ими текста.

Въ той же газетѣ (№ 1262, 5 (17) февраля) маститый А. Саѳа напечаталъ горячее письмо по поводу проекта «Венеціанскаго Института» (см. выше, стр. 295) объ изученіи «памятниковъ венеціанской цивилизаціи» на о. Критѣ. Греческій историкъ съ негодованіемъ относится къ цѣли этой экспедиціи «подтвердить написанное проф. Мольменти положеніе, что венеціанская культура и даже венеціанскій діалектъ цвѣтеть еще на Востокѣ, упорно борясь съ натискомъ Славянъ, Турокъ и Грековъ». Онъ напоминаетъ, что венеціанскій сенатъ трижды единогласно отказывалъ Критянамъ въ устройствѣ на островѣ греческой типографіи для печатанія церковныхъ книгъ; что школъ на Критѣ не устраивали и пожертвованія на нихъ передавались въ Падуанскій университетъ. Крит-