

была сдѣлана извѣстнымъ нашимъ паломникомъ и писателемъ Василиемъ Григорьевичемъ Барскимъ, который посѣтилъ названный монастырь первый разъ во второй половинѣ 1728 г., и второй, по всѣмъ даннымъ, въ концѣ слѣдующаго года. Референтъ сообщилъ затѣмъ о пожертвованіи Высокопреосвященнымъ Триполійскимъ митрополитомъ Григоріемъ греческой рукописи Іерусалимскаго проскинитарія, съ раскрашенными условными изображеніями Св. Мѣстъ. Рукопись эта, какъ видно изъ надписи на ней, окончена 26 февр. 1715 г. и, по отзыву присутствовавшего на засѣданіи А. И. Пападопула-Керемевса, представляетъ значительную научную цѣнность, такъ какъ относится къ XVII в. и доселѣ нигдѣ не издана (тамъ же, стр. 43—60).

26 апрѣля П. К. Коковцевъ прочелъ докладъ: «Нѣсколько дополнительныхъ замѣчаній относительно мозаичной надписи, открытой въ Кефръ-Кентѣ». Какъ оказывается, первоначальная его гипотеза о томъ, что древнее зданіе, обращенное затѣмъ въ христіанскую базилику, была синагога, требуетъ, на основаніи нѣкоторыхъ данныхъ, иного объясненія. Еврейское сооруженіе, стоявшее нѣкогда на мѣстѣ построенной затѣмъ древней христіанской церкви, есть ничто иное, какъ *δημόσιον λουτρόν*, или общественныя бани, о которыхъ встрѣчаются частыя упоминанія въ древнееврейской литературѣ. По этому поводу докладчикъ указалъ на весьма значительное вліяніе эллинистической культуры въ Палестинѣ въ первые вѣка христіанства, которая выразилась съ особенной силой въ повсемѣстномъ распространеніи именно такихъ греческихъ общественныхъ учрежденій, какъ бани и гостиницы (тамъ же, стр. 61—65).

#### Кавказское Отдѣленіе Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества.

1 іюня 1903 г. Предсѣдатель Отдѣленія Л. Г. Лопатинскій сообщилъ присутствующимъ объ одной обследованной имъ древней церкви, находящейся въ Кабардѣ, при впаденіи рѣки Кичмалки въ Малку. Референту удалось срисовать тамъ одну грузинскую надпись, почеркомъ «асамтаврли», которая гласитъ: «Деза Гвтиса», т. е. Матерь Божія. (Тифл. Лист. 1903 г. № 128).

В. Сонкинъ.

#### Засѣданія иностранныхъ учебныхъ обществъ и учреждений.

##### Académie des Inscriptions et Belles-Lettres.

12 сентября 1902 года S. Reinach прочелъ докладъ по поводу древнехристіанской формулы при крещеніи, посредствомъ которой крещаемый отрекался отъ дьявола и ангеловъ его. Докладчикъ остановился на разъясненіи первоначальнаго значенія греческаго слова «*τομή*», по

латыни — *rompa*, т. е. триумфальное шествіе; впоследствии подъ словами «*rompe de Satan*» стали подразумѣваться, такъ сказать, младшіе войны дьявола, а падшіе ангелы являлись его военачальниками. И такъ, крещаемый при произнесеніи обычной формулы отрекался отъ Сатаны и всей свиты его. Значительно позже въ этой формулѣ перестали упоминать о падшихъ ангелахъ, и мало по малу первоначальный смыслъ слова былъ забытъ и получилось современное значеніе его, какъ и роскоши, великолѣпія, торжественности».

10 октября. Babelon сообщилъ членамъ Академіи о недавно найденномъ въ Карфагенѣ *R. P. Delattre—poids monétaire (exagium solidi)* эпохи Константина Великаго, съ слѣдующей надписью: «*Usuales integri solidi tres*». Выраженіе «*usualis solidus*» обозначало золотую монету вѣсомъ 4 gr. 55, которой чеканилось по 72 штуки изъ одного фунта золота. Существовалъ, какъ извѣстно, еще «*solidus gallicus*»; вѣсъ его равнялся 3 gr. 89 и чеканилось ихъ по 84 изъ фунта-же.

17 октября. Clédat представилъ Академіи въ высшей степени важные результаты своихъ послѣднихъ раскопокъ среди развалинъ въ окрестностяхъ городка Baouit, на югъ отъ Нермopolis Magna. Въ теченіе зимы 1901—1902 гг. было открыто имъ болѣе 30 часовенъ и двѣ церкви. Значительное количество фресокъ, которыми украшены эти зданія христіанской древности, было воспроизведено въ акварельныхъ рисункахъ. Всѣ эти памятники могутъ быть датированы отъ V и до XII вѣка по Р. Х. Президентъ Академіи выразилъ особенную признательность названному неутомимому изслѣдователю за его труды и блестящіе результаты открытій. (Болѣе подробно сообщимъ въ слѣдующемъ выпускѣ «Визант. Врем.»).

5 декабря. Omont прочелъ докладъ по поводу четырехъ снимковъ съ древнихъ рукописей съ унциальными греческими буквами, воспроизведенныхъ на страницахъ альбома извѣстнаго архимандрита Порфирія Успенскаго «Христіанскій Востокъ. Египетъ и Синай».

9 января 1903 года. Serrius сообщилъ объ одномъ, открытомъ имъ на Афонѣ въ Ватопедѣ, неизвѣстномъ до сего времени письмѣ Игнатія, Константинопольскаго патріарха.

31 января. Schlumberger доложилъ членамъ Академіи о донесеніи французскаго повѣреннаго въ дѣлахъ въ Афинахъ, г. Maugouard'a, Министру Иностраныхъ дѣлъ относительно двухъ чрезвычайно важныхъ построекъ, которыя до сего времени существуютъ въ Морей и носятъ на себѣ явные слѣды владычества дома Villehardouin на этомъ полуостровѣ въ XIII вѣкѣ, послѣ IV крестоваго похода. Этими остатками франкскихъ древностей являются развалины обширной крѣпости Chlerpoutzi или Clermont на берегу моря, на югъ отъ Syllhène, и во-вторыхъ, не менѣе любопытные остатки церкви Св. Софіи въ Andravida, столицѣ дома Villehardouin'a.

6 февраля. Clermont-Ganneau прочелъ докладъ по поводу фотографическихъ снимковъ съ памятниковъ, открытыхъ Р. Paul de Saint-

Aignan изъ Тира. Это прежде всего надпись на латинскомъ языкѣ эпохи крестовыхъ походовъ, характерными буквами XIII вѣка, происходящая изъ Saint-Jean-d'Acres и содержащая въ себѣ эпитафію нѣкоей Brisa, дочери Johannes Medicus и жены его G. Petrus de Saone (?). Затѣмъ Schlumberger прочелъ замѣтку Brehier'a, проф. словесныхъ наукъ въ Clermont-Ferrand, озаглавленную такъ: «L'introduction du crucifix en Gaule». Мысль изображать Спасителя на крестѣ долгое время вовсе устранялась христіанскими мастерами. Первые извѣстные изображенія, представляющія распятіе, какъ-то рельефъ на вратахъ Св. Сабины въ Римѣ, миниатюра Евангелія изъ Ravenna, изображение изъ слоновой кости въ Британскомъ музеѣ, ампулы изъ сокровищницы въ Монахъ,—все это явно сирійскаго происхожденія. Итакъ именно въ Сиріи и, вѣроятно же всего, среди несторіанъ, впервые зародилась мысль о распятіи. Одно мѣсто изъ сочиненія Григорія Турскаго даетъ ясное указаніе, что распятіе появилось въ Галліи впервые въ одной церкви Нарбонны. Видъ Спасителя, распятаго на крестѣ и почти обнаженнаго, вызвало здѣсь народное волненіе, и епископъ долженъ былъ скрыть изображение это подъ покрываломъ. Слѣдовательно въ VI вѣкѣ Нарбонна, очевидно, была однимъ изъ главнѣйшихъ поселеній сирійскихъ купцовъ, которые старались утвердиться во всѣхъ главнѣйшихъ городахъ запада, отъ Карфагена и до Парижа. Итакъ возможно допустить, что распятіе на западѣ появилось именно по почину сирійскихъ христіанъ, но что прошли долгіе годы прежде, чѣмъ эта новизна проникла въ религіозную жизнь и представленіе запада.

20 февраля. Salomon Reinach сообщилъ отъ имени директора Константинопольскаго музея Hamdy-bey о раскопкахъ въ Траллахъ, которыя ведутся Edhem-bey. Въ докладѣ послѣдняго къ Hamdy-Bey передается объ одномъ мраморномъ портикѣ великолѣпной работы, который впоследствии былъ превращенъ въ византійскую церковь.

8 мая. Babelon сообщилъ членамъ Академіи о большой золотой медали Константина изъ коллекціи г. Carlos de Beistegni. Эта медаль представляетъ особенную рѣдкость, такъ какъ она даетъ Константину титулъ: «Invictus Constantinus Maximus Augustus», а на оборотѣ содержитъ слѣдующую надпись: «Felix adventus Augustorum nostrorum». Вычеканена же она была въ память торжественнаго вступленія Константина Великаго и Лицинія въ Миланъ въ февралѣ 313 г. Извѣстно, что тогда впервые была провозглашена свобода вѣроисповѣданія.

22 мая. Daniel Serruys сообщилъ о весьма важномъ фрагментѣ актовъ синодальскаго собора 815 года. Обстоятельства, при которыхъ Левъ Армянскій созвалъ этотъ соборъ, вполне извѣстны, но постановленія, которыя были приняты здѣсь, оставались до сего времени неизвѣстными. Serruys нашелъ ихъ въ сочиненіи, до сихъ поръ неизданномъ, патриарха Никифора, который былъ лишенъ своего сана на этомъ соборѣ. Это сочиненіе, которое является важнѣйшимъ трудомъ назван-

наго патріарха, есть исторія и протестъ противъ иконоборчества въ Византіи.

### Société des Antiquaires de France.

14 января 1903 года. Maurice объяснилъ при помощи нѣкоторыхъ монетъ одно мѣсто изъ Лактанція, относящееся къ Константину Великому.

21 января. Cagnat прочелъ замѣтку Gauckler'a по поводу одной чрезвычайно интересной и важной въ научномъ отношеніи мозаики, открытой пмъ въ Кароагенѣ.

18 февраля. Schlumberger прочелъ докладъ о свинцовой византійской печати съ пменемъ Іоанна, епископа африканскаго. Enlart представилъ нѣсколько фотографическихъ снимковъ съ драгоценностей, найденныхъ на островѣ Кипрѣ и относящихся къ византійской эпохѣ. Néron de Villefosse сообщилъ замѣтку Toulotte о двухъ африканскихъ мученикахъ, жившихъ въ IV вѣкѣ по Р. Х.

4 марта. Монсеан объяснилъ смыслъ надписи византійской печати съ пменемъ Іоанна, епископа африканскаго. Maurice представилъ свое изслѣдованіе по вопросу о происхожденіи нимба на монетахъ Римской имперіи.

18 марта. Maurice сдѣлалъ сообщеніе, въ которомъ еще разъ возвращался къ вопросу о томъ, когда именно появляется діадема на монетахъ римскихъ императоровъ.

25 марта. De Mély прочелъ замѣтку по поводу извѣстнаго засова церкви Св. Софіи въ Константинополѣ. По отзыву докладчика засовъ этотъ представляетъ змѣю.

8 апрѣля. Scharot сдѣлалъ сообщеніе относительно одной христіанской надписи на греческомъ языкѣ изъ Нарбіе, въ древности Darné.

29 апрѣля. Монсеах прочелъ докладъ о найденныхъ въ Африкѣ византійскихъ свинцовыхъ печатяхъ съ обращеніемъ къ Божьей Матери.

6 мая. Maurice объяснилъ, что изображеніе алтаря на византійскихъ монетахъ всегда встрѣчается лишь на тѣхъ изъ нихъ, которыя были вычеканены въ городахъ, гдѣ происходили засѣданія помѣстныхъ соборовъ.

### K. Preussische Akademie der Wissenschaften zu Berlin.

13 ноября 1902 года. Conze сообщилъ о нѣкоторыхъ находкахъ (остатки лампадъ и вазъ) греческой и византійской эпохъ изъ Пергама и о ихъ значеніи для исторіи этого города.

4 декабря. Diels прочелъ докладъ о такъ называемыхъ подложныхъ сочиненіяхъ Демокрита: 1) александрійской эпохи, 2) сочиненія по алхиміи IV—VI вѣковъ по Р. Хр. и 3) византійскаго періода литературы.

15 января 1903 года. Sachau прочелъ сообщеніе: «Der erste Chalif Abu-Bekr. Eine Charakterstudie». Докладчикъ, на основаніи древнѣйшихъ

источниковъ, воспроизвелъ предъ присутствующими въ засѣданіи главнѣйшіе моменты жизни халифа Абу-Бекра, чтобы дать возможно правильную оцѣнку этой общесторической личности. Референтомъ были разсмотрѣны его отношенія къ Магомету, собственное правленіе, въ особенности же личная дѣятельность во время вспыхнувшего мятежа послѣ кончины основателя новой религіи. Кромѣ того была отмѣчена и его близость и расположеніе къ другу и преемнику на престолѣ — Омару. (Sitzungsberichte der K. Preussischen Akad. der Wissenschaften, III, 1903, 16—37).

29 января. Торжественное годовое засѣданіе Академіи, на которомъ Th. Mommsen сообщилъ присутствующимъ о положеніи изданія «Codex Theodosianus», которое уже близится къ концу и, какъ предполагалъ докладчикъ, въ теченіе 1903 года будетъ совершенно закончено печатаніемъ. По поводу второй части этого изданія «Die Posttheodosischen Novellae» было указано, что Dr. C. Meyer еще въ минувшемъ 1902 году подготовилъ къ печати текстъ и подробныя критическія замѣтки «Novellae Breviarii Alariciani», какъ часть Novellae extra Breviarium, а также Index и Prolegomena къ своему труду. — Затѣмъ А. Harnack доложилъ собранію о занятіяхъ Коммисіи по изданію сочиненій Отцовъ церкви. Въ 1902 году появились въ свѣтъ тома VIII и IX (вып. 1) этого изданія, содержащіе въ себѣ слѣдующія сочиненія: 1) Geffcken, Oracula Sibyllina; 2) Schwartz, Eusebius' Werke. Zweiter Band, Erster Theil. Die Kirchengeschichte, Buch I—V; Th. Mommsen, Rufin's Übersetzung, Buch I—V. Кромѣ того печатались еще 3 тома, а именно: Schwartz und Mommsen, Eusebius' Kirchengeschichte, 2 Theil; Preuschen, Origines' Commentar zum Johannesevangelium; K. Schmidt, Gnostische Schriften in Koptischer Sprache. — Затѣмъ въ «Archiv für die Ausgabe der älteren christlichen Schriftsteller» были помѣщены слѣдующіе труды: Flemming, Henoch, aethiopischer Text; von Gebhardt, Acta Theclae (на латин. яз.); Preuschen, Eusebius' Kirchengeschichte (переводъ съ армянскаго); Sickenberger, Die Lukas-Katene des Niketas von Herakleia; Geffcken, Composition und Entstehungszeit der Oracula Sibyllina; Harnack, Ueber verlorene Briefe Cyprian's u. s. w.; Klostermann, Eusebius' Schrift über die geographischen Namen in der heiligen Schrift; Bonwetsch, Hippolyt's Commentar zum Hohenlied (переводъ съ грузинскаго языка); Gressmann, Studien zu Eusebius' Theophanie; K. Schmidt, Die alten Petrusakten; Wrede, Die Echtheit des zweiten Thessalonicherbriefs. — Съ научною цѣлью нѣкоторыми членами этой коммисіи былъ предпринятъ рядъ поѣздокъ, такъ напр.: Klostermann посѣтилъ различные города Италіи, Faulhaber—Испаніи, von Doberschütz и Bidez ѣздили въ Англию. Въ этомъ же засѣданіи проф. Dr. A. Philippson сообщилъ въ краткихъ чертахъ о результатахъ своей поѣздки, предпринятой лѣтомъ 1902 года въ западную часть Малой Азіи (ibid. VI, 101—124).

12 февраля. Harnack представилъ нѣкоторыя объясненія къ пя-

той книги Церковной исторіи Евсевія, по поводу новаго изданія ея Schwartz'омъ. Референтомъ были выяснены неясныя мѣста, на которыя указываетъ въ своемъ трудѣ послѣдній (*ibid.*, 200—207).

26 февраля. Harnack прочелъ докладъ: «*Ius ecclesiasticum, eine Untersuchung über den Ursprung des Begriffs*». Впервые вполне определенное представление о томъ, что церковь обладаетъ особыми правами—«*iura*», встрѣчается въ трудахъ Тертуліана. Тотъ же церковный писатель обозначаетъ прежде всего власть церкви связывать и разрѣшать грѣхи, какъ «*ius ecclesiae*». Около 375 года одинъ римскій церковный писатель называетъ папскую власть уже тѣмъ же юридическимъ терминомъ «*ius ecclesiasticum*», тогда какъ другой римскій авторъ съ этимъ понятіемъ связываетъ все вообще постановленія христіанской церкви. Если съ одной стороны оба церковныхъ писателя выражали мысль, ставшую повидимому общепризнанной въ Римѣ, то еще въ V вѣкѣ терминъ «*ius ecclesiasticum*» все еще не употребляется въ оффиціальномъ смыслѣ церковью, и само государство не знаетъ подобнаго права (*ibid.* X, XI, XII, 211—226).

5 марта. Harnack прочелъ отъ имени кандидата богословія Leiboldt'a его статью: «*Der Hirt des Hermas in saïdischer Uebersetzung*». Существованіе перевода этого произведенія, правда, возможно было предполагать, но только Johannes Leiboldt указалъ, что Парижская Національная Библіотека содержитъ въ одномъ рукописномъ сборникѣ отрывокъ такого періода на коптскомъ языкѣ. J. Leiboldt'омъ и былъ изданъ послѣдній съ нѣмецкимъ переводомъ и небольшимъ вступленіемъ (*ibid.* XIII, 261—268).

#### K. Bayerische Akademie der Wissenschaften zu München.

7 іюня 1902 года. Brentano прочелъ рефератъ: «*Die wirtschaftlichen Lehren des christlichen Altertums*». Докладчикъ отмѣтилъ строго логическую послѣдовательность подобнаго ученія и многочисленными цитатами изъ произведеній Отцовъ церкви подтвердилъ справедливость своей мысли; при этомъ было указано на противостоятельное ученіе Отцовъ церкви относительно всякаго рода торговыхъ дѣлъ (*Sitzungsberichte der K. Bayerischen Akademie der Wissenschaften*, стр. 141—193).

5 іюля. K. Krumbacher сдѣлалъ сообщеніе: «*Die Akrostichis in der griechischen Kirchenproesie*», въ которомъ высказалъ мысль, что обычное употребленіе акростиха съ именемъ автора у греческихъ церковныхъ писателей въ началѣ стиха или строфы имѣетъ значительную важность для историко-литературныхъ изслѣдованій и для критики текста. Отмѣчены были референтомъ и тѣ затрудненія, которыя встрѣчаетъ изслѣдователь подобнаго рода вопроса, такъ какъ при составленіи акростиха возможны вмѣсто обычной орфографіи различнаго рода видоизмѣненія и замѣна буквъ. Надо имѣть въ виду и то обстоятельство, что въ рукопи-

сяхъ въ древности царило полное разнообразіе начертанія словъ либо въ силу новыхъ поправокъ, либо по причинѣ новаго расположенія цѣлыхъ строкъ и т. д. Для того, чтобы имѣть, при критическомъ изданіи подобнаго рода сочиненія, необходимую ясность, докладчикъ разобралъ всё, относящееся къ настоящей темѣ, вопросы на основаніи различныхъ изданій и важнѣйшихъ манускриптовъ (свыше 30) какъ относительно главнѣйшихъ видовъ акростиховъ и ихъ историческаго развитія, такъ и касательно видоизмѣненія начертанія словъ и прочихъ особенностей. Friedrich прочелъ докладъ: «Die Unächtheit der Canones von Sardica II», въ которомъ выяснилъ позднѣйшій характеръ составленія правилъ этого собора.

8 ноября. Von Reber сдѣлалъ сообщеніе: «Die byzantinische Frage in der Architekturgeschichte». Референтъ представилъ въ своемъ докладѣ попытку восполнить имѣющіяся въ равнихъ сочиненіяхъ нѣсколько туманныя свѣдѣнія и намеки по поводу каролингскаго дворца о вліяніи византийскаго строительнаго искусства на западѣ.

15 ноября. Публичное засѣданіе Академіи, на которомъ К. Krumbacher произнесъ рѣчь: «Das Problem der neugriechischen Schriftsprache», имѣющая появиться на страницахъ «Извѣстій» Академіи.

3 января 1903 года. Traube сдѣлалъ докладъ: «Nomina sacra, ein Beitrag zur christlichen griechischen und römischen Paläographie». Референтъ указалъ на способъ написанія св. именъ (nomina sacra) у Кипріана и другихъ равнихъ римскихъ церковныхъ писателей, на основаніи данныхъ греческой и латинской палеографіи.

7 февраля. Prutz прочелъ статью о сочиненіи Gautier de Compiègne «Otia de Machomete», какъ объ историческомъ источникѣ сказаній о Магометѣ въ эпоху среднихъ вѣковъ и крестовыхъ походовъ. Референтъ выяснилъ, что авторомъ этого стихотворнаго произведенія, находящагося въ одной рукописи Парижской Библіотеки и до сего времени неизданнаго, былъ ни кто иной, какъ Gautier de Compiègne, уже извѣстный по другимъ литературнымъ произведеніямъ того времени. Что повѣствуется здѣсь объ ученикахъ Магомета, то имѣетъ близкое сходство съ данными его друга, по имени Garnier, изъ монастыря Marmoutier въ Турѣ. Послѣдній умеръ настоятелемъ этого монастыря въ 1155 году, причемъ въ своихъ знаніяхъ обязанъ рассказамъ нѣкоего Radanus, который упоминается съ 1119 по 1125 годъ, какъ аббатъ монастыря Étampes, и который воспитывалъ у себя долгое время одного молодого мусульманина, принявшаго христіанство. Этимъ же объясняется та простодушность сочиненія Александра Поитійскаго «Roman de Mahomed», которое появилось въ 1258 году и имѣло своимъ источникомъ произведеніе названнаго автора — Gautier de Compiègne.

K. Sächsische Gesellschaft der Wissenschaften zu Leipzig.

8 февраля 1903 года. Gelzer прочелъ чрезвычайно важный докладъ: «Der wiederaufgefundene Kodex des hl. Klemens und andere auf den

Patriarchat Achrida bezügliche Urkundensammlungen» (Berichte über die Verhandlungen der K. Sächsischen Gesellschaft der Wissenschaften, 55 Band, 1903, II, стр. 41—110).

#### К. К. Geographische Gesellschaft zu Wien.

3 января 1903 года. Проф. Dr. Sellin прочелъ докладъ: «Ueber eine Reise nach Palästina und über das Ergebniss der Ausgrabungen bei Taannek», при чемъ были показаны въ большемъ количествѣ великолѣпныя фотографическіе снимки.

#### Verein für Erdkunde zu Dresden.

2 января 1903 года. Проф. Dr. Ruge сдѣлалъ сообщеніе: «Klein-Asien als Wiege der wissenschaftlichen Erdkunde», отмѣтивъ всѣ тѣ данныя, которыя сообщались географами и историками греческой и римской древности и эпохи среднихъ вѣковъ.

#### Geographische Gesellschaft zu Hamburg.

8 января 1903 года. Прив.-доц. D-r Karl Oestreich (изъ Marburg'a) «Reise in Albanien und Makedonien», причемъ чтеніе доклада было иллюстрировано свѣтовыми картинами (Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin, 1903, № 2, стр. 158—160).

#### Geographische Gesellschaft zu Greifswald.

10 января 1903 г. Проф. Dr. Plathe (изъ Берлина) изложилъ результаты своей научной поѣздки 1901 года въ Архипелагъ и Черное море: «Reise nach dem Agäischen und Roten Meer» (ibid., стр. 155—158).

В. Совкинъ.

#### Магистерскій диспутъ при С.-Петербургской Духовной Академіи.

9-го марта 1903 г. въ актовомъ залѣ С.-Петербургской Духовной Академіи священникъ Андреевскаго собора въ Кронштадтѣ, о. А. П. Поповъ защищалъ диссертацию подъ заглавіемъ: «Латинская Іерусалимская патріархія эпохи крестоносцевъ», представляющую имъ для полученія степени магистра богословія. Въ своемъ трудѣ диспутантъ указываетъ на тотъ фактъ, что крестоносцы учрежденіемъ патріархіи въ Іерусалимѣ нарушили прежде всего соборныя постановленія какъ правъ и значенія православнаго Іерусалимскаго патріарха, такъ равно и относительно границъ патріархіи. Латинское духовенство, устрояя церковную жизнь на Востокѣ, стремилось проводить здѣсь тѣ-же порядки и обычаи, какіе существовали на Западѣ. Особенно характернымъ выразителемъ этой