

livres où l'on passe en revue les phases de grandeur et de décadence de la domination byzantine en Calabre, confirme ce que nous avons dit précédemment, c'est-à-dire, que la Calabre byzantine attend son historien. Il est temps d'utiliser les documents mis au jour depuis une cinquantaine d'années: des écrivains calabrais aussi bien que des étrangers (Lenormant, Diehl, Battifol, Gay) ont déblayé la route, ont aplani le chemin à ceux qui veulent s'y engager. Un généreux donateur, le Dr. Francesco Morano, vient de léguer à la bibliothèque nationale de Naples un lot de plusieurs milliers de volumes sur la Calabre ¹⁾. Les instruments de travail ne manquent pas. Espérons qu'un écrivain calabrais prendra à coeur cette tâche, et donnera à son pays natal un ouvrage de la valeur de l'histoire des musulmans en Sicile par Amari. Il élèverait à son pays un véritable monument, car si l'hellénisme classique a rendu célèbre la Grande Grèce de l'antiquité, l'hellénisme byzantin a écrit les plus belles pages de la Calabre chrétienne.

P. Aurelio Palmieri.

Отчетъ о дѣятельности Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ за 1902 годъ.

Въ истекшемъ 1902 году научная дѣятельность Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ состояла, во-первыхъ, въ ученыхъ засѣданіяхъ и экскурсіяхъ для изученія различныхъ византійскихъ памятниковъ; во-вторыхъ, въ археологическихъ обслѣдованіяхъ Константинополя и его окрестностей; въ третьихъ, въ изслѣдованіи весьма цѣнныхъ рукописей Серальской библіотеки, и, наконецъ, въ обработкѣ научныхъ матеріаловъ, добытыхъ за время прежнихъ экскурсій и раскопокъ, равно какъ въ изученіи коллекцій, принадлежащихъ Институту.

Ученыя засѣданія.

На первомъ засѣданіи, въ годовщину основанія Института — 26 февраля 1902 года, была произнесена г. Почетнымъ Предсѣдателемъ традиціонная рѣчь о высоко-плодотворной научной дѣятельности Института. Затѣмъ членъ Института о. Pargoire сдѣлалъ сообщеніе «О византійскихъ подгородныхъ дачахъ, преимущественно императорскихъ», а ученый секретарь Р. Х. Леперь прочелъ свой докладъ: «Къ изученію топографіи Константинополя». Засѣданіе закончилось чтеніемъ исправляющимъ должность второго ученаго секретаря Института Б. А. Панченко отчета за 1901 г.

Содержаніе доклада о. Pargoire было въ краткихъ чертахъ таково. Если обычай проводить весну и лѣто внѣ городскихъ стѣнъ былъ совершенно неизвѣстенъ жителямъ греческихъ колоній Византіи и Халкидона, то съ возникновеніемъ Новаго Рима, столицы византійскихъ импе-

1) Cf. La Calabria cattolica, juillet, 1897, VI année, II, p. 61 — 62. La bibliothèque comprend 14,000 volumes et brochures.

раторовъ, таковое обыкновеніе развилось въ весьма значительной степени. Этому факту, по мнѣнію референта, способствовало два обстоятельства, — прежде всего вліяніе христіанства, всячески стремившагося удалить отъ языческихъ зрѣлищъ и утѣхъ городской жизни, и въ равной степени — переселеніе въ Константинополь значительнаго числа римскихъ знатныхъ фамилій. Послѣднія же, какъ извѣстно, привыкли у себя въ окрестностяхъ Рима къ роскошной жизни въ загородныхъ помѣстьяхъ. Итакъ, съ созданиемъ новой императорской столицы, берега Босфора и Мраморнаго моря сплошь покрываются загородными виллами византійскихъ императоровъ и знати. Въ своемъ докладѣ референтъ остановился главнымъ образомъ на императорскихъ загородныхъ дворцахъ, изъ которыхъ наиболѣе извѣстны: Влахернскій, св. Маманта (здѣсь нѣкогда былъ гостиный дворъ руссовъ), Евдомонъ (за городскими стѣнами) и рядъ императорскихъ виллъ по азіатскому берегу Мраморнаго моря въ окрестностяхъ Халкидона, а затѣмъ къ юго-западу отъ него — Герія, Руфиніаны, Вріанты и другіе. Что же касается собственно береговъ Босфора, то здѣсь были расположены загородныя усадьбы лишь частныхъ лицъ, императорскихъ же дворцовъ почти вовсе неизвѣстно. Относительно Принцевыхъ острововъ докладчикъ отмѣтилъ тотъ фактъ, что если тамъ и проживали иногда члены императорской фамиліи, то это были либо изгнанники, либо насильно постриженные и лишеныя своего высокаго сана. Всѣ лѣтніе императорскіе дворцы поражали своею несказанною роскошью и размѣрами; съ каждымъ новымъ нашествіемъ сѣверныхъ варваровъ или турокъ они возобновлялись немедленно же едва ли не съ большею пышностью и великолѣпіемъ. Лѣса и тѣнистыя рощи всевозможныхъ породъ деревьевъ, гдѣ водились въ громадномъ числѣ различныя звѣри и гдѣ производилась обычно охота членами императорскаго дома, окружали лѣтнія резиденціи византійскихъ государей. Вторженіе крестоносцевъ и окончательное покореніе Византіи латинянами нанесли непоправимый ударъ этимъ дворцамъ, а затѣмъ даже отъ роскошныхъ чертоговъ Палеологовъ не сохранилось и слѣда.

Слѣдующій докладъ былъ прочитанъ ученымъ секретаремъ Института Р. Х. Леперомъ: «Къ изученію топографіи Константинополя», гдѣ референтъ коснулся вопроса о мѣстоположеніи нѣкоторыхъ главныхъ сооруженій центральной части византійской столицы. Такъ положеніе знаменитаго дворца Халки, построеннаго при входѣ въ кварталъ императорскаго дворца (со стороны храма Св. Софіи), по мнѣнію референта, вполне опредѣляется — между термами Зевксиппа и западной стороной площади Августеона. Зданія же, соединявшія Халку съ главными частями дворца, а именно Хризотриклиномъ и Дафной, очевидно находились за термами Зевксиппа. Можно однако думать, что императорскій дворецъ отнюдь не занималъ всего склона холма до самаго берега Мраморнаго моря; по крайней мѣрѣ докладчику представляется возможнымъ опредѣлить восточную границу названной императорской

резиденціи. Къ востоку отъ храма св. Софіи еще до сихъ поръ уцѣлѣло девять пилястровъ отъ древнихъ аркадъ; кромѣ того на востокъ отъ мечети Ахмедіа (гдѣ находилась Дафна) въ одномъ изъ переулковъ также сохранились кое-какіе остатки древнѣйшихъ аркадъ. По всѣмъ вѣроятіямъ, названныя аркады принадлежали къ портику Евбула, который шелъ отъ восточной стороны Дафны, огибая параллельно морскому берегу южный край ипподрома. Далѣе референтъ высказалъ предположеніе, что въ послѣдствіи колонны названныхъ аркадъ были употреблены на постройку отчасти южной стѣны, отчасти цистерны. Что же касается древняго Капитолія царственнаго града, то, по мнѣнію Р. Х. Лепера, площадь на сѣверъ отъ мечети Сулейманіа носитъ на себѣ всѣ слѣды ея древняго вида и лежитъ на террасахъ, относящихся отчасти къ первымъ временамъ возникновенія Константинополя. Самыя террасы, судя по характеру ихъ кладки, должны принадлежать къ III или IV в.: онѣ имѣютъ очень близкое сходство съ водопроводомъ Валента и съ цѣлымъ рядомъ построекъ городовъ Малой Азіи и Сиріи, относящихся къ названнымъ столѣтіямъ.

Засѣданіе закончилось чтеніемъ отчета о научной дѣятельности Института за 1901 годъ (напечатанъ въ VII т. Извѣстій, стр. 213—244).

Слѣдующее засѣданіе, состоявшееся 14 ноября, было открыто привѣтственной, весьма сочувственной рѣчью Ѳ. И. Успенскаго, обращенною къ присутствовавшему Почетному Члену Института — графинѣ П. С. Уваровой. Затѣмъ были прочитаны слѣдующіе доклады: 1) директоромъ Института Ѳ. И. Успенскимъ: «О греческихъ рукописяхъ бібліотеки въ Константинополѣ», 2) Ѳ. И. Шмидтомъ: «Къ исторіи монастыря Хоры по лѣтописнымъ даннымъ» и 3) Р. Х. Леперомъ: «О трехъ медальонахъ съ изображеніемъ Сафо».

Содержаніемъ референта Ѳ. И. Успенскаго о Серальской бібліотекѣ въ Константинополѣ послужило, во-первыхъ, описаніе общаго неблагопріятнаго для научныхъ занятій состоянія бібліотеки; во-вторыхъ, нѣсколько подробная характеристика кодекса № 8, заключающаго въ себѣ толкованія на первыя книги Библии (октатевкъ). Какъ извѣстно, названный литературный памятникъ — Восемькнижіе (съ 300 отчасти законченыхъ, а отчасти невыполненныхъ вполнѣ миниатуръ) представляетъ особенную цѣнность, такъ какъ подобныхъ рукописей имѣется во всѣхъ европейскихъ книгохранилищахъ всего лишь 4, и при томъ далеко уступающихъ данному въ полнотѣ и количествѣ миниатуръ. Помимо этого кодексъ Серальской бібліотеки представляетъ весьма значительный научный интересъ и потому еще, что онъ принадлежалъ царскому книгохранилищу, а введеніе къ нему написано сыномъ императора Алексѣя Комнина (см. Виз. Врем., т. IX, вып. 3—4). Подробное изслѣдованіе этого чрезвычайной важности памятника, можно думать, появится въ самомъ непродолжительномъ времени на страницахъ «Извѣстій» Института, какъ

высоконаучный и цѣнный подарокъ для всѣхъ, интересующихся судьбами Византіи и ея искусства.

Слѣдующій референтъ Ѳ. И. Шмитъ предложилъ вниманію присутствующихъ краткій историко-литературный очеркъ о монастырѣ Хоры. Матеріаломъ этого доклада послужили крайне немногочисленные литературные памятники, отчасти вовсе неизданные, отчасти мало извѣстные, какъ напр., «Дѣянія св. Вавилы Никодимійскаго», подлинность которыхъ оспаривалась до сего времени Болландистами. По мнѣнію же референта есть однако данныя, что названный святой, котораго надо отличать отъ другого Вавилы, патріарха антиохійскаго, до X вѣка почитался въ монастырѣ Хоры. Затѣмъ можно указать на «Житіе св. Θεодора», важное значеніе котораго впервые было отмѣчено извѣстнымъ греческимъ ученымъ М. Гедеономъ; на другое «Житіе св. Михаила Синкелла», изданное имъ же, но лишь въ краткомъ пересказѣ (полныя житія были списаны Шмитомъ на Афонѣ). Изъ другихъ источниковъ по данному вопросу имѣются еще: 1) сообщеніе Никифора Григоры о построеніи церкви Хоры матерью императора Алексѣя Комнина; 2) свѣдѣнія о дальнѣйшемъ украшеніи ея Θεодоромъ Метохитомъ, о чемъ онъ подробно самъ рассказываетъ въ двухъ собственныхъ большихъ стихотвореніяхъ, и 3) извѣстія, сохранившіяся у испанскаго путешественника Клавиго объ особенно чтимомъ образѣ Одигитріи въ церкви Хоры, — таковъ весь далеко небогатый литературный матеріалъ по исторіи этого монастыря.

Въ этомъ же засѣданіи были выбраны въ почетные члены Института: епископъ Арсеній, ректоръ Московской Духовной Академіи; заслуженный профессоръ той же Академіи — Н. Ѳ. Каптеревъ, и въ члены-сотрудники — Ненгі Рогноп, французскій консулъ въ Алеппо, и Paul Gauvain, директоръ желѣзной дороги Смирна-Кассаба.

Научныя занятія.

Въ истекшемъ 1902 году вышли въ свѣтъ: 2—3 выпуски VII-го тома «Извѣстій» и 1 вып. VIII тома, съ многочисленными таблицами, блестяще выполненными цинкографіей, фототипіей, фотогравюрой и хромофотографіей. Самый же форматъ «Извѣстій», начиная съ 1 вып. VIII тома, для болѣе удобнаго и лучшаго изданія таблицъ, увеличенъ до размѣровъ большинства заграничныхъ археологическихъ журналовъ.

Директоръ Института — Ѳ. И. Успенскій предпринялъ экскурсію въ Сѣверную Италію, которая имѣла своею цѣлью возможное детальное изученіе христіанскихъ древностей Равенны. Такъ, напримѣръ, удалось выяснить характеръ и значеніе мозаикъ въ церкви св. Евангелиста Іоанна, бывшихъ до сего времени неразрѣшимой загадкой для ученыхъ. Подробное изслѣдованіе Ѳ. И. Успенскаго по данному вопросу, помѣщенное въ VIII т. «Извѣстій» Института, разъясняетъ смыслъ этихъ мозаикъ. Оказывается, что онѣ представляютъ собой исключительный памятникъ,

именно — иллюстрацію IV-го крестоваго похода, окончившагося, какъ извѣстно, завоеваніемъ латинянами Константинополя въ 1204 году. Кромѣ того, въ Національномъ музеѣ Равенны былъ обнаруженъ другой очень важный памятникъ — это артоносица византійскаго происхожденія, съ рельефными изображеніями и надписями. Важность ея обусловливается тѣмъ обстоятельствомъ, что подобныхъ церковныхъ памятниковъ сохранилось весьма незначительное число, а потому и самое изслѣдованіе о ней (имѣющеея появиться на страницахъ «Извѣстій») представляетъ высокій научный интересъ и цѣнность. Въ Равеннѣ же *Θ. И. Успенскій* обратилъ свое вниманіе на весьма любопытный остатокъ древности — камень съ рельефнымъ изображеніемъ всадника, у ногъ котораго лежитъ пронзенный стрѣлою левъ. Этотъ рельефъ, напоминающій собой, такъ называемыхъ, еракійскихъ всадниковъ, вызываетъ самъ собой близкое сравненіе съ извѣстнымъ также изображеніемъ болгарскаго царя Крума (на скалѣ близъ деревни Мадара).

Вторая же научная поѣздка *Θ. И. Успенскаго* въ Смирну и ея окрестности была вызвана желаніемъ ознакомиться на мѣстѣ съ памятниками христіанской древности, которые были открыты здѣсь за послѣднее время раскопками нѣмецкихъ и австрійскихъ ученыхъ. При посѣщеніи Ефеса особенное вниманіе директора Института обратила на себя одна капитель съ изображеніемъ креста, ангела и орла, а равно и чело-вѣкообразный и звѣриный орнаментъ другихъ капителей, напоминающій собой таковой же изъ Рагензо.

Въ Приэнѣ около театра сохранились лишь остатки стѣнъ византійской церкви; здѣсь же, между прочимъ, найдены куски алтарной преграды съ именемъ нѣкоего Юліана и плита съ павлинами по обѣимъ сторонамъ креста. Неподалеку находится полуразрушенная мраморная каедрa съ орнаментомъ изъ виноградной лозы и фрагментъ крещальни. По всѣмъ даннымъ памятники эти должны быть отнесены къ V—VI вв. Въ Милетѣ также сохранились кой-какіе слѣды христіанской скульптуры: капитель съ головой быка и орломъ, нѣсколько вазъ съ крестами и куски мраморныхъ плитъ съ орнаментомъ распвѣтшаго креста. На обломкѣ огромнаго карниза можно прочесть слѣдующую замѣчательную надпись: «Пресвятой Богородицѣ и Приснодѣвѣ Маріи», — повидимому, первый монументальный памятникъ, на которомъ встрѣчается выраженіе «Παλαιὰ Θεοτόκος». Сохранилась еще надпись, въ нѣсколько столбцовъ, на главномъ порталѣ при входѣ въ городъ, но она не могла быть прочтена цѣликомъ по слѣдующей причинѣ: каждый столбецъ ея начинается какимъ-то загадочнымъ сочетаніемъ нѣсколькихъ гласныхъ, а заканчивается словами: «архангелы, охраните градъ Мелиссійцевъ и всѣхъ живущихъ въ немъ».

Въ городѣ Магнезіи при Сипилѣ обратило на себя вниманіе *Θ. И. Успенскаго* мечеть Улу-джали, которая, несомнѣнно, построена на мѣстѣ древней христіанской церкви. Сохранились остатки древнихъ стѣнъ,

часть церковнаго двора съ нѣсколькими византійскими колоннами. Надъ входомъ въ древнюю церковь виднѣются на карнизѣ слѣды надписи о томъ, что церковь эта была посвящена архангелу Михаилу и построена въ 6475 г. отъ сотворенія міра индиктіона 9, т. е. въ 966—967 году по Р. Х. Затѣмъ въ Иераполѣ имѣется одинъ изъ величественныхъ памятниковъ христіанской древности — это храмъ въ 3 нефа и едва-ли не съ купольнымъ сводомъ; съ каждой стороны въ длину его — 6 пилястровъ; абсида же составляла особую пристройку въ квадратномъ планѣ; она приставлена къ восточной стѣнѣ, а не соединена съ нею непосредственно, какъ это обычно наблюдается и въ древнихъ сирійскихъ церквахъ. Здѣсь же найдены нѣсколько древнихъ колоннъ и остатки архитрава съ высѣченными на немъ крестами. Въ нарѣикѣ храма у самаго входа имѣется надпись о томъ, что церковь сооружена при патриархѣ Геннадіи, т. е. въ промежутокъ времени отъ 458—471 г. На древнемъ кладбищѣ Иераполя обнаружены остатки другого церковнаго зданія, арка и нѣсколько крестовъ надъ входными дверьми. Въ городѣ же Смирнѣ директоръ Института подробно ознакомился съ блестящей коллекціей древностей, собранныхъ г. Годэномъ. Особенно богатъ отдѣлъ вазъ и другихъ издѣлій изъ глины, а также коллекція арабскихъ и сельджукскихъ монетъ съ христіанскими эмблемами, а иногда и съ христіанской легендой. Имѣются также нѣсколько свинцовыхъ тессеръ съ разнообразными изображениями на одной сторонѣ и надписями на другой, относящихся къ эпохѣ, переходной къ византійскому періоду; наконецъ, очень значительная коллекція христіанскихъ предметовъ и въ особенности — ампулъ.

Отмѣчая въ дальнѣйшемъ своемъ изложеніи ученую дѣятельность прочихъ членовъ Института, прежде всего необходимо указать на труды и занятія Р. Х. Лопера по изученію памятниковъ и топографіи Константинополя. Главнымъ матеріаломъ его обследованій послужили древнія церкви, обращенныя впослѣдствіи въ мечети, и цистерны. Тогда же имъ было обращено особенное вниманіе на хищническую ломку и разрытіе древнихъ стѣнъ Царьграда на пустырь, прилежащемъ съ южной стороны къ Эски-Иммаретъ-джами, древней церкви монастыря Пантеопта. Среди обломковъ, найденныхъ здѣсь, обнаружено было имъ и множество мраморныхъ фрагментовъ византійской эпохи. Далѣе наблюденія его надъ обширной церковью Пантократора (Зейрекъ-Килпссе-джами) даютъ возможность яснаго объясненія эту чрезвычайно любопытную постройку, изъ трехъ самостоятельныхъ частей, соединенныхъ между собой арками. Детальное же изученіе цистернъ привели Р. Х. Лопера къ мысли о необходимости нѣкоторыхъ, весьма существенныхъ, поправокъ къ капитальной работѣ Стржиговскаго. Послѣдній, какъ извѣстно, специально трудился въ 1893 г. надъ обследованіемъ четырехъ большихъ открытыхъ и 36 закрытыхъ цистернъ въ Константинополѣ. Такъ одну изъ наиболѣе раннихъ цистернъ (такъ называемую — Аэція, относимую ко времени императора Валента, т. е. къ VI вѣку) ученые до сихъ поръ упорно искали

въ сѣверо-западной части города (около нынѣшняго Текфурь-сарая). Здѣсь дѣйствительно находился монастырь Аэція. Однако, свѣдѣнія изъ типика Великой Константинопольской церкви IX—X в., недавно изданнаго профессоромъ Дмитріевскимъ, а равно и, такъ называемаго, Сирмондова монастыря даютъ явное указаніе, что цистерна Аэція должна была находиться близъ церкви св. Сергія и Вакха. Весьма вѣроятно, что она помѣщается подъ возвышеннымъ и незастроеннымъ пространствомъ къ востоку отъ Кучукъ-айя-Софія, а оно, какъ обнаружилось лишь въ недавнее время, покоится на сводахъ. Сѣверная и восточная части этого пространства уходятъ подъ почву нынѣшнихъ построекъ; съ запада теперь къ ней вплотную примыкаютъ дома; къ южной же стѣнѣ цистерны, облицованной каменной кладкой въ перевязь, на подобіе водопровода Валента, прилегаютъ древнія аркады. Своды ихъ, сложенные изъ кирпича, лежатъ на каменныхъ четырехугольныхъ столбахъ. Самыя же аркады, по нѣкоторымъ даннымъ, находились въѣ городской стѣны, принадлежа къ маленькой гавани, и такимъ образомъ южная сторона цистерны должна была, очевидно, служить въ то же время и городской стѣной. Кромѣ того были открыты неизвѣстные до сихъ поръ слѣды cisterna maxima, находившейся подъ форумомъ Константина близъ порфировой колонны. Они замѣтны еще подъ нынѣшними банями къ востоку отъ той же колонны. Нѣкоторыя данныя, обнаруженныя въ самой большой цистернѣ Константинополя, такъ называемой Jere-Batān-Seraī, подъ дворомъ Базилики (Константинопольской Высшей Школы), въ значительной степени противорѣчатъ выводамъ Стржиговскаго по этому вопросу. Названная цистерна, отождествляемая, повидимому, не безъ основанія съ такой же постройкой Юстиніана, имѣетъ не менѣе 400 колоннъ, при чемъ большая часть ихъ съ пышными коринѣскими капителями, а на нихъ лежатъ четырехугольныя подушки византійскаго стиля. Однако, то обстоятельство, что три колонны (какъ это замѣтно отъ входа) вовсе безъ капителей, ясно доказываетъ, что здѣсь намъ приходится считаться съ слѣдующимъ фактомъ. Несомнѣнно капители не дѣлались специально для цистерны, а были взяты отъ другихъ построекъ, и скорѣе всего отъ портиковъ, украшавшихъ нѣкогда улицы Константинополя.

Лѣтомъ же 1902 года Р. Х. Леперъ былъ занятъ археологическимъ обследованіемъ той части Малоазійскаго берега, которая противолежитъ Принцевымъ островамъ и прилежающимъ къ нему горамъ. Такъ между Карталомъ и Мальтепе близъ мѣстности, сохранявшей еще недавно древнее названіе Вгуас (около теперешней горы *Dr̄xos*), открыты были два подземелья, а въ огородахъ тамъ же жалкія развалины разрушенныхъ византійскихъ стѣнъ. По нѣкоторымъ обстоятельствамъ можно думать, что въ этихъ то остаткахъ мѣстные греческіе ученые и изслѣдователи видятъ все то, что уплѣло отъ дворца въ Вріантѣ императора Теофила. Дворецъ, какъ извѣстно, былъ построенъ имъ въ арабскомъ стилѣ и по образцу Багдадскаго. По склону холма противъ горы Дракосъ сохрани-

лись кой-какіе слѣды древняго поселенія. По свидѣтельству тамошнихъ жителей, здѣсь кромѣ различныхъ кусковъ мрамора были выкопаны въ прежніе годы еще три большихъ коринѣскихъ капители римской эпохи, которыя въ настоящее время находятся въ Мальтепе. Последнее же расположено на самомъ берегу моря на мѣстѣ древнихъ развалинъ. Въ минувшемъ 1902 году, при постройкахъ послѣ пожара, найдено очень много мраморныхъ архитектурныхъ остатковъ, большая часть которыхъ была, повидимому, тогда же уничтожена, и между прочимъ двѣ базы колоннъ. Къ западу отъ названной мѣстности, на полъ-пути между Мальтепе и Бостанджикомъ, были открыты въ устьѣ долины у самага моря остатки древнихъ зданій: одно съ большой абсидой, другое же съ тремя, повидимому, — церковь. Здѣсь же обнаружены были могилы, которыя, судя по остаткамъ, относятся къ языческому времени. Нѣсколько выше въ той же долинѣ сохранился, правда, полуразрушенный мостъ византійской постройки съ 3 пролетами. Еще западнѣе, неподалеку отъ линіи желѣзной дороги, давно извѣстно обширное подземелье, доступное теперь около $\frac{1}{6}$ своего пространства. Въ древности, оно, по всей видимости, представляло крытую сводомъ цистерну и въ то же время служило основаніемъ для какого-то весьма значительнаго зданія. Если обычно это зданіе считаютъ монастыремъ, то надо сказать, что планъ подземелья отнюдь не подходитъ къ монастырской постройкѣ, а скорѣе можно видѣть въ немъ дворецъ, упоминаемый у Константина Багрянороднаго въ мѣстности Σάτιρος.

По склону горъ къ сѣверу отсюда сохранилось нѣсколько агіазмъ, которыя отмѣчаютъ мѣста бывшихъ здѣсь, и при томъ въ значительномъ числѣ, древнихъ монастырей. Къ сѣверу отъ Мальтепе — агіазма св. Троицы, въ двери которой вдѣланы куски колоннъ изъ прекраснаго розоваго мрамора. На самой вершинѣ горы св. Авксентія видны развалины какой-то древней церкви, среди которыхъ находили кусочки мозаикъ: это, вѣроятно, все то, что упѣлѣло отъ монастыря (въ честь названнаго святого), построеннаго на мѣстѣ кельи, гдѣ спасался въ V вѣкѣ этотъ подвижникъ.

На южномъ же склонѣ горы сохранились другія развалины двухъ перквей, обнесенныя большой толстой стѣной сложенной въ сухую изъ необдѣланныхъ камней, — несомнѣнно, здѣсь именно нѣкогда былъ женскій монастырь Трихинарій, построенный тѣмъ же Авксентіемъ. Южный отрогъ этой горы представляетъ отдѣльную вершину — Баши-буюкъ, въ древности же, по всей вѣроятности, — Оксія; на южномъ склонѣ ея, во время постройки дома новымъ владѣльцемъ этой мѣстности Сурьей-пашей, найдено было очень много архитектурныхъ частей церкви и нѣсколько могилъ. Благодаря любезному разрѣшенію владѣльца, членами Института были произведены на мѣстѣ дальнѣйшія раскопки, чтобы найти яснѣе самую церковь. Последняя дѣйствительно оказалась здѣсь, но сильно разрушенной; — такъ стѣны ея сохранились въ нѣкоторыхъ

только мѣстахъ до $1\frac{1}{2}$ метра высоты. Тѣмъ не менѣе раскопки эти, во-первыхъ, опредѣлили весь планъ ея, а во-вторыхъ дали большое количество крайне любопытныхъ архитектурныхъ фрагментовъ. Самая же церковь, по нѣкоторымъ даннымъ, должна была быть очень богатой; такъ, здѣсь найдены: кусокъ колонны изъ зеленого мрамора, дверные наличники изъ розоваго мрамора, части пола также изъ мрамора, но разноцвѣтнаго, а равно остатки мраморной облицовки стѣнъ, и кромѣ того кусочки мозаикъ.

Здѣсь же были обнаружены два незначительныхъ, правда, куски древнихъ языческихъ надписей и части языческаго храма, который, по видимому, находился по близости. Затѣмъ цѣлый рядъ стѣнъ ясно свидѣтельствуетъ, что тутъ былъ нѣкогда весьма обширный монастырь. Судя по нѣкоторымъ даннымъ—это монастырь въ честь Архангела Михаила, построенный, вѣроятно всею, еще патриархомъ св. Игнатіемъ въ IX вѣкѣ и возобновленный въ XIII вѣкѣ дѣдомъ императора Михаила Палеолога, великимъ дукой Алексѣемъ, и женой его—Ириной Комниной.

На желѣзнодорожной станціи Гайдаръ-паша были открыты фундаменты какой-то древней постройки, но, къ сожалѣнію, въ значительной своей части уничтоженные. И тутъ, при благосклонномъ содѣйствіи администраціи желѣзной дороги и порта, былъ составленъ подробный планъ нѣкогда бывшихъ здѣсь зданій; сфотографировано при этомъ весьма значительное число остатковъ архитектуры. Членамъ Института были предоставлены администраціей дороги чертежи и рабочіе для разрытія уцѣлѣвшей части фундамента. Изъ плана видно, что здѣсь находилась большая византійская церковь, построенная, быть можетъ, на развалинахъ языческаго храма. Можно указать еще на двѣ большихъ плиты изъ дикаго камня, найденныя въ окрестностяхъ той-же желѣзнодорожной линіи, съ крайне любопытными рельефами восточно-христіанскаго стиля.

Что же касается научной дѣятельности хорошо извѣстнаго сотрудника Института художника Клуге, то, кромѣ изготовленія всѣхъ чертежей, плановъ и фотографій новыхъ находокъ Института и подготовленія иллюстрацій къ изданію, имъ-же были продолжены работы въ Кахріэджами. Такъ, въ отчетномъ году снятъ подробнѣйшій планъ Кахріэджами и исполненъ поперечный и продольный разрѣзы ея. При этомъ ясно обнаружилась несимметричность постройки и отчетливо выдѣлились тѣ части церкви, которыя были построены позднѣе.

Въ разныхъ мѣстахъ ближайшихъ окрестностей Кахріэ имъ были найдены остатки древнихъ зданій, которыя, можетъ быть, составляютъ часть монастыря Хоры.

Внутри Кахріэ сфотографированы на пантохроматическихъ пластинкахъ всѣ мозаики, числомъ около 70. При очисткѣ мозаикъ на большой мозаикѣ открыта надпись; въ барабанѣ же юго-восточнаго купола обнаружены неизвѣстныя до сихъ поръ фрески, очищена кромѣ того нижняя половина одной фигуры въ три четверти человѣческаго роста.

Прикомандированный къ Институту *Θ. И. Шмитъ* продолжалъ свои розысканія по исторіи *Кахріз-джами*. Результатомъ этихъ работъ явилась статья, напечатанная въ послѣднемъ выпускѣ «Извѣстій» Института т. VIII, вып. I. Въ августѣ мѣсяцѣ 1902 г. *Θ. И. Шмитъ* былъ командированъ на *Афонъ*, гдѣ имъ добыто два документа для исторіи монастыря *Хоры* и произведено нѣсколько работъ, относящихся къ области агіографіи.

Ученый секретарь *Б. А. Панченко* продолжалъ свои занятія надъ обширной и весьма цѣнной коллекціей *моливдовуловъ*, собранной Институтомъ преимущественно путемъ покупокъ въ *Константинополь*. Въ настоящее время эта коллекція состоитъ изъ двухъ съ половиной тысячъ экземпляровъ, изъ которыхъ болѣе половины не извѣстны или не изданы. Подробное описаніе ея съ многочисленными снимками уже начато печатаніемъ въ «Извѣстіяхъ» и, можно думать, что этотъ научный трудъ Института не только представитъ обильный матеріалъ для византійской просопографіи или словаря дѣйствовавшихъ лицъ, но и дастъ рядъ новыхъ фактовъ для византійской исторіи.

Спеціальное и весьма подробное изслѣдованіе (VIII т., вып. I «Извѣстій» Института) посвящено свинцовой печати славянъ въ *Виѣниі*, относящейся къ VII в. Памятникъ этотъ не только представляетъ наиболѣе полное и древнее извѣстіе о малоазійскихъ славянахъ (*моливдовуль* можетъ быть датированъ 650 годомъ, временемъ императора *Константа*), но и вообще такой точный фактъ изъ первыхъ рукъ, какого до сихъ поръ не было въ исторіи передвиженія славянскихъ племенъ на византійскомъ востокѣ. Итакъ становится несомнѣннымъ присутствіе въ 650 г. въ *Виѣнской* области, къ востоку отъ *Мраморнаго моря*, славянской волости или колоніи, имѣвшей свою печать съ особымъ должностнымъ лицомъ, и слѣдовательно организованной въ самостоятельную административную единицу, называющую себя «Славянами *Виѣнской* области, поставившими военный контингентъ». Такимъ образомъ на лицо два главныхъ признака организаціи, обычной на земляхъ *Римской имперіи*, именно: такъ называемыхъ военныхъ федератовъ или варваровъ, поселенныхъ въ имперіи самостоятельными округами на условіи военной службы, опять таки отдѣльными отрядами; такая организація примѣнена къ славянскимъ поселеніямъ въ *Малой Азіи*.

Кромѣ того *Б. А. Панченко* занимался изслѣдованіемъ вопроса объ общинномъ землевладѣніи въ *Византіи*.

Библіотека и музей.

Библіотека и коллекція рукописей обогатились приобрѣтеніемъ 1) пергаменнаго свитка кондакія XI—XII в. съ молитвами въ праздникъ *Св. Троицы*; 2) большой пергаменной рукописи прекраснаго письма X—XI в., содержащей бесѣды *Св. Іоанна Златоуста*; 3) пергаменной же рукописи XI—XII в., заключающей въ себѣ евангельскія чтенія на весь

годъ съ интересными данными для греческаго мѣсяцеслова; къ сожалѣнію, нѣкоторыхъ листовъ не достаетъ; 4) бумажной рукописи съ музыкальными нотами, содержащей молитвы, читаемыя на литургіи и др. XVI—XVII в.

Всего теперь въ коллекціи Института 116 греческихъ рукописей и отдѣльныхъ фрагментовъ рукописей, 30 славянскихъ и 5 восточныхъ.

Приобрѣтено, кромѣ того, 5 румынскихъ документовъ XVII и XVIII в., относящихся къ владѣніямъ румынскихъ монастырей.

Всего въ настоящее время въ Институтѣ имѣется 10 румынскихъ и 3 греческихъ подлинныхъ грамоты.

Моливдовуловъ приобрѣтено покупкой 255. Между ними представляютъ значительный интересъ не встрѣчавшаяся до сихъ поръ свинцовая печать Юстиніана Великаго съ его изображеніемъ, какъ на монетахъ, и кромѣ того моливдовуль послѣдняго греческаго императора, царствовавшего въ Трапезунтѣ, Давида Комнина. Фрагментъ этого интереснаго памятника былъ изданъ уже давно, но издатели не могли понять смыслъ надписи. Членъ Института г. Беглери приобрѣлъ въ Смирнѣ полный экземпляръ и пожертвовалъ его Институту, помѣстивъ въ «Извѣстіяхъ» и свою замѣтку о немъ.

Приобрѣтено монетъ: пожертвованіемъ — 14 серебряныхъ и 50 мѣдныхъ; покупкою — 5 золотыхъ, 19 серебряныхъ и 47 мѣдныхъ. Изъ нихъ интересны золотые солиды императоровъ: Констанція, Валента и Іовіана, полученные изъ Аравіи; золотая монета Константа и сына его Константина Погоната; серебряная сербская монета XIII—XIV вв., даръ г-жи Брандтъ.

Изъ другихъ приобретений Музея наиболѣе интересна серія разнообразныхъ стекляныхъ сосудовъ; 3 почти одинаковыхъ глиняныхъ отпечатка; одинъ подобный же оказался неизданнымъ въ Аѳинскомъ нумизматическомъ музеѣ: на послѣднемъ лучше читается надпись, изъ которой явствуетъ, что это непзвѣстнаго назначенія оттискъ печати города Кіоса на Мраморномъ морѣ.

Изъ византійскихъ древностей наиболѣе важна бронзовая, прекрасной сохранности чаша для св. воды. Она украшена снаружи и внутри крестами, на днѣ изображеніе голубя, а кругомъ по краю чаши идетъ стихотворная надпись, гласящая:

Троицы явленіе совершилось на Іорданѣ.

Крестъ нынѣ возвышается и міръ освящается.

Иди, омойся въ купели Силоамской.

Всего поступило въ Музей, кромѣ монетъ, моливдовуловъ и рукописей, 130 предметовъ.

Болѣе крупныя пожертвованія въ Музей, кромѣ названныхъ уже лицъ, сдѣланы гг. Мавроммати въ Мерсинѣ, Гулино на Родосѣ, Годэномъ въ Смирнѣ.

Въ Библіотеку поступило покупкой, въ обмѣнъ и пожертвованіемъ книгъ, брошюръ и плановъ 291 названіе въ 647 томахъ.

Всего съ прежними 5836 названій въ 14373 томахъ.

Въ отчетномъ 1902 году Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено было Духовнымъ Академіямъ по очереди командировать въ Константинополь одного изъ профессорскихъ стипендіатовъ для занятій церковной исторіей и археологіей подъ руководствомъ членовъ Института. Это, конечно, послужитъ къ увеличенію личнаго состава его и дастъ новыя свѣжія силы для разработки чрезвычайно обильнаго матеріала, которымъ располагаетъ Институтъ, но по понятной причинѣ физически не въ состояніи издать его.

В. Сошкинъ.

Императорскій С.-Петербургскій Университетъ за 1902 г.

По факультету историко-филологическому.

Проф. И. А. Бодуэнъ-де-Куртенэ, помимо цѣлаго ряда другихъ научныхъ работъ, принималъ участіе также въ составленіи и редактированіи «Библіографіи славяновѣдѣнія за 1901 г.», издаваемой Императорской Академіей Наукъ, и по порученію II-го Отдѣленія той же Академіи занять былъ обработкой своихъ діалектологическихъ матеріаловъ.

Проф. П. А. Лавровъ между прочимъ напечаталъ: 1) «Хиландарскій сборникъ» — Филолог. Вѣстникъ № 24; 2) Разборъ двухъ частей II-го тома сочиненія П. Ровинскаго «Черногорія въ ея прошломъ и настоящемъ» — Ж. М. Н. П., за октябрь мѣсяць; 3) рецензія на описанія рукописей Стојановића и Вукоѣвића. — Изв. Акад. Наукъ, кн. 2; 4) принималъ участіе въ славянской библіографіи, издаваемой Отдѣленіемъ русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ.

Проф. Б. М. Меліоранскій занимался главнымъ образомъ подготовительными работами для изслѣдованія идейно-религіозной стороны иконоборчества. Съ этой именно цѣлью посѣтилъ онъ лѣтомъ 1902 г. Закавказье, гдѣ занимался изученіемъ армянскаго языка, армянскихъ и грузинскихъ церковныхъ древностей. Кромѣ того имъ было напечатано и подготовлено къ печати нѣсколько критическихъ и библіографическихъ замѣтокъ и отчетовъ въ журналахъ: «Византійскій Временникъ» и «Byzantinische Zeitschrift».

Проф. А. И. Соболевскій напечаталъ: 1) «Славяно-русская палеографія». Курсъ 2-й; 2) «Церковно-славянскія стихотворенія и ихъ значеніе для изученія церковно-славянскаго языка» (Труды Археолог. Съѣзда въ Кіевѣ); 3) «Къ исторіи древнѣйшей церковно-славянской письменности» (Рус. Фил. Вѣстникъ). Имъ же печатаются: 1) «Переводная литература Московской Руси XIV—XVII вв.» и 2) «Житія св. Климента Римскаго и Василя Великаго по древнимъ русскимъ спискамъ».