

J. Michalcescu, Θεσχυρός τῆς ὀρθοδοξίας (см. Виз. Врем. XI, 1—2, стр. 189 и 649).—Рецензия **Ph. Meyer** в Theol. Literaturzeitung 29 (1904) 14 стб. 415—418; **Zöckler** в Theol. Literaturblatt 25 (1904), № 45 стб. 532 сл.; **Anonymus** в Literarisches Centralblatt 55 (1904) № 45 стб. 1491; **S. Vailhé** в Echos d'Orient 7 (1904) 319.

Е. Овсянниковъ, свящ., Константинопольскій патр. Кириллъ Лукарь съ и его борьба съ рим.-кат. пропагандой на Востокѣ. (См. «Виз. Врем.» выше стр. 301).—Рецензии: **М. Сменцовскій** в Церк. Вѣдомостяхъ 1903 № 32 стр. 1231—1233.; **А. Л-въ** в Церк. Вѣстникѣ 1903, № 35, ст. 1110; Странникъ 1903, VII, 133.

А. Синайскій, Магометанство въ его исторіи и отношеніи къ христіанству. (См. Виз. Врем. выше).—Рецензия **Ф. Б.** в Церк. Вѣдомостяхъ 1904, № 25, стр. 938 сл.; **Н. А.** в Православно-Русскомъ Словѣ 3 (1904), № 17, стр. 606—611.

С. Уманецъ. Современный бабизмъ. (См. Виз. Врем. выше стр. 300).—Рецензия **Ф. Лѣ-въ** в Историч. Вѣстникѣ 95 (1904), III, 1116—1117.

Ditlef Nielsen, Die altarabische Mondreligion. (См. Виз. Врем. выше стр. 300).—Рецензия **С. Н. Becker** в Deutsche Literaturzeitung 25 (1904), № 24 стб. 1685—1687.

II. Верховской.

В. Филология и исторія литературы.

Konst. Amantos. *Die Suffixe der neugriechischen Ortsnamen*. Münchener Diss. München 1903. VIII+83 стр. 8°.—Въ общей части (стр. 1—11) авторъ говоритъ объ источникахъ и значеніи греческихъ географическихъ именъ (включая сюда названія рѣкъ, горъ и полей), равно какъ о происхожденіи, распространеніи и способѣ образованія ихъ суффиксовъ (иностранные суффиксы исключены), въ специальной части (стр. 12—59)—онъ разбираетъ и иллюстрируетъ примѣрами отдѣльные суффиксы. Въ концѣ приложено два экскурса (стр. 60—75) о названіяхъ мѣстностей, образованныхъ изъ именъ растений и фамильныхъ именъ.—Рецензия **Karl Dieterich**, Byz. Ztschr. XIV (1905), 1—2, стр. 293—296.

Т. Ἀρπέλας. Σκληράϊνα. См. Παναθήναια 15 янв. 1905 (тетр. 103), стр. 219.—Новогреческая трагедія, героями которой являются императоръ Константинъ Мономахъ и его возлюбленная, Склирена—Помпадуръ XI-го вѣка (представлена на Аѳинскомъ Королевскомъ театрѣ въ янв. 1905 г.).—Отзывъ **Karl Krumbacher**, Byz. Ztschr. XIV (1905), 3—4, стр. 670.

Otto Angermann. *De Aristotele rhetorum auctore*. Leipzig, O. Hilmy 1904. 72 стр. 8° (Докторская диссертация).—Авторъ, между прочимъ, указываетъ у Григорія Коринскаго слѣды знакомства съ сочиненіемъ: «Цецилія изъ Калакты» de figuris.—Рецензия **Th. Sinko**, Deutsche Literatur-

zeitung 26 (1905), № 9, ст. 533 сл. См. Byz. Zeitschr. XIV (1905), 3—4, стр. 665.

Β. Ἀποστολίδης. Γλωσσικαὶ μελέται ἐξ ἀφορμῆς τῶν ἀκαδημεικῶν ἀναγνωσμάτων τοῦ Κ. Γ. Ν. Χατζηδάκη. Отдѣльный оттискъ изъ 6-го и 7-го тома «Ἑλλήνιος». Каиръ 1904. 80 стр. 8°. — Отзвъвъ **А<ug.> Н<eisenberg>** въ Byz. Ztschr. XIV (1905), 1—2, стр. 320—321.

Ernst Appel. *Exegetisch-Kritische Beiträge zu Corippus mit besonderer Berücksichtigung des vulgären Elementes seiner Sprache.* München, Straub. 1904. 69 стр. 8°. Inaug. Diss. der Univ. München und Progr. des Münchener Ludwigsgymnasiums für 1903—4. — Въ первой части работы (стр. 4—16) оцѣнка Кориппа и его произведений; авторъ устанавливаетъ вліяніе Гомера («Johannidos») и ритора Менаандра («Панегирикъ Юстина»). — Отзвъвъ **С<arl> В<eyman>** въ Byz. Ztschr. XIV (1905), 1—2, стр. 303.

E. Arnaud. *Essai sur le caractère de la langue grecque du Nouveau Testament.* Montauban. Granié 1899. 68 стр. 8°. — Рецензія **E. Jacquier**, L'Université catholique N. S. 48 (1905), стр. 453. См. Byz. Ztschr. XIV (1905), 3—4, стр. 674.

Rudolf Asmus. *Julians Galiläerschrift im Zusammenhang mit seinen übrigen Werken. Ein Beitrag zur Erklärung und Kritik der julianischen Schriften.* Freiburg i. Br., Druck von Hochreuther 1904. II+60 стр. 4°. (Приложение къ Jahresbericht des Grossherzogl. Gymn. zu Freiburg i. B.). — Рецензія: **W. Vollert**, Deutsche Literaturzeitung 25 (1904), № 42, ст. 2546—2548; **Johannes Dräseke**, Wochenschrift für klassische Philologie, 21 (1904), № 35, ст. 947—955; **Paul Wendland**, Berliner philologische Wochenschrift 25 (1905), № 1, ст. 5—7. См. Byz. Ztschr. XIV (1905), 1—2, стр. 302; 3—4, стр. 663.

Pierre Aubry. *Le rythme tonique dans la poésie liturgique et dans le chant des églises chrétiennes au moyen âge.* Paris. Welter 1903. 84 стр. 4°. — Рецензія: **Amedée Gastone**, Revue de l'Orient chrétien 9 (1904), стр. 294 сл.; **J. Thibaut**, Échos d'Orient 7 (1904), стр. 313 сл. См. Byz. Ztschr. XIV (1905), 1—2, стр. 324.

Aug. Audollent. *Delizionum tabellae quotquot innotuerunt tam in graecis orientis quam in totius occidentis partibus praeter Atticas in Corpore Inscriptionum Atticarum editas.* Paris, Fontemoing 1904. CXXVIII+568 стр. 8°. — Рецензія: **A. Schulten**, Literarisches Centralblatt 56 (1905), № 16, ст. 549 сл.; **Maurice Besnier**, Revue des questions historiques 77 (1905), стр. 657; **H. de la Ville de Mirmont**, Bulletin critique 96 (1905), № 13, стр. 249—253. См. Byz. Zeitschr. XIV (1905), 3—4, стр. 669.

A. Baumgartner. *Geschichte der Weltliteratur III.* Die griechische und lateinische Literatur des klassischen Altertums. 3-ье и 4-ое изд. См. Виз. Врем. XI (1904), 3—4, стр. 657. — Рецензія **O. Immisch** появилась въ Histor. Vierteljahrsschrift 8 (1905), 219—221. Обо всемъ сочиненіи Баумгартнера см. рефератъ **Н<ippolyte> D<elehaye>**, Analecta Bollandiana 24 (1905), 273—276. Ср. Byz. Ztschr., XIII (1904), 3—4, 575; XIV (1905), 3—4, 658.

Ν. Βέης. Τὸ ἔτος τῆς τελευταῖας Γρηγορίου Παλαμᾶ. Ἀθηνᾶ 16 (1904), стр. 638.—Согласно замѣтки въ одномъ кодексѣ изъ Мегаспиэона, Григорій Палама умеръ въ 1357 — 8 г. См. *Byz. Ztschr.* XIV (1905), 3—4, стр. 667.

Ν. Α. Βέης. Ἐκθεσις παλαιογραφικῆς καὶ ιστοριοδικτικῆς ἐκδρομῆς εἰς τὴν ἐπαρχίαν Καλαβρύτων. Παναθήναια 31 янв. 1905 (тетр. 104), стр. 237 — 272. — Предварительный отчетъ о путешествіи. Авторъ составилъ также каталоги многихъ другихъ монастырскихъ библиотекъ. Отзывъ К<arl> К<rumbacher> въ *Byz. Ztschr.* XIV (1905), 3—4, стр. 671.

Νῆχος Α. Βέης. Κατάλογος τῶν χειρογράφων κωδίκων τῆς ἐν Θεσσαλονικίαις μονῆς τῶν ἁγίων τεσσαράκοντα. Ἐπετηρίς τοῦ φιλόλ. συλλόγου Παρανασσῶ 8 (1904), стр. 93 — 146. — Описание 76 греческихъ рукописей, большею частью позднѣйшихъ, хранящихся въ вышеназванномъ монастырѣ (близъ Спарты). Отзывъ К<arl> К<rumbacher>, *Byz. Ztschr.* XIV (1905), 1—2, стр. 318.

Ν. Βέης. Τὸ Ἀνδρονικόπουλλο. См. *Виз. Врем.* XI (1904), 1—2, стр. 307.—Отзывъ К<arl> К<rumbacher> въ *Byz. Ztschr.* XIV (1905), 1—2, стр. 314.

Ν. Α. Βέης. Ἑλληνίδες βιβλιογράφοι καὶ κυρίαι κωδίκων κατὰ τοὺς μέσους αἰῶνας καὶ ἐπὶ Τουρκοκρατίας. Отдѣльный оттискъ изъ Ποικίλον ἡμερολογιον τῆς δεσποινίδος Κατινας Γ. Ἠλιακοπούλου. Ἐν Ἀθήναις 1905. 14 стр. 12°. — Дополненія къ указателю Сп. Ламброта (см. *Byz. Ztschr.* XIII, стр. 592). Отзывъ К<arl> К<rumbacher> въ *Byz. Ztschr.* XIV (1905), 3—4, стр. 672.

Ulr. Bernays. *Studien zu Dionysius Periegetes.* Münchener Diss. Heidelberg, C. Winter. 1905. 74 стр. 8°. — На стр. 22 слл. разобраны извѣстія Свиды о Діонисіи Періегетѣ и другихъ Діонисіяхъ. Отзывъ К<arl> К<rumbacher> въ *Byz. Ztschr.* XIV (1905), 3—4, стр. 664.

J. Bidez. *Notes sur les lettres de l'empereur Julien.* Bull. de l'Acad. roy. de Belgique, Classe des lettres 1904, № 8 (авг.), стр. 493—506.—Отзывъ К<arl> К<rumbacher> въ *Byz. Ztschr.* XIV (1905), 1—2, стр. 302.

J. Bidez. *Bérose et la grande année.* Melanges Paul Frederick, Bruxelles, H. Lamertin 1904, стр. 9—19.—Затронуть, между прочимъ, вопросъ объ отраженіяхъ теоріи Вироса у византійскихъ писателей (Іоанна Лаврентія, Лиды, Риторія, Пселла и др.). Отзывъ К<arl> К<rumbacher> въ *Byz. Ztschr.* XIV (1905), 1—2, стр. 303.

T. J. de Boer. *The history of philosophy in Islam.* Translated (with the sanction of the author) by Edward R. Jones, London, Luzac and Co XIII+216 стр. 8°. Ц. 7 шилл. 6 п.—Рецензія: Martin Hartmann, *Theologische Literaturzeitung* 29 (1904), № 17, ст. 480 — 483; В. М., *Revue critique* 58 (1904), № 51, стр. 481 сл. См. *Byz. Ztschr.* XIV (1905), 3—4, стр. 667—668.

Georgii Monachi chronicon edidit Carolus de Boor. Vol. I. II. Leipzig,

Teubner 1904. LXXXIV+804 стр. 18 м. — Рецензія **Aug. Heisenberg**, Deutsche Literaturzeitung 26 (1905), № 14, ст. 855—857. См. Byz. Ztschr. XIV (1905), 3—4, стр. 664.

L. Bréhier. *Un héros de roman dans la littérature byzantine*. См. Виз. Врем. XI, 3—4. — Рецензія **Ch. Rommelaere**, Échos d'Orient 8 (1905), стр. 125.

Димитрій Брянцевъ. *Иоаннъ Италя, византійскій философъ конца XI вѣка*. Напечатано въ журналѣ «Вѣра и Разумъ», 1905, № 5, стр. 153—166; № 6, стр. 193—212; № 7, стр. 229—237. — Въ рядѣ статей, напечатанныхъ въ журналѣ «Вѣра и Разумъ» за 1904 г., авторъ разсматривалъ философски-богословскія воззрѣнія Италя съ точки зрѣнія ихъ каноничности; въ статьяхъ, напечатанныхъ въ 1905 г. онъ даетъ систематическій очеркъ его философіи, центральнымъ пунктомъ которой было ученіе объ идеяхъ, какъ реальныхъ сущностяхъ, и о веществѣ, какъ о самосущемъ, безначальномъ и собезначальномъ Богу.

C. Brockelmann, *Geschichte der arabischen Literatur*. (Срв. Byz. Ztschr. XIV, стр. 230). — Рецензія **H. Reckendorf**, Zeitschrift für vergleichende Literaturgeschichte N. F. 15 (1904), стр. 355 (361)—364.

Chronica minora, pars secunda. Edidit **E. W. Brooks**. Interpretatus est **J. B. Chabot**. Corpus scriptorum christianorum orientalium, curantibus J. B. Chabot etc. Scriptores Syri. Versio. Series III, tomus IV. Paris, Pousielgue; Leipzig, Harrassowitz. 1904. Стр. 33—180. 8°. — О первомъ томѣ см. Byz. Ztschr. XII (1904), стр. 668.

Heinrich Bruders S. I. *Die Verfassung der Kirche von den ersten Jahrzehnten der apostolischen Wirksamkeit an bis zum Jahre 175 n. Chr.* Mainz, Kirchheim 1904. XVI+405 стр. (съ 1 картой). — Исторія значенія словъ ἀπόστολος, διάκονος, ἐπίσκοπος, εὐχαριστεῖν, ἡγούμενος, λειτουργεῖν и т. д. (стр. 3 сл., 336 сл.). Отзывъ **Karl Krumbacher** въ Byz. Ztschr. XIV (1905), 3—4, стр. 675.

Ivo Bruns. *Vorträge und Aufsätze*. München, Reck 1905. XXI+480 стр. 8°. 8,50 мар. (Посмертное изд. Th. Birt'a). — Между прочимъ, статья о поэтѣ Михаилѣ Маруллѣ (Marullus † 1500), грекъ по рожденію, но писавшемъ по-латыни (стр. 380—412). Срв. въ особенности стр. 402 сл. о его гимнахъ, къ природѣ, проникнутыхъ новоплатоновскимъ духомъ. — Отзывъ **Karl Weyman** въ Byz. Ztschr. XIV (1905) 1—2, стр. 310.

Z. Büchner. *Ein byzantinisches Polychronion*. Beilage zur «Münchener» Allgemeinen Zeitung 1905, № 48 (26 февр.). — Сакеларидисъ, профессоръ церковной музыки въ Афинахъ, нашелъ въ одной (написанной на бумагѣ) рукописи 1450 г. Полихроніонъ, т. е. молитву или пѣснь о долголѣтіи императора, за Константина Палеолога, послѣдняго восточно-римскаго императора, и опубликовалъ его въ *Παναθήναια* (31 авг. 1904 г.). — Отзывъ **Karl Krumbacher** въ Byz. Ztschr. XIV (1905), 3—4, стр. 676.

Theodor Büttner-Wobst. *Planudesexzzerpte aus Johannes von Antiochia*. Berliner philolog. Wochenschr. 25 (1905), № 11 ст. 365. — Мнѣніе Мом-

мзена и Буассевэна, что экскерпты 1—14 изъ Діона Кассія восходятъ къ Іоанну Антиохійскому, теперь съ несомнѣнностью подтверждается тѣмъ обстоятельствомъ, что въ изданномъ Сп. Ламбросомъ отрывкѣ изъ Іоанна (Νέος Ἑλληνομνήμ. I, стр. 13 сл.) снова встрѣчаются экскерпты 37—44. Къ этому авторъ присоединяетъ пожеланіе специальной обработки Іоанна. — Отзывъ А<ug> Н<eisenberg> въ Byz. Ztschr. XIV (1905), 3—4, 664.

Catalogus Codd. hagiogr. graec. bibl. Vat. edd. Hagiographi Bollandiani et P. Franchi de' Cavalieri съ дополненіемъ. — Рецензія: Seymour de Ricci, Revue archéologique 4-me Série, 3 (1904), стр. 288—292. См. Byz. Ztschr. XIV (1905), 1—2 стр. 318.

E. K. Chambers. *The Mediaeval Stage*. См. Виз. Врем. XI, 3—4, стр. 659. — Рецензія Wilhelm Creizenach, Göttingische gelehrte Anzeigen 166 (1904), № 10, стр. 830—833.

Victor Chauvin. *Bibliographie des ouvrages arabes ou relatifs aux Arabes, publiés dans l'Europe Chrétienne de 1810 à 1855*. VIII: Syntipas. Liège, H. Vaillant-Carmanne. 1904. 219 стр. 8°. Ц. 5,20 мар. — Рецензія J. Barth, Deutsche Literaturzeitung 26 (1905) № 12, стр. 723.

Wilh. Christ. *Geschichte der griechischen Literatur bis auf die Zeit Justinians*. 4-ое, пересмотрѣнное изд. Съ 43 портретами по выбору Фуртвэнглера и Сивекинга. Мюнхенъ, Beck 1905. XII+996 стр. 8°. 17,50 м. Въ Handbuch d. klass. Altertumswissenschaft Bd. VII.—Небольшія дополненія и поправки къ 3-му изданію. — Рецензія: Anonymus, Literarisches Centralblatt 55 (1904), Nr. 52, стр. 1784 сл.; С<arl> Weymann, Historisches Jahrbuch des Görresgesellschaft 26 (1905), 216 сл.; L. Bodin, Revue de philologie 29 (1905) 57. Отзывъ С<arl> Weymann въ Byz. Ztschr. XIV (1905), 3—4, 658 сл.

Ernest Combe. *Grammaire grecque du Nouveau Testament*. Lausanne, Bridel; Paris, Fischbacher (1904?). 189 стр. 8°. — Рецензія E. Jacquier, L'Université catholique 48 (1905) 452 сл. См. Byz. Ztschr. XIV (1905), 3—4, стр. 674.

L. Combes. *La vraie croix perdue et retrouvée*. См. Виз. Врем. X (1903), стр. 580. — Рецензія Н<ippolyte> D<elehaye>, Analecta Bollandiana 23 (1904), стр. 340. Ср. Byz. Ztschr. XIV (1905), 1—2, стр. 316.

L. Combes. *De l'Invention à l'Exaltation de la Sainte croix*. См. Виз. Врем. XI, (1904), 3—4, стр. 659. — Рецензія F. de Catellan, Etudes... de la Compagnie de Jésus 101 (1904), стр. 134 сл. Ср. Byz. Ztschr. XIV (1905), 1—2, стр. 316.

C. von Crombrughe. *La doctrine christologique et sotériologique de Saint Augustin et ses rapports avec le Néo-Platonisme*. Напечатано въ Revue d'histoire ecclésiastique 5 (1904), стр. 477—504. — Конецъ отмѣченной въ Виз. Врем. XI, (1904), 3—4, стр. 659 статьи. — Отзывъ С<arl> Weyman въ Byz. Ztschr. XIV (1905), 1—2, стр. 302—303.

G. Crönert. *Memoria graeca Herculanensia*. Leipzig, Teubner 1903. X—

318 стр. Ц. 12 мар.—Грамматика Геркуланскихъ папирусовъ.—Рецензія: **Karl Wessely**, *Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien* 55 (1904), стр. 403 сл.; **Bklass**, *Literarisches Centralblatt*, 55 (1904), № 35, ст. 1172 сл.; **F. G. Kenyon**, *The Classical Review* 18 (1904), № 80, стр. 402 сл.; **C. E. Ruelle**, *Bulletin critique* 25 (1904), № 36, стр. 713 сл.; **Siegfried Mekler**, *Wochenschrift für klassische Philologie* 21 (1904), № 39, ст. 1049—1058; **My**, *Revue Critique* 59 (1905), № 7, стр. 121 сл.; **J. L. Heiberg**, *Nordisk Tidsskrift for filologi*, 3. Raekke 13 (1904), стр. 73—78; **J. P. W<altzing>**, *Bulletin bibliographique et pédagogique du Musée Belge* 8 (1904), № 4—5, стр. 172; **Paul Wendland**, *Göttingische gelehrte Anzeigen* 167 (1905), № 13, стр. 185—195. См. *Byz. Ztschr.* XIV (1905), стр. 673.

W. E. Crum, *Coptic ostraca*. См. *Виз. Врем.* X (1903), стр. 589.—Рецензія **W. H. Andrew**, *Revue d'histoire ecclésiastique* 5 (1904), стр. 552—556.

F. Cumont — G. Gehrich, *Die Mysterien des Mithra*. См. *Виз. Врем.*, XI. 3—4, стр. 4.—Рецензіи появились: **Vetter**, *Theologische Quartalschrift* 86 (1904), стр. 618—620; **Bousset**, *Theologische Literaturzeitung* 29 (1904), № 22, ст. 607; **Otto Seeck**, *Deutsche Rundschau* 31 (1904 ноябрь), стр. 313—315; **V. Dobschütz**, *Archiv für Kulturgeschichte* 2 (1904), стр. 497—502; **R. Reitzenstein**, *Historische Zeitschrift N. F.* 57 (1904), стр. 469 сл.; **λ**, *Theologisches Literaturblatt* 25 (1904), № 51, ст. 607—609. См. *Byz. Ztschr.* XIV (1905), 1—2, стр. 311; 3—4, стр. 669.

Franz Cumont, *The mysteries of Mithra. Translated from the Second Revised French Edition by Thomas J. McCormack*. With a Frontispiece, Map and Fifty Cuts and Illustrations. Cicago, The Open Court Publishing Company 1903. X+239 стр. 12°. Ц. 1,50 долл.—Рецензія: **Anonymus**, *The Princeton Theological Review* 2 (1904), стр. 692 сл.; **Kropf Lajos**, *Egyetemes Philologiai Közlöny* 29 (1905), стр. 70. См. *Byz. Ztschr.* XIV, стр. 311 и 669.

Hipp. Delehaye, *Catalogus codicum hagiographicorum graecorum bibliothecae D. Marci Venetiarum*. *Anal. Boll.* t. XXIV (1905), стр. 169—256.—Отзывъ **C<arl> K<rumbacher>**, *Byz. Ztschr.* XIV (1905), 3—4, стр. 671.

Περιγραφικὸς κατάλογος τῶν ἐν ταῖς κώδιξι τοῦ πατριαρχικοῦ Ἀρχιεπιτολίου σωζομένων ἐπισήμων ἐκκλησιαστικῶν ἐγγράφων περὶ τῶν ἐν Ἀθῶν μόνων. Ἐν Κ/πόλει, 1903, 344 стр.—Рецензія **И. В-й** объ этомъ каталогѣ, составленномъ архимандритомъ Каллиникомъ Деликани, въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ 1904, № 51—52, стр. 2144—2146.

L. Deubner, *De incubatione*. См. *Byz. Ztschr.* XIII (1904), стр. 628.—Рецензія **Lübeck**, *Heidnische Gesundträumerei und alte christliche Heiligenverehrung*, *Wissenschaftliche Beilage zur Germania* 1903, стр. 209—212; 220—223; 228—232. (По **L. H<elmling>**), *Hagiographischer Jahresbericht für 1903* (1904), стр. 243).

Procli Diadochi in Platonis Timaeum commentaria edidit Ernestus Diehl. Leipzig, Teubner 1903. LIV+476 стр. 8°. 10 м.—Рецензіи появились:

Ernst Kalinka, Literarisches Centralblatt, 55 (1904), № 31, ст. 1037 сл.; **W. Kroll**, Berliner philologische Wochenschr. 24 (1904), № 51, ст. 1604 сл.; **My**, Revue critique 59 (1905), № 12, стр. 223. См. Byz. Ztschr. XIV (1905), 1—2, стр. 303; 3—4, стр. 664.

Н. Диль. *Византийская Императрица*. Историческая хроника. Переводъ съ французскаго **Н. Надеждина**. Спб. Ц. 50 коп.

Karl Dieterich. *Alexander der Grosse im Volksglauben von Griechen, Slaven und Orientalen*. Beilage zur Allgemeinen Zeitung (München) 1904, № 184, стр. 289 — 292. — Сопоставляя эпирскія, критскія, афинскія и др. сказанія объ Александрѣ Великомъ, одно русское преданіе и изображеніе Александра у Фирдуси, авторъ приходитъ къ выводу, «что основатель всемірной монархіи еще теперь, спустя болѣе чѣмъ 2000 лѣтъ послѣ его смерти, продолжаетъ жить въ сказаніяхъ и поэзіи Востока, но образъ его сталъ такъ же мало греческимъ, какъ мало греческаго въ созданномъ имъ царствѣ». — Отзывъ **A**(ug.) **H**(eisenberg), Byz. Ztschr. XIV (1905), 1—2, стр. 312.

A. Dieterich. *Eine Mithrasliturgie*. См. Виз. Врем. XI (1904), 1—2, стр. 195. — Рецензии появились: **Funk**, Theologische Quartalschrift 86 (1904), стр. 468 сл.; **St. Scheider**, Eos 10 (1904), стр. 93—95; **Otto Seeck**, Deutsche Rundschau 31 (1904), ноябрь, стр. 313—315; **V. Dobschütz**, Archiv für Kulturgeschichte 2 (1904), стр. 497 — 502. См. Byz. Ztschr. XIV (1905), 1—2, стр. 311.

K. Dieterich. *Geschichte der byzantinischen und neugriechischen Literatur*. См. Виз. Врем. X (1903), 1—2, 196; XI (1904), 3—4, — Рецензія **K. Bruchmann**, Zeitschrift für vergleichende Literaturgeschichte N. F. 14 (1904), 468—471. См. Byz. Ztschr. XIII (1904), 3—4, 576; XIV (1905), 3—4, 659.

K. Dieterich. *Bedeutungsgeschichte griechischer Worte*. III. λαλῶ, ὀμιλῶ, κελα(ῖ)δῶ, τραγουδῶ = Agr. λαλῶ, φημί, κελαδῶ, ᾄδω. Rhein. Mus. 60 (1905), стр. 229 — 240; продолженіе (см. Виз. Врем. XI, 3—4, стр. 5). — Отзывъ **K**(arl) **K**(rumbacher) въ Byz. Ztschr. XIV (1905), 3—4, стр. 675.

K. Dieterich. *Untersuchung* и т. д. См. Виз. Врем. X (1903), стр. 546, сл. — Рецензія **Felix Solmsen**, Indogermanische Forschungen 16 (1904), Anzeiger, стр. 8—11. См. Byz. Ztschr. XIV (1905), 1—2, стр. 321.

Ал. Дмитриевскій. *Описание рукописей въ библіотекахъ Православнаго Востока*. — Рецензии появились: **Ferd. C. Conybeare**, The Journal of Theological Studies 6 (1904), стр. 133—135; **Dom Louis Baillet**, Revue d'histoire ecclésiastique 6 (1905), стр. 76 сл. См. Byz. Ztschr. XIV (1905), 3—4, стр. 671.

Von Dobschütz. *Philopatris*. Realencyklopädie für protestantische Theologie und Kirche, 3 Aufl. v. s. — Признавая значеніе доводовъ Нибура, Роде и др. въ пользу возникновенія приписываемаго Лукіану діалога «Φιλόπατρις» въ X-мъ в., авторъ полагаетъ однако, что на общее признаніе можетъ рассчитывать только объясненіе, которое, какъ это пытался сдѣлать Крампе, укажетъ въ этомъ діалогѣ «внутреннее единство». Та-

кого объясненія онъ не находитъ и у Соломона Рейнака.—Отзывъ K<arl> K<rumbacher>, *Byz. Ztschr.* XIV (1905), 1—2, стр. 304.

A. Döring. *Geschichte der griechischen Philosophie*. Gemeinverständlich nach den Quellen. In zwei Bänden. Leipzig, Reisland. 1903. XI+670+VI+585 стр. 8°. 20 мар.—Рецензія A. Dyroff, *Literarisches Centralblatt*, 1905, № 10, стр. 332.

iohannes Dräseke. *Zu Georgios Gemistos Plethon*. *Zeitschrift für wissenschaftliche Theologie* 28 (1904), стр. 397—414.—Авторъ обращаетъ преимущественно вниманіе на сочиненіе Платона о Θεσσαλίи и ея исторіи отъ смерти Эпаминонда до смерти Филиппа и старается ближе опредѣлить время его возникновенія. Отзывъ C<arl> W<eyman>, *Byz. Ztschr.* XIV (1905), 1—2, стр. 310.

I. Эструпъ. *Изсмѣдованіе о 1001 ночи, ея составъ, возникновеніи и развитіи*. Переводъ съ датскаго Т. Ланге, съ вступительнымъ историко-литературнымъ очеркомъ А. Крымскаго, въ переводѣ съ малорусскаго, съ дополненіями автора. Москва 1905. — Рецензія А. И. Яцимирскаго, *Историческій Вѣстникъ*, 1905 № 2, стр. 719—721.

N. Εὐσταθίου. Ἡ ῥωσικὴ γλῶσσα ἐν τῇ λογοτεχνίᾳ αὐτῆς. Δοκίμιον ὑπὸ Ν. Ε., ἐκδιδόμενον δαπάνῃ τῶν Κ. Κ. Δ. Βακούλη καὶ Κ. Ἀμαρζάκη. Ἐν Ἀθήναις 1904, стр. VIII+202. 8°.—Исторія русскаго литературнаго языка съ изобрѣтенія славянскои азбуки до конца XVIII в. Отзывъ въ *Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія* 1905, стр. 217 сл.

Feine. *Stoicismus und Christentum* III. IV. *Theologisches Literaturblatt* 26 (1905), Nr. 8, 89—92, 97—102. — Авторъ, на основаніи *Fragmenta Stoicorum* фонъ-Арнима, разбираетъ вопросъ объ отношеніяхъ христіанскихъ писателей, въ особенности Оригена, къ стоической философіи.—Отзывъ C<arl> W<eymann> въ *Byz. Ztschr.* XIV (1905), 3—4, стр. 569.

Franz. Nik. Fink. *Katalog der armenischen Handschriften des Herrn Abgar Joannissianu zu Tiflis*. Leipzig, Nubar Karamadjian 1903. XXIII+260 стр. 8°. — Рецензія Vetter, *Theologische Quartalschrift* 86 (1904), стр. 624.—*См.* *Byz. Ztschr.* XIV (1905), 1—2, стр. 319.

Oskar Fleischer. *Neumenstudien. Abhandlungen über mittelalterliche Gesangstonschriften*. Teil III. Die Spätgriechische Tonschrift. Berlin, G. Reimer. 1904. 73 стр. текста, 56 табл. фотографическихъ факсимиле, 43 стр. переложеній. Ц. 10 мар.—Рецензія L. Burchner, *Byz. Ztschr.* XIV (1905), 1—2, стр. 647—650.

R. Förster. *Kaiser Julian in der Dichtung alter und neuer Zeit*. Stud. z. vergl. Literaturgesch. V (1905), стр. 1—120. — Авторъ даетъ обстоятельный очеркъ художественныхъ обработокъ Юліановскои легенды во всемірной литературѣ, начиная съ Каллиста, воспѣвшаго Персидскій походъ Юліана и св. Ефрема Сирина, проклинавшаго императора въ своихъ гимнахъ, когда его тѣло везли черезъ Низибисъ, и кончая драмами іезуита Maughofer'a («Ты побѣдилъ, Галилеянинъ!») и австрійскои писатель-

ницы M. v. Najmajer («Императоръ Юліанъ» 1904 г.).—Отзывъ A<ug> H<ei>senbergъ въ Byz. Ztschr. XIV (1905), 3—4, стр. 670.

R. Förster. *Zu Pindar*. Berliner philologische Wochenschrift 25 (1905), № 21, ст. 687.—Въ рѣчи Ливанія за Аристофана (II р. 95, 20) нах. заимствованіе не изъ утеряннаго нынѣ мѣста Пиндара, а изъ второй олимпійской оды.—Отзывъ C<arl> W<eyman> въ Byz. Ztschr. XIV, 3—4, стр. 663.

Libanii opera edidit R. Foerster, Vol. I fasc. 1, 2.—См. Виз. Врем. XI, 3—4, стр. 11.—Рецензія: Rudolf Asmus, Wochenschrift für klassische Philologie 21 (1904), № 23, ст. 629—633; Wilhelm Crönert, Gött. gelehrte Anzeigen 166, (1904), № 9, стр. 730—739; Heinrich Schenkl, Berliner philologische Wochenschrift 24 (1904), № 46, стр. 1441—1450. Ср. Byz. Ztschr. XIV (1905), 1—2, стр. 302.

Wilhelm Fritz. *Unechte Synesiosbriefe*. Напечатано въ Byz. Ztschr. XIV, (1905), 1—2, стр. 75—86.—За подложныя авторъ признаетъ, на основаніи анализа языка и содержанія, три письма изданія Hercher'a (Epistolographi Graeci р. 638—739, Парижъ 1873), помѣщенныя имъ въ концѣ собранія писемъ Синезія (№№ 157—159); послѣднее (159) принято еще Минемъ (Patrologia Series Graeca Vol. LXVI стр. 1321—1560, № 156). Изъ 100 съ лишнимъ рукописей, извѣстныхъ Фрицу, письма №№ 157 и 158 встрѣчаются лишь въ Laur. Gr. XXXII 33, а № 159—лишь въ Vatic. Gr. 93. Авторомъ перваго письма (№ 157) можно считать Іоанна Златоуста (въ такомъ случаѣ начальныя буквы этого письма Χρυσο!.. должны быть дополнены Χρυσοστόμου, а не Χρυσοστόμῳ), какъ это дѣлалось раньше. Вопросъ остается открытымъ, кому приписать два другія.

K. Fuhr. *Excerpte aus Dionys von Halikarnass und Hermogenes*. Berliner philologische Wochenschr. 25 (1905), № 4, ст. 141—144.—Одинъ экскерптъ изъ сочиненія Діонисія Галикарнаскаго Περί συνθέσεως ὀνομάτων находится въ письмѣ Михайла Пселла Περί συνθήκης τῶν τοῦ λόγου μερῶν (Waltz., Rhet. V, стр. 598 сл.), и одинъ экскерптъ изъ Περί ἰδεῶν Гермогена—равнымъ образомъ въ сочиненіи Пселла: Σύνοψις τῶν ῥητορικῶν ἰδεῶν (Waltz., V, стр. 601 сл.). Отзывъ C<arl> W<eyman> въ Byz. Ztschr., XIV (1905), 3—4, стр. 665.

J. Fürst. *Die literarische Porträtmanier*. См. Byz. Ztschr. XIII (1904), стр. 578.—Рецензія B. Krieg, Allgemeines Literaturblatt 13 (1904), № 1 ст. 366 сл.

Luigi Galante. *Studi sull' atticismo*. I. L'atticismo nella commedia nuova. II. L'atticismo di Procopio di Gaza. Флоренція 1904, 124 стр. 8°.—Изъ этихъ двухъ этюдовъ по исторіи аттицизма, въ первомъ авторъ приходитъ къ выводу, что въ новой комедіи лишь запасъ словъ постепенно уклоняется отъ чистаго аттицизма. Второй очеркъ даетъ анализъ языка писемъ Прокопія Газскаго, подтверждающій распространенное мнѣніе, что хотя Прокопій принадлежитъ къ строгимъ аттицистамъ, тѣмъ не менѣе онъ не совсѣмъ свободенъ отъ вліянія позднѣйшаго языка.—Ре-

цензія **A. Thumb**, Deutsche Literaturzeitung 26 (1905), № 8, ст. 473; отзывъ **A<ug> H<eisenberg>** въ Byz. Ztschr. XIV (1905), 1—2, стр. 321 сл.

E. Galtier. *Byzantina*. Romania 29 (1900), стр. 501—527. — Средневѣковыя французскія и древне-русскія легенды византійскаго происхожденія (образъ, раненый евреемъ и др.). Отзывъ **K<arl> K<rumbacher>** въ Byz. Ztschr. XIV (1905), 1—2, стр. 311.

J. Geffcken. *Komposition und Entstehungszeit der Oracula Sibyllina*. См. Виз. Врем. XI (1904), 3—4, стр. 661. — Рецензія **Anonymus**, Revue biblique N. S. 1 (1904), стр. 627—629. Срв. Byz. Ztschr. XIV (1905), 1—2, стр. 302.

Eduard Gollob. *Verzeichniss der griechischen Handschriften in Österreich ausserhalb Wiens*. См. Виз. Врем. XI (1904), стр. 662. — Рецензія **W. Weinberger**, Berliner philologische Wochenschrift 1905, № 5, ст. 164 слл.

Е. Голубинскій. *Вопросъ о заимствованіи до-монгольскими Русскими отъ Грековъ такъ называемой сxedографіи*. Напечатано въ Извѣстіяхъ Отдѣленія русскаго языка и словесности Имп. Акад. Наукъ т. IX, кв. 2, стр. 49—59. — Авторъ, на основаніи источниковъ, указываетъ, что въ до-монгольской Руси были знакомы со сxedографіей, которая у грековъ представляла высшій курсъ грамотности. Были знавшіе сxedографію и въ Кіевѣ. Отзывъ въ журналѣ «Кіевская Старина» 1904, № 11, Отд. II, стр. 131.

Edgar J. Goodspeed. *Ethiopic manuscripts from the collection of Wilberforce Eames*. The American Journal of Semitic Languages and Literatures 20 (1904), стр. 235—244. — Слово Іоанна Златоуста на праздникъ архангела Рафаила, Анафора, Диоскура и др. См. Byz. Ztschr. XIV (1905), 3—4, стр. 673.

Sofronio Grassi. *I manoscritti autografi di San. Nilo Juniore fondatore del monastero di S. M. di Grottaferrata*. Отдѣльный оттискъ изъ Oriens Christianus (1905), 67 стр. 8^o (съ 1 таблицей и многочисленными факсимиле текста). — Отзывъ **K<arl> K<rumbacher>** въ Byz. Ztschr. XIV (1905), 3—4, стр. 671—672.

C. R. Gregory. *Textkritik des Neuen Testamentes*. См. Виз. Врем. XI (1904), 3—4, стр. 662. — Рецензія **F. G. Kenyon**, The American Journal of Theology 8 (1904), стр. 364—372. Ср. Byz. Ztschr. XIV (1905), 1—2, стр. 318.

B. P. Grenfell and A. S. Hunt. *The Oxyrhynchus Papyri IV*. См. Виз. Врем. XI, 3—4, стр. 669. — Рецензіи появились: **F. B<lass>**, Literarisches Centralblatt 1904, ст. 927—931; **U. von Wilamowitz-Moellendorf**, Gött. gel. Anzeigen 1904, стр. 659—680; **C. Wessely**, Wochenschrift für klassische Philologie 1904, ст. 817—821; **A. Harnack**, Theologische Literaturzeitung 1904, ст. 455—457; **U. Wilcken**, Arch. f. Papyrusf. III, стр. 311—313; **O. Schroeder**, Berliner philologische Wochenschrift 24 (1904), № 47, ст. 1473—1479; **K. Fuhr**, ib., № 48, ст. 1505—1513. См. Byz. Ztschr. XIV (1905), 3—4, стр. 674.

Julius Grill. *Die persische Mysterienreligion im römischen Reiche und das Christentum.* Tübingen, Mohr 1903. IV+60 стр. 8°. Ц. 20 мар. Sammlung gemeinverständlicher Vorträge aus dem Gebiet der Theologie und Religionsgeschichte 34. — Авторъ, въ общемъ, опирается на изслѣдованія Кюмона и Гарнака (*Mission und Ausbreitung des Christentums*). Отзывъ **С(arl W(eymann)** въ *Byz. Ztschr.* XIV (1905), 3—4, стр. 676.

Н. К. Грунскій. *Кіевскіе глаголическіе листки.* Напечатано въ Сборникѣ Учено-Литературнаго Общества при Имп. Юрьевскомъ Университетѣ т. VIII (1905), стр. 1—60. — Авторъ, изслѣдуя языкъ Кіевскихъ листковъ, приходитъ къ выводу, что они стоятъ ближе другихъ глаголическихъ памятниковъ ко времени Кирилла и Меѳодія, но опредѣлить ихъ происхождение онъ не беретъ. — Отзывъ въ журналѣ «Кіевская Старина» 1905, № 3, Отд. II, стр. 213.

Gyomlay Gyula. *A Szé-Ístván-féle görög adománylevel eddig megfejtetlen szaváról* (Объ одномъ необъясненномъ словѣ греческой Дарственной записи св. Стефана). *Akadémiái Értesítő* 179 тетр. (1904), стр. 504—506. — Слово $\mu\epsilon\lambda\epsilon\chi\delta\iota\varsigma$, которое до сихъ поръ переводилось венгерскимъ *mehesz* (пасъчникъ), представляетъ на самомъ дѣлѣ греческую форму венгерскаго собственнаго имени *Melegdi*. Отзывъ **R. V(ári)** въ *Byz. Ztschr.* XIV (1905), 3—4, стр. 672.

А. С. Хахановъ. *Очерки по исторіи Грузинской словесности.* Вып. 3. Москва, 1901 г. 435 стр. — Третій выпускъ «Очерковъ» заключаетъ въ себѣ обзоръ памятниковъ XIII—XVIII в., распределенныхъ по четыремъ группамъ: памятники собственно литературные, памятники историческіе, памятники духовной литературы и памятники юридическіе. Вслѣдъ за обзоромъ памятниковъ идетъ краткое изслѣдованіе о грузинскомъ театрѣ, о началѣ грузинскаго книгопечатанія и о первыхъ грузинскихъ типографіяхъ, какъ въ самой Грузіи, такъ и за ея предѣлами. Последняя глава посвящена исторіи изданій Евангелія и Библии на грузинскомъ языкѣ. Въ приложеніи напечатано вѣскольکو апокрифовъ изъ евангелій Іакова и Никодима и «Житіе и дѣяніе блаженныхъ праведниковъ, къ которымъ отправился Зосима». Отзывъ **Н. П., Странникъ,** 1905, № 2, стр. 340—341.

М. Г. Халанскій. *Матеріалы и замѣтки по исторіи древне-русскаго героическаго эпоса.* I. Сказаніе о взятіи в. кн. Ольгой Царяграда. II. Плачъ в. кн. Юрія Всеволодовича († 1238). Напечатано въ Извѣстіяхъ Отдѣленія русскаго языка и словесности Имп. Акад. Наукъ 1903 г., т. VIII, кн. 2-ая. — Сказаніе о взятіи Царяграда авторъ приводитъ по двумъ лѣтописнымъ сборникамъ XVII в. и не находитъ въ немъ ни одной новой черты сравнительно съ Повѣстью временныхъ лѣтъ. Все сказаніе представляетъ собой компіляцію книжника, сдѣланную на основаніи старыхъ сказаній: 1) о взятіи Царьграда Олегомъ (уговоръ относительно русскаго торговли въ Царьградѣ), 2) о взятіи Искоростеня Ольгой (дань по три голубя и по три воробья), 3) объ испытаніи вѣръ (великолѣпіе грече-

скаго богослуженія) и 4) о крещеніи Ольги. Рецензія А. Марковъ, Этнографическое Обзорѣніе, 1904, № 3, стр. 97—8.

Fed. Harrison M. A. *Theophano. The crusade of the tenth century. A romantic monograph.* London, Chapman and Hall, 1904. 4 лл., 344 стр. 8°. 10,6 шил. — См. Byz. Ztschr. XIV (1905), 3—4, стр. 670 (объяснена рецензія).

Γ. Ν. Χατζιδάκις. Γραμματικὰ ζητήματα. Отдѣльный оттискъ изъ Ἐπετηρίς τοῦ ἐθν. πανεπιστημίου 1904. 16 стр. 8°.—1. Переходъ γίγνομαι и γινώσκω въ γίνομαι и γινώσκω произошелъ путемъ не ассимиляціи (ἵπν-ἵν—ἴν), а диссимиляціи (какъ напр., μάραθρονъ изъ μάραθρον). 2. Исслѣдованіе именъ нарицательныхъ женскаго рода въ новогреческомъ языкѣ (на -αινα, -ισσα. -ε(ι)ᾶ, -α, -η, -οῦ, -ῖνα). Отзывъ K<arl> K<rumbacher> Byz. Ztschr. XIV (1905), 1—2, стр. 322.

Γ. Χατζιδάκις. Ἀκαδημεικὰ ἀναγνώσματα. Α'. См. Виз. Врем. XI (1904), 1—2, стр. 198. — Рецензіи появились: Pecz Vilmos, Egyetemes Philologiai Közlöny 29 (1905), стр. 57—59; V. Henry, Revue des études grecques 17 (1904), стр. 386—388. См. Byz. Ztschr. XIV (1905), 3—4, стр. 673.

Γ. Ν. Χατζιδάκις. Ἀκαδημεικὰ ἀναγνώσματα εἰς τὴν ἑλληνικὴν, λατινικὴν καὶ μικρὸν εἰς τὴν ἰνδικὴν φιλολογίαν. Τόμος β'. Аѳины 1904. κβ' + 688 стр. 8°. 10 др. (=Βιβλιοθήκη Μαρασλή ἀρ. 225—228). — Отзывъ K<arl> K<rumbacher> въ Byz. Ztschr. XIV (1905), 1—2, стр. 320.

Γ. Ν. Χατζιδάκις. Ἀκραγγήση. Ἀθῆνᾶ 16 (1904), стр. 296. — См. отзывъ K<arl> K<rumbacher> въ Byz. Ztschr. XIV (1905), 3—4, стр. 676.

Procopii Caesariensis Opera omnia recognovit J. Haury, Vol. I: De bellis libri I—IV. Vol. II: De bellis libri V—VIII. 1905. Leipzig, Teubner, LXIV+552—678 стр. 8°. (Въ III-ий томъ должны войти мелкія сочиненія Прокопія). — При установленіи текста, авторъ пользуется четырьмя кодексами для первой тетрады (G=Vat. gr. 1001, O=Ottob. gr. 82, P=Paris. gr. 1702, V=Vat. gr. 152) и четырьмя для второй (A=Ambr. A 182 sup., K=Vat. gr. 1690, L=Laur. 69, 8 и вышеупом. V); сверхъ того, для обѣихъ тетрадъ — цитатами Свиды и *excerpta Constantiniana*, кот. авторъ считаетъ независимыми отъ архетипа (x). Обстоятельный разборъ Ed. Luigi de Stefani въ Byz. Ztschr. XIV (1905), 3—4, стр. 636—643; отзывъ K<arl> K<rumbacher> ib., стр. 664.

N. Heim. *Christus Victor.* См. Byz. Ztschr. XIII (1904), стр. 581. — Рецензія Johannes Linneborn, Literarischer Handweiser 42 (1904), № 9, стр. 397 сл.

A. Heisenberg. *Kaiser Johannes Batatzes der Barmherzige. Eine mittelgriechische Legende.* Напечатано въ Byz. Ztschr. XIV (1905), 1—2, стр. 160—233. — Исслѣдованіе легенды объ Іоаннѣ Дукѣ Ватацѣ на основаніи новогреческой (XVII в.) Vita императора (изд. въ 1872 г. К. Агавангело) и открытаго авторомъ въ Cod. Vat. gr. 579, fol. 229^r—250^v византийскаго энкомія (Βίος τοῦ ἁγίου Ἰωάννου βασιλέως τοῦ Ἐλεήμο-

ως), написаннаго въ XIV в. въ Монастырѣ Магнезій, текстъ котораго (съ примѣчаніями) издается здѣсь впервые (Краткое сообщеніе дано въ его *Analecta*, Мюнхенъ 1901, стр. 40—45).

Georgi Acropolitae opera I. II. recensuit Aug. Heisenberg. (Ср. *Byz. Ztschr.* XIII, стр. 585).—Рецензіи: **F. Hirsch**, *Mitteilungen aus der historischen Literatur* 32 (1904), стр. 268—270; **W. Fischer**, *Literarisches Centralblatt* 55 (1904), № 33, ст. 1104 сл.; **A. Mancini**, *La Cultura*, anno 23 (1904), № 5. Специально о II-омъ томѣ: **Th. Preger**, *Berliner-philologische Wochenschrift* 24 (1904), № 49, ст. 1542—1544. Послѣдній предлагаетъ много своихъ конъектуръ, противъ которыхъ Гейзенбергъ полемизируетъ въ *Byz. Ztschr.* XIV, стр. 306—309 и 665—667.

Robert Helbing. *Die Präpositionen bei Herodot und anderen Historikern.* Würzburg, Stuber 1904. 159 стр. 8°. 5 мар. Beiträge zur historischen Syntax der griechischen Sprache, herausgeg. von M. v. Schanz, H. 16.—Въ общей части (стр. 5—34) прослѣжены управленія падежами и статистика предлоговъ отъ Геродота до Зосимы.—Рецензія **M. Broschmann**, *Berliner philologische Wochenschrift* 24 (1904), № 50, ст. 1571—1574. См. *Byz. Ztschr.* XIV (1905), 3—4, стр. 674.

Herczeg Ferenc. *Rizánc. Színmű három felvonásban.* (Византія. Драма въ 3 актахъ). Budapest, Singer und Wolfner 1904. 155 стр. 8°—Сюжетъ этой венгерской драмы—послѣдніе дни Византія. Рецензія **R. Vári** въ *Byz. Ztschr.* XIV (1905), 1—2, стр. 316 сл.

H. van Herwerden. *Adnotationes ad Zilanii orationum editionem Foersterianam.* *Rheinisches Museum* № 59 (1904), стр. 329—345; 60 (1905), стр. 106—127.—Критическія замѣтки къ тексту рѣчей Ливанія. Отзвы **Carl Weyman** въ *Byz. Ztschr.* XIV (1905), 1—2, стр. 302; 3—4, стр. 663.

H. van Herwerden. *Appendix lexicæ Graeci suppletorii et dialectici.* Leyden 1904. VI+261 стр. 8°—Рецензія **Ph. Weber**, *Neue philologische Rundschau* 1905, № 2, стр. 37—43. См. *Byz. Ztschr.* XIV (1905), 3—4, стр. 675.

Konstantin Horna. *Die Epigramme des Theodoros Balsamon.* См. *Виз. Врем.* XI (1904), 3—4, стр. 663.—Рецензія **Paul Maas**, *Berliner philologische Wochenschrift* 25 (1905) № 6, стр. 184—186. Ср. *Byz. Ztschr.* XIV (1905), 3—4, стр. 665.

Jos. Horovitz. *Spuren griechischer Mimen im Orient. Mit einem Anhang über das aegyptische Schattenspiel von Friedrich Kern.* Berlin, Mayer und Müller 1905. 106 стр.—Цѣнное дополненіе къ изслѣдованіямъ Германа Рейха (см. *Виз. Врем.*, XI, 203). Послѣ введенія, посвященнаго греческому миму и его вліяніямъ, авторъ сообщаетъ о мимическихъ представленіяхъ на мусульманскомъ Востока, о Теофилѣ и Маріи, мимахъ «Христа ради», которые добровольно носили платье мимовъ, въ цѣляхъ благочестиваго самоуничженія, напоминая тѣмъ «Юродивыхъ Христа ради» (ср. *Noldeke, Orientalische Skizzen*, стр. 247 сл.), о сирійскомъ мимѣ Фило-

гелѣ, упоминаемомъ въ «веселыхъ разсказахъ» Баръ-гебреуса, о значеніи слова «нимъ» въ арабскомъ языкѣ, наконецъ, о мимѣ въ еврейскихъ пс-точникахъ. Отзывъ K<arl> K<rumbacher> въ Byz. Ztschr. XIV (1905), 3 — 4, 660.

Cl. Huart. *Littérature arabe.* Paris, Colin 1902. XIV + 470 стр. 8°, 5 фр. — Рецензія: **Lucien Bouvat**, *Journal asiatique*, X série, t. 3 (1904), стр. 550—552; **П. Жузе**, *Православный собесѣдникъ* 1905, № 2, стр. 392. См. Byz. Ztschr. XIV (1905), 1 — 2, стр. 311.

В. М. Истринъ. *Къ исторіи заимствованныхъ словъ и переводныхъ по-вѣстей.* Одесса 1905. 12 стр. 8°. — Изслѣдованіе вопроса, восходитъ ли сербская Александрія къ греческой, какъ принимаютъ Ягичъ и Веселовскій, или къ латинской, какъ думаетъ Соболевскій. Авторъ, на основаніи иностранныхъ собственныхъ и нарицательныхъ именъ, въ сербскомъ текстѣ романа, высказывается противъ Соболевскаго. — Отзывъ K<arl> K<rumbacher> въ Byz. Ztschr. XIV, 3 — 4, стр. 668.

В. М. Истринъ. *Изъ области древне-русской литературы.* IV. Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 1904, октябрь, стр. 321 — 354. — Анализъ содержанія полной и сокращенной редакціи Толковой Палеи. (Продолженіе). — См. Виз. Врем. XI (1904), 1 — 2, стр. 198 — 199.

K. Jaakkola. *De praepositionibus Zosimi.* См. Виз. Врем. XI (1904), 1 — 2, стр. 198. — Рецензія **Ph. Weber**, *Neue philologische Rundschau* 1904, № 13, стр. 295 — 297. Ср. Byz. Ztschr. XIV (1905), 1 — 2, стр. 322.

Leo Jordan. *Zur Komposition des Belisar.* Приложение къ (*Münchener*) *Allgemeine Zeitung* 1904, № 113, стр. 297 — 300, съ дополненіемъ ib., № 125, стр. 396 — 397.

Его-же. *Eine weitere Quelle des Sachsenkrieges im Ogier.* *Arch. für das Stud. der neueren Sprachen und Lit.* CXII (1904), стр. 135—144. — «Chevalerie Ogier» сложилась подъ влияніемъ сказанія о Велизаріи. — Срв. **Settegast**, *Quellenstudien zur galloromanischen Epik*, статья «Aigar und Maurin» (см. ниже). Рецензія **A<ug> H<eisenberg>**, *Byz. Ztschr.* XIV, (1905), 1 — 2, стр. 312 — 313 (допускаетъ скорѣе обратное влияніе).

N. Jorga. *Două biblioteci de mănăstiri* Ghighin și Argeș intaia astăzi la academia română. Bukarest, Institutul de Arte grafice și editură «Minerva» 1904, 62 стр. 12° — Описаніе нѣсколькихъ позднихъ греческихъ рукописей (Евангелія XIV-го в. и др.). Отзывъ K<arl> K<rumbacher>, *Byz. Ztschr.* XIV (1905), 1—2, стр. 318.

Jul. Jüthner. *Ein alter Euphemismus.* *Wiener Studien* 26 (1904), стр. 155 — 157. — Средневѣковое греческое κοῦρβα (meretrix), которое одинъ византійскій глоссографъ сопоставлялъ съ латинскимъ curvus, на самомъ дѣлѣ, какъ это доказано уже Миклошичемъ, — общеславянское слово, перешедшее затѣмъ и въ языки сосѣднихъ народовъ, въ финскій, венгерскій, румынскій, и по всей вѣроятности родственное съ древнегреческимъ κόρφα (κόρρα, κοῦρρη, κόρρη); т. о. первоначально славянское слово означало «дѣвушка», и мы имѣемъ здѣсь евфемизмъ, подоб-

ный лат. puella или нѣм. Dirne. Отзывъ K<arl> K<rumbacher>, Byz. Ztschr. XIV (1905), 1 — 2, стр. 322.

К. Σ. Κόντος. Κριτικὰ καὶ γραμματικὰ. Ἀθηνᾶ 16 (1904), 433—604. — Авторъ разбираетъ, между прочимъ, много византийскихъ текстовъ. Къ сожалѣнію, отсутствуетъ Index locorum. Отзывъ K<arl> K<rumbacher> въ Byz. Ztschr. XIV (1905), 3 — 4, стр. 663.

М. Крашенинниковъ. *О рукописномъ преданіи Константиновскихъ извлеченій о посланъ*. Виз. Врем. XI (1904), 1—2, стр. 1—44 (продолженіе). — Отзывъ E<d.> K<urtz> въ Byz. Ztschr. XIV (1905), 1 — 2, стр. 303—304.

Н. Krause. *Studia neoplatonica* Leipzig 1904. 54 стр. 8°. — Рецензія А. Schmekel, Berliner philologische Wochenschrift 25 (1905), Nr. 22, стр. 692—694. См. Byz. Ztschr. XIV (1905), 3—4, стр. 663.

С. Krauss. *Das Leben Jesu nach jüdischen Quellen*. — Рецензія Paul Fiebig, Theologische Literaturzeitung 29 (1904), № 18, стр. 507—509. См. Byz. Ztschr. XIV (1905), 1 — 2, стр. 315 — 316.

Р. Kretschmer. *Kirche, Dom. Münster. Ngr. χώρα Stadt*. Zeitschrift f. vergleich. Sprachforsch, томъ 539 (1904), стр. 539 слл., 544 слл. — 1. Историческое изслѣдованіе вопроса о различныхъ наименованіяхъ храма у европейскихъ народовъ; первоначальное значеніе и исторія словъ ἐκκλησία, κυριακόν и βασιλική. 2. Авторъ, вопреки мнѣнію Дитриха (см. Виз. Врем. XI, 3—4, стр. 660) считаетъ, что χώρα «городъ» явилось какъ увеличительное къ χωρίον. Отзывъ K<arl> K<rumbacher> въ Byz. Ztschr. XIV (1905), 3 — 4, стр. 675.

К. Krumbacher. *Eine neue Handschrift des Digenis Akritas*. Мюнхенъ, изд. Академіи (Sitzungsberichte der philos.-philol. und histor. Kl. 1904, H. 2, стр. 309—356, съ таблицами). — Эскуріальская рукопись Cod. Escor. Ψ — IV — 22, изъ которой Крумбахеръ недавно издалъ средневѣковую греческую притчу 'Ο 'Οφθαλμολόγος, близкую по содержанію къ нашему «Ершу Ершовичу» (См. Виз. Врем. X, стр. 569; XI, стр. 673 сл.), заключаетъ также (s. XVI) новую редакцію византийскаго національнаго эпоса — Дигенисъ Акрить, источника старинной русской повѣсти «Девгеніи» (изд. впервые А. Н. Пыпинымъ въ 1858 г.). Будучи по объему значительно меньше 4-хъ остальныхъ (Andr., Gr.-F., Oxf. и Trar.), тотъ списокъ болѣе всего родствененъ съ Andr., но языкъ его еще ближе къ простонародному и еще болѣе свободенъ отъ ученыхъ вліяній. Таблицы даютъ факсимиле текста. — Рецензія: Σπ. Λάμπρος, Νέος Ἑλληνομνημῶν 1 (1904), стр. 380—383; Νίκος Α. Βέης, 'Ο Νοῦμας, 15 авг. 1904 (полагаетъ, что Cod. Escor. Ψ — IV — 22 написанъ между 1540 — 1570 гг. и той же рукою, какъ Cod. Athen. 701); G. Wertenberg, Wochenschrift für Klassische Philologie 21 (1904) № 43, стр. 178 сл.; Karl Dieterich, Berliner philologische Wochenschrift 24, (1904) № 52, стр. 1638—1641; L. Petit, Echos d'Orient 8 (1905), стр. 56 сл.; отзывъ C<arl> W<eyman>, Byz. Ztschr. XIV, 1—2, стр. 313.

К. Krumbacher. Τὸ πρόβλημα τῆς νεωτέρας γραφομένης ἐλληνικῆς. (Переводъ его «Das Problem der neugriechischen Schriftsprache». См.

Виз. Врем. XI, 3—4, стр. 664). Г. Ν. Χατζιδάκις. Ἀπάντησις εἰς αὐτόν. Ἐν Ἀθήναις, 1905, 860 стр. 8^ο. 8 др. (=Βιβλιοθήκη Μαρασλή, ἀρ. 266—270).—Рецензии на оригиналь появились: И. Андреевъ, Богословскій Вѣстникъ, 1904, № 7—8; Jugie, Échos d'Orient 7 (1904) стр. 242. См. Byz. Ztschr. XIV (1905), 3—4, стр. 676.

Die Gedichte des Christophoros Mitylenaios. Herausgeg. von E. Kurtz. См. Виз. Врем. XI (1904); 3—4, стр. 665.—Рецензии появились: K. Džietrich, Literarisches Zentralblatt 55 (1904) № 34, стр. 1139 сл.; L. Petit, Échos d'Orient 7 (1904), 247; A. Cosattini, Atene e Roma 7 (1904), стр. 257—264; Hippiolyte D(e)lehayе, Analecta Bollandiana 24 (1905), стр. 117 сл. См. Byz. Ztschr. XIV (1905), 1—2, стр. 304; 3—4, стр. 665.

Otto Lagercrantz. *Ostrakon Pichl 1.* Sphinx 8 (1904), стр. 52—60.—Египетскій договоръ византийскаго времени (какъ полагаетъ авторъ, VI-го ст.). Отзывъ K(arl) K(rumbacher) въ Byz. Ztschr. XIV (1905), 1—2, стр. 321.

Σπυρ. Π. Λάμπρος. Συμπληρώματα εἰς τοὺς Ἀθηναίους βιβλιογράφους καὶ κτήτορας κωδίκων. Ἐπετηρίς τοῦ φιλόλ. συλλόγου Παρνασσοῦ, 8 (1904), стр. 49—62; 166 сл.—Дополненія къ Сборнику, отмѣченному въ Виз. Врем. IX (1902), стр. 284 сл. Отзывъ K(arl) K(rumbacher), Byz. Ztschr. XIV (1905), 1—2, стр. 318.

Σπυρ. Π. Λάμπρος. Μιχαὴλ Ζωριανὸς καὶ ὁ ὑπ' ἀρ. 29. Βαροκκικὸς κῶδιξ. Ἐπετηρίς τοῦ φιλόλ. συλλόγου Παρνασσοῦ 8 (1904), стр. 63 сл.—Поправки къ статьѣ, отмѣченной въ Виз. Врем. X (1903), стр. 277. См. Byz. Ztschr. XIV (1905), 1—2, стр. 309.

E. Legrand. *Bibliographie hellénique* t. V. См. Виз. Врем. XI (1904), 3—4, стр. 11.—Рецензія Ph. Meyer, Theologische Literaturzeitung 29 (1904), № 21, стр. 591 сл. Ср. Byz. Ztschr. XIV (1905), 1—2, стр. 319.

F. Leo. *Die griechisch-römische Biographie.* См. Виз. Врем. XI, 3—4, стр. 11.—Рецензія Albert Martin, Revue de philologie 28 (1904), стр. 224 сл.

Theodorus Litt. *De Veri Flacci et Cornelii Labeonis fastorum libris.* Bonn, C. Georgi. 1904, 36 стр. 8^ο. Inaug.-Diss.—Имѣетъ значеніе для критики источниковъ de mensibus Иоанна Лида (стр. 21 сл.). Отзывъ C(arl) W(eyman) въ Byz. Ztschr. XIV (1905), 1—2, стр. 303.

Rich. Loewe. *Altgermanische Elemente der Balkansprachen.* Zeitschr. f. vergleich. Sprachforsch. 39 (1904), стр. 265—334.—Въ главѣ о германскихъ элементахъ греческаго языка авторъ отмѣчаетъ какъ слова, заимствованныя непосредственно (βροδαλίχα = женская маска, γριβας = бѣлая лошадь, βούρτσα = щетка ср. нѣм. Bürste, новокритское λόχη = пламя и др.), такъ и слова, перешедшія сначала въ латинскій, а отсюда уже въ средневѣковый греческій языкъ (напр., βάνδον = знамя ср. нѣм. Fahne, φλασκίον = бутылка, Flasche). Отзывъ K(arl) K(rumbacher), Byz. Ztschr. XIV (1905), 1—2, стр. 322.

Π. Λορέντζάτος. Ἀνάμειξις. Ἀθηναί, 16 (1904), стр. 189—223.—Объ итальянскихъ и другихъ чуждыхъ элементахъ въ теперешнемъ

діалектѣ Кефалоніи. Отзывъ K(arl) K(umbacher), *Byz. Ztschr.* XIV (1905), 1 — 2, стр. 323.

Святитель Меодій, епископъ и мученикъ, отецъ церкви III-го вѣка. Полное собраніе его твореній, переведенныхъ съ греческаго подъ редакцію профессора С.-Петербургской духовной академіи **Евграфа Ловягина**. Изданіе 2-ое, книгопродавца И. Л. Тузова. С. Петербургъ. 1905 г. 1 — 287 стр. Цѣна 1 рубль. — Отзывъ **Н. З.**, *Церковныя Вѣдомости*, 1905, № 4, стр. 180 — 181.

Konrad Lübeck. *Adoniskult und Christentum auf Malta. Eine Beleuchtung moderner Geschichtsbaumeisterei.* Fulda, Verlag der Aktiendruckerei, 1904, 118 стр. 8°. 2 мар. — Возражая **R. Wünsch'y** (*Das Frühlingsfest der Insel Malta*, Leipzig 1902), авторъ показываетъ, что въ разсказѣ араба Сулеймана мы имѣемъ изображеніе позднихъ мальтійскихъ обычаевъ; нельзя поэтому принять, что праздникъ Іоанна Крестителя сложился на Мальтѣ изъ празднествъ въ честь Адониса. — Рецензіи: **R. Wünsch**, *Berliner philologische Wochenschrift* 24 (1904) № 46, стр. 1455—1459 (теперь по главному вопросу согласенъ съ Любекомъ); **W. Kroll**, *Deutsche Literaturzeitung* 25 (1904), № 49, стр. 3033 сл.; **Anton Koch**, *Theologische Revue* 4 (1905), № 4, стр. 106 сл.; **E. von Stern**, *Literarisches Centralblatt* 56 (1905), № 13, стр. 451—453; **Emil Dorsch S. L.**, *Zeitschrift für Katolische Theologie* 29 (1905), стр. 353—356; **M. Siebel**, *Literarische Rundschau* 31 (1905), № 4, стр. 138 сл.; **Albert Mayr**, *Wochenschrift für Klassische Philologie* 22 (1905), № 19, ст. 521—524; **E. Schürer**, *Theologische Literaturzeitung* 30 (1905) № 11, ст. 330 сл. См. *Byz. Ztschr.* XIV (1905), 3—4, стр. 669.

Alfred Ludwig. *Der Fischprozess.* In der Sammlung: «Kulturgeschichtliches aus der Tierwelt». Vom Verein für Volkskunde und Linguistik in Prag seinen Mitgliedern gewidmet zum zwölften Jahrestag seines Bestandes. Prag, Rohlicek und Sievers 1905, стр. 81—91. — Переводъ «Суднаго дѣла о Ершѣ Ершовичѣ сынѣ Щетинниковѣ». **Крумбахеръ** (*Byz. Ztschr.* XIV, 3—4, стр. 668—669), повидимому, соглашаясь со Шляпкинымъ (см. *Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія*, часть 354, 1904 г., августъ, стр. 380—396), несмотря на поразительную аналогію между «Суднымъ дѣломъ» и изданнымъ имъ *Ὁψαρλόβος*, признаетъ ихъ независимыми другъ отъ друга. Русская сказка много подробнѣе и живѣе короткой и сухой византійской притчи.

Vilh. Lundström. *Neophytos Prodromenos' botaniska namnförteckning.* *Eranos* 5 (Упсала 1904), стр. 125—155. — Публикація (по *Codd. Marc. cl. V*, 43, *Vat. Pal. gr. 77* и *Berol. Phil. 1570*) ботаническаго глоссарія Неофита Продромена (XIV в.): *Νεοφύτου μοναχοῦ Προδρομηνου πρόχειρος καὶ χρήσιμος σαφήνεια καὶ συλλογὴ κατὰ στοιχεῖον περὶ βοτανῶν καὶ ἄλλων παντοίων εἰδῶν θεραπευτικῶν* (Inc. *ἀμάρακον καὶ λευκάνθεμον· το χαμαίμηλον*). Кромѣ того, авторъ даетъ обзоръ остальныхъ сочиненій этого мало извѣстнаго писателя (догматическп-полемицескіе трактаты противъ латинянъ, комментаріи къ Аристотелю п Порфирию, грамматическія п лексикографическія

работы, ямбическіе тетрастихи εἰς διαφόρους δεσποτικὰς ἐορτὰς καὶ εἰς ἐτέροους ἁγίους καὶ εἰς ἀνδρόπους) и показываетъ, что анакреонтическое бранное стихотвореніе Іоанна Катрары (срв. K. Krumbacher *Gesch. der byz. Lit.*, 2-ое изд., стр. 780 сл.) направлено противъ Неофита Продромена. Отзывъ K<arl> K<rumbacher> въ *Byz. Ztschr.* XIV (1905), 1—2, стр. 309 сл.

Vilh. Lundström. *Några anteckningar om de grekiska handskrifterna i Bibl. Naz. Vitt. Eman. i Rom.* Напечатано въ *Commentationes philologiae in honor. Joh. Paulson 1905*, стр. 140—146. — Содержитъ нѣкоторыя дополненія къ описанію греческихъ рукописей Tamilia, *Stud. it. di fil. cl. X* (1902), стр. 223—236.

A. M. Alexanderson, *Zu Agathias p. 162 ed. Vulcan.* Тамъ же. — Краткая замѣтка. Отзывъ A<ug> H<eisenberg> въ *Byz. Ztschr.* XIV (3—40), стр. 670—671.

F. Mayence. *Note sur le papyrus Amherst II, CLIII.* *Bull. de corr. hell.* 29 (1905), стр. 142—144. — Переводъ и объясненіе. — Отзывъ K<arl> K<rumbacher> въ *Byz. Ztschr.* XIV (1905), 3—4, стр. 674.

Don Placido de Meester O. S. B. *L'inno acatisto.* Ἀκάθιστος ὕμνος. Estratto dal Bessarione. Roma, Salvincci 1905. 48 стр. 8^o. — Рецензія Paul Maas, *Byz. Ztschr.* XIV (1905), 1—2, стр. 643—647.

Σ. Μενάρδος. Ὁ Διγενῆς τῆς Κύπρου. Ἀκρίτας 1 (1904), стр. 295—300. — Современные пѣсни «Акритскаго цикла». Публикація неизвѣстнаго до сихъ поръ варианта одной новокипрской пѣсни о Дигенисѣ Акритѣ (Inc. Ὁ Χάρος μαῦρα ᾠόρησεν, μαῦρα καβαλλοῦξέβκει). Отзывъ K<arl> K<rumbacher> въ *Byz. Ztschr.* XIV (1905), 1—2, стр. 314.

Σ. Μενάρδος. Περὶ τῶν ὀνομάτων τῶν Κυπρίων. Ἀθηνᾶ 16 (1904), стр. 257—294. — Въ новокипрскихъ крестныхъ именахъ нашли себѣ ясное отраженіе историческія судьбы острова, время византійскаго, франкскаго и турецкаго владычества. Отзывъ K<arl> K<rumbacher> въ *Byz. Ztschr.* XIV (1905), 3—4, стр. 676.

Ph. Meyer. *Psellus.* Realencyklopädie f. protest. Theologie und Kirche. 3-ье изд. См. *Byz. Ztschr.* XIV (1905), 3—4, стр. 665.

William Miller. *The name of Navarino.* *The English historical review* 20 (1905), стр. 307—309. — Авторъ возвращаясь къ объясненію Fallmeayer'a, полагаетъ, что Наваринъ (въ формѣ Ἰβερῖνος) обязанъ своимъ именемъ поселенію аваровъ, а не наваррскимъ наемникамъ, какъ думали Karl Hopf, Hertzberg, Tozer и Папарригопуло; Ἰβερῖνος изъ Ἰβερῖνος образовалось подобнымъ же образомъ, какъ Стамбуль—изъ εἰς τὴν πόλιν, Сатинесъ—изъ εἰς τὰς Ἀθήνας и т. д. K<arl> K<rumbacher>, въ своемъ отзывѣ (*Byz. Ztschr.* XIV, 3—4, стр. 675—676), считаетъ болѣе правдоподобнымъ происхожденіе Ἰβερῖνος отъ славянскаго *javorina = лѣсъ яворовъ, а для прибавочнаго N болѣе подходящими такіе примѣры, какъ Νικαριά, Νιό, *Νέγριπος (отсюда Негропонтъ) изъ Ἰκαρία, Ἴος, Εὔριπος и т. д.

James Hope Moulton. *Characteristics of New Testament Greek.* *The Expositor* 1904 авг., стр. 124—134; сент., стр. 168—174; окт., стр. 276—283;

ноябр., стр. 353—364; дек., стр. 440—450. Продолженіе.—См. Виз. Врем. XI (1904), 3—4, стр. 12.

Bruno Albinus Müller. *De Asclepiade Myrleano.* Diss. Leipzig, Hallberg & Buechting 1903, 52 стр. 8°. — Разбиваетъ статью Ἀσκληπιᾶδος словаря Свиды на двѣ и въ концѣ пишетъ: Καὶ ἐν Ἀλεξανδρείᾳ ἐπὶ τοῦ δευτέρου Εὐεργέτου Πτολεμαίου νέος διέτριψεν. Отзывъ K<arl> K<rumbacher> въ Byz. Ztschr. XIV (1905), 1—2, стр. 304.

Ant. Muñoz. *Descrizioni di opere d'arte in un poeta bizantino del secolo XIV.* Repertorium für Kunstwissenschaft 27 (1904), стр. 390—400. — Характеристика относящихся къ художественнымъ произведеніямъ эпиграммъ Мануила Фила. Отзывъ K<arl> K<rumbacher> въ Byz. Ztschr. XIV (1905), 1—2, стр. 310.

Ippolito Negrisoli. *Studio critico intorno alle Dionisiache di Nonno Panopolita.* Roma, Tip. ed. Romana 1903. XIV+110 стр. 8°. — Рецензія L. Castiglioni, Atene e Roma 7 (1904), № 64—65, ст. 142—144. См. Byz. Ztschr. XIV (1905), 1—2 стр. 302.

Eb. Nestle. *Συναλλάσσειν-γαμῆν.* Berliner philologische Wochenschrift 1904, № 35, ст. 1117. — У Златоуста въ одномъ мѣстѣ (точнѣе не обозначенномъ авторомъ) συνήλλαξε употреблено въ смыслѣ ἔγημε. Срв. Theophanes ed. de Boor, Index s. v. συναλλαγῆ. Отзывъ K<arl> K<rumbacher> въ Byz. Ztschr. XIV (1905), 1—2, стр. 322 сл.

Теодора Нѣльдеке. *Семитическіе языки и народы.* Труды по востоковѣдѣнію, издаваемые Лазаревскимъ институтомъ восточныхъ языковъ. Выпускъ V. Москва. 1903. — Переводъ студентовъ Лазаревского института (со 2-го изданія эскиза Т. Нѣльдеке «Die Semitischen Sprachen»), подъ редакціей и съ дополненіями А. Е. Крымскаго и съ примѣчаніями акад. П. К. Коковцева. — Рецензія А. Хаханова, Историческій Вѣстникъ, 1905, № 2, стр. 711 — 713.

M. Oeffering. *Heliodor und seine Bedeutung für die Literatur.* См. Byz. Ztschr. XII (1903), стр. 638. — Рецензія Edward B. Koster, Rheinisches Museum 11 (1904), № 11 — 12, стр. 433 — 435.

Δ. Ε. Οἰκονομίδης. *Περὶ τοῦ γλωσσικοῦ ζητήματος. Λόγος πανηγυρικός ἐκφωνηθείς ἐν τῇ πατριαρχικῇ Μεγάλῃ τοῦ Γένους Σχολῆ κατὰ τὴν ἐορτὴν τῶν τριῶν ἱεραρχῶν.* Ἐν Ἀθήναις, τύποις Π. Δ. Σακελλαρίου 1903. 102 стр. 8°. — Апологія Кафаревузы. — Отзывъ K<arl> K<rumbacher>, Byz. Ztschr. XIV (1905), 1—2, стр. 323.

H. Omont. *Notice sur le manuscrit grec 2832 de la Bibliothèque Nationale.* Revue de philologie 28 (1904), стр. 189—197. — Рукопись, состоящая изъ 6 отдѣльных частей, содержитъ 23 идилліи Θεокрита, по двѣ идилліи Мосха и Біона со схоліями Димитрія Триклинія и Мануила Мосхопула, двѣ извѣстныя изъ Анталогіи (III, 214; IV, 89) эпиграммы Мануила Оловула съ комментаріями его и Іоанна Педіасима, письмо Плетона или Θεодора Газскаго (ed. Boissonade Anecd. gr. V, 408 — 419), двѣ небольшихъ статьи Михаила Пселла объ оракулахъ халдеевъ и комментаріи его

и Плетона къ оракуламъ Зороастра. — Отзывъ A(ug.) H(eisenberg), *Byz. Ztschr.* XIV (1905), 1—2, стр. 319.

H. Omont. *Manuscript des oeuvres de S. Denys l'Aréopagite, envoyé de Constantinople à Louis le Débonnaire en 827.* *Revue des études grecques* 17 (1904), стр. 230—236 (съ факсимиле). — Описание и исторія унциальной греческой рукописи Діонисія Ареопагита, поднесенной въ 827 г. въ Компьенѣ Людовику Благочестивому послами императора Михаила II Косноязычнаго. — Отзывъ K(arl) K(umbacher), *Byz. Ztschr.* XIV (1905), 1—2, стр. 318 сл.

H. Omont. *Note sur un recueil de grammairiens latins, copié par une femme au X-e siècle.* *Comptes Rendus de l'Académie des inscriptions et belles-lettres*, 1905 янв.—февр. стр. 15—19. — Упоминается здѣсь потому, что переписчица Собранія (Cod. Par. lat. 7560) написала subscriptio по-латыни, но греческими буквами (ея имя Евгенія), и греческія же буквы попадаютъ въ заголовкахъ. — Отзывъ C(arl) W(eyman) въ *Byz. Ztschr.* XIV (1905), 3—4, стр. 671.

H. Omont. *Notice du Manuscrit nouv. acq. lat. 763.* См. *Виз. Врем.* XI, 1—2, стр. 202. — Рецензія: **Wilhelm Heraeus**, *Wochenschrift für klassische Philologie* 21 (1904), № 43, стр. 1177 сл.; **G. Gundermann**, *Deutsche Literaturzeitung* 26 (1905), № 3, стр. 146—148. См. *Byz. Ztschr.* XIV (1905), 3—4, стр. 674.

Γ. Α. Πάχτικος. Ἑλληνικά ᾄσματα ἀπὸ τοῦ στόματος τοῦ ἑλληνικοῦ λαοῦ συλλεγόμενα καὶ παρασημανθέντα. Τόμος α'. Аѳины 1905, π' + 410 стр. 8°. 8 др. (=Βιβλιοθήκη Μαρσαλῆ ἀρ. 278—280). — Новогреческія пѣсни съ мелодіями. Отзывъ K(arl) K(umbacher), *Byz. Ztschr.* XIV (1905), 3—4, стр. 676.

Κ. Παλαμῆς. Γράμματα. Α'. Ἐν Ἀθήναις, τυπογραφεῖον «Ἐστία» 1904. κγ' + 211 стр. 8°. — Книга отчасти посвящена вопросу о новогреческомъ литературномъ языкѣ. — Отзывъ K(arl) K(umbacher) *Byz. Ztschr.* XIV (1905), 1—2, стр. 323.

A. Pallis. *A few Notes on the Gospels according to St. Mark and St. Matthew based chiefly on modern Greek.* Liverpool, The Liverpool Booksellers Co. 1903 (London, Williams and Norgate). VI + 47 стр. 8°. 2 шилл. — Рецензія **Jean Psichari**, *Revue des études grecques* 17 (1904), стр. 388 сл. Срв. также **A. Pallis** и **W. H. D. Rouse**, *Modern Greek as a help for old Greek*, *The Classical Review* 19 (1905) № 1, стр. 36. См. *Byz. Ztschr.* XIV (1905), 3—4, стр. 674.

Σπ. Παπαγεώργιος. Κατάλογος μετὰ περιγραφικῶν σημειώσεων τῶν κωδίκων τῆς ἑλληνικῆς σχολῆς Ὀδησσοῦ. Ἐπετηρίς τοῦ φιλολ. συλλόγου Παρνασσοῦ 8 (1904), стр. 147—162. — Подробный анализъ трехъ позднихъ рукописей смѣшаннаго содержанія, хранящихся въ греческой гимназіи въ Одессѣ. Отзывъ K(arl) K(umbacher) въ *Byz. Ztschr.* XIV (1905), 1—2, стр. 318.

P. N. Papageorgiu. *Zu Manasses' Hodoiporikon*, *B. Z.* XIII. p. 325 ff. —

Небольшія дополненія къ опубликованному К. Ногна. Ὀδοιπορικόν Κωνσταντίνου Μανασσίου (см. Виз. Врем. XI, 3—4, стр. 7 сл.).

Ἄ. Παπαδόπουλος-Κεραμεύς. Δύο κώδικες τῆς βιβλιοθήκης Καρατζᾶ. Ἐπετηρὶς τοῦ φιλολ. συλλόγου Παρνασσοῦ 8 (1904), стр. 5—31.— Отзывъ К<arl> К<rumbacher> въ Byz. Ztschr. XIV (1905), 1—2, стр. 319.

Ἄ. Παπαδόπουλος-Κεραμεύς. Κατάλογος ἀγνώστου βιβλιοθήκης. Виз. Врем. XI (1904), 1—2, стр. 394 слл.— Отзывъ Е. К<urtz> въ Byz. Ztschr. XIV (1905), 1—2, стр. 318.

Ἄ. Παπαδόπουλος-Κεραμεύς. Διορθωτικὰ εἰς Εὐθύμιον Μαλάκην. Ἐπετηρὶς τοῦ φιλολ. συλλόγου Παρνασσοῦ 8 (1904), стр. 32—34.— Поправки къ изданію, отмѣченному въ Виз. Врем. X (1903), стр. 275 сл. Дальвѣйшія исправленія къ Евѳимію Малакѣ и Евѳимію Торникѣ авторъ даетъ въ Ἀθηνᾶ 16 (1904), стр. 224.— Отзывъ К<arl> К<rumbacher>, Byz. Ztschr. XIV (1905), 1—2, стр. 306.

Ἄ. Παπαδόπουλος-Κεραμεύς. Εἰς Θεόδουλον Μάγιστρον. Виз. Врем. XI (1904), 1—2, стр. 392.— Отзывъ Е<d> К<urtz>, Byz. Ztschr. XIV (1905), 1—2, стр. 309.

Ἄ. Παπαδόπουλος-Κεραμεύς. Νικόλαος Μεσαρίτης. Виз. Врем. XI (1904), 1—2, стр. 389 слл.— Отзывъ Е<d> К<urtz> въ Byz. Ztschr. XIV (1905), 1—2, стр. 306.

George Washington Paschal. *A study of Quintus of Smyrna*. Chicago, The University of Chicago Press 1904. 82 стр. 8°. 0,75 шилл.— Авторъ считаетъ, что Квинтъ жилъ въ концѣ II-го—началѣ III-го вѣка, и для своей поэмы *Posthomerica* пользовался Вергилиемъ.— Рецензія Anonymus, *Deutsche Literaturzeitung* 25 (1904), № 50, ст. 3092. Отзывъ С<arl> W<eyman> Byz. Ztschr. XIV (1905), 3—4, стр. 663.

Pecz Vilmos. *A classica philologia jövője tekintettel hazai viszonyainkra*. (Будущность науки классической филологіи и положеніе ея въ Венгріи). *Értekezések a nyelv és széptudományok köréből, kiadja a m. tud. Akadémia* XIX 5. Budapest 1905. 31 стр.— Pecz подчеркиваетъ, что средне- и ново-греческая, равно какъ средневѣковая и ново-латинская филологія образуютъ существенную составную часть классической филологіи; такимъ образомъ, классическая филологія должна быть преобразована въ болѣе современную науку. Авторъ готовитъ венгерское руководство о наукѣ классической древности.— Отзывъ R. V<ári> въ Byz. Ztschr. XIV (1905), 3—4, 659.

Proben aus dem Nachlass von Joseph Perles. *Jewish Quarterly Review* 16 (1904), стр. 351—356.— Замѣтки къ раввинистическому словарю, въ которыхъ объяснены также многія греческія заимствованныя слова.— Отзывъ К<arl> К<rumbacher> Byz. Ztschr. XIV (1905), 1—2, стр. 323.

P. Perdrizet. *Isopsépie*. *Revue des études grecques*. 17 (1904), стр. 350—360.— Авторъ даетъ рядъ новыхъ примѣровъ древне-христіанской игры, основанной на ψῆφος или ἀριθμός слова, т. е. на суммѣ численныхъ зна-

ченіи, придаваемыхъ входящимъ въ него буквамъ. Такъ, напримѣръ, часто попадающаяся въ папирусахъ и на черепкахъ формула ХМГ можетъ быть прочитана *χαρὰ μεγάλη γέγονεν*, или же, изопсефически: *ἀγαίος ὁ θεός* или *ἡ ἄγια τριάς Θ* (= *θεός*).—Отзывъ **A**(*ug*) **H**(*eisenberg*) въ *Byz. Ztschr.* XIV (1905), 3—4, стр. 672.

H. Pernot. *Rapport sur une mission scientifique en Turquie.* См. Виз. Врем. XI (1905), 3—4, стр. 670. — Рецензія **L.** въ *Revue Critique* 57 (1904), № 24, стр. 475 сл.

K. Petraris. *Lehrbuch der neugriechischen Volks- und Umgangssprache.* См. Виз. Врем. XI (1904), 1—2, стр. 202. — Рецензія: **A. Thumb**, *Deutsche Literaturzeitung* 25 (1904), № 34, ст. 2097 сл.; **K. D(ieterich)**, *Literarisches Centralblatt* 55 (1904), № 37, ст. 1235 сл.

François Picavet. *Esquisse d'une histoire générale et comparée des philosophes médiévales.* Paris, Alcan 1905. XXXII + 366 стр. 8°. — Рецензія **N.**, *Journal des Savants* N. S. 3 (1905), № 3, стр. 166 сл. См. *Byz. Ztschr.* XIV (1905), 3—4, стр. 659.

René Pichon. *Lactance, Étude sur le mouvement philosophique et religieux sous le règne de Constantin.* См. Виз. Врем. X (1903), стр. 575. — Рецензія **Paul Lejag**, *Revue Critique*, 1904, № 50, стр. 462—466.

Italo Pizzi. *Letteratura araba.* Milano, Hoepli 1903. XI + 388 стр. 8°. Ц. 3 ливры. Manuali Hoepli. Serie scientifica 335—336. — Рецензія **C. F. Seybold**, *Literarisches Centralblatt* 55 (1904), № 32, ст. 1073 сл.

Arthur Platt. *Notes on Julian.* *The Classical Review* 19 (1905), Nr. 3, стр. 156—159. — Замѣчанія, относ. къ критикѣ текста. — См. *Byz. Ztschr.* XIV (1905), 3—4, 663.

H. Pognon. *Une version syriaque des aphorismes d'Hippocrate.* См. Виз. Врем. XI (1904), 3—4, стр. 670. — Рецензія: **François Martin**, *Bulletin critique* 25 (1904), № 17, стр. 323—326; **Eb. Nestle**, *Orientalische Literaturzeitung* 7 (1904), № 10, ст. 395—397. Ср. *Byz. Ztschr.* XIV (1905), 1—2, стр. 311.

H. J. Polak. *Ad Libanium.* *Mnemosyne* N. S. 33 (1905), стр. 221—228. — Полемизируетъ противъ ряда конъектуръ своего соотечественника ванъ Гервердена (см. выше стр. 317). Отзывъ **C**(*arl*) **W**(*euyan*) въ *Byz. Ztschr.* XIV (1905), 3—4, стр. 663.

N. Γ. Πολίτης, *Μελέται περὶ τοῦ βίου καὶ τῆς γλώσσης τοῦ ἐλληνικοῦ λαοῦ. Παραδόσεις. Μέρος α'—β'. Ἐν Ἀθήναις, Karl Beck. 1904. 1348 стр. 8° (съ 6 табл.). (Παράρτημα ἀρ. 5 τῆς βιβλιοθήκης Μαρασλῆ).*— Настоящее сочиненіе Политиса о народныхъ преданіяхъ составляетъ какъ бы продолженіе къ его капитальному труду «Новогреческія пословицы». Въ первомъ томѣ помѣщены тексты, во второмъ—комментарій (все изданіе разсчитано на три тома). Обширнѣйшій матеріалъ разбитъ болѣе чѣмъ на тысячу параграфовъ по отдѣльнымъ предметамъ, напр.: «Древняя исторія» (Гомеръ, Спартанскіе цари, Битва при Марафонѣ, Царь Пирръ, Завоеваніе Никоидіи турками); Константинополь и Айя-Софія;

отдѣльныя мѣстности; Потонувшіе города (βουλιαγμένοι τόποι καὶ πολιτείας); Цари и парицы; «Эллины», богатыри и великаны; Древнія зданія и скульптуры; Древніе боги и герои (Олимпъ, Могила Зевса, Діонисъ, Жрецъ Аполлона); Христосъ и Страсти; Святые; Церкви; Небо, звѣзды и земля; Погода (громъ, молнія, тучи); Окаменѣлости; Растенія; Животныя; Драконы и змѣи; Клады; Привидѣнія и т. д. Въ комментаріи, къ каждому параграфу приведены литературныя ссылки, параллельныя мѣста изъ фольклора другихъ народовъ и объясненія.—Рецензіи: **K. Dieterich**, *Zeitschrift des Vereins für Volkskunde in Berlin* 1905, стр. 123—126; **A. Heisenberg**, *Deutsche Literaturzeitung* 26 (1905) № 11, ст. 659—661; **Sp. Lampros**, *Νέος Ἑλληνομνήμων* 1 (1904), стр. 503—507; **Κ<arl> Κ<rumbacher>** въ своемъ отзывѣ (*Byz. Ztschr.* XIV (1905), 1—2, стр. 315) называетъ книгу Политиса «образцовымъ произведеніемъ» (Standard work).

Ν. Πολίτης. Τὸ ἔσμα τῶν υἱῶν τοῦ Ἀνδρονίκου. Ἀκρίτας 1 (1904) стр. 98—103; 120—125.—Замѣчанія о различныхъ обработкахъ изданной Вейсомъ (см. выше: **N. Βέης**, Τὸ Ἀνδρονικόπουλλο) пѣсни изъ Монемасии, отчасти на основаніи новаго изданія **H. Pernot** (см. *Виз. Врем.* XI (1904), 3—4, стр. 670).—Отзывъ **Κ<arl> Κ<rumbacher>** въ *Byz. Ztschr.* XIV (1905), 1—2, стр. 314.

Ν. Γ. Πολίτης. Διγενῆς Ἀκρίτας. Ἀκρίτας, 2 (1904), стр. 358 сл.—Национальныя кипрскія и критскія преданія объ Акритѣ.—Отзывъ **Κ<arl> Κ<rumbacher>** въ *Byz. Ztschr.* XIV, 3—4, стр. 668.

K. Praechter, *Zur Geschichte der Regenwunderlegende in byzantinischer Zeit*. Напечатано въ *Byz. Ztschr.* XIV (1905), 1—2, стр. 257—259.—Авторъ указываетъ любопытный пережитокъ языческой версіи (ср. **Ad. Harnack**, *Sitzungsber. der Berl. Ak.* 1894, стр. 836 сл.) легенды о чудесномъ дождѣ во время похода Марка Аврелія противъ квадовъ въ надгробной рѣчи Георгія Акрополита 1254 г. (*Akropolites* стр. 23, 16 сл. **Heis.**). Источникъ этого мѣста—Θεμιστῆς (15 стр. 191 в. **Pet.**).

Jean Psichari, *Essai de grammaire historique sur le changement de λ en ρ devant consonne en grec ancien, médiéval et moderne*. Въ «*Mémoires orientaux*» publiés par l'École nationale des langues orientales vivantes. Paris, Ernest Leroux 1905, стр. 291—336.—Эта монографія о греческомъ ротацизмѣ представляетъ отрывокъ изъ исторической грамматики, подготовляемой авторомъ.—Отзывъ **Κ<arl> Κ<rumbacher>** въ *Byz. Ztschr.* XIV (1905), 3—4, стр. 674.

J. Psichari. Ῥόδα καὶ μῆλα. Τόμος α'—β'. Ἐν Ἀθήναις 1902—1903. 2 лл.+307 стр.+3 лл.+383 стр. 8°.—Собраніе сочиненій о новогреческомъ языкѣ. Рецензіи: **K. D<ieterich>**, *Literarisches Centralblatt* 55 (1904), № 38, ст. 1265; **A. Heisenberg**, *Berliner philologische Wochenschrift* 25 (1905), № 5, ст. 168 сл. См. *Byz. Ztschr.* XIV (1905), 3—4, стр. 676.

Alfred Rambaud, *L'empereur de Carthage*. См. *Виз. Врем.* XI (1904), 3—4, стр. 671.—Рецензіи: **Lady Blennerhassett**, *Byz. Ztschr.* XIV (1905), 1—2, стр. 297—298; **V. Vailhé**, *Échos d'Orient* 7 (1904), стр. 311.

J.-B. Rebours. *Quelques manuscrits de musique byzantine.* Revue de l'Orient chrétien 9 (1904), стр. 299—309.—О рукописи 332 библиотеки Гроба Господня въ Иерусалимѣ. — Отзывъ **C(arl) W(eyman)** въ Byz. Ztschr. XIV (1905), 1—2, стр. 324.

H. Reich. *Der Mimus.* См. Виз. Врем. XI (1904), 3—4, стр. 671 сл.—Рецензіи появились: **T. Sinko**, Eos 9 (1903), стр. 202 сл.; **Ph.-E. Legrand**, Revue de philologie 28 (1904), стр. 162—164; **R. Herzog**, Berliner philologische Wochenschrift 24 (1904), № 35, ст. 1089—1100 (съ многочисленными, частью принципиальными возраженіями); **P. von Winterfeld**, Archiv für das Studium der neueren Sprachen und Literaturen 114 (1905), стр. 48 сл. (защищаетъ Рейха противъ нападокъ Герцога); **γ**, Gymnasium 22 (1904), № 21, ст. 754—756; **Paul Lejay**, Revue Critique 58 (1904), № 52, стр. 512—514; **Heinrich Schenkl**, Allgemeines Literaturblatt 14 (1905), № 1, ст. 14 сл.; **K. Bruchmann**, Zeitschrift für vergleichende Literaturgeschichte N. F. 15 (1904), стр. 368—376. См. Byz. Ztschr. XIV (1905), 1—2, стр. 301; 3—4, стр. 659.

Hermann Reich. *Der König mit der Dornenkrone.* Neue Jahrbücher für das klass. Altertum, Geschichte und deutsche Literatur, VII. Jahrgang (1905), стр. 3—31.—Христіанскія таинства, въ особенности Крещеніе, нерѣдко высмѣивались и пародировались мимами на театральныхъ подмосткахъ. Сюжетомъ для подобныхъ пародій служило также и Распятіе (такъ, мимъ Ардаліонъ представлялъ его передъ императоромъ Максиміаномъ: см. Acta SS. XI, 213 B). Авторъ предполагаетъ, что египетскій богъ Сеть, изображавшійся съ ослиной головой,—когда его стали выводить на сценѣ наряду съ греческими богами,—былъ смѣшанъ съ Распатымъ; отголоскомъ такихъ сценическихъ представленій является извѣстное граффито Museo Kircheriano.

Далѣе авторъ приводитъ цѣлый рядъ характерныхъ примѣровъ въ пользу выставленнаго имъ раньше (въ его книгѣ «Der Mimus»: см. Виз. Врем. X, стр. 234 сл.) положенія о вліяніи мимовъ на средневѣковыя мистеріи. Для Византіи, однако, это мнѣніе не имѣетъ особаго значенія, въ виду того, что самое существованіе мистерій въ Византіи болѣе чѣмъ сомнительно. Затѣмъ, ссылаясь на рассказъ Филона Александрійскаго (in Flaccus § 5 сл.) о томъ, какъ Агриппа, одинъ изъ преемниковъ Ирода, возвращаясь изъ Рима въ Иерусалимъ черезъ Александрію, осмѣивается тамошней чернью въ фарсѣ, центральнымъ пунктомъ котораго является коронованіе шута, причемъ Филонъ прибавляетъ, что этотъ послѣдній «выглядѣлъ, какъ царь въ театральномъ мимѣ», Рейхъ дѣлаетъ выводъ, что царь былъ типичной фигурой мима. Далѣе, такъ какъ вообще надъ іудеями часто потѣшалась народная комедія, то можно думать, что и воины Пилата, ругавшіеся надъ Христомъ въ преторіи (Матѣ. 27, 27—30), лишь разыгрывали знакомую имъ сцену осмѣянія іудейскаго царя; сцену изъ мима грубые солдаты, ненавидѣвшіе іудеевъ, перенесли въ дѣйствительность.

Рецензентъ Рейха, А<ug>. Н<eisenberg>, (Byz. Ztschr. XIV, 3—4, стр. 660—663), по поводу настоящей статьи высказываетъ предположеніе, что такъ называемая «Обѣдня безбородыхъ» (изд. Legrand'омъ въ Bibliothèque grecque vulgaire II, 28—44 п. носящая въ рукописи названіе: Ἀκολουθία τοῦ ἀνούσιου τραγούνη σπανοῦ), которой не имѣлъ въ виду Рейхъ, представляетъ византійскую параллель мима; между прочимъ, она заканчивается акростихомъ, который читается: γελῶ σε—обычное motto мима.

R. Rocholl, D. Bessarion. См. Виз. Врем. XI (1904), 3—4, стр. 672.— Биографія Виссаріона, главнымъ образомъ, какъ ученаго и философа Возрожденія. Рецензіи: **Paul Marc**, Byz. Ztschr. XIV (1905), стр. 296—297; **Edg. Martini**, Literarisches Centralblatt 55 (1904), № 36, ст. 1191—1193; **Ph. Meyer**, Theologische Literaturzeitung 29 (1904), № 22, ст. 607—609; **G. Brom**, Museum 11 (1904), № 11—12, ст. 441—443; **J. Pietsch**, Literarische Rundschau 31 (1905), № 1, ст. 17 сл.; **W. Norden**, Deutsche Literaturzeitung 26 (1905), № 4, ст. 197—199; **M. Lehnerdt**, Berliner philologische Wochenschrift 25 (1905), № 6, ст. 198—200; **Funk**, Theologische Quartalschrift 87 (1905), стр. 388; сл.; **Jean Guiraud**, Revue d'histoire ecclésiastique 6 (1905), стр. 399 сл. См. Byz. Ztschr. XIV (1905), 3—4, стр. 673.

Г. К. Ρουτᾶκης. Ρωμαίικη γραμματικὴ. Ἐκδοσις β'. Ἀθήνα 1904, 69 стр. 8°. 10 фр.— Грамматика новогреческаго народнаго языка, составленная на этомъ же языкѣ.— Рецензія **A. Thumb**, Deutsche Literaturzeitung 1905, № 4, ст. 213 сл.; отзывъ (неодобрительный) **K<arl> K<rumbacher>** въ Byz. Ztschr. XIV (1905), 1—2, стр. 323 сл.

Владиміръ Сахаровъ. *Опытъ изслѣдованія текста Ἐκ τοῦ Σπανέα.* Виз. Врем. XI (1904), 1—2, стр. 99 слл.— Отзывъ **E<d.> K<urtz>** въ Byz. Ztschr. XIV (1905), 1—2, стр. 314.

C. Salemann. *Ein Bruchstück Manichaeischen Schrifttums im Asiatischen Museum.* St. Petersburg, 1904, 26 стр. (съ факсимиле). Напечатано въ Запискахъ Имп. Акад. Наукъ по историко-филологическому отд., т. VI, № 6.— Сильно фрагментированный текстъ манихейскаго содержанія, написанный сирийскимъ эстрангело (привезенъ экспедиціей Роборовскаго и Козлова 1893—95 гг. изъ Турфана, въ Восточномъ Туркестанѣ).

Szemelvények Priskos rhetor töredékeiből. Ford. és magy. Szilágyi Sándor (Избранные фрагменты ритора Приска. Переводъ и комментарий Szilágyi Sándor). Budapest, Lampel 1904. 52 стр.— Переводъ фрагментовъ, помѣщенныхъ въ изданіи Диндорфа (H. G. M. I.) на стр. 286—326.— Рецензія **Joh. Kertész** въ Egyet. Phil. Közl. XXIX (1905), стр. 417—420, (рецензентъ признаетъ переводъ довольно слабымъ). Отзывъ **R. V<ári>** въ Byz. Ztschr. XIV (1905), 3—4, стр. 664.

J. E. Sandys. *A history of the classical scholarship.* См. Виз. Врем. XI (1904), 3—4, стр. 672.— Рецензіи появились: **Anonymus**, The Athenaeum, № 3998 (11 июня 1904), стр. 744; **Alfred Gudemann**, The Classical Review 18 (1904), № 5, стр. 271—276; № 6, стр. 316—321; **Louis Jalabert**, Etu-

des. . . . de la Compagnie de Jésus 101 (1904), стр. 451 сл.; **Enrico Constanzi**, *Rivista internazionale di scienze sociali e discipline ausiliarie* anno 12 vol. 35 (1904), стр. 139—142; **J. P. W<altzing>**, *Bulletin bibliographique et pédagogique du Musée Belge* 81 (1904), стр. 232 сл. См. *Byz. Ztschr.* XIV (1905), 3—4, стр. 673.

J. E. Sandys. *Notes on mediaeval Latin authors*. *Hermathena* 12 (1903), № 29, стр. 428 — 440. — О познаніяхъ въ греческомъ языкѣ Эригены и Рабана Мавра. См. *Byz. Ztschr.* XIV (1905), 3—4, стр. 673.

Gustavus Sattler. *De Eudociae Homero-centonibus*. Bayreuth, Ellwanger 1904. 42 стр. 8°. Programm des hum. Gymn. für 1903. 42 стр. — Сообщивъ въ краткомъ введеніи свѣдѣнія о жизни и произведеніяхъ Евдокіи, авторъ указываетъ стихъ за стихомъ источники ея Гомероцентоновъ и показываетъ (стр. 30 сл.), какъ она въ томъ или другомъ случаѣ передѣлываетъ ихъ для своихъ цѣлей. При этомъ выходитъ, что поэтесса «*id imprimis agebat, ut in singulis verbis singulas tantum litteras syllabasque mutaret neve plus nisi semel in uno versu quicquam novaret*». Эта работа является очень полезнымъ дополненіемъ къ изданію Евдокіи А. Ludwig'a (см. рецензію о немъ въ *Byz. Ztschr.* VII, стр. 208 сл.). Отзывъ **C<arl> W<eyman>**, *Byz. Ztschr.* XIV (1905), 3—4, стр. 663.

Constantin Sauter. *Die peripatetische Philosophie bei den Syrern und Arabern*. *Archiv für Geschichte der Philosophie*, N. F. 10 (1904), стр. 516 — 533. — См. *Byz. Ztschr.* XIV (1905), 1—2, стр. 310.

Ludovicus Schilling. *Questiones rhetoricae selectae*. Отдѣльный оттискъ изъ *Jahrbücher für klassische Philologie Suppl. Bd. 28* (1903), стр. 664—678. Leipzig, Teubner 1903. 8°. 4,20 м. — О сохранившемся въ Парижскомъ кодексѣ 2919 комментаріи Георгія Моноса (V в.) къ *στάσεις* Гермогена. Рецензія: **Paul Wendland**, *Deutsche Literaturzeitung* 25 (1904), № 42, ст. 2538 сл.; **C. Hammer**, *Berliner philologische Wochenschrift* 25 (1905), № 1, ст. 8; **My**, *Revue critique* 59 (1905), № 4, стр. 65 сл. Отзывъ **C<arl> W<eyman>**, *Byz. Ztschr.* XIV, 1—2, 302.

The chronicle of Morea ed. J. Schmitt. См. *Виз. Врем.* XI, стр. 674 и выше стр. 243 сл. — Рецензія появились: **D. C. Hesseling**, *Byz. Ztschr.* XIV, 1—2, стр. 288—293; **My**, *Revue critique* 58 (1904), № 28, стр. 28—35 (съ многочисленными детальными замѣчаніями); **Г. Н. Χατζιδάκις**, *Ἀθηνᾶ* 16 (1904), стр. 253 сл.; **Aug. Heisenberg**, *Deutsche Literaturzeitung* 25 (1904), № 31, ст. 1935—1938; **F. Hirsch**, *Wochenschrift für klassische Philologie* 21 (1904), № 40, ст. 1087 — 1090; **Anonymus**, *The Athenaeum*, № 4007, (13 авг. 1904), стр. 205 сл.; **W. Miller**, *The English Historical Review* 19 № 75, (іюль 1904), стр. 573—575; **Στ. Λάμπρος**, *Νέος Ἑλληνομνήμων* 1 (1904), стр. 245 — 250; **Karl Dieterich**, *Archiv für das Studium der neueren Sprachen und Literaturen* 114 (1905), стр. 216 — 218; **Th. Preger**, *Berliner philologische Wochenschrift* 25 (1905), № 20, ст. 630—634.

• **J. Schmitt**. *Die Chronik von Morea als eine Quelle zum Faust*. См. *Виз.*

Врем. XI, 3—4, стр. 674.—Рецензія **Otto Pniower**, *Deutsche Literaturzeitung* 25 (1904), № 45, ст. 2739—2741.

Ө. И. Шмитъ. *Каталогъ житійныхъ рукописей Ватопедскаго монастыря на Афонъ*. Извѣстія Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ, VIII, вып. 3, Софія 1903, стр. 264—298.—Рецензія **Hippolyte D'elehayе**, *Analecta Bollandiana* 23 (1904), стр. 468.

Heinrich Schrörs. *Franz Xaver Kraus*. *Badische Biographien*, Herausg. im Auftrag der Badischen Kommission von Fr. v. Weech und A. Krieger V (1904), стр. 424—442.—Отзывъ **Carl Weyman**, *Byz. Ztschr.* XIV (1905), 1—2, стр. 320.

Ed. Schwyzer. *Bericht über die Forschungen auf dem Gebiete der griechischen Sprachwissenschaft* mit Ausschluss der Koine und der Dialekte in den Jahren 1890—1903. *Jahresbericht für Altertumswiss.* 120 (1904. I), стр. 1—152.—Отзывъ **Carl Kumbacher**, *Byz. Ztschr.* XIV (1905), 3—4, стр. 676.

D. Serruys. *Catalogue des mss. au Gymnase de Salonique*. См. Виз. Врем. XI (1904), 1—2, стр. 204.—Рецензія **Σπ. Λάμπρος, Νέος Έλληνομνήμων** 1 (1904), стр. 378—380. См. *Byz. Ztschr.* XIV (1905), 1—2, стр. 318.

Meinrad Sirch. *Die Quellen des Palladius in seinem Werke über die Landwirtschaft*. Freising, Fellerers Wwe. 1904, 1 л.—55 стр. 8°. Programm des Gymn. Freising f. 1903 — 4. — Отношеніе Палладія къ геопоникамъ (стр. 30—32). Палладій воспользовался компиляціями какъ Анатолія, такъ и Дидима. — Отзывъ **Carl Weyman** въ *Byz. Ztschr.* XIV (1905). 1—2, стр. 303.

И. И. Шляпкинъ. *Сказка объ Ершѣ Ершовичѣ сынѣ Щетинниковѣ*. См. Виз. Врем. XI, 3—4, стр. 673 сл. — Отзывъ **E. d. Kurtz** въ *Byz. Ztschr.* XIV, 1—2, стр. 314 сл.

Franz Settegast. *Quellenstudien zur galloromanischen Epik*. Leipzig, Harrassowitz 1904. 395 стр. 8°. 9 мар. — Во второй статьѣ (въ книгѣ ихъ всего четыре, изъ которыхъ одна не имѣетъ отношенія къ византологіи) авторъ пробуетъ доказать, что герои неизданнаго провансальско-французскаго романа объ Еледѣ и Серенѣ (разобранъ въ *Gröbers Zeitschrift* 212 стр. 112 сл.) являются историческими лицами эпохи переселенія народовъ. Наиболѣе удачно сближены авторомъ **Rechier** и **Mir** съ королями свевовъ **Рекіаромъ** V-го ст. и **Миро** — VI-го. Болѣе натянутымъ представляется сопоставленіе Еледа съ готскими королями **Атаульфомъ**, **Аларихомъ** и наконецъ **Мовигильдомъ**.

Третья статья, «**Айгаръ** и **Мавринъ**», посвящена доказательству, что содержаніе этого стихотворенія въ значительной части выросло изъ воспоминаній объ **Юстиніанѣ**, **Велизаріи** и цирковомъ бунтѣ 532 г. «**Ника**»). Имя короля **Айгара** восходитъ къ **γαΐδαρος**, бранному цирковому прозвищу **Юстиніана** (**Gaidaros**: ***Gaidar**: ***Daigar**: **d'Aigar**), а предводитель мятежнаго войска **Bec de Saint Ylaire** — къ **Велизарію** (**Belisaire**: ***Besilaire**: ***Be s. ilaire**: **Bec de S. Paire**).

Наконецъ, въ четвертой статьѣ о средневѣковомъ англійскомъ романѣ *Generides* авторъ доказываетъ, что король *Aufreus* этого романа тоже-ственъ съ императоромъ *Зенономъ Исавряниномъ*. — Срв. рецензію *Aug. Heisenberg'a* въ *Byz. Ztschr.* XIV (1905), 3 — 4, стр. 650 — 653; также разборъ *Leo Jordan'a*, *Archiv f. d. Studium der neueren Spr. u. Lit.* 1905, апрѣль.

Arturo Solari. *Per la presunta fedeltà storica della Bibliotheca di Fozio.* *Rivista di storia antica* 9 (1905), стр. 456 — 465. — Уже неоднократно указывалось въ литературѣ на подозрительныя ошибки и небрежности, встрѣчающіяся въ экспертахъ Фотіевской Вивліоиики. — Ср. *V. Costanzi*, *Intorno ad un frammento di Olimpiodoro*, *Rivista di filologia* XXXII, стр. 612; *Fr. Reuss*, *Ktesias' Bericht über die Angriffe der Perser auf Delphi*, *Rheinisches Mus.* 60 (1905), стр. 144 сл. Авторъ разбираетъ въ настоящей статьѣ фрагментъ 111 (FGH) *Θεοπομπα* и показываетъ, что Фотій и здѣсь, какъ во многихъ другихъ случаяхъ, пропусками и дополненіями, которыми онъ думалъ пояснить текстъ, испортилъ традицію. Но онъ заходитъ слишкомъ далеко, ставя поэтому Фотія на одну доску съ тѣми пресловутыми византійскими компиляторами и лексикографами, которые безтолково нагромождаютъ факты и хронологическія даты и черпаютъ свои свѣдѣнія изъ вторыхъ или третьихъ рукъ. — Отзывъ *K<arl> K<rumbacher>* въ *Byz. Ztschr.* XIV (1905), 3 — 4, стр. 664 — 665.

Szigeti Gyula. *A magyar történet görög kútfőiből.* (Изъ греческихъ источниковъ венгерской исторіи). Программа правительственной гимназіи въ Сентешѣ (*Szentes*, Венгрія). 1904, 9 стр. — Авторъ даетъ переводъ (по изданію *Bekker'a*) отрывковъ изъ *Лаоника Халкондилы*: о юности *Гуниади* (стр. 256 и сл.) и о фатализмѣ турокъ (стр. 358 — 361). Слово *βιτάξιδα* (стр. 332), по его предположенію, является испорченнымъ *βιτέξιδα* (ср. стр. 358, 15), а *βιτέξις* (стр. 359, 1) — византійской формой мадьярскаго *vitéz* (= отборный боецъ). Отзывы: *R. V<ári>*. *Byz. Ztschr.* XIV (1905), 1 — 2, стр. 310; *F. Darkó*, *Egyet. Phil. Közl.* XXIX (1905), стр. 346 сл. См. *Byz. Ztschr.* XIV, стр. 310 и 667.

Heinrich Spelthahn. *Studien zu den Chiliaden des Johannes Tzetzes.* *Münchener Diss.* München 1904. 36 стр. 8°. — Подготовительная работа для новаго изданія *Хилиадъ*. — Отзывъ *K<arl> K<rumbacher>* въ *Byz. Ztschr.* XIV (1905), 1 — 2, стр. 304.

Ἄ. Δ. Ἰ. Σπυριδιάκης. *Βυζαντιὰ καὶ αἰνίγματα.* Ἐπετηρίς τοῦ φιλόλ. συλλόγου Παρνασσοῦ, 8 (1904), стр. 187 — 195. — Загадки (съ рѣшеніями) изъ рукописей *Аѳонскаго м-ря*, *Аѳинской Національной Библии* и др. — Отзывъ *K<arl> K<rumbacher>* въ *Byz. Ztschr.* XIV (1905), 1 — 2, стр. 310.

F. W. Stelhorn. *Kuragefasstes Wörterbuch zum griechischen Neuen Testament.* 2-ое, улучшенное и дополненное изд. Leipzig, Dörffling и Franke 1905. VII+158 стр. 8°. 3 мар. — Рецензія *Adolf Deissmann*, *Deutsche Literaturzeitung* 26 (1905), № 15, стр. 918. См. *Byz. Ztschr.* XIV (1905), 3 — 4, стр. 674.

E. Stemplinger. *Studien zu Stephanos von Byzanz.* Напечатано въ Philologus 63 (1904), стр. 615 — 630. — 1. Стефанъ пользовался одновременно Филономъ Библосскимъ, 'Εὐνικά современнаго Стефану грамматика Ора и Геродіаномъ. 2. Свидѣнія для географическихъ статей своего словаря привлекутъ не только Стефана (въ извлеченіи Гермолая), но и Гарпократона, схолиа къ Аристофану и пр. 3. Однимъ изъ источниковъ Стефана были также Ἰσχυρικά Капитона современника Стефана. — Отзывъ K<arl> K<rumbacher> въ Byz. Ztschr. XIV (1905), 3 — 4, стр. 664.

Leo Sternbach. *Spicilegium Prodromeum.* Cracoviae 1904. Dissertat. phil. class. acad. litt. Cracov. tom. 39 (1904), стр. 336—369. — Источникомъ изданныхъ въ 1614 г. въ Парижѣ Мореллусомъ στίχοι ἀδήλου περὶ τῆς ἁγίας Βαρβάρας является Cod. Paris. gr. 854 s. XIII (fol. 232^r), гдѣ помѣщены также и другія стихотворенія Θεοδώρα Продрома: «Календарь святыхъ на цѣлый годъ» (первыя буквы начальныхъ стиховъ каждого мѣсяца даютъ: τοῦ Προδρομοῦ), περὶ τῆς ἁγίας Τριάδος κατὰ ἀλφάβητον и др. Слѣдующіе за στίχοι περὶ τῆς ἁγίας В. 16 триметровъ представляютъ отдѣльное стихотвореніе на мечъ Алексія Контостефана (византійскаго полководца 1161 г. въ войнѣ съ венграми); авторство Продрома доказывается двумя другими его стихотвореніями на Контостефана (одно въ Cod. Marc. 524 и Vatic. 1126, другое въ Laur. cony. soppr. 627). См. Byz. Ztschr. XIV (1905), стр. 304 слл.

Nicolai Calliclis carmina ed. Leo Sternbach. См. Виз. Врем. XI (1904), 3—4, стр. 5. — Рецензія Konst. Horna, Zeitschr. für die österreich. Gymnasien 1904, стр. 629—633 (поправки и дополненія). Срв. Byz. Ztschr. XIV (1905), 1—2, стр. 304.

B. W. Switalski. *Des Chalcidius Kommentar zu Platos Timaeus.* Münster 1902. См. Виз. Врем. XI, 1—2, 204. — Рецензія O Immisch, Deutsche Literaturzeitung 26 (1905), Nr. 5, стр. 278 сл. См. Byz. Ztschr. XIV (1905), 3—4, 663.

Henry Osboru Taylor. *The classical heritage of the Middle Ages.* New-York, The Columbia University Press (the Macmillan Company) 1901. XV+400 стр. 8°. — Рецензія: Ph. Aug. Becker, Zeitschrift für vergleichende Literaturgeschichte N. F. 15 (1904) 376 сл. См. Byz. Ztschr. XIV (1905), 3—4, стр. 659.

A. Terzaghi. *Sul commento di Niceforo Gregora al περὶ ἐνοπνίων di Sinesio.* Studi italiani di filologia classica 12 (1904), стр. 181—217. — Путемъ изслѣдованія списковъ комментарія (составленнаго ок. 1328 г.), авторъ получилъ двѣ новыя, отсутствующія въ прежнихъ изданіяхъ, главы. Въ Adnotatio critica онъ показываетъ, что Парижскій кодексъ, положенный въ основу изданія Petau, принадлежитъ иной рукописной традиціи, чѣмъ всѣ остальные списки. Appendix даетъ коляцію текста самой книги Синезія.

Что касается содержанія, комментарий находится вполне подъ влияніемъ Аристотеля. Гдѣ Григорій высказываетъ взгляды, несогласныя съ Аристотелемъ, онъ придерживается de divin. Цицерона, или Макробія. —

Рецензентъ Терпаги **Aug. Heisenberg** (Byz. Ztschr. XIV, 3—4, стр. 667) считаетъ несомнѣннымъ также пользование позднѣйшими источниками.

Canti popolari greci tradotti ed illustrati da Niccolò Tommaseo con copiose aggiunte ed una introduzione per cura di P. E. Pavolini. Milano-Palermo-Napoli, Remo Sandron s. a. (1904 г.). 200 стр. 8°. Цѣна 2,50 лиры. — См. Byz. Ztschr. XIV, 3—4, стр. 669.

Б. А. Тураевъ. *Современныя предпріятія по изданію литературныхъ памятниковъ христіанскаго Востока.* Журналъ Мнпистерства Народнаго Просвѣщенія, 1905, январь, Современная лѣтопись, стр. 1—10. — Сообщается о двухъ «корпусахъ», начатыхъ въ послѣдніе годы: «Patrologia Orientalis» епископа Graffin и «Corpus Scriptorum Christianorum Orientalium» о. Шабо, далѣе объ изданіи о. Camillo Beccari «Rerum Aethiopicarum Scriptorum Occidentales inediti a saec. XVI ad XIX» и о задуманной Литманомъ «Bibliotheca Abessinica» (Собраніе народныхъ тиграйскихъ текстовъ). Изъ русскихъ изданій памятниковъ авторъ отмѣчаетъ «Тексты и разысканія въ области армяно-грузинской филологіи» Н. Я. Марра, «Kleine koptische Studien» О. Э. Лемма и свои «Памятники эеипской письменности».

Friedrich Ueberweg. *Grundriss der Geschichte der Philosophie der patristischen und scholastischen Zeit.* 9-ое, вновь переработанное и снабженное указателемъ философовъ и авторовъ; изд. Max Heinze. Berlin, Mittler u. S. 1905. VIII + 404 стр. 8°. (Grundriss der Geschichte der Philosophie II. Teil). — Отзывъ **Carl Weymann** въ Byz. Ztschr. XIV (1905), 3—4, 659. О предыдущемъ изд. см. Byz. Ztschr. VIII (1899), стр. 209.

Ө. И. Успенскій. Ἡ βιβλιοθήκη τοῦ ἐν Κωνσταντινουπόλει Σεραγίου καὶ ἡ ἐν αὐτῇ εἰκονογραφημένη Ὀκτάτευχος. Παναθήναια, 30 апр. 1905 (тетр. 110), стр. 52 сл. — Краткое сообщеніе о названной въ заглавіи рукописи, которая содержитъ не менѣе 300 миниатюръ. Въ началѣ октаевха помѣщена парафраза письма Аристея, авторомъ которой названъ Исаакъ Порфирородный, сынъ императора Алексѣя Комнина. Успенскій показываетъ, что этотъ Исаакъ тожественъ съ авторомъ сочиненія о Гомерѣ, котораго до сихъ поръ (см. Krumbacher, Gesch. d. byz. Lit., 2-ое изд. стр. 525) ошибочно идентифицировали съ императоромъ Исаакомъ Комниномъ, его дѣдомъ. — Отзывъ **Carl Krumbacher**, Byz. Ztschr. XIV (1905), 3—4, стр. 671.

Vértesy Jenő. *Mutatványok az 'Αλφάβητος τῆς ἀγάπης* св. görog dalguyj-teményből. Egyet. Phil. Közl. XXVIII (1904), стр. 177—179. — Переводъ 10-ой, 12-ой—15-ой и 38-ой пѣсни Вагнеровскаго изданія. Отзывъ **R. Vári** въ Byz. Ztschr. XIV (1905), 3—4, стр. 668.

Paul Vetter. *Das Buch Tobias und die Achikar-Sage.* Напечатано въ Theologische Quartalschrift 86 (1904), стр. 321—364; 512—539. — Переводъ на нѣмецкій языкъ армянскаго текста сказанія объ Ахиахарѣ и внесеніе связи этой саги съ книгой Товита. Отзывъ **Carl Weymann**, Byz. Ztschr. XIV (1905), 1—2, стр. 315.

L. Vigneron. *L'image sainte. Histoire byzantine du VIII-e siècle.* Paris, Delhomme et Briquet 1896. 288 стр. 8°. Съ 20-ю иллюстраціями Ф. Martineau. — Рецензія **J. Pargoire**, *Echos d'Orient* 8 (1905), стр. 123 сл. См. *Byz. Ztschr.*, XIV (1905), 3—4, стр. 670.

Ant. Villien. *L'Abbé Eusèbe Renaudot. Essai sur sa vie et sur son oeuvre liturgique.* Paris, Lecoffre 1904. XVI+288 стр. 16°. 4 фр. — Рецензія: **Marc Dubruel**, *Etudes . . . de la compagnie de Jésus* 102 (1905), стр. 905 сл.; **Dom Louis Baillet**, *Revue d'histoire ecclésiastique* 6 (1905), стр. 408—413; **L. Petit**, *Echos d'Orient* 8 (1905), стр. 128. См. *Byz. Ztschr.* XIV (1905), 3—4, стр. 673.

C. Wessely. *Ein neues System griechischer Geheimschrift.* Wiener Studien, 26 (1904), стр. 185—189. — Связь криптографіи со скорописью. См. отзывъ **Karl Krumbacher** въ *Byz. Ztschr.* XIV (1905), стр. 672.

U. v. Wilamowitz-Moellendorff. *Lesefrüchte.* Hermes 40 (1905), стр. 129 сл. — Авторъ показываетъ, что **Θεόδωρος Μετοχίτης** вполнѣ произвольно обращается со своими цитатами изъ **Πινδαρος**. См. *Byz. Ztschr.* XIV (1905), 3—4, стр. 667.

P. V. Winterfeld. *Hrotvits literarische Stellung.* Archiv f. d. Studium der neueren Sprachen und Literaturen, Band 114, стр. 1—83. — На стр. 24 сл. говоритъ о мимѣ на Западѣ въ Средніе Вѣка. — Отзывъ **Karl Krumbacher** въ *Byz. Ztschr.* XIV (1905), 3—4, стр. 660.

Γρ. **Ξενοπούλος.** Ὁ Νικηφόρος Φωκᾶς. Δράμα εἰς πράξεις πέντε ὑπὸ Δ. Ν. Βερναρδάκη. Παναθήναια, 15 марта 1905 (тетр. 107), стр. 344—346. — Несочувственная критика пьесы. См. *Byz. Ztschr.* XIV (1905), 3—4, стр. 670.

Г. Церетели. *Сокращенія въ греческихъ рукописяхъ.* 2-ое изд. — Отзывъ **Karl Krumbacher**, *Byz. Ztschr.* XIV (1905), 1—2, стр. 317.

Ign. Ziegler. *Die Königsgleichnisse des Midrasch beleuchtet durch die römische Kaiserzeit.* Breslau, S. Schottländer 1903. XXII+453+CXIII стр. 8°. — См. *Byz. Ztschr.* XIV (1905), 1—2, стр. 310 (объяснена рецензія).

Eugen Zomarides. *Die Dumbasche Evangelien-Handschrift vom Jahre 1226.* Leipzig, Dörffling & Franke. 1904. 28 стр. 8°. Съ 2-мя фототипіями. — Подробное описаніе рукописи (срв. его-же статью въ **Wesselys** «*Studien zur Paläographie und Papyruskunde*», тетр. VI). Таблицы даютъ факсимиле стихотворныхъ приложений (ямбы и гекзаметры на евангелистовъ) и интересной для историковъ subscriptio (генеалогическая замѣтка объ одномъ сельджукскомъ султанѣ). Рецензія: **Eb. Nestle**, *Theologisches Literaturblatt* 25 (1904), № 44, ст. 524; **v. Dobschütz**, *Theologische Literaturzeitung* 30 (1905), № 5, ст. 133 сл.; **A. Lutz**, *Allgemeines Literaturblatt* 14 (1905), № 6, ст. 174 сл. См. *Byz. Ztschr.* XIV (1905), 3—4, стр. 671.

С. Ж.

В. Р.