

## Б. Филологія и исторія литературы.

### 1. ИСТОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ.

*Lycophronis Alexandra* rec. **Eduardus Scheer**. Vol. II scholia continens. Berolini, Weidmann 1908. LXIV, 398 стр. 8°. Цѣна 18 м.—Въ первомъ томѣ своего изданія, вышедшемъ въ 1881 г., Шееръ издалъ текстъ съ парафразами. Въ настоящемъ второмъ томѣ онъ издаетъ древнія схолиі и комментаріи Цецы. Изданіе сдѣлано на основаніи анализа рукописей, критическій аппаратъ весьма тщательный.

**Carolus Helm**, *De Luciani scholiorum fontibus*. Dissert. Marburg 1908. 74 стр. 8°.

*Bibliotheca scriptorum classicorum et graecorum et latinorum. Die Literatur von 1878—1896 einschliesslich umfassend. Herausgegeben von Rudolf Klussmann*. I Band: Scriptores Graeci. 1. Teil: Collectiones. Abercius — Homerus. 2 Teil: Hybrias—Zosimus. Leipzig, Reisland 1909. 1911. VIII, 708 и 450 стр. — Цѣнная справочная книга, весьма тщательно составленная.

**Steph. Sikorski**, *De Aenea Gazaeco*. Breslauer philologische Abhandlungen herausg. von R. Foerster. Breslau, Marcus 1909. 57 стр. 8°.

*Procli Diadochi Hypotyposis astronomicarum positionum*. Una cum scholiis antiquis e libris ed., Germanica interpretatione et commentariis instr. **C. Manitius**. Leipzig, Teubner 1909. XLVI, 378 стр. 8°. Цѣна 8 м.

**N. Hartmann**, *Des Proklus Diadochus philosophische Anfangsgründe der Mathematik nach den ersten zwei Büchern des Euklidkommentars* (Philosophische Arbeiten hrsg. von H. Cohen und P. Natorp. IV. 1). Giessen, Töpelmann 1909. 57 стр. 8°. Цѣна 2 м.

**Adolf Bauer**, *Beiträge zu Eusebios und den byzantinischen Chronographen*. Sitzungsber. der Kais. Akademie der Wiss. in Wien. Philos.-hist. Klasse 162 Bd., 3 Abth. 52 S. Wien 1909.—Попытка установить систему, которой руководствовались при опредѣленіи хронологіи, и значеніе Евсевія среди другихъ хронологическихъ источниковъ. См. сообщеніе А. Heisenberg, *Byz. Zeitschrift* 19 (1910), 3—4, 562.

*Cara Konstantina Porfirogenita De administrando imperio glave 29—36. Sredio i preveo* **Armin Pavić**. Drugo izdanje. Zagreb 1909. 53 стр. 8°.—Новое переработанное изданіе того же труда, впервые появившагося въ 1906 г., отличающееся тѣми же недостатками.

*Libanii opera recensuit* **Richardus Foerster**. Vol. V. Declamationes I—II. Vol. VI. Declamationes XIII—XXX. Accedit Gregorii Cyprii adversus Corinthiorum declamationem Libanianam antilogia. Leipzig, Teubner. 1909. VI, 568 стр. 8°. 1911. II, 660 стр. 8°.—Въ томахъ I—IV были изданы рѣчи Ливанія. Въ слѣдующихъ четырехъ томахъ издаются его *μελέται*, сначала въ V и VI томахъ 30 declamationes.

**Hieron. Markowski.** *De Libanio Socratis defensore* (Breslauer philolog. Abhandlungen, herausg. von R. Foerster 40). Breslau, Marcus 1910. VIII, 196 стр. 8°. Цѣна 8.50 м.

**Karl Meiser,** *Zur Vita des Libanios von Eunapios.* Hermes 45 (1910) 480.—Предлагаетъ исправленіе одного мѣста въ текстѣ житія Ливанія (I, p. 7 ed. Foerster).

**Ernst Salzmänn,** *Sprichwörter und sprichwörtliche Redensarten bei Libanios.* Diss. Tübingen 1910. IV, 113 стр. 8°.—Исслѣдованіе о пословицахъ у Ливанія имѣетъ большое значеніе уже потому, что Ливаній служилъ образцомъ стилистики для позднѣйшихъ византийскихъ прозаиковъ.

**Val. Weichert,** *Demetrii et Libanii qui feruntur τόποι ἐπιστολικοὶ et ἐπιστολιχαῖοι χαρακτῆρες.* Leipzig, B. G. Teubner 1910. LXXIV, 69 стр. 8°.

**Georgius Pietsch,** *De Choricio Patrocli declamationis autore* (Breslauer philol. Abhandlungen herausg. von R. Foerster 42). Breslau 1910. 88 стр. 8°. Цѣна 3.60 м.

*Excerpta historica iussu imp. Constantini Porphyrogeniti confecta* edd. U. Ph. Boissevain, C. de Boor, Th. Büttner-Wobst. Vol. II. Excerpta de virtutibus et vitiis. Pars II. Rec. et praefatus est Ant. Ger. Roos. Berolini, Weidmann 1910. XVI, 416 стр. 8°. Цѣна 15 м.

**Sigfrid Lindstam,** *Georgii Lecapeni epistolae X priores cum epimerismis editae.* Commentatio academica. Upsaliae. 1910. LX, 103 стр. 8°.—Издатель собралъ всѣ произведенія Лекапина, ученика Максима Плануды, и въ введеніи къ изданію обстоятельно говоритъ о жизни и трудахъ его. Въ настоящемъ изданіи онъ предлагаетъ намъ первыя 10 писемъ Лекапина, изданныя имъ весьма тщательно.

**L.-J. Delaporte,** *La chronographie d'Élie Bar-Sinaya, métropolitain de Nisibe,* traduite pour la première fois d'après le ms. Add. 7197 du Musée Britannique (Bibl. de l'École des Hautes Etudes, fasc. 181). Paris, Honoré Champion 1910. XIV, 409 стр. Цѣна 13 фр.

**S. Pétridès,** *Le Questeur Anastase le Bègue.* Échos d'Orient 12 (1909) 151 сл.—Анастасію съ прозваніемъ Γραυλόςъ принадлежатъ письмо на имя друга его Хиросфанта около 907 г., церковное стихотвореніе и эпиграммы.

**Theodor Mommsen,** *Historische Schriften.* III Band. Berlin, Weidmann 1910. VIII, 695 стр. 8°. Цѣна 17 м. *Gesammelte Schriften.* Bd. VI.—Нѣкоторыя изслѣдованія, перепечатанныя въ этомъ изданіи, касаются Византии, напр. №№ 13, 14, 20, 25, 28, 32.

**Carolus Welz,** *Analecta Byzantina. Carmina inedita Theodori Prodromi et Stephani Physopalamitae.* Diss. Strassburg 1910. 64 стр. 8°.—Изданіе нѣсколькихъ стихотворныхъ произведеній Θεодора Προδρομα и Стефана Φυζοπалаμιτης. Изданіе довольно небрежное.

**Nicola Terzaghi,** *Synesiana.* Studi italiani di filologia classica 18 (1910) 32—40.—Исслѣдованіе о рукописяхъ Περὶ ἐνοπιῶν.

**Carl Weyman,** *Analecta sacra et profana.* Festgabe zum 7 September 1910, Hermann Grauert zur Vollendung des 60. Lebensjahres gewidmet

von seinen Schülern. Freiburg i. Br., Herder 1910, 8<sup>o</sup>, стр. 1—19.— О гимнахъ Синезія Киренскаго.

**Hugo Rabe**, *Die Listen griechischer Profanschriftsteller*. Reinisches Museum 65 (1910) 339—340.—Издаеть «Tabula C» (Kroehnert, *Canones poetarum*, Diss. Koenigsberg 1897) на основаніи сличенія Vatic. graec. 1456 saec. XI/XII и Bodl. misc. graec. 211 saec. XV и пользованія Vaross. gr. 125. Рабе приходитъ къ заключенію, что списки двухъ рукописей основываются на палимпсестѣ Vatic. graec. 1456.

**A. Majuri**, *Un poeta mimografo bizantino*. Atene e Roma 13 (1910) № 133—134, 17—26. — О трехъ произведеніяхъ Θεодора Προδρόμα на народномъ языкѣ у Legrand I, 38 сл.

**E. Duchesne**, *Le Domostroï (Ménagier russe du XVI siècle)*. Traduction et commentaire. Paris 1910. I, 168 стр. 8<sup>o</sup>.—Дюшенъ даетъ французскій переводъ русскаго «Домостроя», основаннаго на византийскихъ образцахъ (см. статью С. Шестакова въ Виз. Врем. VIII, стр. 38 сл.).

**Otmar Schissel von Fleschenberg**, *Die psychoetische Charakteristik in den Portraits der Chronographie des Johannes Malalas*. Studien zur vergleichenden Literaturgeschichte IX (1910) 428—433.

**Α. Παπαδοπούλου-Κεραμέως**, Ἀποφθέγματα ἐκ κώδικος 14-ου αἰῶνος. Журналъ М. Н. Просв. Н. С. т. XXIV 1909 декабрь, Отд. класс. фил. 493—499.—А. И. П.-Керамевсъ издаеть изъ принадлежащаго ему рукописнаго отрывка въ 12 листовъ 20 изрѣченій, изъ которыхъ 7 изрѣченій еще не были извѣстны изъ другихъ источниковъ.

**Его же**. Γρηγόριος ὁ Θεολόγος κρινόμενος ὑπὸ Μιχαῆλ τοῦ Ψελλοῦ. Журналъ М. Н. Просв. Н. С. т. XXV 1910 январь, Отд. класс. фил. 1—25.—Издаеть по рукописи Иерусалимской Патріаршей Библиотеки № 108, XIII в., письмо Пселла къ вестарху Фоту о риторическомъ характерѣ Григорія Назіанзина, уже извѣстное по неудовлетворительному изданію Coxe, Catal. codd. mss. bibl. Bodl. I. 1853.

**Его же**. Τρεῖς ἀνέκδοτοι προσωποποιεῖαι ἢ διάλογοι Θεοφιλᾶκτου Συμοκάκτου. Журналъ М. Н. Просв. Н. С. т. XXX 1910 декабрь, Отд. класс. фил. 509—522.—Издаеть по рукописи Иерусалимской Патріаршей библиотеки № 108, XIII в., три произведенія Теофилакτα Симокатты по вопросу εἰ ὄροι εἰσι ζωῆς

*Nonni Panopolitani Dionysiaca rec.* Arthurus Ludwig. Vol. I libros 1—24 continens. Vol. II libros 25—48 continens. Leipzig, Teubner 1910. XXIV+500 стр. 8<sup>o</sup>. Цѣна 6 м. 1911. 556 стр. Цѣна 6.60 м. — Основаніемъ для изданія текста служить рукопись Laur. 32, 16, неизвѣстная предыдущимъ издателямъ. Обильная литература о Ноннѣ вся приводится. Въ критическомъ аппаратѣ издателя замѣчаются недостатки.

**A. Vonach**, *Die Berichte des Photios über die fünf älteren attischen Redner*. Commentationes Aenipontanae V (1910) 14—76.—Авторъ доказываетъ, что Фотій въ своихъ сообщеніяхъ объ аттическихъ ораторахъ пользуется исключительно жизнеописаніями Псевдо-Плутарха.

**E. Martini**, *Una lettera del retore Teodulo (Thomas Magistros) al monaco Ieroteo*. Miscellanea Ceriani, Milano 1910, стр. 435—447.—Издаеть по рукописи Cod. Valicell. С 82 письмо Θомы магистра къ Героѳею. Изъ письма видно, что авторъ его враждебно относится къ учению исихастовъ.

**Edgar Martini**, *Textgeschichte der Bibliothek des Patriarchen Photios von Konstantinopel*. I Teil. Die Handschriften, Ausgaben und Uebertragungen. Abh. der phil.-hist. Cl. der K. Sächs. Gesell. d. Wiss. Bd. XXVIII № 6. Leipzig, Teubner 1911. 134 стр., съ 8 табл. Цѣна 7 м.—Кардиналь Виссаріонъ пожертвовалъ библіотекѣ св. Марка въ Венеціи двѣ рукописи такъ называемой библіотеки Фотія: Marc. 450 (Bekker A) и 451 (теперь M). Обѣ названныя рукописи A и M совершенно независимы одна отъ другой, тогда какъ всѣ остальные рукописи библіотеки Фотія основываются на одной изъ этихъ двухъ рукописей. Изданіе Беккера неудовлетворительно, такъ такъ A онъ пользуется довольно поверхностно, а M онъ совершенно не знаетъ. См. сообщеніе P. Maas, *Byz. Zeitschrift* 20 (1911), 3—4, 548—549.

**Anton Baumstark**, *Die christlichen Literaturen des Orients*. Bd. I. Einleitung. 1. Das christlich-aramäische und das koptische Schrifttum. Bd. II. Das christlich-arabische und das äthiopische Schrifttum. 3. Das christliche Schrifttum der Amenier und Georgier (Sammlung Göschen № 527—528). Leipzig, Göschen 1911. 134 и 116 стр. Цѣна по 80 пф.—Даетъ прекрасный обзоръ восточныхъ литературъ и культурныхъ задачъ христіанскаго Востока, тѣсно связаннаго съ Византіей.

**Albrecht Dieterich**, *Kleine Schriften*. Mit einem Bildnis und zwei Tafeln. Leipzig und Berlin 1911. XLII, 546 стр. 8°. Цѣна 12 м.—Въ изданіи помѣщены мелкіе труды Дитериха, изъ которыхъ нѣкоторые имѣютъ отношеніе къ Византіи. При изданіи находятся введеніе и біографія умершаго Дитериха.

**Joh. Draeseke**, *Plethons und Bessarions Denkschriften* «Ueber die Angelegenheiten im Peloponnes». Neue Jahrbücher für das klass. Altertum 27 (1911) 102—119.—Авторъ даетъ сравнительный обзоръ трудовъ обоихъ гуманистовъ, въ которыхъ ясно высказываются социальныя преобразовательныя тенденціи.

**A. В. Рыстенко**, *Легенда о св. Георгии и драконъ въ византійской и славянорусской литературахъ*. Одесса 1909. V, 536 стр. 8°.—Будеть рецензія.

**Его-же**. *Новогреческая обработка легенды о св. Георгии и драконъ*. Одесса 1909. 28 стр. 8°.—Будеть рецензія.

**Karl Krumbacher**, *Der heilige Georg in der griechischen Ueberlieferung*. Aus dem Nachlasse der Verfassers herausgegeben von **Albert Ehrhard**. Mit 3 Tafeln. Abhandlungen der K. Bayer. Akad. d. Wiss. Philos.-philol. und hist. Klasse. XXV. Bd. 3 Abhandl. XLII, 332 стр. München 1911.—Будеть рецензія.

**Joh. B. Aufhauser**, *Das Drachenvunder des hl. Georg in der griechischen und lateinischen Ueberlieferung*. Byzantinisches Archiv. Heft 5. XII, 255 стр. съ 19 рис. на 7 табл. Leipzig, B. G. Teubner 1911.—Будеть рецензія.

**W. Kopp**, *Geschichte der griechischen Literatur*. Achte Auflage von **Otto Kahl**. Berlin, Julius Springer 1911. VIII, 304 стр. 8°. Цѣна 3.60 м.—О позднѣйшей греческой и византійской литературахъ здѣсь говорится сравнительно подробно.

**Rud. Asmus**, *Das Leben des Philosophen Isidoros von Damaskios aus Damaskos*, wiederhergestellt, übersetzt und erklärt. (Philosophische Bibliothek, Bd. 125). Leipzig, Felix Meiner 1911. XVI, 224 стр. 8°. Цѣна 7.50 м.

**Albert Hauck**, *Welche griechische Autoren der klassischen Zeit kennt und benutzt Synesius von Cyrene?* Friedland i. M. 1911. 64 стр. 4°. Wissenschaftliche Beilage zum Jahresbericht des städtischen Gymnasiums für 1910/1911.

**Basilus Latyšev**, *Menologii anonymi byzantini saeculi X quae supersunt*. Fasc. prior Februarium et Martium menses continens. Sumptibus Caesariae Academiae scientiarum e codice Mosquensi 376. Vlad. edidit B. L. Accedit tabula phototypica. Petropoli 1911. XI, 360 стр. 8°.—Будеть рецензія.

*The Christian Topography of Cosmas Indicopleustes*. Editet with geographical notes by **E. O. Winstedt**. Cambridge, at the University Press 1909. X, 376 стр. 8°. Цѣна 6 ш. 6 п.—Будеть рецензія.

*Michael Andreopuli Liber Syntirae edidit Victor Jernstedt*. Записки Имп. Акад. Наукъ по Историко-Филол. Отд., т. XI, № 1. С.-Петербургъ 1912. XVI, 200 стр. Съ табл. Цѣна 2.75 р.—Будеть рецензія.

РЕЦЕНЗИИ ПОЯВИЛИСЬ НА СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

**G. Mau**, *Die Religionsphilosophie Kaiser Julians*. Leipzig 1907. См. Виз. Врем. XIV (1907), 4, 514; XV (1908), 4, 503.—Рецензія **Paul Wendland**, Berliner philol. Wochenschrift 30 (1910) 37—41.

*Kaiser Julians philosophische Werke*. Uebers u. erkl. von **Rud. Asmus**. Leipzig 1908. См. Виз. Врем. XV (1908), 4, 500.—Рецензія **Paul Wendland**, Berliner philol. Wochenschrift 30 (1910) 37—41.

*Libanii opera* rec. **R. Foerster**. Vol. IV. V. VI. См. Виз. Врем. XIV (1907), 4, 514; XV (1908), 4, 503.—Рецензія: **Heinr. Schenkl**, Berliner philol. Wochenschrift 30 (1910) 1156—1159; **Rudolf Asmus**, Wochenschr. f. klass. Phil. 27 (1910) № 10 Sp. 263—266; **H. von Herwerden**, Rhein. Museum 65 (1910) 169—174; **My.**, Revue Critique N. S. 71 (1911) № 24 p. 464 suiv.; **J. Misson**, Musée Belge 15 (1911) 331—337.

**Armin Pavić**, *Cara Konstantina Porfirogenita De administrando imperio* glave 29—36. Zagreb 1909. См. выше стр. 19.—Рецензія **V. Jagić**, Archiv für slav. Philologie 31 (1910) 618—621.

*Nonni Panopolitani Dionysiaca* rec. **Arthur Ludwich**. Vol. I, II. Leipzig 1909. 1911. См. выше стр. 21.—Рецензія: **P. Maas**, Deutsche Literatur-

zeit. 31 (1910) 2586—2588 и 32 (1911) 926 сл.; Arth. Ludwich, Ad novissimam Nonni Dionysiacorum editionem epimetrum, Königsberg 1911, S. 1—8.

**Carolus Helm**, De Luciani scholiorum fontibus. Marburg 1908. См. выше стр. 19.—Рецензия: **Richard Winter**, Berliner phil. Wochenschrift 30 (1910) 1035—1068.

**Hieron. Markowski**, De Libanio Socratis defensore. Breslau 1910. См. выше стр. 20.—Рецензия: **J. Geffcken**, Deutsche Literaturzeitung 31 (1910) 2975—2977; **Festa**, La Cultura 30 (1911) 178—181; **J. Mesk**, Berliner philol. Wochenschrift 31 (1911) № 37, Sp. 1151—1155.

*Procli Diadochi Hypotyposis astronomicarum positionum* ed. **C. Manitius**. Leipzig 1909. См. выше стр. 19.—Рецензия **K. Tittel**, Berliner philol. Wochenschrift 30 (1910) 1245—1249; **My.**, Revue critique N. S. 71 (1911) № 7, p. 130 suiv.

**N. Hartmann**, Des Proklus Diadochus philosophische Anfangsgründe der Mathematik. Giessen 1909. См. выше стр. 19.—Рецензия **K. Tittel**, Berliner philol. Wochenschrift 30 (1910) 1245—1249.

*Lycophronis Alexandra rec.* **Ed. Scheer**, Vol. II. Berlin 1908. См. выше стр. 19.—Рецензии **Herm. Schultz**, Göttingische gelehrte Anzeigen 1910, S. 19—35; **A. Mayer**, Byz. Zeitschrift 20 (1911) 12, 208—220.

*Procli Diadochi in Platonis Cratylum Commentaria* ed. **G. Pasquali**. Lipsiae 1908.—Рецензии **Paul Wendland**, Byz. Zeitschrift 20 (1911), 1—2, 202—203; **E. Diehl**, Berliner philol. Wochenschrift 31 (1911) № 6, Sp. 167—169.

*Bibliotheca scriptorum classicorum et graecorum et latinorum*. Herausg. von **Rudolf Klusmann**. I Bd. Leipzig 1909. См. выше стр. 19.—Рецензия **K. Fuhr**, Berliner philol. Wochenschrift 29 (1909) Sp. 1606—1609.

**G. Pietsch**, De Choricio Patrocli declamationis autore. Breslau 1910. См. выше стр. 20.—Рецензии **K. Münscher**, Deutsche Literaturzeitung 32 (1911) № 16, Sp. 990—993; **Paul Maas**, Wochenschrift für klass. Philol. 28 (1911) № 46 Sp. 1253—1258; **H. Markowski**, Berliner Phil. Wochenschrift 31 (1911) № 41/2; Sp. 1276—1281.

**P. Becker**, De Photio et Aretha scriptoribus. Bonn 1909. См. Виз. Врем. XV (1908) 4, 502.—Рецензии: **Ed. Luigi De Stephani**, La Cultura 30 (1911) 120—121; **L. Cohn**, Berliner phil. Wochenschrift 31 (1911) № 37, Sp. 1457—1460.

**K. Meiser**, Zu den Declamationen des Libanios über Sokrates. Münchener Sitzungsberichte 1910, № 6, 26 стр.—Рецензия **J. Mesk**, Berliner philol. Wochenschrift 31 (1911) № 37, Sp. 1151—1155.

**L.-J. Delaporte**, La chronographie d'Élie Bar-Šinaya, métropolitain de Nisibe. Paris 1910. См. выше стр. 20.—Рецензии **F. Nau**, Revue de l'Orient chrétien, 2 sér. t. 5 (1910) 110 suiv.; **E. W. Brooks**, Byz. Zeitschrift 20 (1911) 1—2, 240—242.

**E. Martini**, Textgeschichte der Bibliothek des Patriarchen Photios. I.

Leipzig 1911. См. выше стр. 22.—Рецензія N. Festa, La Cultura 30 (1911) 698 сл.

**Steph. Sikorski**, De Aenea Gazaeo. Breslau 1909. См. выше стр. 19.—Рецензія H. F. Müller, Berliner philol. Wochenschrift 30 (1910) 234—235.

*Excerpta historica iussu imp. Constantini Porphyrogeniti confecta*. Vol. II., Excerpta de virtutibus et vitiis. Pars I rec. Th. Büttner-Wobst. Pars II rec. A. G. Roos. См. Виз. Врем. XIV (1907), 4, 505; XV (1908), 4, 503; выше стр. 20.—Рецензія Leopold Cohn, Gött. gelehrte Anzeigen 173 (1911) 625—634; Herm. Kallenberg, Berliner philol. Wochenschrift 30 (1910) 1597—1601.

*Etymologium Gudianum* rec. Ed. Aloysius de Stephani. I. См. Виз. Врем. XV (1908), 4, 512.—Рецензія Leopold Cohn, Byz. Zeitschrift 20 (1911) 1—2, 204—208; St. Witkowski, Deutsche Literaturzeit. 32 (1911) № 34, Sp. 2140—2142.

V. Vonach, Die Berichte des Photios über die fünf älteren attischen Redner. Innsbruck 1910. См. выше стр. 21.—Рецензія A. Mayer, Byz. Zeitschrift 20 (1911), 1—2, 220—223.

A. В. Рыстенко, Легенда о св. Георгии и драконѣ. Одесса 1909. См. выше стр. 22.—Рецензія W. Hengstenberg, Byz. Zeitschrift 21 (1912) 1—2, 234—239.

Его-же, Новогреческая обработка легенды о св. Георгии и драконѣ. Одесса 1909. См. выше стр. 22.—Рецензія W. Hengstenberg, Byz. Zeitschrift 21 (1912) 1—2, 234—239.

Karl Krumbacher, Der heilige Georg in der griechischen Ueberlieferung. München 1911. См. выше стр. 22.—Рецензія Hippolyte Delehaye S. J., Byz. Zeitschrift 21 (1912) 1—2, 226—231.

Joh. В. Aufhauser, Das Drachenwunder des hl. Georg. Leipzig 1911. См. выше стр. 23.—Рецензія C. van de Vorst S. I., Byz. Zeitschrift 21 (1912) 1—2, 231—233.

A. Hauck, Welche griechischen Autoren der klassischen Zeit benutzt Synesios von Cyrene? Friedland i. M. 1911. См. выше стр. 23.—Рецензія Johannes Dräseke, Wochenschrift für klass. Philologie 29 (1912) № 5 Sp. 124—129.

Basilius Latyšev. Menologii anonymi byzantini saeculi X quae supersunt. Petropoli 1911.—См. выше стр. 23. Рецензія A. Ehrhard, Byz. Zeitschrift 21 (1912) 1—2, 239—246.

*The Christian Topography of Cosmas Indicopleustes* ed. by E. O. Winstedt. Cambridge 1909. См. выше стр. 23.—Рецензія Otto Stählin, Byz. Zeitschrift 21 (1912) 1—2, 246—248.

## 2. НАРОДНАЯ ПОЭЗИЯ, СКАЗАНИЯ, ФОЛЬКЛОРЪ.

P. Raphael Sollert O. S. B. *Die Sprichwörter bei Synesios von Kyrene*. Teil I. II. Augsburg, Druck von Pfeiffer 1909, 35 стр. 80. 1910, 38 стр. Programm d. hum. Gymn. St. Stephan für 1908/9 u. 1909/10.—Въ первой

части авторъ въ введеніи говоритъ о Синезіи вообще и о пословицахъ у него: 1) изъ мѣологии, 2) историко-географическихъ. Во второй части онъ сообщаетъ свѣдѣнія объ остальныхъ пословицахъ (изъ области природы, общаго содержанія и пр.) и изрѣченіяхъ, а также объ источникахъ пословицъ у Синезія.

**John Cuthbert Lawson**, *Modern Greek Folklore and ancient Greek Religion. A study in Survivals*. Cambridge 1910.—Объясняетъ явленія классической мѣологии изъ новогреческаго фолклора.

**Alfons Hilka**, *Das Leben und die Sentenzen des Philosophen Secundus des Schweigsamen in der altfranzösischen Literatur nebst kritischer Ausgabe der lateinischen Uebersetzung des Willelmus Medicus, Abtes von Saint-Denis*. Breslau, Aderholz 1910. 42 стр. 8°. Цѣна 1 м. Sonderabdruck aus dem 88 Jahresbericht der Schlesischen Gesellschaft für vaterländische Kultur. Sitzung der Sektion f. neuere Philologie vom 3 Dec. 1908 u. vom 7. Juni 1910.

**Hubert Pernot**, *Anthologie populaire de la Grèce moderne*. Paris. 1910. 276 стр. 8°.—Сборникъ новогреческихъ народныхъ стихотворныхъ произведеній во французскомъ переводѣ, въ томъ числѣ и византійскаго происхожденія, напр. объ Акритѣ, о паденіи Константинополя и пр.

**N. Cartoian**, *Alexandria in literatura Românească*. Bucureşti 1910. VI, 110 стр.—Авторъ посвящаетъ изслѣдованіе вопросу о распространеніи этого романа въ румынской литературѣ, старается опредѣлить время и мѣсто перевода его на румынскій языкъ, возстановить первоначальный его видъ и отношеніе его къ византійскимъ и славянскимъ редакціямъ.

**G. Gentil de Vendosme et Antoine Achélis**, *Le Siège de Malte par les Turcs en 1565*, publié en français et en grec d'après les éditions de 1567 et 1571 avec 20 reproductions par **H. Pernot**. Paris, Honoré Champion 1910 (Collection de Monuments pour servir à l'étude de la langue et de la littérature néo-helléniques. Troisième série № 2). XVI, 199 стр. 8°. Цѣна 8 фр.—Pierre Gentil de Vendosme составилъ въ XVI в. «Vraie Histoire du Siège de Malte». Это произведеніе существовало какъ на французскомъ такъ и на итальянскомъ языкѣ и съ послѣдняго переведено Ἀντώνιος Ἀχέλις изъ Реэимна на о. Критѣ на новогреческій языкъ въ 2541 стихахъ. Сочиненіе было напечатано въ 1567 и 1571 гг. и нынѣ вновь издано **H. Pernot** на французскомъ и греческомъ языкахъ. Греческій переводъ въ стихахъ сдѣланъ довольно свободно, со вставками, на критскомъ говорѣ съ примѣсью формъ литературнаго языка.

*Poèmes Prodromiques en Grec vulgaire* éd. par **D. C. Hesseling et H. Pernot** (Verhandel. der koninkl. Akademie van Wetenschappen te Amsterdam, Nieuwe Reeks, Deel XI, № 1). Amsterdam 1910. I, 274 стр. 8°.—Книга состоитъ изъ введенія, въ которомъ говорится объ авторѣ и рукописномъ преданіи, затѣмъ изданія текста стихотворныхъ произведеній Продрома на народномъ языкѣ (стр. 30—83), изъ критическихъ примѣчаній къ тексту (стр. 84—109) и изъ весьма обширнаго и обстоя-



тельнаго указателя (стр. 111—274). Хаджидакисъ принялъ двухъ Продромовъ, С. Д. Панадимитріу даже трехъ Продромовъ, и приписываютъ первыя два издаваемыя произведенія Ѳедору Продрому, послѣднія два произведенія—Иларіону Продрому. Издатели признаютъ только одного Продрома и приходятъ къ заключенію, что первоначальный текстъ стихотвореній этого Продрома былъ испорченъ и совершенно видоизмѣненъ позднѣйшими переписчиками. Въмѣсто трехъ рукописей, которыми пользовался Legrand, издатели основываютъ свое изданіе на семи рукописяхъ и доказываютъ, что разницы между этими рукописями настолько значительны, что возстановленіе исправленнаго текста Продрома въ большей части случаевъ невозможно.

**Otto Crusius**, *Paroemiographie. Textgeschichtliches zur Dichtung und Religion. Mit einer Untersuchung über den Atheniensis 1083 von S. Kugéas.* Sitzungsberichte der Bayer. Akademie der Wiss. Philos.-philol. und hist. Klasse 1910, 4 Abh., 120 стр.—Кугеасъ доказываетъ, что рукопись Athen. 1083 XV/XVI в. весьма близка къ извѣстной рукописи Миллера Athous (=Paris. suppl. gr. 1164) XIII/XIV в. и отчасти полнѣ этой послѣдней рукописи.—Изъ той же аѳинской рукописи Reitzenstein издалъ «Начало словаря Фотія», на основаніи котораго Крузіусъ даетъ дополнительныя данныя къ доказательству объ интерполяціи парэміографической литературы.

**А. В. Рыстенко**, «*Стефанитъ и Ихнилать*» по греческимъ спискамъ Мюнхенской Королевской бібліотеки. Одесса 1909. 12 стр. 8<sup>о</sup>.—Ислѣдованіе о Мюнхенскихъ рукописяхъ Graec. 525 и 551 съ указаніемъ того мѣста, которое онѣ занимаютъ въ преданіи о Стефанитѣ.

**Fr. Pfister**, *Zur Geschichte der Alexandertradition und des Alexanderromans.* Wochenschrift für klassische Philologie 28 (1911) № 42 Sp. 1152—59.—Авторъ даетъ программу для изслѣдованія мѣста объ Александрѣ и группируетъ матеріалъ для этого по извѣстному методу.

**Fr. Pfister**, *Die 'Οδοιπορία ἀπὸ 'Εδέμ τοῦ παραδείσου und die Legende von Alexanders Zug nach dem Paradies.* Rhein. Mus. 66 (1911) 458—471.—Указываетъ источникъ разсказа объ Александрѣ находящагося въ 'Οδοιπορικόν изданномъ Klotz'омъ по Дрезденской рукописи.

**A. Bockhoff und S. Singer**, *Heinrichs von Neustadt Apollonius von Tyrland und seine Quellen. Ein Beitrag zur mittelhochdeutschen und byzantinischen Literaturgeschichte.* Sprache und Dichtung, Heft 6. Tübingen 1911. VII, 80 стр. 8<sup>о</sup>.—Неудачная попытка доказать въ нѣмецкой литературѣ слѣды византійскаго романа, въ дѣйствительности не существовавшаго. См. сообщеніе А. Heisenberg, Byz. Zeitschrift 20 (1911), 3—4, 553—554.

**D. C. Hesselning**, *Vit Byzantium en Hellas.* Harleem 1911. 237 стр.—Въ настоящей книгѣ помѣщены семь изслѣдованій Гесселинга, изъ которыхъ пять появились еще ранѣе въ разныхъ журналахъ, тогда какъ здѣсь напечатаны въ первый разъ слѣдующія два изслѣдованія: «Homerus en de Byzantijnse volkspoëzie» и «Eratokritos en Aretousa».

**Johannes E. Kalitsunakis**, *Lesenotizen zu einem mittelgriechischen Text*. Mitteilungen des Seminars für Orientalische Sprachen 14 (1911) Abt. II. Westasiatische Studien, S. 211—217.—Предлагаетъ нѣкоторыя исправленія къ стихотворенію Περὶ τῆς ξενιτείας (Wagner, Carmina graeca, p. 203—220).

**Max Foerster**, *Beiträge zur mittelalterlichen Volkskunde IV. V.* Archiv für das Stud. d. neueren Sprachen u. Literaturen 125 (1910) 39—70; 127 (1911) 31—84.—Сообщеніе о снотолковательныхъ книгахъ.

РЕЦЕНЗИИ ПОЯВИЛИСЬ НА СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

**Λαογραφία**. I. (1910—1911). Рецензій **Albert Thumb**, Deutsche Literaturzeitung 31 (1910) 1078—1081; **K. Dieterich**, Berliner phil. Wochenschrift 30 (1910) 1134—1135; **Joh. E. Kalitsunakis**, Mitteilungen des Seminars für Orient. Sprachen zu Berlin 13 (1910). II Abt., 3 стр.

**A. Hilka**, Das Leben und die Sentenzen des Philosophen Secundus des Schweigsamen in der altfranzösischen Literatur. Breslau 1910. См. выше стр. 26.—Рецензія **Friedrich Pfister**, Wochenschrift für klassische Philologie 28 (1911) № 20, Sp. 539—548.

**John Cuthbert Lawson**, Modern Greek Folklore and ancient Greek Religion. Cambridge 1910. См. выше. стр. 26.—Рецензія **H. Delehayе**, Anal. Boll. 29 (1910) 460—465; **O. Gruppe**, Berliner philol. Wochenschrift 31 (1911) № 22, Sp. 683—688.

**N. E. Griffin**, Dares and Dictys. Baltimore 1907. См. Виз. Врем. XIV (1907), 4, 526; XV (1908), 4, 504.—Рецензія **O. Schissel von Fleschenberg**, Zeitschrift f. d. oesterr. Gymnasien 61 (1910) 719—729.

**Otmar Schissel von Fleschenberg**, Dares - Studien. Halle, Max Niemeyer 1908. 171 стр. 8°. См. Виз. Врем. XV (1908), 4, 504.—Рецензія **Edwin Patzig**, Byz. Zeitschrift 20 (1911), 1—2, 228—239.

**A. Bockhoff und S. Singer**, Heinrichs von Neustadt Apollonius von Tyroland. Tübingen 1911. См. выше стр. 27.—Рецензія Π<ολίτης>, Λαογραφία 3 (1911) 324—336.

*Poèmes Prodromiques en Grec vulgaire* éd. par **D. C. Hesseling et H. Pernot**. См. выше стр. 26.—Рецензія **Karl Dieterich**, Byz. Zeitschrift XX (1911), 1—2, 223—227.

**G. Gentil de Vendosme et Antoine Achélis**, Le Siège de Malte par les Turcs en 1565, publ. par **H. Pernot**. Paris 1910. См. выше стр. 26.—Рецензія **Albert Thumb**, Byz. Zeitschrift 20 (1911), 1—2, 227—228.

3. ИЗЯЩНАЯ СЛОВЕСНОСТЬ И ИСТОРИЯ ФИЛОЛОГИИ.

**Otto Harnack**, *Irene. Tragödie in 5 Akten*. Stuttgart und Berlin, J. G. Cotta 1911. 110 стр. Цѣна 2 м.—Авторъ избралъ предметомъ своей трагедіи императрицу Ирину, возстановившую православіе.

**Berth. Fenigstein**, *Leonardo Giustiniani*. Diss. Zürich. Halle, Karras 1909. VII, 150 стр. 8<sup>o</sup>.—Говоритъ между прочимъ о гуманистической дѣятельности Джустиніани.

*Труды В. Г. Васильевскаго*. Изданіе Императорской Академіи Наукъ. Томъ II, вып. 1. 2. СПБ. 1909. 1911. 427 стр. 8<sup>o</sup>.—Въ настоящемъ томѣ издаются «Русско-византійскіе отрывки» (I—VII) покойнаго академика В. Г. Васильевскаго.

**Émile Legrand**, *Bibliothèque ionienne*. Description raisonnée des ouvrages publiés par les Grecs des Sept-Iles ou concernant ces îles du quinzième siècle à l'année 1900. Oeuvre posthume complétée et publiée par **Hubert Pernot** (Publication de l'École des langues orientales vivantes, V série, vol. VIII). Paris 1910. I p. 1—431; II p. 431—860.—Настоящая библиографія касается іонійскихъ острововъ и издана Н. Pernot на основаніи матеріаловъ, собранныхъ покойнымъ Legrand'омъ.

**Alfred Gudemaun**, *Imagines philologorum*. 160 Bildnisse aus der Zeit von der Renaissance bis zur Gegenwart. Leipzig, G. V. Teubner 1911. VIII стр. и 40 табл. Цѣна 3.20 м.—Серія портретовъ въ области филологіи. Назовемъ изъ византологовъ имена Дюканжа, Монфокона, Крумбахера.

**M. Jugie**, *Le Père d' Alzon et l'Orient à propos de son centenaire*. Échos d'Orient 13 (1910) 257—266 (съ портретомъ).—Въ память основателя ордена ассумпціонистовъ родившагося 30 августа 1810 г. въ Vigan въ южной Франціи.

**G. Mercati**, *Quando morì G. Lascaris*. Rheinisches Museum 65 (1910) 318.—Ласкарисъ умеръ 7 декабря 1534 г., какъ видно изъ записи въ рукописи Vatic. graec. 2240.

**D. Placide Meester**, *Le collège pontifical Grec de Rome*. La Semaine de Rome. Rome 1910. 70 стр.—Можно указать напр. на ст. о Львѣ Алляціи.

**Sigfus Bløndal**, *Den byzantinske Kultur og Videnskaben*. Berlingske Tidende 12 марта 1910 г.—Обзоръ развитія византологіи отъ Льва Алляціи до настоящаго времени.

**Karl Krumbacher**. О некрологахъ Карла Крумбахера, появившихся въ разныхъ журналахъ, см. Byz. Zeitschrift 19 (1910), 3—4, 581—582; 20 (1911), 1—2, 298 и 3—4, 560; 21, 1—2, 282.

**Г. Ν. Χατζιδάκις**. Рѣчь его въ память Константина С. Контоса. Ἀθηνᾶ 23 (1900) 1—20.

**Johannes Dräseke**, *Erinnerungen an Hermann Usener*. Wochenschrift f. klass. Philologie 28 (1911) № 39, Sp. 1067—1078.

**Abel Fabre**, *A la mémoire du R. P. Pargoire*. Échos d'Orient 12 (1909) 44—46.—Сообщеніе объ освященіи надгробнаго памятника его 24 сентября—7 октября 1908 г. въ Saint-Pons-de-Mauchiens.

**Otto Pfülf** O. S. J., *P. Alexander Baumgartner S. J.* Stimmen aus Maria-Laach 79 (1910) 349—372.—Некрологъ О. Пфюльфа, умершаго 5 сентября 1910 г., автора исторіи всеобщей литературы.

**L. Finot**, *Le général de Beylié*. Journal Asiatique, 10 série, 16 (1910)

195—197.—Некрологъ генерала de Beylié, умершаго 15 юля 1910 года въ Индокитаѣ вслѣдствіе несчастнаго случая, автора труда «L' Habitation Byzantine».

РЕЦЕНЗИИ ПОЯВИЛИСЬ НА СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

**Karl Krumbacher** †, *Populäre Aufsätze*. Leipzig 1909. См. Виз. Врем. XV (1908), 4, 505, 506, 525.—Рецензія **Carl Neumann**, *Histor. Zeitschrift* 104 (1910) 597—599.

**Karl Dieterich**, *Byzantinische Charakterköpfe*. Leipzig 1909. См. Виз. Врем. XV (1908), 4, 505.

Σπ. Π. Λάμπρου, *Ἀφγυροπούλεια. Ἐν Ἀθήναις* 1910. См. Виз. Врем. XVII (1910) 379—392.—Рецензія **Ernst Gerland**, *Neue Jahrbücher f. d. klass. Altertum* 27 (1911) 238—239 и *Literarisches Zentralblatt* 62 (1911) № 12, Sp. 402 сл.; **V. Zabughin**, *Roma e l'Oriente* 1 (1911) 308—313.

**Berth. Fenigstein**, *Leonardo Giustiniani*. Halle 1909. См. выше стр. 29.—Рецензія **M. Lehnerdt**, *Berliner philol. Wochenschrift* 31 (1911) 245—248.

4. ПАЛЕОГРАФІЯ, ПАПИРУСЫ, РУКОПИСИ.

**Otto Stählin**, *Editionstechnik*. Ratschläge für die Anlage textkritischer Ausgaben. *Neue Jahrbücher für d. klass. Altertum* 23 (1909) 393—433.—Указываетъ на отсутствіе системы въ изданіи греческихъ текстовъ, критическихъ аппаратовъ и введеній къ нимъ и на необходимость установленія общей нормы для руководства при изданіи текстовъ. См. **P. Maas**, *Byz. Zeitschrift* 19 (1910), 3—4, 578—579.

**W. Weinberger**, *Die griechischen Handschriften des Prinzen Eugen von Savoyen*. *Wiener Eranos. Zur 50. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner in Graz 1909* (Wien 1909), 137—144.—18 рукописей Вѣнской придворной бібліотеки. Одна рукопись на пергаментѣ, содержащая Новый Заветъ, относится къ XII в., остальные рукописи на бумагѣ относятся къ новѣйшему времени.

**D. Serruys**, *Notes sur quelques manuscrits parisiens de l'histoire byzantine*. *Revue de philologie* 33 (1909) 80—85.—Сообщаетъ цѣлый рядъ исправленій къ каталогу **Omont**, *Inventaire sommaire des manuscrits grecs de la Bibliothèque nationale*. См. *Byz. Zeitschrift* XIX (1910), 3—4, 577.

Ἄ. Παπαδοπούλου-Κεραμέως, *Δύο κατάλογοι ἑλληνικῶν κωδίκων ἐν Κωνσταντινουπόλει τῆς Μεγάλης τοῦ Γένους Σχολῆς καὶ τοῦ Ζωγράφειου*. Извѣстія Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ 14 (1909) 101—153.—Авторъ даетъ описаніе 31 рукописи изъ бібліотеки Μεγάλη τοῦ Γένους Σχολή и 46 рукописей Ζωγράφειον, прежней Σχολή Παναγίας τοῦ Πέραν въ Константинополѣ. Это большей частью рукописи XVII и XVIII вв. богословскаго содержанія.

**Jean Maspero**, *Études sur les papyrus d'Aphrodité*. II. **Flavios Marianos**,

duc de Thébaïde. III. L'annone d'Aphrodité. IV. Édit de Jean, duc de Thébaïde, relatif aux sportules. V. Deux fausses «Lettres sacrées» de Justinien, adressées au duc de Thébaïde. Bulletin de l'Institut français d'archéologie Orientale 7. Caire 1909.

**Jean Maspero**, *Papyrus grecs d'époque byzantine*. Tome I, 1-er fasc. Tome II, 1-er fasc. (Service des antiquités de l'Égypte. Catalogue général des antiquités égyptiennes du Musée du Caire n. 67001—67089, 67125—67150). Le Caire. Imprimerie de l'Institut français d'archéologie orientale. 1910. IV, 124 стр. 4<sup>o</sup>, съ 23 табл. 1911. 84 стр. 2<sup>o</sup> съ 7 табл.

**Pio Franchi de' Cavalieri et Johannes Lietzmann**, *Specimina codicum Graecorum*. Bonnæ 1910. XVI стр. съ 50 табл. 4<sup>o</sup>. Цѣна 6 м. — Авторы даютъ на 50 таблицахъ образцы греческаго шрифта изъ Ватиканской библиотекы начиная съ Vatic. Gr. 1209 — знаменитой рукописи библии IV в. — до XVI в. Изданіе предназначается для студентовъ и въ техническомъ отношеніи образцовое. См. Byz. Zeitschr. XX (1911), 1—2, 291—293.

**Peter Thomsen**, *Handschriftenphotographie*. Neue Jahrbücher für das klass. Altertum 25 (1910) 616. — Авторъ сообщаетъ свѣдѣнія о техническомъ исполненіи имъ снимковъ въ Патріаршей библиотекѣ въ Иерусалимѣ. Для снимковъ въ Иерусалимѣ онъ рекомендуетъ фотографа Ch. Raad, который за пластинку 13×18 см. съ копіей считаетъ 4 франка.

**Paul Lehmann**, *Nachrichten aus der Sponheimer Bibliothek des Abtes Johannes Trithemius*. Festgabe, Herm. Grauert zur Vollendung des 60. Lebensjahres gewidmet. Herausg. von M. Jansen, Freiburg, Herder 1910. S. 205—220. — Авторъ доказываетъ, что 23 рукописи, въ томъ числѣ греческія, находящіяся въ настоящее время въ разныхъ библиотекахъ, происходятъ изъ знаменитой коллекціи, составленной Иоанномъ Тритеміемъ около 1500 года для своего монастыря въ Спонгеймѣ.

**D. Serruys**, *Un «codex» sur papyrus de Saint Cyrille d'Alexandrie*. Revue de philologie 34 (1910) 101—117. — Папирусъ E 10295 Лувра содержитъ на 38 листахъ часть трактата Кирилла Александрійскаго De adoratione in spiritu et in veritate, нѣкоторые фрагменты котораго уже были изданы Bernard'омъ по папирусу въ Дублинѣ. Оба папируса относятся къ одной рукописи и составляли конецъ ея. По почерку они относятся къ VI в.

**Gunnar Rudberg**, *Zur paläographischen Kontraktion auf griechischen Ostraka*. Eranos 10 (1910) 71—100.

**Ed. Gollob**, *Die griechische Literatur in den Hss. der Rossiana in Wien*. I Teil. Wiener Sitzungsberichte 164, 3. Abh. Wien, Hölder 1910, 116 стр. 8<sup>o</sup>. Цѣна 2.10 м.

**D. Serruys**, *Contribution à l'étude des «canons» de l'onciale grecque*. Mélanges offerts à M. Émile Chatelain. Paris, Champion 1910. 492—499 стр. 4<sup>o</sup> съ 2 табл. — Объ униціальномъ письмѣ римскомъ и коптскомъ.

**Charles Brewster Randolph**, *The sign of interrogation in greek minuscule manuscripts*. Classical philology 5 (1910) 309—319. — Исслѣдованіе о во-

просительномъ знакѣ; на основаніи цѣлаго ряда рукописей XIII—XVII вв. авторъ приходитъ къ заключенію, что при вопросительныхъ словахъ, напр. послѣ вопросительныхъ мѣстоименій и нарѣчій: τίς, ποῦ πῶς, вопросительнаго знака; нѣтъ. Въ 29 рукописяхъ въ 1311 случаяхъ онъ встрѣчается только 20 разъ. Между тѣмъ въ вопросительныхъ предложеніяхъ со словами ἄρα, οὐ, μή, μὲν въ 1013 случаяхъ вопросительный знакъ; встрѣчается 567 разъ. См. Byz. Zeitschrift XX (1911), 1—2, 295—296.

**Ernst Nachmanson**, *Die schriftliche Kontraktion auf den Griechischen Inschriften*. Eranos 10 (1910) 101—141. См. Paul Marc въ Byz. Zeitschrift XX (1911), 1—2, 293—294.

**V. Gardthausen**, *Griechische Paläographie. I. Das Buchwesen im Altertum und im byzantinischen Mittelalter*. 2 Auflage. Leipzig, Veit 1911. XII, 243 стр. 8<sup>o</sup> съ 38 рис. Цѣна 8 м.—Будетъ рецензія.

**Franz Hohmann**, *Zur Chronologie der Papyrusurkunden*. Römische Kaiserzeit. Berlin, Siemenroth 1911. II. 82 стр. 8<sup>o</sup>. Цѣна 2.50 м.

**A. Baumstark**, *Die liturgischen Hss. des jakobitischen Markusklosters in Jerusalem*. Oriens christianus N. S. 1 (1911) 103—115. 1) Biblisches. 2) Messbücher.

**John M. Burnam**, *The early gold and silver manuscripts*. Classical Philology 6 (1911) 144—155.—Авторъ старается доказать, что употребленіе золота и серебра въ письмѣ древнѣйшихъ пергаменныхъ рукописей имѣетъ символическое значеніе.

*Tabulae in usum scholarum editae sub cura Johannes Lietzmann*. 2. *Papyri Graeci Berolinenses*, collegit **Wilhelm Schubart**. Bonnae 1911. Цѣна 6 м.—На 50 таблицахъ издатели даютъ 80 образцовъ письма папирусовъ преимущественно изъ Берлина. Они обнимаютъ все время до VIII в. по Р. X., по возможности въ хронологическомъ порядкѣ, унциальнаго и минускульнаго письма. Фототипическія таблицы исполнены безукоризненно.

**Karl von Holzinger**, *Die Aristophaneshandschriften der Wiener Hofbibliothek*. I. Sitzungsber. d. Wiener Akademie, Phil.-hist. Kl. 167 (1911) Abth. 4, 122 стр.—Подробное описаніе рукописей Vind. phil. 1219 (1337 г.), 163 (IV в.), 289 (XV в.), theol. gr. 95 (XV в.), въ которыхъ сохранились отрывки Аристофана. Сообщаются также точныя свѣдѣнія о византийскихъ текстахъ въ этихъ рукописяхъ.

**Paul Marc**, *Bibliothekwesen*. Angewandte Photographie in Wissenschaft und Technik, herausg. von K. W. Wolf-Czapek. IV Teil: Die Photographie im Dienste sozialer Aufgaben, стр. 57—76 съ 5 табл. Berlin, Union 1911.—Сообщаетъ цѣнныя свѣдѣнія о примѣненіи фотографіи при воспроизведеніи рукописей.

**Joh. Sickenberger**, *Editionstechnisches und Paläographisches*. Theologische Revue 10 (1911) № 14—15, Sp. 425—433.—О трудахъ Stählin, C. R.

Gregory, Franchi de' Cavalieri—Lietzmann и о заслугахъ К. Крумбахера по палеографіи.

*Catalogue of the Greek Papyri in the John Rylands Library* (Manchester). Vol. I: Library texts, edited by Arthur S. Hunt. With ten plates. Manchester-London 1911.—Въ богатой John Rylands Library въ Манчестерѣ заключается богатый и цѣнный матеріалъ для палеографіи и исторіи письма. См. F. Zucker въ Byz. Zeitschrift XX (1911), 3—4, 555—557.

L. Mitteis und U. Wilcken, *Grundzüge und Chrestomathie der Papyruskunde*. I. Band: *Historischer Teil* von Ulrich Wilcken. Erste Hälfte: Grundzüge, LXXII, 437 стр.; zweite Hälfte: Chrestomathie, VII, 579 стр. II Band: *Juristischer Teil* von Ludwig Mitteis. Erste Hälfte: Grundzüge, XVIII, 298 стр.; zweite Hälfte: Chrestomathie, VI, 430 стр. 8°. В. G. Teubner, Leipzig-Berlin. 1912. Цѣна 40 м.

РЕЦЕНЗИИ ПОЯВИЛИСЬ НА СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

W. Weinberger, *Beiträge zur Handschriftenkunde*. I. II. Wien 1908. 1909. См. Виз. Врем. XV (1908), 4, 506.—Рецензии V. Gardthausen, Berliner philolog. Wochenschrift 30 (1910) 201—203, стр. 415—416; Emil Jacobs, Zentralblatt für Bibliothekswesen 27 (1910) 363—372.

Marie Vogel und Victor Gardthausen, *Die Griechischen Schreiber des Mittelalters und der Renaissance*. Leipzig 1909. См. Виз. Врем. XV (1908). 4, 507.—Рецензии: Otto Stählin, Byz. Zeitschrift 19 (1910), 3—4, 530—535; H. Rabe, Berliner philolog. Wochenschrift 30 (1910) 106—116; D. Bassi, Rivista di filologia 38 (1910) 269—271; Σπ. Π. Λάμπρος, Νέος Ἑλληνομνημων, 6 (1909) 503—514; J. L. Heiberg, Nordisk Tidsskrift for filologi III 18 (1909) 153—166; My., Revue critique N. S. 71 (1911) № 23, 444—447.

Otto Stählin, *Editionstechnik*. Leipzig 1909. См. выше стр. 30.—Рецензии: A. B. Drachmann, Nordisk Tidsskrift for filologi III 19 (1910) 109—117; Jcs. Sickenberger, Theologische Revue 10 (1911), № 14/15, Sp. 425—433.

P. Franchi de' Cavalieri et J. Lietzmann, *Specimina codicum graecorum*. Romae 1910. См. выше стр. 31.—Рецензии: A. J., Revue des Études grecques 24 (1911) 88—90; J. Sickenberger, Theologische Revue 10 (1911) № 14/15, Sp. 431—433.

V. Gardthausen, *Griechische Paläographie* 2. I. Leipzig 1911. См. выше стр. 32.—Рецензии: H. Rabe, Berliner philolog. Wochenschrift 31 (1911) № 48, Ap. 1909 сл.; Wilh. Weinberger, Zentralblatt für Bibliothekswesen 28 (1911) 558 сл.

Jean Maspero, *Papyrus grecs d'époque byzantine*. I. 1. Caire 1911. См. выше стр. 31.—Рецензия A. Jacob, Revue des études grecques 24 (1911) 212—213.

Ed. Gollob. Die griechische Literatur in den Hss. der Rossiana in Wien. I. Wien 1910. См. выше стр. 31. — Рецензія Н. Rabe, Berliner philolog. Wochenschrift 31 (1911) № 36, Sp. 1127—1132.

C. R. Gregory, Vorschläge für eine kritische Ausgabe des griechischen Neuen Testaments. Leipzig 1911. IV. 52 стр. — Рецензія J. Sickenberger, Theologische Revue 10 (1911) № 14/15, Sp. 425—433.

\*  
\*\*

## 5. ЯЗЫКЪ.

K. M. Dawkins, *Modern greek in Asia Minor*. Journal of Hellenic Studies XXX (1910), стр. 109—132 и 267—291. — Д. предлагаетъ результаты шестинедѣльнаго изученія говоровъ греческихъ селеній Каппадокіи. Авторъ устанавливаетъ сначала распространеніе греческихъ говоровъ въ Малой Азіи вообще, затѣмъ даетъ отчетъ о трудахъ своихъ предшественниковъ. Послѣ статистическихъ данныхъ о численности въ Каппадокіи христіанскаго и мусульманскаго населенія и краткаго очерка положенія греческаго языка этихъ мѣстностей относительно турецкой языковой области, авторъ переходитъ къ краткому граммат. описанію говоровъ, сначала говора *Silli* близъ Коніи (замѣчанія о фонетикѣ, морфологіи и синтаксисѣ, діалектической текстъ съ переводомъ и примѣчаніями), а затѣмъ говора области *Poutak Ovasi* (въ томъ же порядкѣ). Общая картина этихъ говоровъ—постепенное завоеваніе ихъ области турецкимъ языкомъ, который тамъ, гдѣ онъ еще не вытѣснилъ окончательно греческую рѣчь, почти вездѣ уже вторгся въ фонетику, морфологию и синтаксисъ. Такое крайнее отуреченіе авторъ приписываетъ самому послѣднему времени.

Gavril Kazarow, *Quelques observations sur la question de la nationalité des anciens Macédoniens*. Revue des études grecs, t. XXIII (1910), стр. 243—254. — К. отвергаетъ аргументы Гофмана и Хаджидакиса въ пользу родства македонянъ съ греками и становится на сторону Фасмера, склоннаго усматривать въ македонцахъ народъ, родственннй съ иллирійцами и еракійцами.

Hubert Pernot, *Le verbe être dans le dialecte tsakonien*. Revue des études grecques XXIII, стр. 62—71. — П. вопреки до сихъ поръ господствующему мнѣнію старается доказать, что формы глагола «быть» восходятъ не къ лаконскимъ формамъ, а къ общегреческимъ эллинистическаго періода, при чемъ спряженіе упрощено въ позднѣйшее время аналогистическими процессами.

J. Wackernagel, *Zur griechischen Wortlehre*. 1. ἀβληχρός, ἀκνηστis. 2. ἐννημαρ. 3. Μησσός. 4. παιδίσκος, παιδίσκη, παιδισκῆον. Glotta II, 1910 г., стр. 6—8. — Только въ четвертомъ пунктѣ В. касается поздняго времени.

J. Wackernagel, *παιδίσκη*. Glotta II (1910), стр. 130. — Дополненіе къ выше названной работѣ того же ученаго.



Νίκος Ἀ. Βένης, *Über die Konstruktion von διαφέρειν (gehören) mit dem Genetiv.* Glotta II, стр. 118—124.—Приводятся примѣры этой конструкціи изъ позднихъ (эпиграфическихъ и литературныхъ) памятниковъ и подъ конецъ дается объясненіе случаямъ въ родѣ Κοιμητήριον διαφέρον τὰ Μηναῖ. В. предполагаетъ, что въ этихъ случаяхъ слѣдуетъ видѣть эллинистическія словъ ὄστᾱ или λείψανα.

Joh. Compernass, *Vulgaria.* Glotta II, стр. 125 и 126.—Авторъ доказываетъ, что визант. слова πληκεύω и πληκτον представляютъ собой не афэрезу изъ ἀππληκεύω, а параллельное заимствование лат. plicare.

Evald Lidén, *Ein ägyptisches Wort bei Hesych.* Glotta II, стр. 149—151.—Дается объясненіе и исправленіе глоссы ῥώνιξις ποταμίαις νεῶς εἶδος.

O. Immisch, *Παιδίσκος.* Glotta II, стр. 218 сл.—Въ видѣ дополненія къ статьямъ Френкеля и Вакернагеля (см. выше стр. 34), И. доказываетъ существованіе этого слова уже въ эллинистическое время.

G. N. Hatzidakis, *Zu Glotta II 124.* Glotta II, стр. 300.—Х. замѣняетъ выше приведенное объясненіе словъ διαφέρον τα — Род. п. единственно правильнымъ пониманіемъ, по которому формы прич. на — οντα общи всѣмъ родамъ.

J. Wackernagel, *Zu Glotta II (1910) 218.* Glotta II стр. 315.—По поводу только что названной статьи Иммиша В. возвращается къ вопросу о παιδίσκος — παιδίσκη, отказываясь отъ существеннаго вывода своей статьи Gl. 1910, 6—8.

E. Kieckers, *Das Eindringen der Κοινή in Kreta.* IF. XXVII, стр. 72—118.—К. при помощи статистическихъ таблицъ рисуется проникновеніе эллинистическихъ формъ на Критѣ и въ заключеніе касается специфически критской κοινή и контаминаціонныхъ формъ, возникшихъ благодаря самой смѣнѣ на Критѣ различныхъ фазисовъ κοινή.

A. Thumb, *Zur Aktionsart der mit Präpositionen zusammengesetzten Verba im Griechischen.* IF. XXVII, стр. 195—199.—Авторъ возвращается по поводу изслѣдованій Шлахтера въ томъ же журналѣ къ проблемѣ, затронутой имъ въ Neue Jahrb. für d. klass. Altert. (1906, 244 сл.), и приводитъ для языка Новаго Завѣта статистику, предоставленную ему Dickey'емъ.

Theodor Sichertmann, *Εὐχαριστία и εὐχαριστεῖν in ihrem Bedeutungswandel bis 200 n. Chr.* Philologus 69 (1910) стр. 375—410.—Въ раннее эллинистическое время эти слова обладаютъ рядомъ значеній, изъ которыхъ обычное теперь значеніе «благодарить, приносить благодарствіе» и «благодарствіе» — сравнительно поздняго происхожденія.

Dr. phil. Ath. Buturas, *Ein Kapitel der historischen Grammatik der griechischen Sprache.* Über die gegenseitigen Beziehungen der gr. und der fremden Sprachen, besonders über die fremden Einflüsse auf das Griechische seit der nachklassischen Periode bis zur Gegenwart. Leipzig 1910. 112 стр. 8°.

**S. Angus**, *The Koiné, the language of the New Testament*. The Princeton Theological Review 8 (1910), стр. 44—92. См. BZ. 19, стр. 585.

Ε. Εὐστρατιάδης, *Λεξικὸν τῆς Καινῆς Διαθήκης*. Τεύχος Α', VI, 1—32. Ἐν Ἀλεξανδρείᾳ, Πατριαρχικὸν Τυπογραφεῖον 1910. См. BZ. 19, стр. 585 сл.

**L. Thurmayer**, *Sprachliche Studien zu dem Kirchenhistoriker Eusebios*. См. BZ. 19, 1910, стр. 586.

**Émile Renaud**, *Syntaxe des verbes composés dans Psellos*. Extrait des Mémoires de l'Académie des sciences etc. de Toulouse, X-me série, Tomes IX et X, p. 17—119. Toulouse 1910.

**Radermacher**, *Kritische Beiträge*. Wiener Studien XXXII (1910) стр. 200—207.

**G. N. Hatzidakis**, *Zur neugriechischen Wortlehre*. Glotta II, 287—299.  
1. Ζωντανός und Verwandtes. 2. Ἄρτα, Βαρθαλαμίδι u. s. w. 3. Κορίαννον — κολιάνδρον. — κολιάνδρον. 4. ἔγγραυλος — γαῦρος. 5. Διοσκύαμος — δίσκυαμος u. βίσκυαμος. 6. θρασίμι, θράσος, θράσιος. — 1. X. объясняетъ ζωντανός изъ среднегр. ζῶντα дѣйствиємъ аналогіи прилагательныхъ на — νόс, кромѣ того образованія θροφάνός, ζωντάρι — θροφάρι, ζωντίμι съ параллельными ему θνησίμι, ψοφίμι. По поводу ζωντόβολο X. распространяется подробно о происхожденіи образованій на — βολος и βολῶ, а затѣмъ также на — κοπῶ и λογῶ, — μαχῶ и ихъ значенія. — 2. Имя города Ἄρτα выводится изъ Ἄρατθος, а βαρθαλαμίδι изъ παραθαλαμίδιον и καρβασαράς изъ καρβασσαράς = осм. Karawan Serai. — 3. Κορίανδρον диссимиляціей объясняется изъ κορίανδρον, а послѣднее народнымъ осмысленіемъ изъ κορίαννον. — 6. Θράσο выводится изъ σαθρός, что на о. Чериго еще теперь употребляется равносильно съ θράσο.

**Felix Solmsen**, *Ionische Verbalformen bei Attikern*. — С. трактуетъ объ ионизмахъ у писателей Аттики, выбирая двѣ особенности: 1) δέιται ἀντι τοῦ δεῖ. 2) ἐτρέφθη ἐτρέφθη — ἐτρέπην und gleichartiges. Во второмъ пунктѣ затрагивается судьба этихъ формъ въ Κοινή, что важно и для поздняго языка.

**A. Boatti**, *Grammatica del greco del Nuovo Testamento*. Parte I. Fonologia e morfologia. 2-a ed. Parte II. Sintassi. Venezia 1910. XVI+146 стр. 8°. См. BZ. XX (1910) стр. 301.

**Joh. E. Kalitzunakis**, *Mittel- und neugriechische Erklärungen bei Eustathius*. Mitteilungen des Seminars für orient. Sprachen 13 (1910) Abt. II (Westasiatische Studien) стр. 91—106.

**Van Herwerden**, *Lexicon graecum suppletorium et dialecticum*. Ed. altera auctior et correctior. Leyden, Sijthoff 1910. XIX+1678 стр. 8°. М. 48.

**Leo Wiener**, *Byzantinisches*. I. Z. f. rom. Phil. XXXIV (1910), стр. 651—674. — Итальянскія слова negattiere и pizzicagio объясняются авторомъ какъ заимствованія изъ Византіи, первое выводится изъ ἐργαστήριον, второе изъ ἀποδηχάριος. — Испанское sacarete — греческое σάκα «арриергардъ», въ свою очередь заимствованное греками у Востока, проникло въ Италию и далѣе въ Испанію и Португалію, — французское boucher, итальянское beccajo etc. Эти романскія слова возводятся къ греч. βόθρος.

**G. Hatzidakis**, *Neugriechische Miscellen*. Glotta III (1910 г.) стр. 70—85.—1. Κοινοτός κορνιαχτός. Новогреческая форма фонетически возникла из древней, только —α— получилось под влиянием στάχτη. 2. ἀπόχτι. Выводится из ἀπέφθι(ον)—ἄπεφθος. 3. Τά Πλάτα=οἱ Ἑβραῖοι. Средний родъ X. объясняетъ дѣйствию аналогіи предполагаемаго имъ же τὰ Σκυλλόφραχхи, что изъ ὁ Σκυλλόφραχος × τὸ Φραγκόσκυλλο. 4. Ἀπεθαμένα, ζωντανά, πάσπαλα. Τά ποθαμένα и τὰ ζωντανά въ пожеланіяхъ и проклятіяхъ получило средний родъ подъ влияніемъ сходныхъ случаевъ употребленія τὰ κόκκαλα; сюда же ставится τὰ πάσπαλα «прахъ» вм. πασπάλες. 5. Χλωμός = blass. Χλωμός замѣнило χλωρός подъ влияніемъ другихъ прилагательныхъ сходнаго значенія съ окончаніемъ —μος. 6. Χάλυψ — χάλυβος — χαλυβδικός etc. Сочетаніе звуковъ —βδ— объясняется влияніемъ μόλυβδος, μολύβδινος и т. п. 7. Τώρα «jetzt». Опровергается этимологія изъ τωρός и τόφρα и обосновывается примѣромъ изъ *Varia Graeca Sacra* (ed. Papadopulos-Kerameus) этимологія изъ τῆ ὄρα, въ чемъ X. усматриваетъ книжное выраженіе, проникшее въ народный языкъ. 8. Βάλλω, βάλνω и βιβάζω. Тутъ X. выясняетъ причины смѣшенія въ новомъ языкѣ функцій этихъ глаголовъ и тѣ разновидности и соединенія съ приставками, въ которыхъ они встрѣчаются.

**Stam. Psaltes**, *Ngr. ἄς=ἄφες oder ἕασε?* Glotta III, (1910), стр. 85—87.—П. опровергаетъ этимологію ἄς изъ ἕασε, выставленную Яннарисомъ противъ Хаджидакиса и другихъ, выводившихъ это слово изъ ἄφες.

**Νίκος Α. Βένης**, *Οἰκητήριον und verwandte Worte auf christlichen Grabinschriften*. Glotta III (1911), стр. 204—208.—Авторъ выясняетъ употребленіе слова οἶκ. и родственныхъ ему κατοικητήριον, οἶκος, οἶκος αἰώνιος со значеніемъ «могила, усыпальница» въ христіанскихъ надписяхъ.

**D. C. Hesseling**, *Zur Syntax von ἄρχομαι und Verw.* BZ XX, стр. 147—164.—У ряда глаголовъ, а именно со значеніемъ: «начинать, переставать, имѣть обыкновение, продолжать» въ теченіе всей исторіи греческаго языка выборъ времени зависимаго глагола оказывается строго опредѣленнымъ, а не обусловливаемымъ значеніемъ послѣдняго въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. Правилomъ является употребленіе настоящаго времени въ противоположность аористу. Существенное отступленіе показываетъ языкъ LXX и среднегреческая эпоха.

**H. Schuchardt**, *Zum Nasaleinschub*. Z. für rom. Philologie XXXV, стр. 71—92.—Шухардтъ, трактую случаи появленія вторичнаго носового звука, главнымъ образомъ въ славянскихъ языкахъ, и указывая на разнообразіе дѣйствующихъ при немъ факторовъ, выясняетъ также общую многимъ языкамъ причину: Vorklang или Nachklang des Nasals. Между прочимъ привлекается и объясняется поздне-(и ново-)греческій матеріалъ (на стр. 85—87 преимущественно).

**H. Schuchardt**, «*Zürgelbaum*». Z. f. rom. Phil. XXXV, стр. 385—396.—На стр. 388—389 III. касается судьбы и этимологіи новогреч. словъ κουκουμάρα и κουκούρι.

M. Vasmer, *Kritisches und Antikritisches zur neueren slavischen Etymologie*. III. Revue Slavistique, t. IV (1911), 151—189.—На стр. 170-ой для объясненія дублетовъ ζάχαρι—σάχαρον, ζιβύνη—σιβύνη, ζαμβύκη—σκιμβύκη Ф. предполагаетъ различіе въ иноязычныхъ субстратахъ этихъ словъ.

Leo Wiener, *Byzantinisches*. II. Franz. chercher. Z. f. rom. Phil. XXXVI, стр. 436—443.—В. трактуетъ объ исторіи словъ κέρκι(ε)τον, κερκитέουρα, σκουλκx—κοῦλκx въ византійское время и объясняетъ происхождение грецизованнаго σεργέντιος (у Анны Комнины, Alexias XIII, 9). Заимствованные съ запада термины возвращаются съ техническимъ значеніемъ, приобрѣтеннымъ въ Византіи (напр. сюда относится значеніе «обыскивать» слова circare).

Leo Wiener, *Materialien zu einer Geschichte der Kleidung im Mittelalter*. Revue de Linguistique et de Philologie comparée. XL, (1911) стр. 129—140.—В. на стр. 137 считаетъ новогр. ρούχα арабскимъ hucud, а славянскія формы уже заимствованными у Византіи.

Тамъ же стр. 62—68.—На стр. 67 В. объясняетъ позднегреческое βίρρος «мохнатая мантия» какъ заимствованіе изъ македонск. языка, куда оно, по его мнѣнію, попало изъ татарскихъ нарѣчій.

Schwab, *Un cantique de liturgie juive en langue grecque*. Revue des études grecques XXIV (1911), стр. 152—167.—Этотъ текстъ становится въ рядъ съ изданными раньше Папагеоргіосомъ и Ламбросомъ. Языкъ уже вполне новогреческій. Кромѣ репродукціи еврейской рукописи дается транскрипція еврейскими буквами, и затѣмъ греческая, составленная Hubert Pernot'омъ.

G. N. Hatzidakis, *Zur Wortbildungslehre im Mittel- und Neugriechischen*. Glotta III (1910) стр. 209—221.—Настоящая статья состоитъ изъ двухъ частей. Въ первой X. прослѣживаетъ исторію суфф.—(σ)μος въ народномъ и книжномъ языкѣ, выясняя причины и степень ихъ сильнаго распространенія въ позднемъ языкѣ; во второй части X. вопреки Январису Н. G. Gr. 1022 сл. обосновываетъ происхождение суфф. (σ)μου въ существительныхъ изъ средняго рода прилагательныхъ съ тѣмъ же окончаніемъ.

K. Wolf, *Studien zur Sprache des Malalas*. I. Teil: Formenlehre. Programm des k. Ludwigsgymnasiums in München für des Studienjahr 1910/11. München 1911. 80 стр. 8<sup>o</sup>.

J. Baunack, *Noch einmal ὀδάτη*. Philologus LXX (1911 г.) стр. 160.—В. предполагаетъ для объясненія этой формы основу ὀδάτες.

J. H. Moulton, *Einleitung in die Sprache des Neuen Testaments*. Heidelberg 1911 г. (Indogermanische Bibliothek ed. Hirt u. Streitberg).—Переводъ съ дополненаго послѣдняго англійскаго изданія книги.

A. T. Robertson, *Kurzgefasste Grammatik des Neutestamentlichen Griechisch*. Mit Berücksichtigung der Ergebnisse der vergl. Sprachwissenschaft und der Koine-Forschung. Deutsche Ausgabe von Hermann Stocks. Leipzig, Hinrichs 1911 г., XVI+312 стр. 8<sup>o</sup>. M. 5.

**A. Thumb**, *Handbuch der neugriechischen und Volkssprache*. Grammatik, Texte, Glossar. 2-te verbesserte und erweiterte Auflage. Strassburg. 1910. XXXI + 359 стр. 8°. — Это исправленное издание содержит и синтаксисъ.

**Φ. Ι. Κουκουλές**, Παρατηρήσεις και διορθώσεις εις τὸ Corpus Gloss. Latini. ВЗ. XX (1911) стр. 388—419. — К. для большого количества леммъ предлагаетъ исправление рукописнаго чтенія, напр. онъ исправляетъ: biblemis id est arca III 619,19 въ βίβλιος, borecos aquilo III 395,89 въ βόρειος, creta γηρατις въ γῆ Κρητίς (III 468,38), kypus stercus caprinus III 583,57 въ οἴστρος st. c., carsipis (III 621,6), cossipis (556,28), id est creta argenti въ σωσιππίς и т. д. Въ цѣломъ рядѣ другихъ случаевъ К. вопреки издателю Corpus'a защищаетъ преданіе, выясняя принадлежность данныхъ словъ къ среднегреческому языку; напр. онъ требуетъ сохраненія, иногда съ легкимъ измѣненіемъ, слѣд. словъ: aleyria (чит. ἀλευρία) farina III 507,27; ἀλληγορῶ (γληγορῶ) ὀρθρίζω, vigilo II 208,32; γαρερουν (γαρερόν) III 477,30; βουθῆλεια ἢ βοῦς, clepsimenon (κλεψιμαῖον) furtivum III 147,48; coconari (κοκκονάρι) III 559,30; ὀρνιθερά gallinacia III 316,63; ψευστία III 502,76.

**Ch. Bruston**, *Sens de 'Αφή dans la Bible*. Revue des Ét. grecques XXIV, 1911, стр. 77—82. — Б. предполагаетъ значеніе «ударъ» для сущ. ἀφή въ Paul. ep. Coloss. II 15 и Ephes. IV 16.

РЕЦЕНЗИИ ПОЯВИЛИСЬ НА СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

**Henry St. John Thackeray**, *A. Grammar of the Old Testament in Greek, according to the Septuagint*. Vol. I. — Рецензія **James Hope Moulton**, *The Journal of Theological Studies* XI (1910), 293—300.

**Erwin Preuschen**, *Vollständiges Griechisch-Deutsches Handwörterbuch zu den Schriften des Neuen Testaments und der übrigen urchristlichen Literatur*. Giessen 1910. — Рецензія **Ad. Deissmann**, *Deutsche Literaturzeitung* XXI (1910), 1187—1183.

**M. A. Triandaphyllides**, *Studien zu den Lehnwörtern der mittelgriechischen Vulgärliteratur*. Marburg i. H. 1909. См. Виз. Врем. XV (1908) 4, стр. 511, 514. — Рецензія **A. Buturas**, *Anzeiger für indog. Sprache und Altertumskunde* XXXVI (1910), 17—22.

**M. A. Triandaphyllides**, *Die Lehnwörter der mittelgriechischen Vulgärliteratur*. Strassburg 1909. См. Виз. Вр. XV (1908), 4, стр. 511. — Рецензія **C. O. Zuretti**, *Rivista di filologia* XXXVIII (1910), 290—297.

**D. E. Oeconomides**, *Die Lautlehre des Pontischen*. — Рецензія **K. Dietrich**, *Literarisches Centralblatt* LX (1909) Nr. 51/52. 1689.

**A. Buturas**, *Ein Kapitel der historischen Grammatik der griechischen Sprache*. См. выше стр. 35. — Рецензія **H. J. Geiger**, *Literarische Beilage zur Augsburger Postzeitung* 1910, Nr. 33, стр. 261 сл.

Alb. Thumb, Handbuch der neugriechischen Volkssprache. Strassburg 1910.—Рецензія: E. Schwyzer, Anzeiger für indog. Sprach und Altertumskunde XXXVIII (1911), 55—58; Athan Ch. Buturas, Λογογραφία II (1911), 716—721.

П. Ериштедтъ.

## В. ИСТОРИЯ И ГЕОГРАФИЯ.

W. Miller. *The Latins in the Levant*. A history of frankish Greece (1204—1566). London, Murray 1908, XX + 675 стр. 8°.—Авторъ излагаетъ на основаніи источниковъ исторію Греціи подѣ Франкскимъ владычествомъ, которой послѣ Финлея и Гопфа мало занимались. Въ методѣ изложенія онъ не послѣдовалъ за Финлеемъ, который писалъ отдѣльно исторію каждаго маленькаго государства, при чемъ терялась связь между событіями и исчезала общая точка зрѣнія. Онъ излагаетъ сначала исторію княжества Ахейскаго, герцогства Аѳинскаго, деспотата Эпирскаго, составлявшихъ политическое единство, а потомъ уже переходитъ къ венеціанскимъ владѣніямъ, Корфу и другимъ Ионическимъ островамъ. Исторію Крита, составлявшаго важнѣйшее венеціанское владѣніе на Востокѣ, авторъ совсѣмъ устранилъ по двумъ причинамъ: 1) Критъ не входитъ въ составъ современнаго греческаго королевства, между тѣмъ какъ Франкская Греція вполне совпадаетъ съ границами современной Греціи; во 2) исторію венеціанскаго Крита невозможно написать, пока не будутъ напечатаны документы архива герцога Кандійскаго, хранящагося въ Венеціи. По свѣдѣніямъ Герланда (В. Z. XIX, 167) въ ближайшемъ будущемъ не предвидится опубликованія этихъ матеріаловъ, занимающихъ 97 томовъ. Въ первой главѣ представлено положеніе Греціи передъ четвертымъ крестовымъ походомъ, тутъ говорится о составѣ народонаселенія, италіанскихъ колоніяхъ, о тяжести налоговъ и византійской администраціи главнымъ образомъ на основаніи Михаила Акомината, о церкви и монастыряхъ, о памятникахъ искусства и городахъ, Аѳинахъ, Эпивахъ, Корфу. Вторая глава посвящена описанію Франкскаго завоеванія, походу Бонифація Монферратскаго, осадѣ Аѳинъ Львомъ Сгуромъ, взятію Аѳинъ, основанію эпирскаго деспотата Михаиломъ Ангеломъ, колонизаціи Корфу венеціанцами. Въ третьей главѣ говорится о Франкской администраціи завоеванной страны. Въ Грецію перенесены были феодальные порядки и примѣнены юридическіе принципы, положенные въ основу Іерусалимскихъ ассизовъ. Въ четвертой главѣ изложено время наивысшаго могущества Франковъ на Востокѣ (1214—1262 г.) и борьба съ княжествомъ Эпирскимъ. Въ седьмое десятилѣтіе XIII-го вѣка пала латинская имперія, восстановлена была византійская имперія, и византійскій императоръ сумѣлъ разьединить латинянь, создавъ въ Генуѣ противовѣсъ Венеціи. Греческому возрожденію (1267—1278 г.) посвящена пятая глава. Въ шестой главѣ рѣчь идетъ о политикѣ анжуйцевъ въ Греціи