

кахъ и мученическими вѣнцами. Сухой стиль VII — VIII столѣтій ясно виденъ въ толстыхъ контурахъ, въ плоской моделировкѣ фигуръ, но переживаніе древнихъ формъ VI столѣтія (ср. мозаику Апполлинарія Новаго и особенно фреску въ базиликѣ св. Фелика и Адаута въ Римѣ, — *Miñoz, Arte, 1905, Fasc. I, p. 56—7*) здѣсь такъ-же ясно, какъ и въ римскихъ мозаикахъ церкви св. Пракседы и капеллы Зенона. Фрески капеллы XII, повидимому, древнѣе, и своими формами заставляютъ обращаться мысленно къ оригиналамъ. Такъ фигуры пророковъ (Даніила и еще одного), съ поднятой вверхъ правой рукой и развернутымъ длиннымъ свиткомъ съ написаннымъ на немъ пророчествомъ, суть прямая и непосредственная повторенія такихъ-же пророковъ въ Россанскомъ и Синопскомъ Евангеліяхъ, но значительно стильнѣе выполнены, чѣмъ на папирусѣ Голенищева, вмѣстѣ съ тѣмъ суше и болѣе иконописно, что указываетъ на болѣе позднее время (табл. XXXII, XXXIII, 1, 2 и въ краскахъ табл. XXXIV). Между композиціями XII помѣщенія одна представляетъ стрѣлка, пускающаго стрѣлу во льва. По сторонамъ дерева съ красными плодами. Любопытны также композиціи съ двумя лаями по сторонамъ сосуда и бѣгущими лаями. Я возвращусь къ этимъ росписямъ, когда Кледа обнарудетъ всю серію открытыхъ имъ древнихъ росписей. Нѣкоторые образцы ихъ уже опубликовалъ Милле въ своемъ очеркѣ византійскаго искусства ¹⁾. Часть они обнаружены въ *Comptes rendus 1904 г. Sept. Oct. (Nouvelles recherches à Baouit, p. 525)*. Среди нихъ находится серія изображеній по протоевангелію.

Роспись 3-ей капеллы сохранила имена художниковъ, расписывавшихъ ее: «Ἐὺὸ ἐλαχίστου (sic) Ἰακώβ καὶ Γεώργε. Ζωγράφος».

Д. Айналовъ.

2. БИБЛИОГРАФИЯ.

РОССІЯ И ЗАПАДНАЯ ЕВРОПА.

А. Богословіе.

ЛИТЕРАТУРА.

G. Krüger, *Patristik, Patrologie, Geschichte der altkirchlichen Litteratur, Geschichte der altchristlichen Litteratur*. Realencyclopädie für protestantische Theologie und Kirche 15³ (1904), 1—13.

Heinrich Kihn, *Patrologie*. I Band. Von den Zeiten der Apostel bis zum Toleranzedict von Mailand (313). Paderborn, F. Schöningh 1904, X, 413 s. 8^o, 4,80 мр. Wissenschaftliche Handbibliothek. I Reihe. Theologische Lehrbücher,

1) *Histoire de l'art, T. I, p. 171 (рис. 101)*.

XXIV. — Книга преслѣдуетъ практическую цѣль познакомить читателей съ выводами науки относительно памятниковъ древне-христіанской литературы. Вторымъ томомъ все изданіе закончится.

Γεώργιος Ἰ. Δέρβος. Χριστιανικὴ Γραμματολογία. Πρώτη Περίοδος περιλαμβάνουσα τοὺς Ἀποστόλους καὶ Ἀποστολικούς Ἄνδρας. Τόμος πρῶτος. Ἐν Ἀθήναις, Π. Λεωνῆ 1903, 567 стр. 8^o. — Судя по рецензії G. Krüger'a въ Theol. Literaturzeitung 1905, № 4, это первый изъ 6 томовъ издаваемой авторомъ исторіи христіанской литературы, въ которую онъ включаетъ не только церковныхъ писателей, обычно составляющихъ предметъ Патрологіи или Патристики, но и другихъ, какъ напр. Митрофана Критопула и Мелегія Аѳинскаго. Авторъ пользуется западной литературой, но въ общемъ придерживается традиціоннаго взгляда на христіанскихъ авторовъ и ихъ сочиненія.

John Chapman, *L'auteur du canon Muratorien*. Revue Bénédictine 21 (1904) 240 — 264. — Дѣлается попытка доказать, что извѣстный Мураторіевъ фрагментъ есть нечто иное, какъ латинскій переводъ отрывка изъ первой книги Ипотипозъ (ὕποτυπώσεις) Климента Александрійскаго. Ср. рец. А. Harnack'a въ Theol. Literaturzeitung 29 (1904) № 23.

Franz Höfler, Ἰππολύτου εἰς τὰ ἄγια Θεοφάνεια. Untersuchung über die Echtheit. München, Druck von Wolf u. Sohn. 1904, 61 S. 8^o. Programm des Progymnasiums in Schafflarn f. 1903/4. — Пытается доказать, что выставленные Achelis'омъ и Batifol'емъ аргументы противъ подлинности этой гомиліи не основательны, и что, напротивъ, по формѣ изложенія и стилистическимъ особенностямъ она вполне подходитъ къ другимъ твореніямъ Ипполита.

А. Молчановъ, *Св. Киприанъ Карфагенскій, какъ поборникъ ученія о единствѣ Церкви*. Прав. Собесѣдникъ 1903, III, 339—354.

Clemens Alexandrinus, *Protrepticus und Paedagogus*. I Bd. Hrsg. v. O. Stählin (Die griechisch christl. Schriftsteller der ersten drei Jahrhunderte. Hrsg. v. d. Kirchenväter-Commission d. K. preuss. Akademie d. Wiss. 12 Bd.), Leipzig, J. C. Hinrichs'sche Buchh. 1905, LXXXIII, 352 стр. 8^o. Мр. 13,55.

J. Chapman, *Clément d'Alexandrie sur les évangiles et encore le fragment de Muratori*. Revue Bénédictine 21 (1904) 4, p. 369—374.

Paul Koetschau, *Beiträge zur Textkritik von Origenes Johannescommentar*. Texte u. Untersuchungen, N. F. XIII, 2 Heft, S. 76. Leipzig 1905. — Содержитъ дополненія и поправки къ изданію Erwin Preuschen'a и представляетъ изъ себя развитіе рецензії Koetschau, помѣщенной въ Theol. Literaturzeitung 1904. № 24, столб. 657—661.

Carl Weyman, *Zu den sog. Tractatus Origenis de libris ss. scripturarum*. Biblische Zeitschrift 2 (1904), 234—253. — Содержитъ 1) примѣчанія къ статьѣ Harnack'a о Новаціанѣ въ Энци. словарѣ Herzog-Hauck; 2) доказательства иного взгляда на стоящія въ связи съ Трактатомъ мѣста сочиненій Люцифера еп. Кальярскаго; 3) добавленія къ критикѣ текста и 4) цитаты изъ Св. Писанія (см. В. Z. XIV, 1—2, стр. 328).

Erich Klostermann. *Ueber des Didymus von Alexandrien in epistolas canonicas enarratio.* Texte u. Untersuch. N. F. XIII. 2 Heft. S. 8. Leipz. 1905.

Gerhard Loeschke, *Das Synodicon des Athanasios.* Reinisches Museum N. F. 59 (1904), 451—470.—Подтверждение выводов Geppert'a (ср. В. Z. XI, 620) путемъ прямыхъ ссылокъ на Synodicon.

Theodor Zahn, *Grundriss der Geschichte des Neutestamentlichen Kanons.* Eine Ergänzung zu der Einleitung in das Neue Testament. Zweite, vermehrte u. verbesserte Auflage. Leipzig, Deichert Nachf. 1904. IV, 92 S., 8°, 2,10 мр.—Содержитъ изданіе 39-го посланія о праздникахъ св. Аѳанасія Великаго.

J. A. Robinson, *Some thoughts on Athanasian creed.* London, Longmans 1905, 76 стр. 8°.

И. Поповъ, *Религиозный идеалъ св. Аѳанасія.* Богосл. Вѣстникъ 1904, III, 440—483; V, 91—123.

Διονυσίου λείψανα. *The letters and other remains of Dionysius of Alexandria.* Edited by Charles Lett Feltoe, B. D. Cambridge, University Press 1904 (XXXV, 283 p.) 8° sh. 7,6.—По словамъ Ad. Jülicher'a книга представляетъ лучшее изданіе сохранившихся твореній св. Діонисія Александрійскаго и содержитъ прежде всего отрывки его посланій, затѣмъ сочиненія *περὶ ἐπαγγελιῶν* (объ обѣтованіяхъ) и *περὶ φύσεως* (о природѣ); далѣе слѣдуетъ его переписка съ Діонисіемъ, еп. Римскимъ о крещеніи еретиковъ, 50 страницъ наполняютъ отрывки экзегетическихъ сочиненій и въ заключеніе—смѣсь. Три указателя: цитатъ изъ св. Писанія, собственныхъ именъ и словъ занимаютъ 22 стр. въ два столбца. Общее введеніе, основанное на Hieron. de vir. ill., сообщаетъ свѣдѣнія о жизни и твореніяхъ Діонисія. Кромѣ того въ особомъ введеніи даются свѣдѣнія объ источникахъ, традиціи, поводахъ, времени и пр. литературныхъ вопросахъ. Наконецъ, критика текста и много примѣчаній эгзегетическаго характера.

П. Пономаревъ, *Ученіе св. Кирилла, Архіеп. Александрійскаго объ евхаристіи.* Прав. Собес. 1903, V—VI.

Diadochos, Bischof von Photike, «*Hundert Kapitel vom vollkommenen Christenleben.*» *Erstmalige kritische Ausgabe des griechischen Urtextes nebst deutscher Uebersetzung von J. E. Weis-Libersdorf.* Münchner theol. Wochenschrift. 1 (1904) № 11 и сл., стр. 85 сл.

К. Поповъ, *Блаженный Діадохъ (V в.), еп. Фотики древняго Египта, и его творенія.* Т. I. Творенія бл. Діадоха. Греческій текстъ, редактированный по древнимъ греческимъ рукописямъ, съ предисловіемъ, русскимъ переводомъ, примѣчаніями и приложеніями. Кіевъ, 1903, XXIV, 620 стр. Цѣна 5 руб.

Drews, *Untersuchungen zur Didache.* Zeitschrift für neutest. Wissenschaft. 1904, стр. 53.

F. X. Funk, *Das achte Buch der Apostolischen Konstitutionen in der koptischen Überlieferung.* Theol. Quartalschrift 86 (1904), 429—442.

Святитель Меводій, епископъ и мученикъ, отецъ церкви III вѣка. Полное собраніе его твореній. Переводъ съ греческаго проф. Снб. Дух. Академіи Е. И.

Ловягина. Изданіе 2-ое И. Тузова. Спб. 1905, 287 стр. Ц. 1 руб.—Кромѣ біографическихъ свѣдѣній содержитъ всѣ извѣстныя творенія св. Меводія, бывшаго, по словамъ бл. Иеронима, епископомъ Олимпа, почему онъ такъ и именуется обыкновенно въ иностранной патрологической литературѣ, по другимъ извѣстіямъ бывшаго епископомъ тирскимъ и патарскимъ. Въ полномъ своемъ составѣ на русскомъ языкѣ творенія появляются впервые.

L. Fendt, Sünde und Busse in den Schriften des Methodius von Olympos. Kathol. 1905, I S. 24—45.

E. Michaud, Ecclésiologie de St. Grégoire de Nazianze. Revue intern. de Theologie 12 (1904), 557 — 573. — По словамъ Michaud, Григорій, разумѣется, не знаетъ «aucune parauté autoritaire, pas plus en Occident qu'en Orient».

Menn. Zur Pastoraltheologie Gregors von Nazianz. Revue intern. de Theologie 12 (1904), 427—440.—На основаніи защитительнаго слова Григорія по поводу его бѣгства отъ рукоположенія въ пресвитеры излагаются его воззрѣнія на достоинство священства.

K. Holl, Ueber die Gregor von Nyssa zugeschriebene Schrift «Adversus Arium et Sabellium». Zeitschrift für Kirchengeschichte, XXV Bd. 3 Heft, стр. 380—398. Gotha 1904.—Статья доказываетъ, что авторомъ названнаго сочиненія должно считать оригениста Дидима.

J. Chrysostome, Homélie sur Eutrope. Expliquée, littéralement traduite et annotée par E. Sommer. Paris, Hachette et C^o 1904, 44 p. 16^o.

Fr. van Ortro, Saint Ambroise et l'empereur Theodose. Analecta Bollandiana 23 (1904), 417 — 426.—Защищаетъ свою точку зрѣнія въ сужденіи о Θεодоритѣ по поводу возраженія Duc de Broglie (Ср. В. Z. XII, 383).

Léon Sanders O. S. B., Études sur saint Jérôme. Sa doctrine sur l'inspiration des Livres saints et leur véracité, l'autorité des livres deutero-canoni-ques, la distinction entre l'épiscopat et le presbytérat, l'origenisme. Bruxelles, Vecquart-Arien 1903, VI, 395 p. 8^o.

Л. Писаревъ, Авторитетъ бл. Августина, еп. Иппонскаго, въ области христіанскаго богословія по суду древнихъ христ. писателей. Прав. Собес. 1903, X.

F. Loofs, Die Ueberlieferung und Anordnung der Fragmente des Nestorius. Univ.-Progr. Halle 1904, S. 160, 8^o.

Joseph Schulte, Theodoret von Cyrus als Apologet. Ein Beitrag zur Gesch. der Apologetik. Wien, Mayer u. C^o. 1904, VIII. 170 S. 8^o.

A. S. Duncan Jones, A homily of St. Ephrem. The Journal of Theological Studies 5 (1904), 546—552.—Сирскій текстъ по рукописи «Library of the India Office» (Ethiop. and Syr. Nr. 9) съ англійскимъ переводомъ.

C. H. Turner, The letters of Saint Isidore of Pelusium. The journal of Theological Studies 6 (1904), 70—86.—1) О происхожденіи сборника; 2) о важнѣйшихъ рукописяхъ; 3) объ исторіи изданій. Прибавленіе о содер-жаніи Vat. Lat. 1319,

Friedrich Zucker, Spuren von Apollodoros περὶ θεῶν bei christlichen Schrift-

stellern der ersten fünf Jahrhunderte. Nürnberg, Druck von Stuch 1904. 38 S. 8°. Inaugural-Diss. der Univ. München.—Работа представляет выдержку изъ большого сочиненія автора подъ заглавіемъ: «Untersuchungen über die Quellen der mythologischen und archäologischen Nachrichten im Protrepticos des Clemens Alexandrinus», и должна быть отмѣчена, какъ вкладъ въ критику источниковъ Климента (protr. § 30) и Θεодорита (Graec. aff. curat. VIII, 19—23).

Eusebius' Onomastikon. Hrsg. von Priv.-Doz. Lic. Dr. E. Klostermann (XXXVI, 207 S. съ 1 картой Палестины) 8°. Мр. 8.

Eusebius' Theophanie, Hrsg. von Priv.-Doz. Dr. H. Gressmann (XXX, 272 стр.). 8°.—Объ книги изъ изданія: Die griech. christl. Schriftsteller XI, 1—2=Eusebius Werke, III, 1—2.

К. Давыденко, *Святоотеческое ученіе о единствѣ души.* Вѣра и Разумъ. 1903 г. № 18, стр. 300—314 фил. отд.

V. Jagić, *Ein unedierter griechischer Psalmenkommentar.* (Aus «Denkschr. d. K. Akad. d. Wiss.»). Wien, C. Gerold's Sohn in Komm. 1904, 95 S. 4°.

АГІОЛОГІЯ.

Ernst Lucius, *Die Anfänge des Heiligenkults in der christlichen Kirche.* Посмертное изданіе Густава Anrich. Tübingen, Mohr (Siebeck) 1904, XI, 526 стр. 8° 12 мар.—Въ четырехъ книгахъ содержитъ: I, Предположенія о происхожденіи почитанія святыхъ, основанныя на сравненіи языческаго и христіанскаго міровоззрѣнія и почитанія мертвыхъ и героевъ; II, о мученикахъ и почитаніи ихъ во время гоненій и мира; III, объ аскетахъ и святителяхъ и IV, о Пресв. Дѣвѣ Маріи. Отдѣльныя приложенія посвящены: 1) сказаніямъ о Протоникѣ и Еленѣ; 2) параллелямъ къ монашескимъ сказаніямъ о чудесахъ; 3) разбору сказаній о преставленіи Божіей Матери; 4) молитвамъ къ Богородицѣ въ твор. Ефрема; 5) Маріи, какъ наслѣдницѣ (?) античныхъ богинь. Подробно см. В. Z. XIV, 1—2, S. 338.

Е. Воронежъ. *Святитель Евстафій, епископъ Антиохійскій, исповѣдникъ и защитникъ истинной вѣры христіанской.* Душеп. Чтеніе 46 (1905), Февраль, 202—216; Мартъ, 408—420; Апрель, 620—627.—Агіологическій очеркъ жившаго въ концѣ III в. до половины IV в., участника I Всел. Собора, сначала еп. Беріи Сирійской, потомъ Антиохіи—св. Евстафія, составленъ по Дѣяніямъ св. Соборовъ, Церковной Исторіи Θεодорита, Созомена, твореніямъ св. Иоанна Златоуста, Иеронима и др. и пособіямъ Филарета, арх. Черниговскаго, Барсова и др.

V. Ermoni. *Saint Jean Damascène.* Paris, Bloud et Co. 1904 (335 p.) 16°.

АСКЕТИКА.

C. A. Kneller S. I. *Mystisches bei Origenes.* Stimmen aus Maria-Laach 67 (1904), 238—240.—Дѣлается попытка доказать, что кромѣ понятія

объ обыкновенной молитвѣ, Оригенъ имѣлъ понятіе объ особой высшей ступени молитвы.

И. В. Поповъ, *Мистическое оправданіе аскетизма въ твореніяхъ преп. Макарія Египетскаго*. Бог. Вѣстн. 14 (1905) Янв., 27—59.—Окончаніе слѣдуетъ.

С. М. Заринъ, *Значеніе страстей въ духовной жизни, ихъ сущность и главные моменты развитія по ученію св. отцовъ аскетовъ*. Христ. Чтеніе 1904, IV, стр. 483—515; V, 660—669.

С. М. Заринъ. *Аскетическое ученіе о значеніи и сущности «страстей», такъ наз. «плотскихъ»*. Христ. Чтеніе 1904 г. VI, стр. 788—795.

АПОЛОГЕТИКА.

Ditlef Nielsen, *Die altarabische Mondreligion und die Mosaische Ueberlieferung*. Strassburg, Karl J. Trübner, 1904, 3 л. и 221 стр. 8° съ 42 рис. Мр. 5.

П. Н. Жузе, *Христіанское вліяніе на мусульманскую литературу*. Прав. Собес. 1904, II, 247—263; V, 727—738.

С. Уманецъ, *Современный бабизмъ (расколъ въ магометанствѣ)*. Тифлпс. 1904.

С. Глаголевъ, *Коранъ*. Бог. Вѣстн. 1904, II, 248—280.

С. Глаголевъ, *Шаріатъ*. Бог. Вѣстн. 1904 г. IV, 640—662.

С. Глаголевъ, *Секты ислама, возникшія въ средніе вѣка*. Бог. Вѣстн. 1904 г. VII—VIII, 404—456.

А. Ласкѣвъ, *Исламъ въ его полемикѣ съ христіанствомъ*. Странникъ, 1904, V, 776—787; VI, 889—902.

Johannes Geffken, *Aus der Werdezeit des Christentums. Studien und Charakteristiken*. Leipzig, Teubner 1904. 135 s. 8° 1,25 M. Aus Natur u. Geisteswelt. Sammlung wissenschaftlich-gemeinverständlicher Darstellungen aus allen Gebieten des Wissens. 54 Bändchen.—Содержитъ между прочимъ выводы (мысли) относительно Сивиллиныхъ книгъ, мученическихъ актовъ, апологетической литературы и отношеній востока и запада въ христіанствѣ.

ДОГМАТИКА.

Theodor Schermann, *Die Geschichte der dogmatischen Florilegien vom 5—8 Jahrhundert*. Leipzig, Hinrichs 1904, VI, 104 S. 8°. Texte u. Unters. N. F. XIII, 1.—Историко-систематическій обзоръ находящихся въ рукописяхъ и соборныхъ актахъ сводовъ догматическихъ мнѣній, относящихся къ догматическимъ спорамъ V—VIII вѣка. Эти «своды» служили успѣху догматической полемики и имѣли для нея такое же значеніе, какъ симфонія св. Писанія и катены изъ св. отцовъ для экзегетики.

Prêtre Léon Gry, *Le Millénarisme dans ses origines et son développement*. Paris, A. Picard et Fils 1904 (144 p.) 8°.

D. Placide de Meester, O. S. B., *Le Dogme de l'immaculée conception et la doctrine de l'église grecque.* Revue de l'Orient Chrétien. Neuvième année, p. 1—16, 188—211, 512—525 (прод. слѣдуетъ). Paris 1904. — Авторъ пытается доказать, что догматъ о непорочномъ зачатіи Пресв. Дѣвы лишь окончательно формулированъ на Западѣ, но корни его находятся въ догматическихъ спорахъ о лицѣ Богоматери, возникшихъ на Востокѣ въ V вѣкѣ. Доказательства основываются на данныхъ святоотеческой и богословской литературы Востока.

Adolf Špaldák S. I., *Die Stellung der griechisch-russischen Kirche zur Lehre vom der Unbefleckten Empfängniss.* Zeitschrift für kath. Theologie 28 (1904), 767—774. — Не смотря на унаслѣдованное отъ предковъ особенное почитаніе Пресв. Маріи греческіе и русскіе богословы все-таки далеки, по мнѣнію автора, отъ того, чтобы воздавать Богоматери богоравную честь.

Adolf Špaldák S. I., *Röm. 5,12 und die Unbefleckte Empfängniss Marias in der Tradition der orientalischen Kirchen.* Zeitschrift für Katholische Theologie 28 (1904), 775 сл. — Объ одномъ мѣстѣ сирскаго богослужебнаго чина на Вознесеніе, на которое ссылается въ своей энцикликѣ 1 янв. 1904 г. патр. Rahmâni, и объ одной проповѣди Кирилла Лукариса.

Hans Lietzmann, *Apollinaris von Laodicea und seine Schule.* Texte u. Untersuch. I Tübingen, Mohr (Siebeck) 1904. XVI, 323 S. 8° 9 Mr. — Посвященный семидесятилѣтней годовщинѣ со дня рожденія Н. Usener'a томъ распадается на пять частей: 1) политическая исторія (отъ начала Аполлинаризма до возникновенія внутреннихъ раздоровъ въ Апол. партіи; 2) источники и хронологія (хрон. обзоръ отъ времени отлученія Аполлинарія Григоріемъ Лаодикійскимъ (346) до смерти Аполлинарія (между 385 и 395, стр. XIV и сл.); 3) исторія преданія; 4) сочиненія Аполлинарія и его учениковъ; 5) тексты: сочиненія самого Аполлинарія (*ἡ κατὰ μέρος πίστις*; de unione; de fide et incarnatione; фрагменты; письма; свѣдѣнія объ утраченныхъ сочиненіяхъ), 6) сочиненія вышедшія изъ школы аполлинаристовъ (Vitalis, Timotheos и др.). Второй томъ предназначается для фрагментовъ по экзегетикѣ и указателя.

Franz Diekamp, *Das Glaubensbekenntniss des apollinarischen Bischofs Vitalis von Antiochien.* Theol. Quartalschrift 86 (1904) 497—511.

Димитрій Брянцевъ, *Иоаннь Италъ, византійскій философъ конца XI в.* Вѣра и Разумъ 1905 г. № 5—7. — Систематическое изложеніе философскихъ и богословскихъ воззрѣній І. Итала, осужденныхъ при имп. Алексѣѣ Комнинѣ. Статья служитъ продолженіемъ принадлежащаго тому же автору историч. очерка жизни и дѣятельности І. Итала, а также соборовъ, обсуждавшихъ его ученіе, помѣщеннаго въ Вѣрѣ-Разумѣ за 1904 г.

Е. Овсянниковъ, Свящ. *Константинопольскій патріархъ Кириллъ Лукарисъ и его борьба съ римско-католической пропагандою на Востокѣ.* Новочеркасскъ 1903, ч. 1—2, стр. 277.

ЛИТУРГИКА.

H. Lietzmann, *Liturgische Texte*. I. Zur Geschichte der orientalischen Taufe und Messe im 2. und 4. Jahrhundert. Ausgewählt von H. L. Bonn, Marcus und Weber 1904, 8°.—Небольшіе тексты для лекцій и практ. занятій по богословію. Содержитъ между прочимъ изложеніе богослуженія Апостольскихъ Постановленій (II, 57) и соотв. части изъ Катихизиса Кирилла Иерусалимскаго о таинствахъ.

La liturgie grecque de St. Jean Chrysostome. Etude comparative de la messe grecque et de la messe latine. 8-e édition revue par l'abbé M. Dablous. Paris, Poussielgue 1904, 75 p. 16°. 0,75 фр.

П. П. Пономаревъ, *Ученіе св. Іоанна Златоустаго объ евхаристіи* (по поводу этюда проф. Мишо: «Св. Іоаннъ Зл. и евхаристія» въ *Revue intern. de theologie* 1903, № 41). Прав. Собес. 1904 г. IV, стр. 510—528; V, стр. 654—673.

А. В. Петровскій, *Литургія по новооткрытому памятнику «Testamentum Domini nostri Iesu Christi»*. Христ. Чтеніе 1904, IV, 473—482.

А. В. Петровскій, *Древній актъ приношенія вещества для таинства евхаристіи и послѣдованіе проскомидіи*. Христ. Чтеніе 1904, III, 406—431.

А. В. Петровскій, *Къ исторіи послѣдованія таинства елеосвященія*. Христ. Чтеніе 1903, VII, 44.

A. Scheiwiler, *Die Eucharistie in den ausserkirchlichen Kreisen im 2. u. 3. Jahrhundert. und die Aquarier*. Diss. Freiburg (Schweiz) 1904. 60 стр. 8°.

V. Ermoni P. M. *Rituel Copte du baptême et du mariage (suite)*. *Revue de l'Orient Chrétien* 9 (1904), p. 526—536.

H. W. Codrington, *The Syrian Liturgies of the Presanctified*. III. East Syrian or Persian. *The Journal of Theological Studies* 5 (1904), 535—545.—Изданіе сирскихъ текстовъ по Cod. Add. 1988 (1559 г.) Библиотеки Кембриджскаго Университета съ вариантами по Codd. Add. 7181 (1570 г.) Британскаго Музея и англійскій переводъ.

Élie Balareikh, *prêtre grecque-melchite, La forme consécatoire du sacrement de l'ordre dans l'église grecque, d'après un manuscrit du XII-e siècle*. *Revue de l'Orient Chrétien*. 9 (1904), p. 65—78, Paris.

С. И. Смирновъ, *Исповѣдь и покаяніе въ древнихъ монастыряхъ Востока*. Бог. Вѣстникъ 14 (1905) II, 371—401; III, 453—480; IV, 733—790.

А. Петровскій, *Послѣдованіе св. страстей по богослужебному уставу іерусалимской церкви IV и IX—X в.* Странникъ 1904 г. III, 473—482.

Корн. Некелидзе, свящ., *Къ вопросу о времени празднованія Рождества Христова въ древней Церкви*. Труды Кіев. Духовной Академіи 46 (1905) I, 149—158.—Небольшая въ 4 стр. историческая справка съ приложеніемъ перевода «Чтенія о праздникахъ Благовѣщенія и Рождества, Срѣтенія и Крещенія, написаннаго въ Іерусалимѣ православнымъ царемъ Юстиніаномъ», найденнаго авторомъ въ грузинской рукописи Тифл. археолог.

музея № 19, стр. 71—77. Печатается впервые. Изъ замѣтки видно, что празднованіе Рождества Христова 25-го декабря отдѣльно отъ Крещенія (6 янв.) не вполне установилось еще въ VI вѣкѣ.

ГОМИЛЕТИКА.

D. H. Hering, Prof. d. Theol., *Die Lehre von der Predigt*. I. Geschichte der Predigt.—II. Theorie der Predigt. 8°. XII, 624 стр.

Арх. Евдокима, Инсп. Моск. Дух. Академіи, *Отзывъ о сочиненіи студ. Архим. Діонисія (Мхранудахи): «Фотій, патр. КП., какъ пастырь и учитель»*. Бог. Вѣстн. Прилож. 1904, V, 160—165.

РЕЦЕНЗИИ ПОЯВИЛИСЬ НА СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

A. Harnack, *Die Chronologie der altchristlichen Litteratur*. II. (См. Виз. Врем. XI, 646).—Рецензіи: **V. B. Warfield**, въ *The Princeton Theological Review* 2 (1904) 694—697; **H(ippolyte) D(elehaye)**, въ *Analecta Bollandiana* 23 (1904), 476—479; **G. Krüger**, въ *Göttingische gelehrte Anzeigen* 1905, 1; **O. Bardenhewer**, въ *Theol. Revue* 1905, 2.

O. Bardenhewer, *Geschichte der altkirchlichen Litteratur*. II. (См. Виз. Врем. XI, 1—2, стр. 184).—Рецензіи: **I. С.** въ *The Dublin Review*, 135 (1904) 187—189; **Anonymus** въ *Revue Biblique N. S.* 1, (1904) 459; **Ad. Jülicher** въ *Göttingische gelehrte Anzeigen* 166 (1904) № 6, 585—592; **Paul Lejay** въ *Revue d'histoire et de littérature religieuse* 9 (1904) 379—383 (т. I—II); **K. Bihlmeyer** въ *Theolog. Quartalschrift* 86 (1904), 634—636 (I—II); **Leopold Fonck S. I.** въ *Zeitschrift für Kath. Theologie* 28 (1904), 736—738; **D. P. В.** въ *Revue Bénédictine* 21 (1904) 451 сл.

H. Hurter, *Nomenclator literarius theologiae catholicae*. I. См. (Виз. Врем. XI, 1—2 (1904) стр. 184).—Рецензіи: **Funk** въ *Theol. Quartalschrift* 86 (1904), 633 сл.; **Paul Lejay** въ *Revue critique* 58 (1904), № 40 стр. 217—219; **Albert Vogt** въ *Revue des questions historiques* 76 (1904) 639.

Νέα βιβλιοθήκη ἐκκλησιαστικῶν συγγραφέων. Ἐν Κ'πόλει 1903, 1 вып.—Рецензія **A. Palmieri O. S. A.** въ *Revue d'histoire ecclésiastique* 5 (1904) 970 сл.

Γεώργιος Ἰ. Δέρβος, *Χριστιανικὴ Γραμματολογία*. (См. Виз. Врем. выше стр. 296).—Рецензія **G. Krüger** въ *Theol. Litteraturzeitung* 1905 № 4.

A. Puech, *Recherches sur le discours aux Grecs de Tatién* (См. Виз. Врем. X (1903) стр. 575)—Рецензіи: **Carl Weyman** въ *Berliner philologische Wochenschrift* 24 (1904) № 25 стб. 774—777; **Maurice Goguel** въ *Revue de l'hist. des religions* 49 (1904) 104 сл.

A. Hjelt, *Die altsyrische Evangelienübersetzung und Tatians Diatessaron* (ср. В. Z. XIII, 606).—Рецензія **Schm(iedel)** въ *Literarisches Centralblatt* 55 (1904) № 31, стб. 1018—1020.

G. N. Bonwetsch, Drei georgisch erhaltene Schriften von Hippolytus (см. В. З. XIII, 608). Рецензія: **O. Bardenhewer** въ Theol. Revue 3 (1904) № 17, стб. 507—510; **G. Krüger** въ Theol. Litteraturzeitung 1905, № 1.

K. Ernesti, Die Ethik des Clemens von Alexandria (ср. В. З. XIII, 607).— Рецензія **Emil Dorsch** въ Zeitschrift für Kath. Theologie 28 (1904), 739—744.

W. Wagner, Der Christ und die Welt nach Clemens von Alexandria (ср. В. З. XIII, 607).—Рецензія **O. Scheel** въ Theol. Rundschau 7 (1904) 328 сл.

Origenes' Werke Bd. IV, Der Johanneskommentar изд. E. Preuschen (ср. В. З. XIII, 607).—Рецензія **Gerhard Rauschen** въ Theol. Revue 3 (1904), № 13, стб. 399 сл.; **Paul Koetschau** въ Theol. Litteraturzeitung 29 (1904) № 24, стб. 657—661.

Διονυσίου λείψανα, The letters and other remains of Dionysius of Alexandria. Edited by Ch. Lett. Feltoe, B. D. (см. Виз. Врем. выше стр. 297).—Рецензія **Ad. Jülicher** въ Theol. Litteraturzeitung 1905 № 9.

K. Bornhäuser, Die Vergottungslehre des Athanasius und Johannes Damascenus (ср. В. З. XIII, 616).—Рецензія **O. Scheel** въ Theol. Rundschau 7 (1904) 322 сл.

Die Syrische Didascalia въ переводѣ на нѣмецкій яз. **H. Achelis'a** и **J. Flemming'a**.—Рецензія **F. X. Funk** въ Literarische Rundschau 30 (1904) N 6, стб. 172—174; **Hugo Gressmann** въ Göttingische gelehrte Anzeigen 166 (1904) № 9, S. 681—702.

Св. Меводій, еп. и муч. отецъ III в. Полн. Собр. его Твор. перев. Е. Ловягина. (См. «Виз. Врем.» выше стр. 297).—Рецензія **К. З.** въ Церк. Вѣдомостяхъ 18 (1905) № 4 прибавл. стр. 180—181; Церк. Вѣстникъ 31 (1905) № 9, 277.

К. Поповъ, бл. Діадохъ, еп. Фотики древняго Епира и его творенія, т. I. (См. «Виз. Врем.» выше стр. 297).—Рецензія (официальная) Проф. Прот. **I. Королькова** и **М. Ястребова** въ Извлеч. изъ прот. Совѣта Кіев. Дух. Академіи въ Трудахъ Кіев. Д. Академіи т. I, кв. 1, стр. 70—93 1904 г.; **С. Григорьева** въ Странникъ 1903, II, № 10, стр. 636—637.

Eusebius' Werke. II, 1. Изд. **E. Schwartz** (ср. В. З. XIII, 613)—Рецензія **Erwin Preuschen** въ Berliner philologische Wochenschrift 24 (1904) № 40 стб. 1249—1253.

Eusebius' Werke. III. Das Onomastikon, изд. **E. Klostermann**.—Die Theophanie, изд. **H. Gressmann**.—Рецензія: **Eb. Nestle** въ Berliner philologische Wochenschrift 24 (1904) № 37, стб. 1156—1163; **F. X. Funk** въ Theol. Revue 3 (1904) № 14, стр. 426 сл. (отдѣльно о Klostermann); **Anonymus** въ Revue Biblique N. S. 1 (1904) 633 сл. (Кл.); **E. Schürer** въ Theol. Literaturzeitung 29 (1904) № 23, ст. 637—639 (беретъ Klostermann'a подъ защиту противъ Nestle).

Eusebius, Praeparatio evangelica ed. **Gifford**.—Рецензія **H. F. Stewart** въ The Classical Review 18 (1904), № 6, стр. 323—325; **G. Krüger** въ Literarisches Centralblatt 55 (1904) № 46 стб. 1531 сл.; **Jean Reville** въ Revue d'hist. des religions 49 (1904) 75—78.

J. Michalcescu, Θεσχυρός τῆς ὀρθοδοξίας (см. Виз. Врем. XI, 1—2, стр. 189 и 649).—Рецензия Ph. Meyer в Theol. Literaturzeitung 29 (1904) 14 стб. 415—418; Zöckler в Theol. Literaturblatt 25 (1904), № 45 стб. 532 сл.; Anonymus в Literarisches Centralblatt 55 (1904) № 45 стб. 1491; S. Vailhé в Echos d'Orient 7 (1904) 319.

Е. Овсянниковъ, свящ., Константинопольскій патр. Кирилль Лукарьсь и его борьба съ рим.-кат. пропагандой на Востокѣ. (См. «Виз. Врем.» выше стр. 301).—Рецензии: М. Сменцовскій в Церк. Вѣдомостяхъ 1903 № 32 стр. 1231—1233.; А. Л-въ в Церк. Вѣстникѣ 1903, № 35, ст. 1110; Странникъ 1903, VII, 133.

А. Синайскій, Магометанство въ его исторіи и отношеніи къ христіанству. (См. Виз. Врем. выше).—Рецензия Ф. Б. в Церк. Вѣдомостяхъ 1904, № 25, стр. 938 сл.; Н. А. в Православно-Русскомъ Словѣ 3 (1904), № 17, стр. 606—611.

С. Уманецъ. Современный бабизмъ. (См. Виз. Врем. выше стр. 300).—Рецензия Ф. Лѣ-въ в Историч. Вѣстникѣ 95 (1904), III, 1116—1117.

Ditlef Nielsen, Die altarabische Mondreligion. (См. Виз. Врем. выше стр. 300).—Рецензия С. Н. Becker в Deutsche Literaturzeitung 25 (1904), № 24 стб. 1685—1687.

II. Верховской.

В. Филология и исторія литературы.

Konst. Amantos. *Die Suffixe der neugriechischen Ortsnamen*. Münchener Diss. München 1903. VIII+83 стр. 8°.—Въ общей части (стр. 1—11) авторъ говоритъ объ источникахъ и значеніи греческихъ географическихъ именъ (включая сюда названія рѣкъ, горъ и полей), равно какъ о происхожденіи, распространеніи и способѣ образованія ихъ суффиксовъ (иностранные суффиксы исключены), въ специальной части (стр. 12—59)—онъ разбираетъ и иллюстрируетъ примѣрами отдѣльные суффиксы. Въ концѣ приложено два экскурса (стр. 60—75) о названіяхъ мѣстностей, образованныхъ изъ именъ растений и фамильныхъ именъ.—Рецензия Karl Dieterich, Byz. Ztschr. XIV (1905), 1—2, стр. 293—296.

Т. Ἀρπέλας. Σκληράϊνα. См. Παναθήναια 15 янв. 1905 (тетр. 103), стр. 219.—Новогреческая трагедія, героями которой являются императоръ Константинъ Мономахъ и его возлюбленная, Склирена—Помпадуръ XI-го вѣка (представлена на Аѳинскомъ Королевскомъ театрѣ въ янв. 1905 г.).—Отзывъ K(arl) Krumbacher, Byz. Ztschr. XIV (1905), 3—4, стр. 670.

Otto Angermann. *De Aristotele rhetorum auctore*. Leipzig, O. Hilmy 1904. 72 стр. 8° (Докторская диссертация).—Авторъ, между прочимъ, указываетъ у Григорія Коринскаго слѣды знакомства съ сочиненіемъ: «Цецилія изъ Калакты» de figuris.—Рецензия Th. Sinko, Deutsche Literatur-