

дализма в Византии» отметила глубоко противоречивый характер государственной политики империи в ходе формирования феодальных отношений. Важная особенность развития феодализма в Византии состояла в сохранении эффективного контроля государства над ростом феодальной собственности и закрепощением крестьян. Вмешательство централизованного государства в известной мере тормозило развитие феодализма в империи и задерживало оформление феодальной зависимости византийского крестьянства.

Г. Г. Литаерин в докладе «Народы Балканского полуострова в составе Византийской империи в XI—XII вв.» остановился на проблеме этнических меньшинств в Византии. Докладчик показал, что византийское правительство строго учитывало этническое своеобразие провинций государства, в особенности у его границ. Явления ассимиляции были характерны в основном для зоны непосредственных контактов иноплеменников и греческого населения. Наибольшую этнокультурную общность обнаруживали, с одной стороны, народы, обладавшие прочными культурно-политическими традициями (болгары), с другой — народы, сохранявшие патриархальный быт (албанцы, влахи).

В докладе В. А. Арутюновой «К вопросу о пограничных провинциях Византии на Востоке в XI в.» были вскрыты основные тенденции византийской политики в Армении. Целым рядом политико-дипломатических мероприятий Византия

способствовала созданию и усилению местных лояльных империи сил в целях экспансии и закрепления в восточных провинциях.

В докладе Р. М. Бартикана «Движение тондракитов в Армении и Византии» была показана глубокая связь движения павликиан в Византии с движением тондракитов, широко распространившимся в Армении в VIII—IX вв.

Работа коллоквиума прошла на высоком научном уровне, в деловой и дружественной обстановке. Советские ученые имели много полезных встреч и бесед с французскими коллегами. Состоялся целый ряд содержательных дискуссий по различным проблемам византистики. Подчеркивалось большое значение для современного византиноведения разработки проблем социально-экономической истории, исторической географии, демографии, общественной мысли и культуры Византии, специальных византиноведческих дисциплин. Делегации советских византистов в Париже был оказан теплый прием в Сорбонне и Центре византийских исследований. Имел место обмен вышедшими книгами и статьями по византиноведению. Материалы коллоквиума предполагается опубликовать в специальном сборнике. Успех коллоквиума и его плодотворные научные результаты дают основание надеяться, что подобные встречи станут регулярными и будут проводиться поочередно в Советском Союзе и Франции.

К. А. Осипов»

## ПЕРВЫЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ СИМПОЗИУМ

«BULGARIA PONTICA MEDI AEVU»

(Несебр, 23—27 мая 1979 г.)

Научный симпозиум «Bulgaria Pontica medii aevi», проходивший с 23 по 27 мая в Несебре (НРБ), был организован Комитетом по культуре НРБ, Болгарской академией наук, Народным советом департамента Бургас, Муниципальным советом Несебра и Несебским археологическим музеем. В его работе приняли участие делегаты из 13 стран, представившие 45 докладов и сообщений по главной теме симпозиума «Черноморье, Адриатика и средиземноморский мир с VII по XIV в.»<sup>1</sup> Важнейшим научным результатом симпозиума был комплексный и многосторонний анализ проблем исторического развития всего восточносредиземноморского региона в период раннего и развитого средневековья. Весьма продуктивным было обсуждение докладов за круглым столом в секциях истории и археологии и истории искусства.

На первом пленарном заседании с докладом «Черное море в истории средневековой Болгарии» выступил В. Гюзелев

(НРБ). Он нарисовал широкую картину этнических и социальных перемен, произошедших в районах Западного Черноморья с VII по XIV в. По его мнению, в VII в. море для протоболгарского населения было скорее угрозой, чем средством связи с другими народами: по нему плыли и высаживались на берег отряды византийских войск. Докладчик детально исследовал ход и результаты борьбы между Византией и Болгарией за обладание Черноморским побережьем и его городами. Первый этап этой борьбы завершился победой царя Калояна в начале XIII в., второй — экспедицией Амедея Савойского (1366—1367 г.), вернувшей Западное Черноморье под власть Византии, номинальной в его северной части, где складывалось государство Добротии. В XIV в. в городах болгарского Черноморья прочные позиции удерживает Венеция, состоявшая в союзе сначала с болгарским царем, затем — с Добротией. Эти союзы имели антигенуэзскую направленность.

В докладе Дж. Пистарино (Италия) был дан анализ типов и содержания документов Генуэзского гос. архива, отражающих черноморскую торговлю Генуи,

<sup>1</sup> Организационный комитет симпозиума намеревается опубликовать эти материалы в VII выпуске сборника «Византинобудгарика».

имевшую, по утверждению ученого, жизненное значение для Лигурийской республики. Дж. Пистарино остановился, в частности, на сведениях об организации торговли и итальянских факториях в городах Черноморья по материалам нотариальных актов XIV—XV вв. *Ф. Тирье* (Франция) рассмотрел значение морских связей для венецианской Романии и деятельность Республики св. Марка по созданию системы коммуникаций в Восточном Средиземноморье. Темой доклада *М. Валара* (Франция) была торговля Генуи с болгарскими областями в XIII—XIV вв. Главное значение для генуэзцев имел экспорт хлеба и работорговля. Период наивысшей активности — вторая половина XIII в., после заключения Нимфейского договора с Византией (1261 г.). В XIV в. происходит упадок коммерции, в связи с усилением в этих областях позиций Венеции и войнами Генуи с Добройцией. *А. В. Банж* (СССР) говорила о находках мелкой пластики в Херсонесе и Болгарии (XI—XIV вв.). Она обратила внимание на стилистическую близость памятников, найденных на территории Болгарии и Северного Черноморья, и в то же время на их отличие от подобных же изделий ремесленников Константинополя и других крупных городов Византийской империи. *Ж. Чимбулева* (НРБ) охарактеризовала средневековые памятники г. Несебра, их историю и значение.

25 и 26 мая состоялись секционные заседания. Ряд докладов, заслушанных на секции истории, был посвящен балканскому региону: *В. Велкова* (НРБ) — «Значение г. Несебра в переходный период от античности к болгарскому средневековью», *Г. Диттена* (ГДР) — «Отражение изменений на Балканах в течение VI—VII вв. в свете изменений значения „Фракия“ и названий провинций Фракийского диоцеза», *Л. В. Гориной* (СССР) — «История Черноморской Болгарии в средние века в трудах Ф. К. Бруна», *Г. Цанковой-Петковой* (НРБ) — «К вопросу о кампании Исаака II Ангела против столицы Болгарии (1192 г.)», *Ж. Асдрага* (Греция) — «Значение эпиграфических свидетельств для средневековой истории Фракии», *А. Кулева* (НРБ) — «Средневековые города Западного Черноморья к северу от Балканского хребта», *П. Сустала* (Австрия) — «Греки, албанцы и турки на побережье Эпира в период позднего средневековья», *Б. Цветковой* (НРБ) — «Организация и регламентация экономики болгарского побережья Черного моря в XV—XVI вв.», *Б. Димитрова* и *К. Станчева* (НРБ) — «Монастыри Созополя и судьба их архивов и библиотек», *О. Илешку* (СРР) — «Весовые и монетные эталоны Месемврии в XIV в.».

Другую группу проблем составляло изучение черноморской торговли и итальянской колонизации. *Г. Айральди* (Италия) представила доклад о социальных слоях в итальянских колониях Черноморья. По ее мнению, финансовое могущество было основой господства нахо-

дившегося в меньшинстве генуэзского купечества в городах «Великого» моря. Исследовательница затронула также вопрос об инвестициях капитала в локальную экономику. *Л. Баллетто* (Италия) проанализировала торговлю рыбой в бассейне Черного моря в конце XIII в. по данным генуэзских нотариев. Ею были предложены интересные метрологические наблюдения. *С. П. Карлов* (СССР) остановился на роли купечества Трапезундской империи в черноморской торговле XIII—XV вв., указав на значительные масштабы торговли трапезундских греков и формы их сотрудничества с венецианцами и генуэзцами. *В. Грохова* (ЧССР) затронула в своем докладе экономической и политической аспекты связи городов Черноморья с аграрной периферией в XIV в., подчеркнув, в частности, что морские связи играли большую роль не только в обмене между отдельными районами, объединенными вокруг приморских городов, но и между этими городами и их сельской округой. В докладе *П. Шрайнера* (Западный Берлин) рассматривалась черноморская торговля по материалам обнаруженной автором в Ватиканской библиотеке греческой торговой книги XIV в. Этот уникальный источник, подготовленный П. Шрайнером для публикации, был составлен, по мнению докладчика, в 1357 или 1363 г. в одном из городов юго-западного побережья Черного моря. *К.-П. Мачке* (ГДР) дал обстоятельный анализ морской торговли Византии в XIII—XIV вв., которая, по его мнению, продолжала сохранять широкий международный характер. В докладе *Е. Тодоровой* (НРБ) ставился вопрос об удельном месте болгарской торговли в общечерноморской коммерции преимущественно в XIII в. Исследовательница установила наличие тесных связей болгарских городов с Вичиной — главным портом генуэзской хлебной торговли; интересные наблюдения относились к вопросам исторической географии Западного Черноморья.

Проблемы политической истории Византии были поставлены в докладах *Б. Мартен-Изар* (Франция) и *И. Ирмшера* (ГДР). В первом случае речь шла о значении восточного побережья Черного моря в системе международных связей империи ромеев. Б. Мартен-Изар указала на политическое обособление Лазики в VII—VIII вв., на ее особую роль в отношениях Византии с Хазарским государством, с арабами и аланами, с народами Закавказья, что привело к созданию и усилению фемы Халдия. И. Ирмшер, обратившись к истории IV крестового похода, рассказал об одном из видных его участников епископе гальберштадтском Конраде фон Круге.

Доклады на секции «Археология и история искусства» в своем большинстве носили более частный характер. В соответствии с местом, избранным для симпозиума, ряд сообщений был посвящен особенностям архитектуры и памятникам Несебра: прочитанный в ее отсут-

ствии доклад *С. Дюфрен* (Франция) — «Памятники Несебра в византийском контексте», *М. Теохарис* (Греция) — «Некоторые соображения по поводу церковной архитектуры XIV в. в Несебре», *К. Паскалева* (НРБ) — «Иконы XIII—XIV вв. из Несебра», а также прочитанный сверх программы доклад *С. Бояджиева* (НРБ), вступившего в полемику с *Д. Саселовым* (НРБ), который прочел доклад «Церковь св. Стефана — ранний представитель средневековой болгарской архитектуры в Несебре».

Значительный интерес представлял доклад *В. Димовой* (Болгария) «Несебр — Червен, общее в архитектуре». Раскопки, которые ведутся под ее руководством ряд лет, дали весьма ценный разнообразный материал для характеристики архитектуры и материальной культуры Болгарии XIII—XIV вв. Ряд общих историко-культурных проблем, связанных с Несебром, рассматривала в своем докладе и *М. Станчева* (Болгария).

Несколько докладов было посвящено отдельным проблемам истории материальной культуры Болгарии и других стран Причерноморья в средние века. Как уже отмечалось выше, в докладе *А. В. Банк* сопоставлялись находки мелкой пластики в Херсонесе и Болгарии; при этом были установлены некоторые общие черты, по-видимому восходящие к Византии. *А. И. Романчук* (СССР) преимущественно на материале керамики пыталась осветить основные направления торговых связей Херсонеса в средние века. Характеристика поливной керамики была дана также в докладе *Ю. и Д. Бакирдзис* (Греция) применительно к находкам в Фессалониках (во многом близким херсонесским) и *М. Иосиповой* (Болгария) — «Поливная керамика из Калиакры, XII—XIV вв.».

Значительный интерес представлял доклад *Ш. Виллен-Гандоци* (Франция) «Типы сооружений на Черном море в конце XIV в.». К нему в известной мере примыкал доклад *Д. Овчарова* (Болгария) «Графиты с изображением кораблей в Плиске и Преславе».

*Ж. Лафонтен-Дозонь* (Бельгия) посвятила свое сообщение некоторым вопросам, касающимся стенописей церкви св. Софии в Трапезунде.

## КОНФЕРЕНЦИЯ «ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ МЕТАЛЛ ОТ ПОЗДНЕЙ АНТИЧНОСТИ ДО РАЗВИТОГО СРЕДНЕВЕКОВЬЯ» (Берлин, 20—21 марта 1979 г.)

Конференция «Художественный металл от поздней античности до развитого средневековья» была приурочена к завершению работы выставки «Позднеантичные и ранневизантийские серебряные сосуды из Эрмитажа». Эта выставка, организаторами которой являлись Раннехристианско-византийское собрание гос. музеев Берлина и Гос. Эрмитаж, была открыта в Бод-Музееме с 14 декабря 1978 по 22 марта 1979 г. На ней

*Д. Паллас* (Греция) по-новому исследовал вопрос о происхождении группы пряжек, рассматривавшихся ранее как аварославянские, найдя в них собственно византийские корни.

На грани истории и археологии были доклады *В. С. Шандровской* (СССР) и *И. Йорданова* (Болгария). В докладе Шандровской «Моливулулы исторических лиц Болгарии» был представлен обширный материал сфрагистики (из собрания Гос. Эрмитажа), который позволил выявить новые исторические факты, важные для истории Болгарии. Йорданов осветил характер монетного обращения по болгарскому Черноморью в средние века, с привлечением большого числа новых находок.

Несколько особняком стояло сообщение *Г. В. Попова* (СССР) «Миниатюры русского списка Хроники Георгия Амартола: Проблемы изучения».

В рамках симпозиума были организованы две экскурсии: по историческим памятникам Несебра и в столице Первого Болгарского царства Плиску и Преслав (с осмотром также Мадары и экспозиции археологического музея в Шумене). Последняя экскурсия позволила участникам симпозиума ознакомиться на месте, в оригиналах, с интереснейшими памятниками архитектуры и произведениями малых форм искусства, в частности на выставке, организованной в музее в Шумене. Находки на территории Болгарии имеют огромное значение для восстановления картины исторического развития этих территорий в средние века; они во многом перекликаются с находками на территории Причерноморья в пределах Советского Союза. Совместное изучение «Понтики в средние века» может дать весьма важные результаты.

Научные итоги симпозиума были подведены на заключительном заседании *В. Гюзелевым*. Он сообщил также о решении проводить этот симпозиум регулярно, каждые три года. Тема следующей научной ассамблеи — «Генуя и генуэзцы в Черном море в период средневековья». Отмечая прекрасную организацию симпозиума и плодотворность его деятельности, хочется пожелать болгарским коллегам успехов в этом важном начинании.

**А. В. Банк, С. П. Карпов**

экспонировались предоставленные Эрмитажем шестнадцать серебряных сосудов, почти каждый из которых является уникальным образцом торевтики, причем известное блюдо с Констанцием II-триумфатором демонстрировалось за пределами Советского Союза впервые.

Помимо специалистов из ГДР, в конференции приняли участие *А. В. Банк*, *В. Н. Залеская*, *Б. И. Маршак* (Ленинград), *Э. Томас* и *Ж. Ловаг* (Будапешт),