

ХРОНИКА

ФРАНКО-СОВЕТСКИЙ КОЛЛОКВИУМ ПО ПРОБЛЕМАМ ВИЗАНТИНОВЕДЕНИЯ В ПАРИЖЕ

5—6 ноября 1979 г. в Париже состоялся первый двусторонний франко-советский коллоквиум по проблемам византиноведения. Коллоквиум проводился по инициативе президента парижского Университета I — Сорбонна-Пантеон и директора Центра византиноведческих исследований при Сорбонне проф. Элен Арвейлер.

В работе коллоквиума приняли участие видные французские византилисты: Элен Арвейлер, Андре Гийу, Жильбер Дагрон, Николай Зворонс, Дениз Папахрисанфу, Сираньи Дер Нерсеян, Николь Тьерри, Жан Тьерри, Жан-Пьер Ариньон, Элен Антониадис-Бибику, а также большая группа молодых византистов, сотрудников Центра византийских исследований при Сорбонне и других научных учреждений. В состав советской делегации входили чл.-кор. АН СССР З. В. Удальцова, академик АН АрмССР С. Т. Еремян, А. Д. Алексидзе, Г. Г. Литаврин, С. С. Аверинцев, В. А. Арутюнова, Р. М. Бартияян, К. А. Осипова. На четырех заседаниях коллоквиума присутствовало более 60 человек, было прочитано 28 докладов.

Тематика коллоквиума охватывала значительный круг актуальных проблем византистики: историческая география Византии, особенности развития феодализма в империи, типология византийской культуры, византийская литература, народные движения, этнические проблемы.

Французские византисты представили серию докладов преимущественно по исторической географии Византии. Эта проблематика в последнее время активно разрабатывается во Франции. Ей посвящен специальный семинар, руководимый Э. Арвейлер в Центре византийских исследований при Сорбонне. В планах Отдела исторической географии этого центра — создание сводного каталога византийских поселений, первая часть которого, охватывающая регион Фессалоники, близка к завершению (об этой работе на коллоквиуме доложила сотрудница Отдела Анни Пралон).

Проблемы исторической географии византийской Сицилии VI—IX вв. были поставлены в докладе известного французского византиста А. Гийу. Он рассмотрел состояние администрации и ее кадров, проблему демографической эволюции, особенности «заселенного простран-

ства» острова. Ж. Дагрон привлек внимание к проблеме своеобразия византийских поселений IV—VII вв., занимавших промежуточное положение между деревней и городом. Докладчик подчеркнул ряд специфических особенностей этих поселений: их относительную самостоятельность, независимость от городов, социальную сплоченность, устойчивость экономики. Распространение этого рода поселений служит свидетельством все более глубоких изменений структуры населенной территории империи, что, по мнению докладчика, следует особо учитывать при рассмотрении географических и демографических проблем последующего периода — VII—VIII вв.

С интересом был встречен доклад С. Т. Еремяна «Реконструкция карт древнеармянского Атласа мира». Доклад был посвящен анализу деятельности армянского ученого VII в. Апаняна Ширакаци (610—685), автора географического трактата, известного в науке под наименованием «Армянская география VII в.». Результатом изучения С. Г. Еремянном этого трактата является реконструкция древнеармянского Атласа мира, который в настоящее время готовится в Ереване к изданию на нескольких языках. Доклад сопровождался демонстрацией 15 карт, составляющих этот атлас.

В докладе Н. Тьерри была дана идентификация античного города Веназы (Каппадокия) с современным городом Аванос на реке Кызыл Ирман (древн. Галис). Докладчица сообщила о новых археологических открытиях в этом районе как римского, так и византийского времени, которые свидетельствуют о континуитете в развитии города. Ж. М. Тьерри в докладе «Истоки восточного Тигра в передаче эллинистической традиции» затронул ряд проблем исторической географии бассейна озера Ван и долины восточного Тигра. В докладе были широко использованы сведения об этом регионе античных и византийских авторов (Эратосфен Киренский, Страбон, Птолемей, Плиний Старший, Прокопий).

Пьер Настюрел дал характеристику современного состояния изучения проблем исторической географии нижнего Дуная, отметил большое значение исследований в этой области, предпринятых румынскими и болгарскими историками в последние десятилетия. Археологиче-

ские открытия, изучение эпиграфического материала, издания корпусов латинских и греческих источников, осуществленные в Румынии, Болгарии и Югославии, дали большой материал по исторической географии, который необходимо использовать при составлении соответствующих историко-географических каталогов. В докладе *Эвелин Патлажан* был рассмотрен комплекс греческих папирусов Нессаны (Южная Палестина), содержащий частные акты, счета, налоговые документы, письма VI—VII вв. Изучение терминологии папирусов, местной топонимики и ономастики, перечня городов и крепостей дает возможность провести плодотворный сравнительный анализ с соответствующими данными других источников этого времени.

Ж.-П. Аришон и *Ж. Ф. Дюно* рассмотрели вопрос о понятиях границы в произведениях Прокопия Кесарийского и Константина Багрянородного. Система терминов, выражающих это понятие, подверглась значительной эволюции от VI до X в. в направлении все большей точности словоупотребления. Изменения в употреблении лексики, по мнению докладчиков, начались еще в IX в. под влиянием таких деятелей, как Лев Математик и Фотий, уделявших большое внимание вопросам лексики и языка.

С докладами по исторической географии на коллоквиуме выступила также группа молодых французских византистов, сотрудников и ученых Э. Арвейлер.

Дежанира Потаи доложила о результатах изучения крепости Харисана, известной по византийским источникам с VIII в. и находящейся к западу от Севастии (соврем. Сивас). В последние годы в этом районе были обнаружены руины еще одной крепости, а также ряда укреплений и церквей, до сих пор еще нигде не обозначенных и не изученных. По мнению докладчицы, наличие всех этих укреплений говорит о существовании оборонительной системы, которая защищала военную дорогу Анкира-Севастия от вражеских атак с востока и юго-востока. *Анн Бортоли-Кавански* сообщила о своих наблюдениях относительно распределения мрамора, ввозившегося с о-ва Прокоинеса в Пропонтиде в Крым в ранневизантийскую эпоху. Наибольшее количество архитектурных фрагментов (колонны, капители и т. д.) находится в Херсонесе, но они имеются также в Мангупе, Симеизе, Гурзуфе, Феодосии и других местах. Анализ этого материала позволяет определить хронологические и географические границы византийского влияния в Крыму в ранневизантийскую эпоху. В докладе *Жана Сисляна* был рассмотрен вопрос о развитии архитектуры и строительства в восточной Армении в первой половине XIV в. Центром интенсивной строительной деятельности стала область Сиуния. Эти факты докладчик поставил в связь с деятельностью университета в Гладзоре, который в тот период был местным интеллектуальным центром. Проблемы топонимики в трактате Прокопия «О по-

стройках» исследовались в докладе *Мартин Перрен*, некоторые вопросы исторической географии Трапезунда и других регионов империи были затронуты в докладах *Б. Мартен-Исар*, *К. Асбраха*, *Э. Бенсаммар-Малают*.

Разнообразные проблемы истории византийского общества и его культуры были затронуты в докладах советских участников коллоквиума.

З. В. Удальцова выступила с докладом «Типология византийской культуры», в котором были выявлены три основные типологические особенности развития византийской культуры. Синтез западных и восточных элементов в разных сферах материальной и духовной жизни общества является первой типологической особенностью византийской культуры. Вторым типологическим отличием является сохранение в Византии в значительных масштабах культурных традиций античности. Византийская цивилизация в отличие от западноевропейской в эпоху варварских нашествий во многом оставалась последним оплотом греко-римской культуры и образованности. Античное культурное наследие в Византии никогда не переставало существовать, хотя и подвергалось глубокому переосмыслению. Господство государственной доктрины, культ империи и императора, пронизывавшие все сферы общественной жизни и художественного творчества, составляют третью отличительную черту византийской культуры. Культ императора и державы ромеев, проповедь исключительности византийской государственности способствовали усилению традиционализма и консервативных влияний в духовной жизни империи. Доминирующее положение столицы империи — Константинополя привело к подчинению местных школ нивелирующему воздействию художественных норм столичного искусства.

В докладе *А. Д. Алексидзе* «Традиции и новаторство в развитии византийского романа» была показана роль античных традиций в развитии византийской литературы и выявлены новые черты, появившиеся в процессе взаимодействия византийского литературного творчества и западной куртуазной литературы. Византийский рыцарский роман XIII—XIV вв. докладчик включает в общее русло развития византийской светской литературы и видит в нем непосредственное отражение идей своего времени. Византийский роман являлся таким же принципиально новым явлением, каким в идейной жизни Запада стали гуманистические и рационалистические течения.

Доклад *С. С. Аверинцева* «Византиноведение и теория литературы» был посвящен характеристике основных тенденций в изучении византийской литературы в настоящее время. Докладчик подчеркнул необходимость пересмотра ряда традиционных концепций в соответствии с новыми достижениями современной византистики.

К. А. Осипова в докладе «О роли византийского государства в развитии фео-

дализма в Византии» отметила глубоко противоречивый характер государственной политики империи в ходе формирования феодальных отношений. Важная особенность развития феодализма в Византии состояла в сохранении эффективного контроля государства над ростом феодальной собственности и закрепощением крестьян. Вмешательство централизованного государства в известной мере тормозило развитие феодализма в империи и задерживало оформление феодальной зависимости византийского крестьянства.

Г. Г. Литаерин в докладе «Народы Балканского полуострова в составе Византийской империи в XI—XII вв.» остановился на проблеме этнических меньшинств в Византии. Докладчик показал, что византийское правительство строго учитывало этническое своеобразие провинций государства, в особенности у его границ. Явления ассимиляции были характерны в основном для зоны непосредственных контактов иноплеменников и греческого населения. Наибольшую этнокультурную общность обнаруживали, с одной стороны, народы, обладавшие прочными культурно-политическими традициями (болгары), с другой — народы, сохранявшие патриархальный быт (албанцы, влахи).

В докладе В. А. Арутюновой «К вопросу о пограничных провинциях Византии на Востоке в XI в.» были вскрыты основные тенденции византийской политики в Армении. Целым рядом политико-дипломатических мероприятий Византия

способствовала созданию и усилению местных лояльных империи сил в целях экспансии и закрепления в восточных провинциях.

В докладе Р. М. Бартикана «Движение тондракитов в Армении и Византии» была показана глубокая связь движения павликиан в Византии с движением тондракитов, широко распространившимся в Армении в VIII—IX вв.

Работа коллоквиума прошла на высоком научном уровне, в деловой и дружественной обстановке. Советские ученые имели много полезных встреч и бесед с французскими коллегами. Состоялся целый ряд содержательных дискуссий по различным проблемам византистики. Подчеркивалось большое значение для современного византиноведения разработки проблем социально-экономической истории, исторической географии, демографии, общественной мысли и культуры Византии, специальных византиноведческих дисциплин. Делегации советских византистов в Париже был оказан теплый прием в Сорбонне и Центре византийских исследований. Имел место обмен вышедшими книгами и статьями по византиноведению. Материалы коллоквиума предполагается опубликовать в специальном сборнике. Успех коллоквиума и его плодотворные научные результаты дают основание надеяться, что подобные встречи станут регулярными и будут проводиться поочередно в Советском Союзе и Франции.

К. А. Осипов»

ПЕРВЫЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ СИМПОЗИУМ

«BULGARIA PONTICA MEDI AEVU»

(Несебр, 23—27 мая 1979 г.)

Научный симпозиум «Bulgaria Pontica medii aevi», проходивший с 23 по 27 мая в Несебре (НРБ), был организован Комитетом по культуре НРБ, Болгарской академией наук, Народным советом департамента Бургас, Муниципальным советом Несебра и Несебским археологическим музеем. В его работе приняли участие делегаты из 13 стран, представившие 45 докладов и сообщений по главной теме симпозиума «Черноморье, Адриатика и средиземноморский мир с VII по XIV в.»¹ Важнейшим научным результатом симпозиума был комплексный и многосторонний анализ проблем исторического развития всего восточносредиземноморского региона в период раннего и развитого средневековья. Весьма продуктивным было обсуждение докладов за круглым столом в секциях истории и археологии и истории искусства.

На первом пленарном заседании с докладом «Черное море в истории средневековой Болгарии» выступил В. Гюзелев

(НРБ). Он нарисовал широкую картину этнических и социальных перемен, произошедших в районах Западного Черноморья с VII по XIV в. По его мнению, в VII в. море для протоболгарского населения было скорее угрозой, чем средством связи с другими народами: по нему плыли и высаживались на берег отряды византийских войск. Докладчик детально исследовал ход и результаты борьбы между Византией и Болгарией за обладание Черноморским побережьем и его городами. Первый этап этой борьбы завершился победой царя Калояна в начале XIII в., второй — экспедицией Амедея Савойского (1366—1367 г.), вернувшей Западное Черноморье под власть Византии, номинальной в его северной части, где складывалось государство Добротии. В XIV в. в городах болгарского Черноморья прочные позиции удерживает Венеция, состоявшая в союзе сначала с болгарским царем, затем — с Добротией. Эти союзы имели антигенуэзскую направленность.

В докладе Дж. Пистарино (Италия) был дан анализ типов и содержания документов Генуэзского гос. архива, отражающих черноморскую торговлю Генуи,

¹ Организационный комитет симпозиума намеревается опубликовать эти материалы в VII выпуске сборника «Византинобудгарика».