

ОТДѢЛЪ III.

Одиннадцатый интернаціональный конгрессъ ориенталистовъ въ Парижѣ. 5—12 сентября 1897 года. — VI-я секція: Греція-Востокъ.

Одиннадцатый интернаціональный конгрессъ ориенталистовъ собрался въ Парижѣ 5 сентября 1897 года по новому стилю. Засѣданія отдѣльных секцій имѣли мѣсто въ зданіяхъ Collège de France и Новой Сорбонны. Секцій конгресса было семь: 1) языки и археологія арійскихъ странъ (Индія, Иранъ); 2) языки и археологія Крайняго Востока (Китай и Японія, Индо-Китай); 3) мусульманскіе языки и археологія; 4) семито-ассирологія; 5) Египетъ и африканскіе языки; 6) Греція—Востокъ; 7) этнографія и Folk-Loge.

Послѣ вечерняго reception familière въ Hôtel des Sociétés Savantes въ воскресенье 5 сентября, утромъ на слѣдующій день въ зданіи Lycée Louis-le-Grand происходило торжественное открытіе конгресса подѣ председательствомъ Министра Народнаго Просвѣщенія Альфреда Рамбо. На открытіи привѣтственныя рѣчи говорили президентъ настоящаго конгресса Шеферъ, министръ, президентъ муниципальнаго совѣта и представители иностранныхъ правительствъ и ученыхъ обществъ.

Въ нашемъ отчетѣ о конгрессѣ мы будемъ имѣть въ виду почти исключительно одну шестую секцію, т. е. Грецію—Востокъ. Президентомъ этой секціи былъ выбранъ извѣстный грекъ Викелясъ (Vikélas), вице-президентами профессора Карлъ Крумбахеръ изъ Мюнхена и Иосифъ Стржиговскій изъ Граца, секретарями Францъ Кюмонъ (Cumont) изъ Брюсселя и Теодоръ Ренакъ изъ Парижа.

Грековосточная секція имѣла пять засѣданій, во время которыхъ былъ прочитанъ рядъ сообщений, частью касающихся византійскаго времени, частью захватывающихъ періоды болѣе древніе и даже доисторическіе.

Въ первомъ засѣданіи въ понедѣльникъ 6 сентября проф. К. Крумбахеръ прочелъ Notice Sommaire, составленную имъ по просьбѣ Центральнаго Комитета, объ успѣхахъ византологіи со времени послѣдняго конгресса ориенталистовъ въ Женевѣ въ 1894 году. Въ своемъ подроб-

номъ сообщеніи, изъ котораго дѣйствительно можно было убѣдиться, какими крупными шагами идутъ впередъ занятія и успѣхи византологовъ и какой глубокой интересъ возбуждаетъ теперь среди различныхъ національностей византійская исторія, литература, искусство,—проф. Крумбахеръ удѣлилъ большое мѣсто трудамъ русскихъ ученыхъ, русскимъ журналамъ и изданіямъ, какъ то: «Византійскому Временнику», «Византійскому Отдѣленію» въ Лѣтописи Ист.-Филолог. Общ. при Имп. Новороссійскомъ Университетѣ, «Извѣстіямъ Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ» и нѣк. др.

Во второмъ засѣданіи во вторникъ 7 сентября изъ четырехъ прочитанныхъ рефератовъ два касались византійскаго времени.

Французскій ученый Шарль Диль (Charles Diehl), профессоръ изъ Нанси, сдѣлалъ очень живое, интересное сообщеніе о церемоніалѣ византійскаго двора. Какъ извѣстно, всѣ свѣдѣнія о пышныхъ, сложныхъ византійскихъ церемоніяхъ мы находимъ въ Обрядникѣ Константина Багрянороднаго. Но главныя ихъ черты можно замѣтить и раньше: великолѣпіе, пышность, приемы—все это было извѣстно еще со времени Юстиніана Великаго, т. е. въ VI вѣкѣ. Проф. Диль, на основаніи изученія Панегирика Юстину II Кориппа и нѣкоторыхъ другихъ источниковъ, какъ напр. мозаики св. Виталія, воспроизводитъ картину придворнаго ритуала времени Юстиніана, описываетъ торжественныя приемы, ослѣпительную роскошь дворцовъ, осыпанныя драгоценными камнями одѣянія и приходитъ къ тому заключенію, что Юстиніанъ, будучи кодификаторомъ права, является въ тоже время кодификаторомъ придворнаго церемоніала.

Второе сообщеніе «*Quelques remarques sur la chronologie du règne de Théophile d'après les sources byzantines et arabes*» было сдѣлано магистрантомъ петербургскаго университета А. Васильевымъ. Референтъ, на основаніи показаній византійскихъ источниковъ — Георгія Амартола (= Симеона Магистра = Льва Грамматика), Генесія, продолжателя Теофана—и арабскихъ хроникъ Якуби и Табари, пытается установить три хронологическія спорныя даты, важность которыхъ именно въ IX вѣкѣ вытекаетъ изъ того, что, при скудости точныхъ указаній въ источникахъ на время того или другаго событія, всякая вновь установленная дата можетъ повлечь за собою опредѣленіе цѣлаго ряда другихъ. Въ данномъ случаѣ А. Васильевъ говоритъ о трехъ тѣсно между собою связанныхъ фактахъ: о бѣгствѣ извѣстнаго византійскаго полководца времени императора Теофила Мануила къ арабамъ, о посольствѣ ученаго синкелла Іоанна Грамматика къ арабскому Халифу и о посвященіи этого Іоанна Грамматика въ константинопольскіе патріархи. Результатъ реферата таковъ, что, вопреки мнѣнію большинства, бѣгство Мануила должно относиться къ 830 году или къ самому началу 831-го, посольство Іоанна Грамматика къ іюлю мѣсяцу 831 года и посвященіе его въ патріархи къ воскресенью 21 апрѣля 832 года.

Гораздо болѣе отдаленное отношеніе къ византійскому времени имѣлъ рефератъ Франца Кюмонъ (Simon) о распространеніи маздаизма въ Малой Азіи, о продолжительности его существованія въ Каппадокіи, засвидѣтельствованнаго текстами Страбона, св. Василія, Приска, въ Лидіи, Фригіи и Галатіи и о мистеріяхъ Митры. Сообщение Саломона Ренака «Изображенія обнаженныхъ женщинъ въ доисторическомъ средиземномъ искусствѣ» въ данномъ случаѣ насъ интересовать не можетъ.

Нельзя пройти молчаніемъ сообщенія, сдѣланнаго въ этотъ же день въ секціи Ислама будапештскимъ профессоромъ Гольдциеромъ (Goldziher), «Sur le Projet d'une Encyclopédie Musulmane». Всѣмъ извѣстно, въ какихъ близкихъ отношеніяхъ находилась Византія на протяженіи всего времени своего существованія съ Мусульманскимъ Востокомъ; поэтому предпріятіе, подобное изданію Мусульманской Энциклопедіи, должно живо интересовать и византійскихъ ученыхъ. Впервые мысль объ изданіи высказалъ на девятомъ конгрессѣ ориенталистовъ въ Лондонѣ въ 1892 году Robertson Smith. Имѣлось въ виду изданіе по возможности полной Энциклопедіи по Мусульманскому Востоку, удовлетворяющей требованіямъ современнаго знанія, на подобіе того, какъ существуетъ для классической литературы «Realencyclopädie» Паули, а для исторіи теологіи Энциклопедіи Герцога (Herzog) и Лихтенбергера. Послѣдовавшая вскорѣ послѣ этого смерть Смита, избраннаго президентомъ комитета по изданію Энциклопедіи, остановила на время исполненіе проекта. Вопросъ снова былъ поднятъ на женевскомъ конгрессѣ, гдѣ дѣло по изданію Энциклопедіи было передано въ руки проф. Гольдциера, который и ознакомилъ членовъ послѣдняго Парижскаго Конгресса съ современнымъ состояніемъ этого далеко еще нерѣшеннаго вопроса. На Парижскомъ конгрессѣ въ засѣданіяхъ 8 и 9 сентября былъ окончательно опредѣленъ составъ комитета по изданію Мусульманской Энциклопедіи. Нельзя не пожелать отъ души этому въ высшей степени полезному, но въ тоже время и трудному предпріятію скорѣйшаго и полнаго успѣха.

Изъ сообщеній, прочитанныхъ въ третьемъ засѣданіи секціи «Греція-Востокъ», мы отмѣтимъ сообщеніе профессора Московскаго Лазаревскаго Института А. Хаханова «О грузинскомъ переводѣ Физіолога».

Существованіе «Физіолога» на грузинскомъ языкѣ не было извѣстно до настоящаго времени; только лѣтомъ прошлаго года проф. Хаханову удалось его открыть въ Сборникѣ X вѣка, извѣстномъ подъ именемъ Шатбердскаго и переписанномъ большею частью инокомъ Іоанномъ въ Лаврѣ Шатбердіи въ Западной Грузіи. Грузинскій Физіологъ заключаетъ въ себѣ 34 главы, причемъ порядокъ распредѣленія матеріала совпадаетъ съ инвентаремъ греческаго Физіолога изъ Московской Синодальной бібліотеки до 22-й главы, а начиная съ этой главы отмѣченное совпаденіе нарушается. Приближаясь всего болѣе только къ этой греческой редакціи Физіолога, грузинская версія не можетъ быть признана

въ родствѣ ни съ армянской, въ которой встрѣчаются «не физиологическіе» звѣри (напр. пѣтухъ), ни съ сирійской. Однако, буквальный переводъ самого заглавія грузинскаго памятника и присутствіе въ немъ звѣрей безъ перевода въ греческой формѣ (каландрось-крокодилосъ) даютъ основаніе думать, что грузинскій Физиологъ восходитъ къ неизвѣстному греческому оригиналу.

Въ это же засѣданіе Теодоръ Ренакъ сдѣлалъ небольшой докладъ о нѣкоторыхъ музыкальныхъ отрывкахъ, находящихся на послѣднихъ листахъ Ватиканской рукописи 192, которая относится къ XIV вѣку.

Четвертое засѣданіе было все посвящено византійскому искусству. Проф. Иос. Стржиговскій сдѣлалъ обстоятельное сообщеніе о современномъ состояніи работъ по византійскому искусству, гдѣ онъ между прочимъ указалъ на большія услуги, оказанныя французскими учеными въ этой области византиновѣдѣнія. При этомъ собраніе единодушно рѣшило, чтобы изданія книгопродавца Леру (Leroux) «Monuments de l'art byzantin» въ виду ихъ глубокаго интереса были «recommandés à la libérale sollicitude du Gouvernement Français». Въ этомъ же засѣданіи нѣмецкій ученый Грæвенъ (Graeven) сдѣлалъ сообщеніе о коллекціи византійскихъ изображеній изъ слоновой кости, которую онъ думаетъ издать въ сотрудничествѣ съ другими учеными. Шмидтъ далъ свѣдѣнія объ изданіи имъ каталоговъ греческихъ и коптскихъ вещей, хранящихся въ Музеѣ Гизе. Шлумбергеръ (Schlumberger) представилъ фотографію еще неизданнаго византійскаго изображенія изъ слоновой кости XI вѣка и византійскаго ларца (coffre) съ надписью, относительно которой были высказаны членами секціи различныя предположенія. Саладинъ (Saladin) сдѣлалъ сообщеніе о мечети Каігоуап; по его мнѣнію, болѣе двухъ третей ея капителей суть византійскаго происхожденія, отчасти, повидимому, изъ Кареагена; каедрa въ мечети по своей орнаментикѣ также носитъ на себѣ слѣды византійскаго вліянія.

Изъ сообщеній послѣдняго засѣданія секціи «Греція - Востокъ» только одно касалось Византіи: это именно работа Карла Шмидта о коптскомъ искусствѣ, которое онъ не считаетъ происходящимъ изъ древне-египетскаго искусства, а видитъ въ немъ лишь одинъ изъ видовъ искусства византійскаго. Остальные рефераты этого засѣданія отношенія къ византійскому времени не имѣли.

Секція рѣшила болѣе не собираться и, выразивъ свою искреннюю благодарность ея президенту г. Викелясу, разошлась, сохранивъ добрую память о томъ единеніи, которое царило во все время продолженія ея засѣданій.

Въ субботу 11 сентября въ зданіи Lycée Louis-le-Grand происходило официальное закрытіе конгресса.

Слѣдующій конгрессъ ориенталистовъ предполагается въ октябрѣ 1899 года въ Римѣ.

А. Васильевъ.