

труда Гиббона близится къ концу; передъ нами лежитъ уже предпоследній шестой томъ. Мы уже ранѣе, по мѣрѣ появленія предыдущихъ томовъ, упоминали на страницахъ Византійскаго Временника о достоинствахъ изданія Вугу; въ настоящихъ двухъ томахъ они остались тѣ же. Особенно цѣнны прилагаемые издателемъ въ концѣ тома appendices. Пятый и шестой томы заключаютъ въ себѣ XLV—LXIII главы исторіи Гиббона, т. е., начинаясь со времени вступленія на престолъ Юстина II въ 565 году, доводятъ изложеніе событій византійской исторіи до половины XIV вѣка. Отмѣтимъ въ appendix къ пятому тому слѣдующіе курсы: 1) Источники греческіе, западные и восточные. Здѣсь Вугу даетъ свѣдѣнія помимо другихъ писателей объ Іоаннѣ Эфесскомъ, Себеосѣ, Іоаннѣ Дамаскинѣ, Θεοδορῷ Студитѣ, о Strategicon Кекавмена. Очень цѣнны свѣдѣнія объ арабскихъ писателяхъ. 2) Аварское завоеваніе. 3) Географія Италіи въ ломбардскій періодъ и хронологія ломбардскаго завоеванія. 4) Армянскія провинціи Юстиніана и Маврикія. 7) The inscription of Si-ngan-fu. 9) Періоды позднѣйшей имперіи съ 610 по 1204 годъ. 10) Хронологическій вопросъ VIII столѣтія. 11) Греко-римскій законъ. 12) Земельный вопросъ. 13) Процентъ, кредитъ и торговля (Родосскій кодексъ). 14) Письма Григорія II къ императору Льву. 15) Иконоборческіе эдикты Льва III. Въ VI томѣ отмѣтимъ: 1) Обзоръ греческихъ, славянскихъ, западныхъ и восточныхъ источниковъ. 3) О вѣкахъ римской имперіи. 5) Византійскій флотъ. 6) Павликіанская ересь. 7) Славяне въ Полепоннисѣ. 8) Ранняя исторія болгаръ. 10) Надпись Омортага. 11) Сѣверныя границы перваго болгарскаго царства. 12) Обращеніе славянъ. 13) Венгерцы. 14) Происхожденіе Руси. 15) Днѣпровскіе пороги. 16) Іерусалимскіе ассизы. 17) Акціайоли. 18) Островныя династіи послѣ латинскаго завоеванія.

А. Васильевъ.

ГРЕЦІЯ и ТУРЦІЯ.

Ἡ Θεολογικὴ Σχολὴ τοῦ Ἱεροῦ Κοινοῦ τοῦ Παναγίου Τάφου κατὰ τὸ ἔτος αὐτῆς — αὐτῆς. Ἔτος τέταρτον. Ἐν Ἱεροσολύμοις 1897.8^ο стр. 91.—Въ этой книжкѣ помѣщенъ отчетъ о состояніи Богословской школы при православной Іерусалимской патріархіи за 1896—1897 учебный годъ. Здѣсь находятся статья преподавателя Хрисостома Пападопула о причинахъ гоненій на христіанъ со стороны Римскаго государства, и затѣмъ перечень древностей, пожертвованныхъ музею при названной школѣ.

Κονσταντῖνος Α. Τριμῖς (Κ. Τρίμης), Κυρηναῖος, ἡτοι ἱστορίαν καὶ τοπογραφίαν τῆς Κύμης. Ἐν Ἀθήναις 1894. 8^ο, стр. 80.—Г. Тримисъ сообщаетъ въ своей

монографіи всякаго рода свѣдѣнія о городѣ Кимѣ на о. Эвбеѣ. Здѣсь изложена исторія этого города съ древнѣйшихъ временъ до 1893 г., при чемъ больше всего мѣста посвящено той роли, которую онъ игралъ во время греческаго возстанія противъ турокъ въ 1821—1833 гг. (стр. 9—33). Затѣмъ на стр. 34—50 сообщены свѣдѣнія о нынѣшнемъ состояніи г. Кимы и о климатѣ его, а на стр. 51—57 свѣдѣнія о тамошнихъ виноградникахъ и винодѣліи. Далѣе авторъ описалъ 8 прилегающихъ къ г. Кимѣ селъ (стр. 58—61), а въ видѣ приложенія помѣстилъ народныя пословицы распространенныя среди жителей этого города (стр. 62—70) и алфавитный списокъ словъ мѣстнаго нарѣчія (стр. 71—80).

Г. Ламбакисъ (Г. Λαμπάκης), Μελέται ἐργασίας καὶ περιηγήσεως τῶν ἐτῶν 1892—1893. Ἐν Ἀθήναις 1894. 8°, стр. 83.—Г. Ламбакисъ состоитъ директоромъ Аѳинскаго христіанскаго (церковнаго) археологическаго музея и все, что въ этомъ званіи напечаталъ въ запискахъ этого музея, онъ помѣстилъ въ названной выше книгѣ. Такимъ образомъ, въ ней содержатся описанія церковно-христіанскихъ древностей разныхъ временъ, найденныхъ имъ во время путешествій его по Греціи въ 1892—1893 гг. Содержаніе большей части его описаній относится къ древностямъ, надписямъ и постройкамъ церквей XVI, XVII и XVIII вв. Одна надпись 1444—1445 г. (стр. 61), найденная въ Мистрѣ, является надгробною надписью Эммануила Ласкаря, служителя князя (δеспότης) и впоследствии императора Константина Палеолога. Г. Ламбакисъ нашелъ христіанскія надгробныя и другія надписи болѣе древняго періода на Ликавитосѣ (стр. 65—66). Интересны также и замѣчанія автора о поврежденныхъ древнихъ фрескахъ въ византійской церкви св. Филоеи въ Аѳинахъ и о нынѣшнемъ ихъ состояніи (стр. 73—83).

Иванъ Николау (Ἰωάννης Νικολάου), Ἡ Ὀδησσὸς (Βάρνα) ὑπ' ἀρχαιολογικὴν καὶ ἱστορικὴν ἑποψίν. Ἐν Βάρνῃ 1894. 8°, стр. 335.—Нынѣшній болгарскій городъ Варна (въ древности Ὀδησσός) нашелъ своего историка въ лицѣ г. Ивана Николау. Въ предисловіи своей объемистой и богатой извѣстіями книги г. Николау распространяется о значеніи своей родины Варны, затѣмъ онъ говоритъ о Черномъ морѣ (Εὐξείνιος Πόντος) съ разныхъ точекъ зрѣнія (стр. 22—56), о древнихъ греческихъ колоніяхъ на берегу Чернаго моря (стр. 54—69) и объ устьяхъ рѣки Истра (Дунай) (стр. 70—79). Эти общіе предметы составляютъ первую часть сочиненія г. И. Николау. Вторая часть относится къ самому городу Варнѣ, который также является одною изъ древнихъ греческихъ колоній. Здѣсь говорится объ этомъ городѣ въ археологическомъ и историческомъ отношеніяхъ (стр. 83—180), съ древнихъ временъ до 1848 г., при чемъ здѣсь сообщены свѣдѣнія о происхожденіи нынѣшняго имени этого города «Варна». Послѣ краткаго изложенія исторіи Крымской кампаніи (ὁ Κριμαϊκὸς πόλεμος) въ отношеніи къ г. Варнѣ (стр. 180—193), авторъ говоритъ о Варнской епархіи и объ архіепископахъ ея (стр. 166—202). Сверхъ того въ этой части помѣщены таблицы, съ статистическими и

этнографическими свѣдѣніями о жителяхъ прилегающихъ къ Варнѣ мѣстностей подѣ турецкимъ владычествомъ. Очень полезна для нашихъ читателей третья часть этой книги, такъ какъ въ ней описываются обычаи жителей Варны, большинство которыхъ греки, напр. обычаи относящіеся къ сватовству, гаданіямъ (κλειδων), къ смерти, суевѣрія ихъ, какъ напр. о *καλλιχάντζοι* и о мѣстахъ съ нечистыми силами (стр. 217—250). Затѣмъ авторъ помѣстилъ двѣ народныхъ сказки о волхвахъ и о трехъ сестрахъ, но къ сожалѣнію онъ передаетъ ихъ стихами. Послѣ сказокъ слѣдуютъ нѣкоторыя приложенія, изъ которыхъ первое содержитъ свѣдѣнія о городѣ Кюстенджѣ, сообщенныя автору Христофоромъ Евстаѣадоу (стр. 272—280), второе сообщаетъ текстъ 33 древне-греческихъ надписей въ Варнѣ (стр. 281—293), а третье даетъ текстъ 18 греческихъ и латинскихъ надписей гор. Тόμις (стр. 294—309). Это послѣднее приложеніе подписано ученымъ эпиграфистомъ Стефаномъ Куманудисомъ и помѣчено 1868 г. Г. Николау совершенно не знаетъ, что многія изъ собранныхъ имъ надписей давно уже извѣстны и напечатаны археологами-специалистами. Народныхъ греческихъ пѣсенъ авторъ помѣстилъ въ своей книгѣ всего девять (стр. 309—318).

Панагіотъ Ал. Комнинъ (Π. Α. Κομνηνός), *Λακωνικά χρόνων προϊστορικῶν καὶ ιστορικῶν*. Ἐν Ἀθήναις 1896. 8^ο.—Подъ заглавіемъ *Λακωνικά* бывшій директоръ гимназіи въ Греціи г. Комнинъ началъ издавать съ 1896 г. книжками свое обширное сочиненіе о Лаконіи. До сихъ поръ вышли 7 или 8 книжекъ, но мы нынѣ имѣемъ въ виду только 1-ю и 2-ю книжки до стр. 112. Здѣсь авторъ большею частью говоритъ о древней, средне-вѣковой и новой хорографіи Лаконіи.

* **Παλαίστινῃ**. Ὁδηγὸς τῶν προσκυνητῶν, ἐκδοθεὶς ὑπὸ Δημητρίου Τ. Τάκου, βιβλιοπώλου καὶ ἐκδότου. Ἐν Ἀθήναις 1896. 8^ο стр. 1—278 съ 30 таблицами.—Эта книга представляетъ изъ себя путеводитель по Палестинѣ для руководства греческихъ пономиковъ, посѣщающихъ святыя мѣста. Авторъ ея не извѣстенъ, но онъ знатокъ описываемыхъ имъ мѣстъ. Такъ какъ эта книга предназначена для христіанъ православнаго исповѣданія, то въ ней сообщены достаточныя и ясныя историческія свѣдѣнія о палестинскихъ святыняхъ, занимаемыхъ тамошнимъ православнымъ духовенствомъ, чего не встрѣчается въ европейскихъ путеводителяхъ, предназначенныхъ для путешественниковъ и паломниковъ католическаго вѣроисповѣданія.

Трифонъ Е. Евангелидисъ (Τρ. Ε. Εὐαγγελίδης), *Ἱστορία τῆς Τραπεζοῦντος ἀπὸ τῶν ἀρχαιοτάτων χρόνων μέχρι τῶν κατ' ἡμᾶς* (756 до Р. Х.—1897 г.). Ἐν Ὁδησσῷ (чит. Ἀθήναις) 1898. 8^ο, стр. 9—280.—Одесскій издательскій магазинъ П. Зервати-Пераки поручилъ проживающему въ Аѣинахъ г. Трифону Евангелидису, уже извѣстному намъ по многимъ другимъ сочиненіямъ, составить особую исторію города Трапезунта для жителей его и всѣхъ образованныхъ людей, интересующихся Трапезунтской исторіей. Г. Евангелидисъ, исполнивъ это порученіе, составилъ исторію Трапезунта

подъ вышеприведеннымъ заглавіемъ. Можно сказать, что онъ знаетъ почти весь матеріалъ, относящійся къ этому предмету. Въ предисловіи онъ перечисляетъ писателей, спеціально писавшихъ о городѣ Трапезунтѣ. Самую книгу онъ раздѣлилъ на 3 части. Въ первой части изложена исторія города до-христіанскихъ временъ до 1204 г. по Р. Х. Во второй части изложена исторія самой имперіи, обнимающая много страницъ (стр. 43—163). Наконецъ, въ третьей части говорится о состояніи города съ 1461 г. до настоящаго времени. Приложенъ также списокъ архіепископовъ Трапезунтской епархіи съ 216 г. до настоящаго времени. Не смотря на свои достоинства, этотъ списокъ не точенъ и отчасти не полонъ. Г. Евангелидисъ, безспорно, составилъ этотъ новый трудъ добросовѣстно; но условія изданія были причиною того, что онъ не вездѣ могъ воспользоваться всѣми источниками и расположилъ ихъ отчасти безъ системы. Не смотря на все это, сочиненіе г. Евангелидиса полезно потому, что въ немъ собрана вся спеціальная библиографія о Трапезунтѣ и въ этомъ отношеніи мы должны выразить автору искреннюю признательность.

Θρακικὴ ἐπετηρίς. Ἐτήσιον δημοσίευμα τῆς ἐν Ἀθήναις Θρακικῆς Ἀδελφότητος. Ἔτος πρῶτον. Ἐν Ἀθήναις 1897, 8^ο, стр. 320. — Эта книга является первыми годовыми *Записками* основаннаго въ Аѳинахъ Θρακίѣскаго Братства, задача котораго состоитъ въ изученіи Θρακίи во всѣхъ отношеніяхъ. Въ этой книгѣ помѣщены слѣдующія статьи: 1) А. П.-Керамевсъ, Дополненіе къ книгѣ Dumont'a: *Inscriptions et monuments figurés de la Thrace*, по изданію Homolle (Paris 1892).—2) Анѳимъ Алексудисъ, Свѣдѣнія о митрополіи въ Родестѣ и о хранящихся въ ея библіотекѣ древнихъ рукописяхъ (стр. 27—31).—3) Продикасъ, Воспоминанія объ одномъ народномъ праздникѣ въ Силивріи (стр. 55—69).—4) А. Милиаракисъ, Опредѣленіе мѣстоположенія горы Папикіонъ, о которой упоминаютъ нѣкоторые византійскіе писатели (стр. 70—78).—5) К. Г. Куртидисъ, Воспоминанія съ горы Гема (Αἶμος, нынѣ Балканы) (стр. 79—10).—6) Г. М. Визиносъ, О народномъ праздникѣ, называемомъ Καλόγεροι, и о связи его съ культомъ Діониса во Θρακίи (стр. 102—127).—7) Сотирій Антоніадисъ, О городѣ Воденѣ и о селѣ Куклена (стр. 133—144).—8) П. Н. Кесисоглу, Сказаніе о чудотворной иконѣ Ἀντιφωνητή, хранящейся въ Константинополѣ, въ храмѣ св. Георгія τοῦ Φωτῆρᾶ (стр. 145—152).—9) Г. Ламбусіадисъ, О Θρακίѣскомъ царѣ Эвризелмисѣ (стр. 153—165).—10) А. Д. Метриносъ, Текстъ народной пѣсни называемой Ласточкой (τῆς Χελιδῶνος), изъ мѣстечка Метры (стр. 166—168).—11) К. Г. Куртидизъ, Κλήδονας (родъ гаданія) въ Адрианополѣ (стр. 169—172).—12) К. Н. Хаджопулосъ, Статистическія свѣдѣнія о провинціи Киркъ-Килысѣ и о нравахъ, обычаяхъ и лингвистическихъ особенностяхъ тамошнихъ грековъ (стр. 181—203).—13) **Народныя греческія сказки изъ Θρακίи (стр. 224—232).—14) Хр. Цунтасъ, О Θρακίи въ до-историческія времена (стр. 233—241).—

15) К. Мицопулосъ, Естественная географія Θρακίи (стр. 242—290).—
16) К. Куруніотисъ, Неизданныя греческія надписи изъ Θρακίи (стр. 291—310), всего 36, большинство которыхъ относится къ византійскому времени. — 17) **О городѣ Дедеагачѣ (стр. 311—317).

Ἡμερολόγιον καὶ Ὁδηγὸς τῆς Σμύρνης или Ἡμερολόγιον τῆς ἐφημερίδος Ἀρχαλείας. Смирна. 1888—1894. 8^о, I стр. 240. II стр. 388. III стр. 376. IV стр. 258. V стр. 291.—Редакція издаваемой въ г. Смирнѣ газеты Ἀρχαλεία въ 1888—1890 и 1893—1894 гг. издала подъ вышеприведеннымъ заглавіемъ въ видѣ годичнаго календаря 5 томовъ, въ которыхъ собрано не мало научнаго и статистическаго матеріала, относящагося какъ къ городу Смирнѣ, такъ и ко всему тамошнему краю, а также къ островамъ Эгейскаго моря. Кромѣ того въ этой книгѣ помѣщены стихотворенія современныхъ смирнскихъ поэтовъ, написанныя на современномъ народномъ греческомъ языкѣ, и рассказы съ сюжетами изъ смирнскихъ нравовъ и традицій. Хотя эта книга и пришла въ наши руки очень поздно и издана давно, но, въ виду совершенной неизвѣстности ея въ Россіи и въ Европѣ, мы съ удовольствіемъ перечислимъ здѣсь тѣ статьи, которыя и въ настоящее время имѣютъ значеніе. Впрочемъ можно сказать, что этотъ календарь ни что иное, какъ сборникъ разнообразныхъ свѣдѣній о городѣ Смирнѣ и о тамошнемъ краѣ. Нашъ перечень начинается съ 1-го тома.

Томъ I, стр. 1—17. Г. К. Иперидисъ, Рыцари Родоса и Тамерланъ въ Смирнѣ, историческій очеркъ.—Стр. 22—28. Мих. Цакироглу, Объ этнологическомъ характерѣ турокъ ¹⁾.—Стр. 37—40. А. К. Эфреидисъ, Обычаи и языкъ трапезунтійцевъ. Здѣсь помѣщены 3 текста изъ трапезунтскаго нарѣчія.—Стр. 57—64. Г. Латрисъ, Цѣлебныя воды Айдинской губерніи (Малая Азія), какъ напр. воды около Смирны, называемыя Агамемнионскія (Ἀγχεμνόνεια), воды Леведа, Филадельфіи, Сардъ и др.—Стр. 82—98. Сократъ Соломонидисъ, Смирна два вѣка тому назадъ.

Томъ II, стр. 53—59. К. И. Папамихаиловъ, Православная церковь въ Венеціи и отношенія ея къ Филадельфійскимъ митрополитамъ въ Малой Азіи.—Стр. 152—166. Сокр. Соломонидисъ, Одежда 200 лѣтъ тому назадъ; женщины Хиоса, Лесбоса, Самоса, Крита и другихъ острововъ Архипелага.

Томъ III, стр. 1—5. Г. Д. Каналесъ, Іонійскіе острова (Ἡ Ἐπτάνησος); историческія замѣтки.—Стр. 48—54. К. И. Папамихаиловъ, Природныя красоты Аеона.—Стр. 71—75. М. Цакироглу, Малоазіатскія преданія.—Стр. 107—110. G. Weber, Колосальная статуя изъ Эфеса, находящаяся въ саду при смирнскомъ губернскомъ правленіи.

Томъ IV, стр. 17—27. G. Weber, Мостъ черезъ рѣку Мелеть въ Смирнѣ, съ приложеніемъ большой литографической карты.—Стр. 157—177.

1) Г. Цакироглу издалъ еще особое цѣнное изслѣдованіе о туркменскомъ народѣ въ Малой Азіи Юрүкъ. Заглавіе этого сочиненія: Ἀνατολικὰ μελετήματα. Περὶ Γουρούων ἐθνολογικὴ μελέτη. Ἐν Ἀθήναις (чит. Σμύρνη) 1891. 8^о, стр. 40.

Сокр. Соломонидисъ, Первыя греческія газеты въ Смирнѣ.—Стр. 198—207. Сп. Θ. Φόροςъ, Торговля въ Смирнѣ 1600—1820 гг.—Стр. 221—236. Г. К. Иперидисъ, Чума въ Смирнѣ въ историческомъ отношеніи.

Томъ V, стр. 72—103. Г. М. Сакоррафосъ, Антиопа Эврипида; введение, текстъ, критическія и объяснительныя примѣчанія.—Стр. 150—154. G. Weber, Крѣпость Святого Петра (Κρομμυδόκαστρο) въ Смирнѣ, съ приложеніемъ литографической карты.—Стр. 169—176. К. И. Папанихаиловъ, О Бурновѣ и его окрестностяхъ.—Стр. 191—196. Митрополитъ Василій, Списокъ извѣстныхъ съ Р. Христова епископовъ Смирнской церкви.—Стр. 275—287. Сокр. Соломонидисъ, Періодическая печать въ Смирнѣ въ историческомъ отношеніи.

Φιλολογικὸς Σύλλογος Παρνασσός. Ἐπετηρίς. Ἔτος α' καὶ β'. Ἐν Ἀθήναις 1897, 1898. 8°.—Давно уже существующее въ Аѳинахъ литературное общество «Парнассосъ» недавно прекратило изданіе своего прежняго ежемѣсячнаго журнала и вмѣсто него издаетъ ежегодно книжку, въ которой печатаются по строгому выбору сообщенія, читаемыя въ Обществѣ членами его, а также протоколы Общества. Общество распадается на много спеціальныхъ отдѣленій, посему и ежегодныя его книжки носятъ энциклопедическій характеръ. Много мѣста предоставлено въ нихъ и византійскимъ и новогреческимъ предметамъ и изслѣдованіямъ, о которыхъ и будетъ у насъ ниже рѣчь, при чемъ мы ссылаемся на страницы уже вышедшихъ двухъ книжекъ (1 и 2) общества.

М. Хрисохосъ (Μ. Χρυσόχος), Αἱ τοῦμπαι [Ἐπετηρίς Παρνασσοῦ I, 1897. стр. 9—17].—Г. Хрисохосъ разсматриваетъ и описываетъ здѣсь курганы (tumuli) въ Θεσσαλίῃ и Μακεδονίῃ, при чемъ сообщаетъ свѣдѣнія о современныхъ названіяхъ мѣстностей, въ которыхъ находятся эти курганы, приложивъ особую хромолитографическую карту, показывающую внѣшній видъ кургана открытаго въ Πελλά (Μακεδονία).

В. Д. Палумбосъ (Β. Δ. Παλούμπος), Περί τῆς ἐν τῇ νοτίῳ Ἰταλίᾳ ἐλληνισαλεντινῆς ἀποικίας [Ἐπετηρίς Παρνασσοῦ I, стр. 23—49].—Въ этомъ рефератѣ г. Палумбоса сообщаются любопытныя свѣдѣнія объ исторіи и языкѣ современныхъ греческихъ колоній въ Южной Итаλίῃ съ помѣщеніемъ текстовъ нѣкоторыхъ народныхъ пѣсенъ.

Stanislas Prato, Τὸ κόκκαλο τοῦ τραγούδει [Ἐπετηρίς Παρνασσοῦ I, стр. 52—77].—Приводимый во многихъ народныхъ сказкахъ эпизодъ о трости или кости, которая своею случайною пѣснею открываетъ какое нибудь неизвѣстное преступленіе или вообще какое нибудь тайное дѣло, происходитъ отъ древняго мѣта о царѣ Мидѣ и его ослиныхъ ушахъ, вѣсть о которыхъ сообщила всѣмъ измѣнническая трость. Г. Политисъ помѣстилъ новогреческіе варианты этой басни въ «Παρθενονή» (Αἰῖνες, 1872 г. т. 2, стр. 1048), а европейскіе варианты ея сообщилъ E. Monseur въ Bulletin de Folk-Lore Wallon подъ заглавіемъ: L'os qui chante. Теперь проживающій въ Неаполѣ г. Prato сообщаетъ въ приведенной нами статьѣ нѣкоторые неизданные итальянскіе и французскіе варианты, а затѣмъ резю-

мируетъ сообщенные въ разныхъ европейскихъ книгахъ варианты и передѣлки этой басни. При этомъ онъ приложилъ и пѣсни поющей кости, извѣстныя въ итальянскихъ, французскихъ, португальскихъ и нѣмецкихъ сказкахъ.

М. Хрисохосъ, Ἀμυδών [Ἐπετηρίς Παρνασσοῦ I стр. 87—90]. Мѣстопо-
ложение древняго македонскаго города Амидона, которое раньше съ вѣ-
роятностью относилось къ тому или другому мѣсту, теперь г. Хрисохосомъ
опредѣляется въ небольшой деревушкѣ Амато, а именно въ его же-
лѣзнодорожной станціи. Въ выше приведенной статейкѣ авторъ, прило-
живъ карту мѣстности Амато, сообщаетъ всѣ свѣдѣнія объ Амидонѣ
изъ древнихъ писателей. По мнѣнію автора, названіе Амидона дошло до
насъ въ испорченномъ современномъ названіи Амато.

Н. Х. Апостолидисъ (N. X. Ἀποστολίδης), Ἐπιστημονικὸς καθορισμὸς τῶν
ἐν τῷ Πουλόλογῳ ἀναφερομένων πτηνῶν [Ἐπετηρίς Παρνασσοῦ I, стр. 110—
137].—Византийское стихотвореніе Πουλόλογος (см. Krumbacher, Geschichte
d. byz. Litt.² стр. 879), написанное на народномъ нарѣчьи и напечатанное
Wagner'омъ (Carmina graeca medii aevi стр. 179—198), между прочимъ,
имѣетъ и то значеніе, что въ немъ говорится о птицахъ, которыя въ
настоящее время очень рѣдко встрѣчаются въ Греціи, а нѣкоторыхъ
изъ нихъ невозможно опредѣлить, вслѣдствіе перемѣны ихъ названій.
Въ своемъ изслѣдованіи г. Апостолидисъ взялъ на себя трудъ опредѣле-
нія упоминаемыхъ въ Πουλόλογος'ѣ птицъ научными терминами, приня-
тыми въ орнитологіи, и сверхъ того опредѣленія тѣхъ птицъ, названія
которыхъ давно перемѣнились у грековъ, при чемъ руководствуется
чертами ихъ, упоминаемыми въ Πουλόλογος'ѣ. Такъ, въ птицѣ *πικρῶνος*
(стих. 30) авторъ видитъ птицу *Pelecanus crispus* Bruch. Эта птица въ
настоящее время называется *σακᾶς* и *τουμπανᾶς*. Другую птицу *ἔφια*
(стих. 127) г. Апостолидисъ видитъ въ *αἰθυῖα* древнихъ (*margus mergan-
ser* L.), присовокупляя, что она нынѣ народомъ называется *βουτη-
χτάρα*. Въ птицѣ *καρχαντζᾶς* (стих. 214) авторъ видитъ также древнюю
μελεαγρίς (*numida meleagris* L.). Въ настоящее время эта птица назы-
вается *φραγκόκοττα*, *τσικρίκα* или *κροκάνα*.

Θ. де-Гельдрейхъ (Th. de Heldreich), Μελέτη περὶ τοῦ παρθένιου, φαρ-
μακώδους βοτάνης παρὰ τοῖς ἀρχαίοις [Ἐπετηρίς Παρνασσοῦ I, стр. 138—142].—
Здѣсь рѣчь идетъ о научномъ опредѣленіи одной ядовитой травы, ко-
торая древними писателями называлась *παρθένιον*. Плутархъ говоритъ,
что эта трава обильно росла около Аѳинскаго акрополя. Г. Гельдрейхъ
прибавляетъ, что въ настоящее время въ акрополѣ и около него растетъ
трава, извѣстная подъ названіемъ *Parictaria Judaica* Linn. Черты этой
травы онъ видитъ въ древнихъ описаніяхъ *παρθένιον*'а и затѣмъ приво-
дитъ названія ея у современныхъ грековъ. Эти названія слѣдующія:
Περδίκα, *περδικούλι*, *περδικάκι*, *κλιβάδι*, *βάλσαμον*, *κολλήκι*, *κολλιτζάνι*, *γιαλο-
πρίτης*, *ἀδεμόχορτο* и *ἀνεμόχορτο*. Синонимы древняго *παρθένιον*'а были: *περ-*

δίξιον, κλιβάδιον, каковыя названія, какъ видно изъ вышеприведенныхъ новогреческихъ названій, сохранились и до настоящаго времени.

Н. Г. Политисъ (Ν. Γ. Πολίτης), Ἑρμηνευτικὰ εἰς τὰς βυζαντινὰς δημῳδίας παροιμίας [Ἐπετηρίς Πατρνασσοῦ II, 1898, стр. 79—135].—Этотъ трудъ составляетъ весьма важный вкладъ для объясненія византійскихъ пословицъ, о которыхъ въ послѣднее время появились изслѣдованія Е. Kurtz'a, V. Jernstedt'a и Krumbacher'a. Г. Политисъ даетъ объясненія ко всѣмъ пословицамъ не вполнѣ или невѣрно понятымъ названными учеными. При этомъ онъ пользовался еще шестью неизвѣстными до сего времени сборниками византійскихъ пословицъ и своимъ спеціальнымъ знаніемъ всѣхъ новогреческихъ пословицъ, изъ которыхъ онъ составилъ особый неизданный еще сборникъ, содержащій около 25.000 такихъ пословицъ. Для каждой объясняемой имъ византійской пословицы г. Политисъ держится такого способа: во первыхъ онъ приводитъ самую пословицу, затѣмъ ея варианты въ рукописяхъ, потомъ объясненіе ея и, наконецъ, ея новогреческіе варианты въ разныхъ современныхъ нарѣчіяхъ.

С. П. Ламбросъ (Σ. Π. Λάμπρος), Κατάλογος τῶν ἐν τῇ κατὰ τὴν Ἀνδρον ρονῇ τῆς Ἀγίας κωδίκων [Ἐπετηρίς Πατρνασσοῦ II, стр. 136—244].—Въ такъ называемомъ монастырѣ Святой (τῆς Ἀγίας) на о. Андросѣ хранятся нѣсколько древнихъ греческихъ рукописей, сокращенное описаніе которыхъ сдѣлано было покойнымъ ставропольскимъ митрополитомъ Константиномъ Плизіотомъ и помѣщено въ сочиненіи г. А. Милиаракиса объ островахъ Андросѣ и Кеосѣ (стр. 161—181). Такъ какъ это описаніе не полно, то г. Ламбросъ въ 1897 г. составилъ другое описаніе, отвѣчающее требованіямъ палеографіи. Такимъ образомъ въ трудѣ г. Ламброса мы имѣемъ полное описаніе рукописей, хранящихся въ названномъ выше монастырѣ, въ числѣ 104. По мнѣнію г. Ламброса, 8-ми рукописей, приведенныхъ въ описаніи преосв. Константина, нѣтъ болѣе въ монастырѣ. Большинство хранящихся въ монастырѣ τῆς Ἀγίας рукописей принадлежатъ XV, XVI, XVII и XVIII вв. Болѣе древнія рукописи слѣдующія: № 96 Іоаннъ Златоустъ XI в. № 32 Четвероевангеліе 1156 г., написанное Мануиломъ Агіостефанитомъ по приказанію тогдашняго архіепископа Кипрскаго Іоанна. № 8 Литургическое Евангеліе XII в. № 86 Евангеліе также XII в., написанное каллиграфомъ Симеономъ по желанію нѣкоего монаха Іоанна. № 95 Другое Евангеліе XII в. № 103 Евангеліе XIII в., написанное іереемъ Георгіемъ Каламонитомъ, протонотаріемъ Родосской митрополіи. № 97 Евангеліе XII в. № 92 Евангеліе XIII в.; два листа этой рукописи представляютъ собою палимпсесты. № 88 Евангеліе XIII в. на шелковой бумагѣ. № 90 Евангеліе XIV в. Другіе древніе кодексы: № 6 Псалтырь XIII в. № 30 Поемы (ᾠσμῆται) каноны, эксапостилярии (ἐξαποστειλάρια) и заклинательныя молитвы (ἐξορκισμοί) XIII в. № 43 рукопись XIII и XV вв., содержащая труды противъ латинянъ Варлаама Калавра, Нила Кавасилы, Димитрія Кидонія и др., а въ концѣ акты Флорентійскаго собора 1439 г. № 88 Номоканонъ XIII в. на шелковой бумагѣ. № 91

Житія и мученичества святыхъ за ноябрь мѣсяць XI в. № 94 Житія и мученичества святыхъ XII в. Здѣсь находится также житіе и мученичество св. Николая Новаго, написанное «Ахайскимъ старцемъ» (ὡς Ἀχαιοῦ πρεσβύτου). № 100 Житія и мученичества святыхъ за декабрь мѣсяць; рукопись пергамент. XIV в. Послѣ описанія рукописей монастыря Ἀγίας г. Ламбросъ помѣстилъ 4 грамоты вселенскаго патріарха Іоанникія, написанныя въ 1652 г. и касающіяся прискорбнаго положенія Софійской митрополіи въ Болгаріи въ то время. 1-я грамота обращена къ царю Алексѣю Михайловичу, 2-я къ Московскому патріарху Іосифу, 3-я къ воеводѣ Молдовлахійскому Василю Матвѣю, 4-я представляетъ собою обыкновенное окружное посланіе.

Θ. де-Гельдрейхъ (Th. de Heldreich), Ἡ χλωρίς τῆς Αἰγίνης [Ἐπετηρίς Παρθενίου II, стр. 265 — 321]. — Здѣсь г. Гельдрейхъ описываетъ 576 травъ о. Эгины, приводя научныя древнегреческія и нерѣдко народныя новогреческія названія ихъ.

Кс. А. Сидеридисъ (Ξενοφῶν Α. Σιδερίδης), Περί τῆς ἐν Κωνσταντινουπόλει μονῆς τοῦ Σωτῆρος τοῦ Φιλανθρώπου καὶ τῶν ἐν αὐτῇ ἀγιάσματος καὶ ἀγίων λειψάνων. Ἐν Κ/πόλει 1898, 8^ο, стр. 80. — Въ этой прекрасной и серьезной книжкѣ г. Ксенофонта Сидеридиса говорится специально о монастырѣ Спасителя или монастырѣ Христа Человѣколюбца, основанномъ императоромъ Алексѣемъ I Комниномъ въ Константинополѣ. Авторъ разсматриваетъ его съ исторической точки зрѣнія на основаніи первоисточниковъ и опредѣляетъ мѣстоположеніе монастыря тамъ, гдѣ былъ султанскій дворецъ Инджили-Кіоскъ; онъ опредѣляетъ также мѣстоположеніе монастыря Благодатной (Κεχαριτωμένης) и нѣкоторыхъ церквей. Здѣсь авторъ въ значительной мѣрѣ воспользовался путешествіемъ Антонія, архіепископа Новгородскаго, которое онъ справедливо цѣнить. Онъ обличаетъ такимъ образомъ г. Мануила Гедеона, которой въ своемъ Βυζαντινὸν Ἡμερολόγιον неоднократно насмѣшливо называетъ Антонія баснословцемъ и унижаетъ путешествіе его среди константинопольскихъ археологовъ, какъ бесполезное. Г. Сидеридисъ пространно и съ полнымъ знаніемъ греческой, западно-европейской и русской литературы говоритъ объ агіасмѣ и о священныхъ предметахъ и мощахъ, находившихся въ монастырѣ Человѣколюбца. Въ числѣ этихъ мощей были мощи стятой Θεοφανὸς, супруги императора Льва Мудраго, неизвѣстно когда перешедшія во владѣніе монастыря и раньше находившіяся въ особой молебнѣ. Въ настоящее время эти мощи хранятся въ патріаршемъ храмѣ въ Константинополѣ. Г. Сидеридисъ посвятилъ этимъ мощамъ достаточное число страницъ своей книги (стр. 50—61), гдѣ онъ излагаетъ всю ихъ исторію съ самага начала.

Георгій П. Георгіадисъ (Γεώργιος Π. Γεωργιάδης), Ὁ ἐν Γαλατῇ ἱερός ναὸς τοῦ ἁγίου Ἰωάννου τῶν Χίων. Ἐν Κωνσταντινουπόλει, 1898. 8^ο. стр. 392. — Въ Константинопольскомъ кварталѣ Галата существуетъ нынѣ церковь во имя св. Іоанна Предтечи, принадлежащая исключительно проживаю-

щимъ въ Константинополѣ Хіосцамъ. Объ этой церкви впервые упоминаетъ Gerlach въ 1578 г., но раньше XVI в. мы абсолютно ничего не знаемъ объ этой церкви. Тѣмъ не менѣе вѣроятно, что эта церковь византійскаго происхожденія, такъ какъ послѣ взятія Константинополя не дозволялось христіанамъ строить новые храмы и христіане должны были молиться въ уступленныхъ имъ турками храмахъ. Въ своей выше-названной книгѣ г. Георгіадисъ, секретарь правленія православныхъ человѣколюбивыхъ заведеній въ Константинополѣ, излагаетъ исторію упомянутаго храма съ XVI в. до настоящаго времени. Для этого онъ изучилъ архивъ и рукописи какъ самаго храма, такъ и патріархіи, которыми онъ воспользовался добросовѣстно. Онъ помѣстилъ цѣликомъ тексты греческихъ и турецкихъ документовъ, имѣющихъ прямое отношеніе къ дѣлу, представивъ турецкіе документы въ греческомъ переводѣ. Въ книгѣ г. Георгіадиса мы находимъ также приложенія о другихъ церквяхъ, больницахъ и школахъ, какъ напр. о храмѣ Предтеченскомъ на о. Антигонѣ, о греческихъ больницахъ въ Константинополѣ, о Хіосскихъ школахъ, о школахъ въ Галатѣ и др. Любопытны въ его книгѣ особенно грамоты разныхъ вселенскихъ патріарховъ съ XVII—XIX вв. — См. отзывы въ газетѣ *Κ/πολις* 1898 г., № 203, 11 сентября. *Byzant. Zeitschr.* VIII (1899), 1, 245.

Александръ Е. Лавріотъ (Ἀλέξανδρος Ε. Λαυριώτης), Ἀναγραφή συγγραφῶν καὶ δημοσιευμάτων ἐκχοσιπενταετίας 1874 — 1898. Ἐν Κωνσταντινουπόλει 1898. 8°. стр. 34. — Въ минувшемъ году исполнилось двадцатипятилѣтіе научной дѣятельности монаха великой Свято-Аѳанасіевской Лавры на Аѳонѣ Александра Евморфонула. Одинъ изъ друзей его (подъ инициалами П. С. Ф.) задумалъ по этому случаю составить и напечатать полный списокъ статей о. Александра, помѣщенныхъ въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ, начиная съ 1874 г., съ приложеніемъ нѣкоторыхъ писемъ, полученныхъ имъ въ разное время отъ нѣкоторыхъ ученыхъ и показывающихъ уваженіе послѣднихъ къ о. Александру. По этому списку число статей о. Александра доходитъ до 117. Первымъ его трудомъ была одна обширная біографія образованнаго митрополита Артскаго Неофита Мавромата (XVIII в.), для составленія которой авторъ пользовался разными рукописями. Съ тѣхъ поръ онъ началъ заниматься изслѣдованіемъ древнихъ рукописей. Особенное вниманіе онъ обратилъ на рукописи Лавры, гдѣ онъ состоитъ монахомъ, и въ архивѣ ея онъ открылъ хрисовуллы византійскихъ императоровъ разныхъ временъ, а также документы, касающіеся управленія разныхъ византійскихъ гражданскихъ чиновниковъ. Одною изъ важнѣйшихъ находокъ монаха Александра была поэма Константина Родія, извѣстная нынѣ уже по двумъ изданіямъ (Беглери и Legrand), о храмѣ Святыхъ Апостоловъ въ Константинополѣ. Съ своей стороны мы желаемъ отцу Александру здравствовать и отпраздновать также пятидесятилѣтній свой юбилей.

Χριστιανικὴ ἀρχαιολογικὴ ἐταιρεία. Δελτίον Α'ον, περιέχον τὰς ἐργασίας τῆς ἐταιρείας ἀπὸ τῆς ἰδρύσεως αὐτῆς μέχρι τῆς 31 Δεκεμβρίου 1891. Ἐν Ἀθήναις 1892, 8^ο, стр. 155. — Это первый выпускъ Записокъ Христианскаго Археологическаго Общества, основаннаго въ 1884 г. въ Аѳинахъ и состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества Королевы Эллиновъ Ольги Константиновны. Задача Общества заключается въ собираніи и храненіи церковно-христианскихъ древностей въ Греціи, для чего устроенъ особый музей. Въ этихъ Запискахъ напечатаны документы, относящіеся къ основанію Общества, уставъ Общества, первые его труды и годовые отчеты. Послѣдніе составлены директоромъ музея г. Г. Ламбакисомъ. Изъ этихъ отчетовъ видно, что музей общества, между прочимъ, приобрѣлъ нѣкоторые цѣнные византійскіе памятники, напр. надгробныя надписи, рукописи, иконы и священныя облаченія. Важнѣйшія изъ древностей представлены въ Запискахъ на двухъ фотографическихъ картахъ. Не менѣе интересенъ также отчетъ г. Ламбакиса о собственныхъ его изслѣдованіяхъ въ разныхъ мѣстахъ Греціи и въ особенности на островѣ Паросѣ, гдѣ онъ изслѣдовалъ древнѣйшую церковь Свратной Божіей Матери (Ἐκκλῆσιαν τῆς Παναγίας), списавъ при этомъ всѣ ея надписи.

Χριστιανικὴ ἀρχαιολογικὴ ἐταιρεία. Δελτίον Β'ον, περιέχον τὰς ἐργασίας τῆς ἐταιρείας ἀπὸ 1 ἰανουαρίου 1892 μέχρι τῆς 31 αὐγούστου 1894. 8^ο стр. 166. — Въ этомъ 2-омъ выпускѣ Записокъ Христианскаго Археологическаго Общества помѣщены труды его за 1892 и 1893 гг. Въ этомъ именно выпускѣ особо напечатаны упомянутыя выше статьи г. Ламбакиса. Кромѣ того заслуживаютъ еще вниманія слѣдующія статьи: 1) Д. Гр. Камбуроглу, Ἡ Παναγία τῶν Ἀθηνῶν (стр. 80—81). Здѣсь говорится о древнѣйшей и извѣстной уже иконѣ Богородицы Аѳинской, именуемой Γοργόπηχτος и найденной Порфиріемъ Успенскимъ въ Каирѣ, при чемъ г. Камбуроглу приложилъ литографическую карту этой иконы. — 2) П. Кастріотисъ, Ὁλίγα τινὲς χριστιανικαὶ ἐπιγραφαί (стр. 82—86). Г. Кастріотисомъ сообщены здѣсь факсимиле 5 византійскихъ надписей изъ Визоніи. Первые три надписи найдены въ Элегмѣ (Ἐλεῖμνος, новогреч. Αἰγυμνός, турецк. Куршумлұ), а остальные двѣ въ Триліи. Первая надпись (1296 года) — надгробная и касается игумена одного монастыря и «архимандрита Олимпійской горы».

Мелетій Санелларопулоу (Μελέτιος Σανελλαρόπουλος), архимандритъ, Ἐκκλησιαστικὸν δίκαιον τῆς Ἀνατολικῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας, μετὰ τοῦ ἰσχύοντος νῦν ἐν τῇ Ἐκκλησίᾳ τοῦ Πατριαρχείου καὶ ἐν Ἑλλάδι. Ἐν Ἀθήναις 1898, 8^ο, стр. 7 + 560. — На греческомъ языкѣ до послѣдняго времени не было спеціальнаго курса каноническаго права православной церкви. Хотя профессоръ церковнаго права въ Аѳинскомъ университетѣ г. Иванъ Евтаксіасъ и приготовилъ полный курсъ изъ своихъ лекцій, однако трудъ его, который долженъ составить въ печати три объемистыхъ тома, до сего времени остается неизданнымъ. Чтобы пополнить недостатокъ въ печат-

номъ курсѣ церковнаго права, профессоръ Халкинской богословской школы архимандритъ Апостолъ Христодулосъ издалъ въ 1896 г. въ Константинополѣ Δοκίμιον τοῦ ἐκκλησιαστικοῦ δικαίου. Нынѣ другой архимандритъ, Мелетій Сакеλλαропулосъ, настоятель греческой церкви въ Мюнхенѣ, издалъ подъ вышеприведеннымъ заглавіемъ курсъ церковнаго права. Изъ чрезмѣрной скромности самъ авторъ выражаетъ пожеланіе, чтобы трудъ его принесъ какую-либо пользу, за неимѣніемъ въ настоящее время другой книги въ Греціи, но вмѣстѣ съ тѣмъ высказываетъ надежду, чтобы онъ замѣненъ былъ другимъ болѣе солиднымъ сочиненіемъ по сему предмету. Въ трудѣ архим. Мелетія нѣтъ, конечно, ни качествъ однороднаго ему сочиненія преосв. епископа Далматинскаго Никодима (русск. перев. М. Петровича, Спб. 1897 г.), ни той богатой научной эрудиціи. Но въ настоящее время въ Греціи, гдѣ все находится въ зародышѣ, это очень полезная книга, въ особенности для учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Книга о. Мелетія раздѣляется на 4 части. Введение ея довольно обширно (стр. 1—70); въ ней говорится напр. о понятіи и задачѣ церкви, о юридическомъ отношеніи ея къ государству, о церковномъ правѣ, какъ наукѣ, объ источникахъ и сборникахъ его и объ автокефальныхъ церквахъ. Въ 4-хъ частяхъ книги изложено собственно каноническое право. Въ 1-й части говорится о духовной власти (стр. 71—160), во 2-й о правительственной власти церкви (стр. 161—379), въ 3-й о судебной власти церкви (стр. 380—434) и, наконецъ, въ 4-й части о богослужебной сторонѣ права (стр. 435—557). Древніе церковные и церковно-гражданскіе византійскіе законы, и по нынѣ дѣйствующие въ Турціи и Греціи, о. Мелетій изложилъ ясно. Но такъ какъ книга его составлена главнымъ образомъ для греческихъ духовныхъ лицъ, то въ ней помѣщены также новые дѣйствующие законы Греческаго Королевства. Въ этомъ отношеніи книга о. Мелетія можетъ быть полезна и не-грекамъ, профессорамъ православнаго церковнаго права вообще, не имѣющимъ подъ руками источниковъ церковно-гражданскихъ законоположеній Греціи.

А. Діомидисъ-Кириакосъ (Α. Διομήδης-Κυριακός), Ἐγχειρίδιον πατρολογίας τῆς ἱστορίας τῶν Πατέρων καὶ ἐκκλησιαστικῶν συγγραφέων τῶν ἐννέα πρώτων τοῦ Χριστιανισμοῦ αἰώνων. Ἐν Ἀθήναις 1898. 8°, стр. ζ' + 267. — Эта книга написана для учениковъ Аѳинской духовной Ризаріевской школы. Это учебникъ патрологіи съ апостольскихъ временъ до IX в., составленный на основаніи извѣстнаго Grundriss профессора Alzog'a и Geschichte der byzant. Literatur проф. Krumbacher'a.

А. Діомидисъ-Кириакосъ (Α. Διομήδης-Κυριακός), Ἐκκλησιαστικὴ ἱστορία ἀπὸ τῆς ἰδρύσεως τῆς Ἐκκλησίας μέχρι τῶν καθ' ἡμᾶς χρόνων. Ἐκδόσις δευτέρα ἐπισημμένη. Ἐν Ἀθήναις, 1898. 8°. Томъ I, стр. η' + 493. Т. II, стр. 335. Томъ III, стр. 525. — Въ 1881 г. профессоръ Аѳинскаго университета г. Діомидисъ-Кириакосъ напечаталъ въ 2-хъ томахъ общую церковную исторію, которую онъ читаетъ въ университетѣ. Теперь онъ

издалъ ту же исторію съ дополненіями въ 3-хъ томахъ. Въ 1-мъ томѣ изложенъ періодъ съ Р. Хр. до 800 г., во 2-мъ послѣдующій періодъ до 1453 г. и въ 3-мъ періодъ съ 1453 г. до настоящаго времени. Всѣ событія каждаго періода изложены кратко, но ясно. Въ трудѣ г. Діомидиса-Кириакоса особенно интересны и самостоятельны тѣ мѣста, гдѣ онъ излагаетъ исторію состоянія православной церкви въ Турціи и Греціи (т. III, стр. 8—201). Здѣсь разсмотрѣны отношенія турецкой власти къ представителямъ православной церкви, начиная съ завоевателя Константинополя Магомета II до нынѣшняго султана Абдуль-Гамида, покровительство христіанъ въ Турціи Россією и Европою, роль церкви во время греческаго возстанія 1821 г. и неисполненныя до сего времени обѣщанія султановъ о введеніи реформъ для улучшенія положенія христіанъ въ ихъ государствахъ. Затѣмъ говорится о церковномъ управленіи въ Константинопольскомъ и въ остальныхъ патріархатахъ, а также о просвѣщеніи и о нравахъ духовенства съ 1453 г. Другія главы посвящены изложенію отношеній протестантскихъ церквей къ православнымъ церквямъ въ Турціи, и дѣйствій папства среди православныхъ общинъ, а также перечисленію и характеристикѣ новыхъ церковныхъ писателей. Особыя главы авторъ посвятилъ исторіи автокефальной церкви греческаго королевства и русской церкви. Для каждаго періода и для каждой главы своей книги авторъ предварительно представляетъ греческія и европейскія литературныя пособія, которыя онъ имѣлъ въ виду.—См. отзывы Г. I. Δέρβος въ Νεολόγος Κ/πόλεως № 8644, 31 мая 1898 г. и Byzant. Zeitschr. VII (1898), 641.

Филиппъ П. Пападопулосъ (Φ. Π. Παπαδόπουλος), Λειτουργική τῆς Ὁρθόδοξου Ἀνατολικῆς Ἐκκλησίας, ἱστορικὴ καὶ ἀρχαιολογικὴ, ἐκδιδομένη ὑπὸ Ἀνέστη Κωνσταντινίδου. Ἐν Ἀθῆναις 1895. 8°, стр. 168.—Къ числу существующихъ на новогреческомъ языкѣ учебниковъ литургики нынѣ прибавилась и вышеназванная литургика г. Филиппа Пападопулоса, законоучителя въ Аѳинскомъ учительскомъ институтѣ (Διδασκαλεῖον) и въ женской гимназіи «Арсакіонъ». Въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ, какъ напр. историческомъ и археологическомъ, эта литургика поучительнѣе прежнихъ трудовъ (Ромботи и Паламы), но и она не полная. Конечно, мы не можемъ требовать многого отъ книги, назначенной для учениковъ школъ, но тѣмъ не менѣе и ученики должны въ немногихъ, но ясныхъ выраженіяхъ знать исторію содержанія церковныхъ книгъ. Такъ напр. авторъ не объяснилъ содержанія многихъ книгъ, Октоиха, Параклитики, Миней и др. Книга г. Пападопулоса раздѣлена на 5 главъ. Въ 1-й гл. говорится о священныхъ мѣстахъ богослуженія, во 2-й о временахъ его и праздникахъ, въ 3-й о богослужебныхъ пѣснопѣніяхъ, о чтеніи Писаній, о поученіи и о молитвѣ, въ 4-й о совершеніи святой евхаристіи и въ 5-й гл. о связи литургіи съ экстренно совершаемыми священными послѣдованіями и священнодѣйствіями, напр. крещеніемъ и миропомазаніемъ, исповѣдью, елеосвященіемъ, бракомъ, священствомъ, освященіемъ и послѣдованіемъ надъ усопшимъ.

Николай М. Яннопулосъ (N. M. Γιαννόπουλος), Περιγραφή τῆς ἐν τῇ ἐπαρχίᾳ τοῦ Ἀλμυροῦ διακειμένης ἱερᾶς καὶ ἱστορικῆς βασιλικῆς καὶ πατριαρχικῆς μονῆς Ξενιάς ὑπὸ τοπογραφικὴν, ἱστορικὴν καὶ διοικητικὴν ἑποψίν. Ἀθήνησιν, 1896. 8°, стр. 75 [Δελτίον τῆς ἱστορικῆς καὶ ἐθνολογικῆς Ἑταιρίας, т. IV, стр. 653—724].—Въ Алмирской епархіи, въ Греціи, есть монастырь, именуемый по простонародному τῆς Ξενιάς. Этотъ монастырь посвященъ пресв. Богородицѣ и поэтому раньше назывался Παναγία Κισσιώτισσα. Объ этомъ монастырѣ мы знали очень мало изъ специальныхъ сочиненій о Θεσσαλίи. Теперь г. Яннопулосъ изъ Эпира даетъ намъ подъ вышеприведеннымъ заглавіемъ особую монографію о названномъ монастырѣ. Существованіе этого монастыря въ византійское время не доказано, но по словамъ г. Яннопулоса есть простое преданіе объ этомъ. Настоящая исторія монастыря начинается лишь съ половины XVII в., когда онъ воздвигнутъ былъ вновь на развалинахъ прежняго своего зданія. Авторъ въ своей монографіи сообщилъ всѣ найденныя имъ хронологическія надписи на камняхъ, книгахъ и въ разныхъ документахъ, изъ которыхъ самыми цѣнными для насъ являются грамоты вселенскихъ патріарховъ Гавріила III, Неофита VI и Григорія V. Въ особой, довольно длинной главѣ, авторъ разсматриваетъ монастырь съ топографической точки зрѣнія и подробно его описываетъ.

Г. Як. Калайсакисъ (Г. Ἰακ. Καλαϊσάκης), Τὸ ἐν Κρήτῃ ἀκρωτήριο Μελέχας [Νεολόγος Κωνσταντινουπόλεως 1898, № 435 и 436] ¹⁾.—Мелеха—одинъ изъ мысовъ, образующихъ входъ въ большую Судскую бухту на о. Критѣ, въ древности называемый Κύαμον. Этотъ мысъ съ окружающими его крутыми горами и деревнями составляетъ цѣлый уѣздъ (демъ), подчиняемый Канейской епархіи. Въ этотъ уѣздъ прежде входило и знаменитое мѣстечко Халеппа. По случаю послѣдняго Критскаго возстанія противъ турокъ г. Калайсакисъ составилъ описаніе мыса *Мелеха*, сообщивъ также свѣдѣнія о топографіи и значеніи его въ исторіи Крита. Этотъ мысъ замѣчателенъ еще и построенными въ его горахъ въ византійскія времена и до нынѣ сохранившимися монастырями, какъ напр. Свято-Троицкимъ τῶν Τζαχαρόλων, Γουβερνέτο и монастыремъ τῆς Κυρίας τῶν Ἀγγέλων. Названія монастырей извѣстны намъ изъ разныхъ древнихъ рукописей, принадлежавшихъ этимъ монастырямъ.

М. В., Τὰ ἱαματικὰ λουτρά τοῦ Κουζουλοῦκ, παρὰ τὸ Ἀδά-Παζάρ [Κωνσταντινουπόλις. 1897, № 1].—Въ Виоиніи, близъ горы, раньше называемой Ἀργανθώνιον, существуютъ источники цѣлебныхъ водъ, извѣстные подъ турецкимъ названіемъ Кузулукъ, недалеко отъ города Ада-Базаръ. Въ статьѣ подъ вышеприведеннымъ заглавіемъ сообщены свѣдѣнія о нынѣшнемъ состояніи и употребленіи этихъ водъ. По мнѣнію автора статьи, эти воды извѣстны были также и римлянамъ и византійцамъ, такъ какъ онѣ находятся на большой казенной дорогѣ, составляющей продолженіе устроенной императоромъ Юстиніаномъ.

1) Газета Νεολόγος съ половины 1897 г. издается въ Афинахъ.

Аристидъ Н. Панагіотидисъ (Α. Ν. Παναγιωτίδης), Τὰ Χριστούγεννα εἰς τὴν βυζαντινὴν αὐλὴν [Ἀκρόπολις, 25 Δεκεμβρίου 1896]. — Это популярная статья, написанная по случаю праздника Рождества Христова въ 1896 г., о совершении этого праздника во дворцѣ византійскихъ императоровъ. Само собою понятно, что авторъ написалъ свою статью только на основаніи *De ceremoniis aulae byzantinae* Константина Порфироднаго.

Г. Л. Арванитакисъ (Г. Α. Ἀρβανιτάκης), Ὁ ἐν Μαδνηβᾶ μωσαϊκὸς χάρτης [Νεολόγος, 1897 г. № 8347 и 8348]. — Въ этой статьѣ, окончанія которой нѣтъ у меня подъ руками, г. Арванитакисъ, учитель въ богословской школѣ при Іерусалимскомъ патріархатѣ, подробно изслѣдуетъ найденную въ Мадебѣ извѣстную уже мозаическую карту, которую онъ видѣлъ на мѣстѣ. Сначала авторъ описываетъ мѣсто, гдѣ найдена была карта, а затѣмъ онъ подробно описываетъ самую мозаическую карту съ критическими объясненіями относительно географическихъ названій на ней. Что касается времени ея составленія, то онъ считаетъ этотъ вопросъ спорнымъ, склоняясь однако ко мнѣнію, что эта карта составляетъ произведение V в. по Р. Хр.

Антоній Милиаракисъ (Ἀντώνιος Μηλιαράκης), Ἱστορία τοῦ βασιλείου τῆς Νικαίας καὶ τοῦ δεσποτάτου τῆς Ἠπείρου, 1204—1261. Ἐν Ἀθήναις 1898. 8^ο стр. γ'—676. — Последнее четырехлѣтіе дало въ Греціи нѣсколько выдающихся историковъ, объяснившихъ нѣкоторые изъ болѣе темныхъ, но и болѣе интересныхъ періодовъ византійской исторіи. Къ серьезнымъ трудамъ покойныхъ П. Каллигаса и Ивана А. Романоса, о которыхъ мы скажемъ ниже, теперь присоединилось вышеназванное сочиненіе выдающагося географа г. А. Милиаракиса, составляющее специальную обширную исторію византійской имперіи, основанной въ Никее послѣ взятія Константинополя крестоносцами (1204), и раздачи византійскихъ провинцій и острововъ правителямъ-франкамъ. Авторъ раздѣлилъ свое сочиненіе на 6 отдѣловъ со вступленіемъ, 6-ю приложеніями и алфавитнымъ указателемъ собственныхъ и географическихъ именъ. Не ограничиваясь изложеніемъ дѣятельности противъ крестоносцевъ одной Никейской имперіи, авторъ параллельно излагаетъ также исторію Эпирскаго княжества (δεσποτάτου), основаннаго также греками противъ нападенія крестоносцевъ. Научный аппаратъ въ сочиненіи г. Милиаракиса обилитъ. Авторъ знаетъ всѣ источники и пособія, написанные на греческомъ, латинскомъ и др. языкахъ, въ томъ числѣ и на русскомъ. Это добросовѣстный и безпристрастный трудъ. Здѣсь раскрыта въ сжатомъ изложеніи исторія со времени взятія Константинополя франками до паденія послѣднихъ и обратнаго завоеванія восточной столицы греческими императорами изъ Никей. 1-й отдѣлъ (стр. 5—154) заключаетъ въ себѣ исторію царствованія Θεодора I Ласкариса въ Никее съ параллельнымъ изложеніемъ исторіи правленія въ Эпирѣ Михайла I Ангела и Θεодора Ангела, а также исторіи болгаръ, Солунскаго латинскаго королевства и другого королевства въ Константинополѣ. Въ послѣдней главѣ этого

отдѣла (стр. 95—119) изложена исторія церкви съ 1204 по 1213 гг. 2-й отдѣлъ (стр. 155—421) въ такомъ же порядкѣ содержитъ въ себѣ исторію царствованія Іоанна I Ватацы въ связи съ исторіей сосѣднихъ царствованій и съ церковной исторіей до 1255 г. Въ 3-мъ, 4-мъ и 5-мъ отдѣлахъ изложена исторія царствованій Θεодора II Ласкариса, Іоанна II Ласкариса и Михаила VIII Палеолога до обратнаго завоеванія послѣднимъ Константинополя, а также исторія православной церкви за это время. Интересны также приложенія. Въ 1-омъ изъ нихъ говорится о Геллеспонтскихъ Источникахъ (Ελλησπόντιαι Πηγαί), т. е. городѣ, упоминаемомъ нѣкоторыми византійскими писателями; во 2-мъ о болѣзни Евдокіи, дочери императора Алексѣя III и супруги сербскаго князя Стефана I Нѣмани; въ 3-мъ изложена исторія признанія автокефальности сербской церкви, въ 4-омъ говорится о смыслѣ титула Δεσπότης, присвоеннаго правителямъ Эпира, и въ 6-омъ говорится о томъ, оказали ли генуэсцы императору Михаилу VIII Палеологу дѣйствительную помощь при завоеваніи Константинополя. Что же касается 5-го приложенія, то здѣсь помѣщенъ текстъ одного синодальнаго акта, по которому эфирскій Деспотъ Θεодоръ Ангелъ провозглашенъ былъ царемъ. — См. рецензію К. Krumbacher въ Deutsche Literaturzeitung 1899, № 4, стр. 152—154.

П. Каллигасъ (Π. Καλλιγᾶς), Μελέται βυζαντινῆς ιστορίας ἀπὸ τῆς πρώτης μέχρι τῆς τελευταίας ἀλώσεως 1204—1453. Ἐν Ἀθῆναις 1894. 8°, стр. η' + 776. — Авторъ этой книги, нынѣ уже умершій, былъ не только выдающимся юристомъ, министромъ Греціи и профессоромъ права въ теченіе многихъ десятилѣтій въ Аѳинскомъ университетѣ, но и историкомъ. Его давно уже извѣстныя изслѣдованія о бунтѣ Ники, о церемоніалѣ византійскаго двора, о крѣпостномъ правѣ у римлянъ и византійцевъ и о податномъ ихъ уставѣ вновь были напечатаны вмѣстѣ въ 1882 г. со включеніемъ очерка исторіи Флорентійскаго собора 1439 года (см. П. Каллигасъ, Μελέται καὶ λόγοι, стр. 1—180), написаннаго на основаніи первоисточниковъ. Въ 1895 г. предъ смертію своею, П. Каллигасъ обогатилъ новогреческую литературу вышеприведенною книгою, въ которой онъ, на 800 страницахъ, изложилъ въ видѣ изслѣдованій исторію византійскаго государства со времени взятія Константинополя крестоносцами въ 1204 г. до взятія его турками въ 1453 г. Въ этой книгѣ также замѣчательна ясность, сжатость и мастерское изложеніе историческихъ событій, совершенныхъ въ теченіе 250 лѣтъ, здравое сужденіе автора и точность, съ которою приведены хронологическія даты и источники. Но, къ несчастію, эта солидная и полезная книга становится почти бесполезною для нуждающихся въ ней, вслѣдствіе совершеннаго отсутствія алфавитнаго указателя, за исключеніемъ одного указателя главъ, на которыя она раздѣлена. Всѣхъ изслѣдованій въ книгѣ 17; они связаны между собою ходомъ изложенныхъ въ нихъ историческихъ событій. Въ первыхъ пяти главахъ говорится о причинахъ, подготовившихъ четвертый крестовый походъ, о событіяхъ въ Константинополѣ до этого похода и

о системѣ правленія византійскими провинціями до времени самага франк-скаго завоеванія ихъ. Въ послѣдующихъ главахъ подробно изложены исторія господства латинянъ на Востокѣ и судебъ греческихъ династій до обратнаго завоеванія Константинополя Михаиломъ Палеологомъ, а также исторія дѣятельности царствованія послѣдняго и послѣдовавшихъ византійскихъ императоровъ до взятія Константинополя турками. Наконецъ, въ послѣдней главѣ говорится объ энергическихъ дѣйствіяхъ султана Магомета II къ покоренію своему господству всѣхъ греческихъ земель.

И. А. Романосъ (Ἰωάννης Α. Ῥωμανός), *Περὶ τοῦ δεσποτάτου τῆς Ἠπείρου, ἱστορικὴ πρᾶγματεία Ἰωάννου Α. Ῥωμανοῦ, νῦν τὸ πρῶτον ἐκδιδομένη ἐπιμελείᾳ τῆς ἐαυτοῦ οἰκογενείας*. Ἐν Κερκύρᾳ, 1895, 8^ο стр. νβ/—175.—Авторъ этой книги нынѣ также умеръ. Онъ былъ самымъ глубокимъ изъ грековъ знатокомъ исторіи греческихъ земель подъ владычествомъ франковъ, какъ это видно изъ разныхъ цѣнныхъ его изслѣдованій. Въ послѣдніе годы своей жизни онъ занимался составленіемъ исторіи Эпирскаго деспотата на основаніи извѣстныхъ доселѣ источниковъ и изслѣдованій. Хотя эту исторію онъ и окончилъ, но не успѣлъ, однако, напечатать ее. Вслѣдствіе этого она нынѣ напечатана въ томъ видѣ, какъ оставилъ ее покойный, т. е. безъ окончательной переработки ея самимъ авторомъ. Однако и въ этомъ видѣ это сочиненіе очень полезно, такъ какъ оно не только является единственною историческою монографіею объ Эпирскомъ княжествѣ, но и носитъ всѣ признаки добросовѣстнаго и точнаго изложенія исторіи княжества съ начала основанія его Михаиломъ Ангеломъ до взятія Янинъ Синаномъ пашою въ 1430 году. Напечатано же это сочиненіе по порученію семьи покойнаго автора Керкирскимъ историкомъ г. Лаврентіемъ С. Брокини, помѣстившимъ въ началѣ сочиненія біографію покойнаго на 52 страницахъ съ подробнымъ разборомъ сочиненій его и съ критическими примѣчаніями.

С. Г. Панагіотопулосъ (Σ. Γ. Παναγιωτόπουλος), *Σκοτεινὰ σελίδες τῆς Ἀθηναϊκῆς ἱστορίας* [Ἀθηνᾶ 1896, т. VIII, стр. 273—344].—Здѣсь разсмотрѣны и рѣшены обстоятельно спорные церковно-историческіе вопросы, касающіеся города Аѳинъ въ XVII и XVIII вв.

Симосъ Менардосъ (Σίμος Μενάρδος), *Ἡ Γενικὴ κατὰ Κυπρίους* [Ἀθηνᾶ, 1896, т. VIII, стр. 435—450].—Нарѣчіе языка кипріотовъ нашло достойнаго изслѣдователя въ лицѣ г. Менардоса, который еще раньше напечаталъ два изслѣдованія объ этомъ предметѣ. Въ вышеприведенной статьѣ онъ изслѣдовалъ родительный падежъ именъ и словъ кипрскаго нарѣчія, какъ въ единственномъ, такъ и во множественномъ числахъ, съ разъясненіемъ роли, которую этотъ падежъ играетъ въ конструкціи рѣчи. Г. Менардосъ во всѣхъ случаяхъ приводитъ массу примѣровъ изъ живого кипрскаго языка и изъ народныхъ его пѣсенъ.

К. С. Контосъ (Κ. Σ. Κόντος), *Φιλολογικαὶ παρατηρήσεις* [Ἀθηνᾶ, 1897 г., т. IX, стр. 65—160, 290—448. Том. X, 1898 г. стр. 269—324]. — Здѣсь

содержатся главы X—XXII обширнаго изслѣдованія Аѳинскаго филолога проф. Контоса о разныхъ грамматическихъ вопросахъ. Это изслѣдованіе весьма важно для насъ потому, что въ немъ, между прочими лингвистическими и грамматическими предметами, разсматривается также вопросъ объ употребленіи многими византійскими писателями словъ и формъ древнегреческаго аттическаго нарѣчія. Такъ напр. въ X гл. говорится о томъ, что слово *λέμβος* въ современномъ литературномъ языкѣ считается именемъ женскаго рода, тогда какъ древніе и византійскіе писатели употребляли его въ формѣ мужскаго рода. На основаніи сочиненій разныхъ временъ авторъ составилъ исторію этого слова и нашелъ, что женская форма его произошла въ новѣйшее время по простой аналогіи съ именемъ женскаго рода *ἄκκτος*. Въ XI гл. говорится о словахъ, оканчивающихся на *ἄδιον*, а нынѣ на *ἄδι*, при чемъ авторъ приводитъ множество примѣровъ главнымъ образомъ изъ византійскихъ и новогреческихъ сочиненій. Въ XVI гл. г. Контосъ говоритъ о 3-емъ единственномъ и о 3-емъ же множественномъ лицахъ *perfectum* и *imperfectum* (*παρὰκείμενος* и *ὑπερσυντέλικος*) страдательнаго наклоненія, какъ напр. *τετάρχαται*, *τετάρχατο*, *ἐκεκρούφατο*, въ аттической и въ особенности въ византійской литературѣ. Въ XIX гл. приведены мнѣнія византійскихъ грамматиковъ объ образованіи 3-го множественнаго лица страдательныхъ настоящихъ черезъ окончаніе *αται* и страдательныхъ прошедшихъ черезъ окончаніе *ατο*.

Г. Н. Хаджидакисъ (Г. Ν. Χατζιδάκις), *Περὶ τῶν ἐν ταῖς καταλήξεσιν ἀναλογικῶν* [Ἀθηνᾶ 1898, т. X, стр. 3—13].—Соотвѣтственно окончаніямъ древняго аттическаго языка подобныя окончанія образовались и въ языкѣ византійскомъ и новогреческомъ. Такъ напр. окончаніе *ν* древняго винительнаго падежа единственнаго числа распространилось и впослѣдствіи также признано неперемѣннымъ признакомъ этого падежа. Далѣе, въ древности нѣкоторыя названія растений оканчивались на *έα*. Эта форма имѣла перевѣсъ надъ всѣми другими формами и впослѣдствіи стала по преимуществу отличительнымъ признакомъ названій растений (напр. визант. *κερασέα*, нынѣ *κερχσεά*). Такихъ аналогичныхъ окончаній много какъ въ средневѣковомъ, такъ и въ современномъ народномъ языкѣ.

Г. Н. Хаджидакисъ (Г. Ν. Χατζιδάκις), *Περὶ τῶνικῶν μεταβολῶν* [Ἀθηνᾶ, 1898, т. X, стр. 18—32].—Подъ этимъ заглавіемъ здѣсь помѣщена 3-я глава обширнаго изслѣдованія г. Хаджидакиса о перемѣнахъ въ удареніи древнегреческаго языка въ средневѣковомъ и новомъ. Хотя въ этомъ послѣднемъ языкѣ вообще остается древнее удареніе, тѣмъ не менѣе во многихъ сложныхъ словахъ оно отступило отъ правилъ древняго языка. Г. Хаджидакисъ пытается найти причину этой разницы и онъ пришелъ къ тому заключенію, что удареніе сложныхъ словъ средневѣковаго и новаго греческаго языка зависитъ прежде всего отъ окончанія второй части сложнаго слова, которое является вмѣстѣ съ тѣмъ и окончаніемъ всего слова, а затѣмъ и отъ нѣкоторыхъ другихъ условій.

Н. С. Контосъ (Κ. Σ. Κόντος), *Γλωσσικαὶ παρατηρήσεις* [Ἀθηνᾶ 1898, т. X,

стр. 243—266].—Въ одной изъ главъ этихъ замѣтокъ проф. Контоса говорится исключительно только о нарѣчїи ἵσως, которое въ современномъ народномъ языкѣ очень часто соединяется съ аористомъ сослагательнаго наклоненія. Перечисливъ много примѣровъ изъ народнаго языка съ такою конструкціею, г. Контосъ замѣчаетъ, что послѣдняя введена современными писателями и въ литературный языкъ, и въ доказательство этого приводитъ различные примѣры изъ многихъ новогреческихъ книгъ. Что же касается до болѣе древней литературы, то соединеніе слова ἵσως съ аористомъ сослагательнаго наклоненія авторъ находитъ въ письмахъ Фотія и въ сочиненіяхъ позднѣе его написанныхъ. Между тѣмъ аттические писатели соединяли его со временами изъявительнаго наклоненія и съ аористомъ желательнаго наклоненія. Въ послѣднемъ случаѣ слово ἵσως всегда встрѣчается вмѣстѣ съ ἄν, а когда ἵσως съ желательнымъ наклоненіемъ стоитъ безъ ἄν, то это мѣсто должно исправлять прибавляя ἄν.

Апостолъ Христодулосъ (Ἀπόστολος Χριστοδούλου), архимандритъ, Δοκίμιον ἐκκλησιαστικῆς δικαιοῦ. Ἐν Κωνσταντινουπόλει 1896. 8^о, стр. 187+504. — Эта книга профессора Халкинской богословской школы архим. Апостола является первымъ опытомъ церковнаго права на новогреческомъ языкѣ, предназначеннымъ для учениковъ названной школы и для архіереевъ въ Турціи. Книга издана на средства архимандрита Ватопедскаго монастыря на Аѳонѣ Хрисанѳа. Все сочиненіе раздѣлено на семь главъ. Въ введеніи (стр. 1—28) рассматривается значеніе церковнаго права, какъ науки, и отношеніе его къ богословію и къ юриспруденціи. Въ гл. 1-й (стр. 29—112) говорится объ источникахъ, пособіяхъ и о памятникахъ церковнаго права за всѣ вѣка христіанства; во 2-й гл.—объ освященіи, какъ задачѣ церкви, и о положеніи, занимаемомъ послѣднею въ мірѣ; въ 3-й и 4-й главахъ—объ іерархіи и клирѣ, о церковномъ управленіи и объ автокефальныхъ церквяхъ. Здѣсь интересны свѣдѣнія о юридическомъ отношеніи православныхъ церквей въ Турціи къ ихъ мусульманскому правительству. Далѣе, въ 5-й гл. говорится о церковной дисциплинѣ и, наконецъ, въ главѣ 6-й и 7-й о таинствахъ, обрядахъ и о церковномъ имуществѣ.

Петръ Н. Папагеоргіу (Πέτρος Ν. Παπαγεωργίου), Κείμενα ἀγιογραφικὰ [Νέα Ἡμέρα, 1899, № 1259 (2247)]. Въ фельетонѣ подъ этимъ заглавіемъ г. Папагеоргіу напечаталъ отзывъ о книгѣ нашего сотрудника г. Куртца Zwei griechische Texte über die hl. Theophano. St.-Petersburg 1898. Передавъ содержаніе этой книги, г. Папагеоргіу указываетъ на многія мѣста біографіи Θεοφάνη, которыя слѣдуетъ исправить и которыя издателемъ оставлены безъ исправленія, при чемъ онъ предлагаетъ свои поправки. Съ другой стороны рецензентъ критикуетъ нѣкоторыя исправленія г. Куртца и, затѣмъ, говоря о языкѣ обоихъ жизнеописаній Θεοφάνη, представляетъ болѣе точное объясненіе нѣкоторыхъ словъ.

Х. Папаіоанну (Χ. Παπαϊωάννου), Μελέται περὶ Γενναδίου τοῦ Σχολαρίου [Ἐκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια XVIII, 1898, стр. 430—434]. — Г. Папаіоанну, магистрантъ богословія С.-Петербургской Духовной Академіи, секретарь

Константинопольской патріархіи и членъ комиссіи, завѣдующей журналомъ 'Εκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια, составилъ подъ приведеннымъ выше заглавіемъ обстоятельную монографію о Константинопольскомъ патріархѣ Геннадіѣ Схоларіѣ, которая будетъ печататься по частямъ въ названномъ журналѣ. Пока мы имѣемъ только начало ея.

Петръ Н. Папагеоргіу (Π. Ν. Παπαγεωργίου), Ἐπιτύμβιον ἐπίγραμμα εἰς Ἀθανάσιον Μασγίδα τ. 1336 [Ἐκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια XVIII, стр. 443—444]. — Это текстъ эпиграммы въ 16 стихахъ, списанной г. Папагеоргіу съ каменной доски въ притворѣ храма при Предтеченскомъ монастырѣ близъ г. Серры. Эпиграмма представляетъ собою надгробную надпись въ честь монаха Аѳанасія Масгида и относится къ 1336 году.

Петръ Н. Папагеоргіу (Π. Ν. Παπαγεωργίου), Κριτικὸν σημείωμα εἰς Μιχαὴλ Γλυκῶν [Ἐκκλησ. Ἀλήθεια, XVIII, стр. 443—444]. — Здѣсь рѣчь идетъ о 36-мъ и 37-мъ стихахъ въ стихотвореніи Михаила Глики къ Мануилу Комнину, помѣщенномъ Крумбахеромъ въ сочиненіи его о Гликѣ. По мнѣнію г. Папагеоргіу эти стихи должно читать такъ: σχηματίζη πολλὰς ἀπλῶς τὰς ἀνοχὰς τεχνάζη καὶ προφάσεις.

Никол. Г. Мистакидисъ (Ν. Γ. Μυστακίδης), Θεσπρωτικὰ ἡγούμενοι χρηματίσαντες ἐν τῇ κατὰ τὴν Μαλτασιανὴν μονῇ τοῦ ἁγίου ἀποστόλου καὶ εὐαγγελιστοῦ Ἰωάννου τοῦ Θεολόγου [Ἐκκλησ. Ἀλήθεια, XVIII, 444]. — Здѣсь помѣщенъ хронологическій списокъ настоятелей одного монастыря во имя св. Іоанна Богослова въ Эпирѣ, въ мѣстности Μαλτασιανή. Свѣдѣнія для составленія списка собраны г. Мистакидисомъ изъ рукописныхъ книгъ и диптиховъ названнаго монастыря. Какъ самый древній настоятель извѣстенъ Нектарій (въ 1073 г.). Списокъ доходитъ до 1700 г. Продолженіе его будетъ напечатано въ слѣдующемъ № 'Εκκλησ. Ἀλήθεια.

[J.-B. Chabot]. Κατάλογος συνοπτικὸς τῶν ἐν τῇ βιβλιοθήκῃ τοῦ Ἱεροῦ Κοινοῦ τοῦ Π. Ἀφρου ἀποκειμένων συριακῶν χειρογράφων ὑπὸ Κλεόπα Μ. Κοικυλίδου, βιβλιοθηκάρου. Ἐν Βερολίῳ 1898, 8°, стр. 24. — Въ I томѣ моей Ἱεροσολυμιτικῇ Βιβλιοθήκῃ было заявлено, что библіотека православнаго іерусалимскаго патріархата, между прочимъ, владѣетъ 50-ю сирійскими кодексами, приведенными въ порядокъ и пронумерованными мною лично на мѣстѣ въ то время, когда они перенесены были туда изъ Крестнаго монастыря. Руководствуясь этимъ моимъ указаніемъ г. J.-B. Chabot описалъ названные сирійскіе кодексы въ Journal Asiatique 1894 года, оттискъ изъ котораго изданъ имъ въ особой брошюрѣ подъ заглавіемъ: Notice sur les manuscrits syriaques conservés dans la bibliothèque du Patriarcat grec Orthodoxe de Jérusalem. Paris 1894, 8°, стр. 47. Такъ какъ монахи іерусалимскаго патріархата и другіе греки, которымъ описаніе Chabot'a оставалось неизвѣстнымъ, желали знать содержаніе этихъ сирійскихъ рукописей, то нынѣшній Святогробскій библіотекарь г. Клеопасъ перевелъ это описаніе на греческій языкъ и напечаталъ его въ Берлинѣ. Переводчикъ увеличилъ лишь описаніе 1-го кодекса, вслѣдствіе болѣе тщательнаго разсмотрѣнія внѣшняго его вида и внутренняго содержанія.

А. Пападопуло-Керамевъ,