

(München 1893, S. 47) выразилъ надежду на открытіе новыхъ подобныхъ сборниковъ въ бібліотекахъ Востока (особ. аеонскихъ). Надеждамъ почтеннаго византолога, повидимому, суждено оправдаться, какъ можно думать по тѣмъ даннымъ, которыя содержатся въ упомянутой рукописи. Подъ № 51 составленнаго г. Лампромъ каталога значится рукопись XVIII вѣка, правда, совсѣмъ не того типа, къ какому принадлежать открытые Крумбахеромъ кодексы, но все таки представляющая большой интересъ для пареміологовъ; въ ней содержатся:

1) Γνώμαι μονόστιχοι κατὰ στοιχεῖον ἐκ διαφόρων ποιητῶν.

2) Πυθαγόρου Χρυσᾶ ἔπη.

3) Γρηγορίου τοῦ Θεολόγου Γνωμικὰ δίστιχα.

4) Τοῦ αὐτοῦ Τετράστιχα.

и 5) Κάτωνος Ῥωμαίου Γνώμαι παραινετικά δίστιχοι κατὰ μετάφρασιν Μαξίμου Πλανούδη.

Въ томъ же каталогѣ можно найти и другіе кодексы, имѣющіе нѣкоторое отношеніе къ византійской пареміографіи; такъ, подъ №№ 81 и 82 помѣщены двѣ рукописи XVIII вѣка, въ которыхъ, между прочимъ, содержится: Νικολάου τοῦ Ἀρμάγου Γνώμαι, далѣе—Ἀρσενίου διδασκάλου... ἐξήγησις τῶν μονόστιχων τῶν κατὰ στοιχεῖον ἐκ διαφόρων ποιητῶν εἰς ἀγαθοὺς ἄνδρας и Γρηγορίου τοῦ Θεολόγου Γνωμικῶν δίστιχων ἐξήγησις.

Этотъ рукописный матеріалъ ожидаетъ своего издателя, чтобы сдѣлаться достояніемъ науки.

Ив. Тимошенко.

Эллинскій Филологическій Силлогъ въ Константинополѣ. Въ іюнѣ мѣсяцѣ текущаго года Эллинскій Филологическій Силлогъ въ Константинополѣ праздновалъ 38-ми лѣтнюю годовщину своего существованія. Торжество почтили своимъ присутствіемъ вселенскій патріархъ Константинъ V, члены священнаго синода константинопольской церкви, греческій посланникъ въ Константинополѣ Н. Маврокордаты, представители греческой науки, члены Силлога и многочисленная публика. Предсѣдатель Силлога А. Христидисъ прочелъ передъ собраніемъ отчетъ о дѣятельности общества за послѣдніе два года. Лекторъ сообщилъ прежде всего, что въ маѣ 1896 года исполнилось десять лѣтъ дѣятельности Силлога по уставу 1886 года; десятилѣтній періодъ показалъ нѣкоторыя опущенія и недочеты въ этомъ уставѣ, поэтому еще въ 1896 году организована была коммиссія изъ членовъ общества для дополненія и исправленія устава. Коммиссія въ своей работѣ приняла во вниманіе доклады по этому предмету предшествующихъ коммиссій (1872 и 1873 годовъ), отчеты предсѣдателей Силлога за прежніе годы и желанія наличныхъ членовъ. Вновь выработанный уставъ дѣйствуетъ уже 18 мѣсяцевъ. Въ существѣ своемъ онъ оставленъ безъ измѣненія, и — Эллинскій Филологическій Силлогъ попрежнему имѣетъ своей цѣлью изслѣдованіе и изученіе всякаго рода научно-литературныхъ памятниковъ касательно исторіи древнихъ наро-

довъ и въ частности грековъ, особенно же средневѣковой и новѣйшей исторіи греческаго народа — церковной, гражданской и школьно-педагогической. Въ теченіе отчетнаго времени въ Силлогѣ было около 50 собраний, которыя, по новому уставу, дѣлятся на общія, частныя и чрезвычайныя. На нѣкоторыхъ изъ этихъ собраний вырабатывался новый уставъ, избирались новыя должностныя лица Силлога и члены, а на пныхъ—были обсужденія экономическихъ дѣлъ, или же рассматривался вопросъ касательно новаго изданія классическихъ писателей — Эсхила, Еврипида, Ксенофонта, Софокла и другихъ; наконецъ, во время нѣкоторыхъ засѣданій были сообщены членами Силлога ученые доклады по различнымъ вопросамъ. Въ частности, М. Геденъ сдѣлалъ сообщеніе «О типикѣ монастыря Богородицы τῆς Κοσμοσωτείρας», М. Параника — «О положеніи Иліона по Гомеру и Страбону», Іаковъ Діонисіатъ (съ горы Аѳонской) — «О письмахъ Фотія, патріарха константинопольскаго», Леонидъ Зоисъ (съ острова Закиноа) — «О Шекспирѣ и сценѣ его времени», Іаковъ Діонисіатъ сообщилъ второй докладъ на тему: «Семь неизданныхъ писемъ Фотія, патріарха константинопольскаго», М. Геденъ — «О женскомъ воспитаніи въ средніе вѣка», К. Кокколатъ — «Объ Еврипидѣ и врачебномъ искусствѣ по его произведеніямъ», Мерцидисъ — «О древности больницъ», Миліопулъ — на тему: «Гдѣ на Босфорѣ былъ переходъ Дарія изъ Азіи въ Европу», Хрисостомъ Лавріотъ (съ горы Аѳона) — «О святомъ отцѣ нашемъ Саввѣ Ватопедскомъ», Каролидисъ — «Краткія разсужденія о красотѣ и о словѣ (περὶ τοῦ καλοῦ καὶ τοῦ ἔπους)», Д. Панагіотидисъ — «О кодексѣ прошлаго столѣтія противъ подарковъ (κατὰ προχρισμῶν), хранящемся въ святой митрополи параміоніейской», Леонидъ Зоисъ — «О монастыряхъ на Закиноѣ», М. Параника — «Патріаршая школа въ Константинополѣ», Е. Кириакидисъ — «Переписка Филарета Угровлахійскаго», Д. Панагіотидъ — Πολυζώνης ὁ Ἀχιλλαιωτιστῆς и его изданія» и П. Николопулъ — «О литературной и художественной собственности въ Россіи».

Дѣятельность Силлога выражалась и въ занятіяхъ спеціальныхъ его епитроній или отдѣленій. Изъ нихъ *филологическое* отдѣленіе находилось подъ руководствомъ предсѣдателя Хр. Хаджихриста и секретаря Петракидиса. Въ теченіе отчетнаго времени отдѣленіе издало въ свѣтъ второй томъ произведеній Эсхила и приступило къ изданію сочиненій Ксенофонта и Еврипида, занималось разработкою программы для изданія т. н. «Зографской Эллинской Библіотеки» и рассматривало представленныя въ отдѣленіе на соисканіе премій Зографа и Карапана сочиненія. На соисканіе преміи Зографа было прислано 18 сочиненій, касающихся языка, обычаевъ и нравовъ, мѣстныхъ говоровъ, музыки и пѣсенъ народныхъ въ различныхъ мѣстностяхъ Турціи съ греческимъ населеніемъ и Греціи. Одни изъ этихъ произведеній были удостоены премій—въ десять турецкихъ лиръ каждая, а другія — похвального отзыва. На премію Карапана были представлены лишь три сочиненія, одно изъ коихъ содержало грам-

матику современнаго греческаго языка, а два другія заключали свѣдѣнія изъ физики и имѣли характеръ школьныхъ учебниковъ. Сужденіе о первой рукописи было отложено отдѣленіемъ до слѣдующаго года, а изъ остальныхъ лишь одна рукопись удовлетворила требованіямъ конкурса, именно сочиненіе преподавателя Евстазіана, который и былъ удостоенъ преміи. *Біологическое* отдѣленіе имѣло своимъ предсѣдателемъ Г. Иконоmidиса, а секретарями Е. Іоанну и А. Транта и въ лицѣ своихъ членовъ особенно много потрудилося въ разработкѣ медицинской науки. Кромѣ того, при Силлогѣ существовали отдѣленія: *физико-математическое* подѣ предсѣдательствомъ Врахамиса, *археологическое* подѣ предсѣдательствомъ Пердикидиса и *соціологическое* подѣ предсѣдательствомъ Николопула; каждое изъ нихъ дѣятельно работало въ своей области.

Силлогъ въ теченіе отчетнаго времени устроилъ болѣе 30 народныхъ чтеній по литературѣ, гигиенѣ, исторіи и теоріи искусства, соціологій и другимъ отраслямъ знанія. Силлогъ имѣетъ прекрасную читальню для своихъ членовъ и посторонней публики, снабженную многими периодическими изданіями. Есть у него также бібліотека, которая за послѣднее время обогатилась многими новыми книжными приобрѣтеніями, пожертвованными разными лицами. Такъ, королевская академія наукъ въ Берлинѣ пожертвовала въ пользу бібліотеки Силлога до 67 томовъ своихъ изданій; А. и Е. Маврокордаты подарили свыше 600 томовъ разнаго содержанія; митрополитъ амассійскій Анѳимъ принесъ въ даръ бібліотекѣ до 80 древнихъ греческихъ и латинскихъ надписей, собранныхъ въ Синопѣ, Амиссѣ, Амасіи, Лаодикии и другихъ мѣстностяхъ, и кромѣ того— пять фотографически воспроизведенныхъ кодексовъ отъ IV—VII вѣковъ изъ бібліотекъ Петербурга, Рима, Парижа, Лондона и Оксфорда; М. Геддеонъ подарилъ нѣсколько рукописей XVII—XIX вѣковъ. Силлогу принадлежатъ коллекціи: *естественнонаучная*, *археологическая*, которая обогатилась въ теченіе отчетнаго времени болѣе 20 новыми предметами, и *нумизматическая*, куда въ послѣднее время поступили: 149 мѣдныхъ греческихъ, римскихъ и византійскихъ монетъ, 10 серебряныхъ, 2 золотыхъ— одна времени Лизимаха, а другая—Веспасіана и одна печать.

По прочтеніи отчета о состояніи Силлога въ 1896—98 годахъ, одинъ изъ товарищей предсѣдателя А. Николопулъ доложилъ собранію свою рѣчь «*Περὶ ἐργασίας ὑπὸ πλουτολογικῆν ἔποψιν*», послѣ коей обратился къ собранію съ словомъ патріархъ Константинъ, который, выразивъ свою радость по поводу плодотворной и полезной дѣятельности Силлога, благодарилъ за усердную работу всѣхъ его членовъ-сотрудниковъ и выразилъ желаніе, чтобы и впредь эта дѣятельность шла по правильному пути и чтобы въ задачу Силлога попрежнему входило изученіе не только прошлой исторіи греческаго народа, но и современныхъ его «живыхъ памятниковъ», представляющихъ истинное сокровище для науки (Κωνσταντινούπολις, 1898 г., №№ 120, 129—132; Ἐκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια, 1898, № 24).