

документов относится к истории знаменитой экспедиции генуэзского адмирала Паганино Дориа против Венеции и Византии в 1351—1352 гг.<sup>6</sup>

Достоинством книги Полонио является и то, что в ней дан очерк изучения фондов «Архива Древней Коммуны» (с.

W. Seibt. *Die byzantinischen Bleisiegel in Österreich. 1. Teil. Kaiserhof* (Veröffentlichungen der Kommission für Byzantinistik, Bd. II). Wien, 1978. 350 S. + 12 Taf.

Все большее место в последние годы в просопографических, историко-географических, правовых, искусствоведческих и пр. исследованиях занимают материалы византийской сфрагистики. Это связано как с появлением новых изданий и исправленных переизданий большого количества печатей (корпус В. Лорана, фундаментальная публикация Г. Закоса и А. Веглери, поправки В. С. Шандровской к каталогу Б. А. Панченко и др.), так и с результатами все большего совершенствования методики датировки и атрибуции последних. Однако полноценных публикаций до сих пор еще мало: из более чем 60 тыс. известных византийских печатей издана лишь небольшая часть.

Рецензируемое издание вводит в оборот значительный объем сигиллографических материалов, исправляет и дополняет принятые ранее положения. Каталог византийских печатей в собраниях Австрии создан известным венским византистом Вернером Зейбтом, автором многочисленных работ по сфрагистике, просопографии, политико-административной системе Византийской империи, а также историко-географических исследований, касающихся Армении, Грузии, Болгарии<sup>1</sup>. Книга вышла в рамках новой серии «Публикации комиссии по византистике» Австрийской академии наук.

Из находящихся в Австрии примерно 1000 византийских моливдовулов более 700 хранится в кабинете монет венского Художественно-исторического музея. Второй по числу собранных материалов является коллекция автора настоящего издания — В. Зейбта. Другие памятники находятся в собрании мхитаристов, в Институте античной нумизматики Венского университета, в десяти частных коллекциях и т. д.

В вводном разделе книги автор дает краткие сведения об истории формирова-

87—91), во многих случаях указаны публикации документов. Хотелось бы, чтобы в изданиях такого рода эти справки отличались большей полнотой и систематичностью.

С. К.

ния основных австрийских собраний печатей, специально останавливается на проблеме моливдовулов как объекта научного собирательства (вопросы приобретения, хранения, описания, изучения).

Вышедший первый том охватывает 210 типов печатей, принадлежавших византийским императорам, их ближайшим родственникам и представителям придворного круга. Все издание рассчитано на три тома, следующий из которых будет посвящен центральной и провинциальной администрации, а последний — церкви (публикацию предполагается завершить в 1981 гг.). Принцип описания материалов следует методике корпуса В. Лорана, при этом особое внимание уделено подробному комментарию, где наряду с анализом титулатуры, политико-административной терминологии приводятся подчас данные о всей семье, представителю которой принадлежит та или иная печать. Таблицы воспроизводят фотографии лицевой и оборотной сторон всех описанных типов печатей.

В разделе «Императорский дом» сначала рассматриваются моливдовулы 25 императоров (в том числе двух анонимных) — от Юлиана до Иоанна V Палеолога (печати Юстиниана I, Ираклия, Константа II и Константина X Дуки представлены двумя типами) — и четырех императриц. Затем следуют печати IX—XII вв. родственников василевсов и их супруг. Описание моливдовулов придворных разбиты на два раздела: «Евнухи» и «Бородатые», внутри каждого из которых сначала помещаются печати чиновников с указанием в надписаниях их должностей (в последнем разделе расчленены группы гражданских и военных чиновников), затем придворные, известные по их титулам. Наиболее представительным оказывается последний раздел, охватывающий более двух третей анализируемого материала.

Более 140 печатей издано впервые. Благодаря моливдовулам нам стали известны кувкикулярый и паракимомен Христофор (20—40-е годы VIII в.), императорский спафарокаандидат и ἐπί τοῦ Τριχόχου (?) Николай (конец IX в.), ἐπί τῆς τραπέζης Иоанн (50—60-е годы X в.), императорский остиарий Фома (конец X—начало XI в.), спафарокувикулярый Никита (60—80-е годы XI в.) и многие другие. В ряде случаев печати дополняют или целиком восстанавливаются cursus vitae лиц, известных из прочих источников, как, например, императорского остиария Михаила Маврика

Rome, 1975; Ferrer M. T. *i Malol. Dos registres de l' «Officium Maris» de Genova (1402—1403, 1408—1410)*. — In: *Atti del I Congresso storico Liguria-Catagna. Bordighera*, 1974, p. 248—348.

<sup>6</sup> ASG, AC, N 215, 628, 691—692. См. об этом работу М. Балара, использованного особенно AC, № 215: *Balard M. A propos de la bataille du Bosphore. L'expédition de Paganino Doria à Constantinople (1351—1352)*. — *TM*, 1970, 4, p. 431—469.

<sup>1</sup> О его монографии о семье Склиров см.: *ВВ*, 1978, 39, с. 270—271.

(50-е годы XI в.) или куропалата Никифора Ватаца (80-е годы XI в.).

В комментариях разбираются и проблемы титулатуры (например, употребительность в эпоху Комнинов термина «деспот» применительно к императорам взамен обычных «василевс» или «автократор») и вопросы иконографии (отмечаются черты портретного сходства изображений на печатах императоров Фоки — типа, близкого к 602 г., — и Михаила IX Палеолога). Во многих случаях Зейбт исправляет принятые ранее чтения известных печатей. В результате вместо прежде читаемого Константина —  $\kappa\rho\iota\sigma\tau\eta\ \epsilon\upsilon\alpha\gamma\gamma\eta\ \text{Μαλείας}$  (по А. Мордтманну) или  $\kappa\rho\iota\sigma\tau\eta\ \epsilon\upsilon\alpha\gamma\gamma\omega\nu\ (\sigma\sigma.\sigma\iota\kappa\omega\nu)\ \text{Μηδείας}$  (по Н. Веису) определен Константин — протоспафарий тагматифилак и «вестриарх державного и святого василевса» (№ 96 — третья четверть XI в.), а известная К. Константопулосу афинская печать «Трифона ипата» на самом деле оказывается печатью ипата Михаила (последняя четверть XI в.), что не позволяет ее сближать с издаваемой впервые печатью императорского протоспафария X в. Трифона (№ 75). Изменены и отдельные атрибуции: печать афината патрикия логофета агел и доместика схол Мариана, относимая А. Мордтманном и Г. Шломберже Мариану Аргиру — крупному военному деятелю X в., датируется, как устанавливает Зейбт, 866—868 гг. и принадлежит Мариану — брату императора Василия I (№ 34).

Вообще передатировок известных печатей в книге много. И это одно из важнейших достижений автора: он датирует печати (по внешним характерным признакам оформления, палеографии, иконографии, на основе сопоставления сведений различных источников о титулатуре, лицах, областях) с точностью до десятилетия, а иногда и более точно. В этом смысле значение австрийского каталога станет важным для уточнения датировок сходных типов печатей, находящихся в собраниях других стран. В. Зейбт часто при датировках и атрибуциях привлекает для сравнения материалы нумизматики, а также не изданные еще печати. Вместе с тем нельзя не отметить особую осторожность автора при идентификации рассматриваемых персон с уже известными из других источников лицами.

Некоторые публикуемые материалы имеют отношение к отечественной истории. Кувикулярий Артакий (последняя четверть VII—начало VIII в.), ипат Нарес (вторая половина VII в.), патрикий Васакий (конец VII—20-е годы VIII в.), патрикий Артавазд (741—743 гг.), императорский протоспафарий Ваан (40—50-е годы IX в.), примикирий Варда (60—80-е годы XI в.) — лица кавказского (в основном армянского, по В. Зейбту) происхождения (или имеют соответствия в армянской ономастике). Имена Родолаос (императорский спафарокандидат и начальник великой этерии, около третьей четверти X в. — № 93) и Рендакий (императорский спафарокандидат, около 20-х годов X в. — № 192)

воспринимаются издателем как славянские по происхождению; однако эти предположения зыбки. Публикуется печать севаста Рослика (№ 170), отождествленного с упомянутым Анойю Комниной в 1108 г. эксусиократором Алании. В данном случае при объяснении последнего термина неудачно определение аланов (в XII в.!) как кочевого народа. Хазарское или аварское происхождение принимается для стратилата Тургана, чья печать датирована первой половиной VII в. (№ 199). В связи с патронимами Ивероцул (дисипат Константин, последняя четверть XI — № 110) и Русоцул (магистр рубежа XI—XII вв. — № 124) вряд ли оправдано без специальных оговорок определение соответственно грузинской или русской этнической принадлежности данных лиц. К тому же имя Русоцул — раритет в византийской ономастике, как и этноним  $\rho\omicron\upsilon\beta\omicron\varsigma$  (вместо  $\rho\acute{\omicron}\upsilon\beta\omicron\varsigma$ ). Очень сложно определение печати, принадлежавшей императорскому протоспафарию и начальнику великой этерии около 50—80-е годы X в. (№ 94). Надпись сохранила лишь несколько начальных букв имени. Патроним восстанавливается в форме Кот[ерций], преномом же (в котором читаются только две первые буквы) принимается имя-этноним Дак. Однако такого личного имени в Византии не известно, и предположение о печенежском происхождении владельца печати произвольно, как и гипотетическая связь с «хазарами» сегоднешнего Дагестана. Да и Котерцы в Византии до сих пор были известны лишь начиная с последней трети XI в.

Касаясь структуры работы, отметим проблематичность в ряде случаев (№ 54, 88, 95, 99) отнесения владельцев печатей к евнухам или неевнухам, а отсюда и само деление всего материала на указанные выше два последних раздела не становится бесспорным. Вызывает сомнения и принцип расположения материала внутри разделов В и С. Не лучше ли было бы в каждой из двух подгрупп обоих разделов публиковать печати в хронологической последовательности?

При описании печати Исаака I Комнина (данный тип датируется 1057—1058 гг.) замечается, что изображение императора на оборотной стороне в рост не встречается на печатях после конца правления династии Ираклия. Однако известна эрмитажная печать с фигурой василевса в рост, отнесенная Константину IX Мономаху (1042—1055 гг.)<sup>2</sup>. Из других мелочей бросилось в глаза безусловное, как обычно считается, отождествление Иоанна Алопа с Иоанном  $\acute{o}\ \tau\omicron\upsilon\beta\ \text{'Αλοπού}$ , т. е. родственником или просто приближенным некоего Алопа (№ 162) и неопределенное указание на место хранения печати Валентиниана I (№ 4).

М. Б.

<sup>2</sup> Шандровская В. С. Сфрагистика. — В кн.: Искусство Византии в собраниях СССР: (Каталог выставки). М., 1977, т. II, с. 134, № 689.