

ОТДѢЛЪ III.

XII-й конгрессъ оріенталистовъ. Въ нашихъ рукахъ находятся два первыхъ бюллетеня, которые разсылаются теперь комитетомъ конгресса; изъ нихъ мы считаемъ полезнымъ сообщить нѣкоторыя свѣдѣнія.

Для корреспонденціи и для сеансовъ рѣшено допустить слѣдующіе языки: итальянскій, латинскій, французскій, нѣмецкій и англійскій. Для международной корреспонденціи комитетъ выбралъ языкъ французскій.

Организаціонный комитетъ конгресса, который, какъ извѣстно, соберется въ Римѣ, состоитъ изъ слѣдующихъ лицъ.

Президентъ: графъ Анджело де Губертатисъ, почетный президентъ Итальянскаго Азіатскаго Общества, заслуженный профессоръ Института высшихъ званій во Флоренціи, профессоръ санскрита въ Римскомъ университетѣ, прежній *secrétaire-général* конгресса во Флоренціи въ 1878 году.

Вице-президентъ: *Commandeur Fausto Lasinio*, дѣйствительный президентъ Итальянскаго Азіатскаго Общества, профессоръ арабскаго и другихъ семитическихъ языковъ въ Институтѣ высшихъ званій во Флоренціи.

Chevalier Celestino Schiaparelli, профессоръ арабскаго языка въ Римскомъ университетѣ.

Общій секретарь: графъ Фр. Лор. Пузэ, вице-президентъ Итальянскаго Азіатскаго Общества, профессоръ санскрита и сравнительной грамматики въ Пизскомъ университетѣ.

Конгрессъ въ Римѣ откроется перваго октября и продолжится до 12-го. Комитетъ старается, чтобы торжественное открытіе конгресса и его закрытіе имѣли мѣсто въ Капитоліи; ученые засѣданія будутъ въ залахъ Римскаго университета. Г. Джоаккино Феррари, секретарь и кассиръ Римскаго университета, назначенъ кассиромъ конгресса.

Предполагаются слѣдующія секціи:

I. *Общая индоевропейская лингвистика.* Вниманіе ученыхъ призывается особенно на языки итальянскій, этрусскій, ерако-иллпирійскіе и на древніе языки Малой Азіи.

II. *Географія и этнографія Востока* (Историческая картографія восточныхъ странъ, путешествія на Востокъ, сношенія Востока съ Западомъ и особенно съ народами Средиземнаго моря; переселенія народовъ; нравы и обычаи).

III. *Сравнительная исторія религій Востока, сравнительная мифологія и фольк-лоръ* (отношенія религій, мифовъ и преданій Востока съ религіями, мифами и преданіями Запада).

IV. *Китай и Японія* (литература, исторія, археологія).

V. *Бирманія, Индокитай, Малайскія страны, Мадагаскаръ* (литература, исторія, археологія).

VI. { *Первое развитіе: Индія* (литература, исторія, археологія).
 { *Второе развитіе: Иранъ* (литература, исторія, археологія).

VII. *Центральная Азія* (урало-алтайскіе языки и народности; литература, исторія, археологія).

VIII. *Семитическіе языки и литературы* (еврейскій, арамейскій, эіопскій, ассиріологія).

IX. *Мусульманскій міръ* (исторія, литература, цивилизація).

X. *Египтологія и африканскіе языки*. (Древній Египеть; языки и народы Африки).

XI. *Греція и Востокъ* (изучаемые особенно въ византійскій и мусульманскій періодъ).

XII. *Языки, народности и цивилизаціи Америки* (въ ихъ отношеніяхъ къ языкамъ, народностямъ и цивилизаціямъ Азіи).

Въ XI-й наиболѣе насъ интересующей секціи назначены слѣдующіе итальянскіе делегаты:

Доменико Компаретти, сенаторъ изъ Флоренціи.

Энеа Сильвіо Пикколомини, профессоръ университета въ Римѣ.

Джероламо Вителли, профессоръ Высшаго Института во Флоренціи.

Витторіо Пунтонни, проф. университета въ Болоньѣ.

Джуліо Белокъ, проф. университета въ Римѣ.

Федерико Гальбгерръ, проф. университета въ Римѣ.

Николо Феста, проф. Высшаго Института во Флоренціи.

Джакомо Тропеа, проф. университета въ Мессинѣ.

Пометти Франческо, проф. въ Римѣ.

Изъ второго бюллетеня мы видимъ, что третьимъ вице-президентомъ избранъ Лодовико Ночентини, профессоръ китайскаго и японскаго языковъ въ Римскомъ университетѣ, а делегатомъ въ XI секцію избранъ еще Карло Феррини, профессоръ въ Павійскомъ университетѣ.

Членамъ конгресса будутъ сдѣланы большія уступки (50%) на желѣзныхъ дорогахъ и итальянскихъ морскихъ кампаніяхъ, а также значительныя уступки и на другихъ морскихъ линіяхъ, какъ напр. Сѣверо-Германскомъ Ллойдѣ и Австро-Венгерскомъ Ллойдѣ. Карта на конгрессъ стоитъ 20 франковъ; карту можно получить у казначея Римскаго уни-

верситета Джоаккино Феррари, у Ernest Leroux (Paris, Rue Bonaparte), F. A. Brockhaus (Leipzig), Luzac & C. (London, 46, Great Russell Street), E. I. Brill (Leiden въ Голландіи), Cyrus Adler (Вашингтонъ, Smithsonian Institution, Соединенные Штаты).

Жаль, что подобаго агента нѣтъ въ Россіи.

А. Васильевъ.

† А. А. Куникъ ¹⁾.

Въ лицѣ Ариста Арпстовича Куника Третье Отдѣленіе Академіи Наукъ имѣло своего патріарха, оригинальной, своеобразной личности, которая въ продолженіи полустолѣтія давала извѣстную окраску цѣлой коллегіи — по крайней мѣрѣ въ глазахъ публики. Кто зналъ о существованіи Третьяго Историко-Филологическаго Отдѣленія, имѣлъ представленіе о томъ, чѣмъ тамъ занимаются, чаще всего и прежде всего представлялъ себѣ А. А. Куника. Ориенталисты и филологи вообще не бывають такъ популярны, какъ историкъ, а тутъ были еще особыя личныя условія. Нужно признаться и сказать правду, что для бѣльшей части публики имя А. А. Куника было символомъ ученаго чудачества, мелочной, безплодной и мертвенной академической науки — безъ высокой мысли, безъ общей объединяющей идеи, безъ одушевленія. Предполагалось, что онъ чуть не всю свою жизнь только и занимался что Варяжскимъ вопросомъ, пначе, по довольно удачному выраженію одного посвященнаго въ дѣло человѣка, *толченіемъ воды въ скандинавской ступѣ*, невужнымъ, безцѣльнымъ, даже вреднымъ. Правда, что великая его ученость, то-есть, громадныя свѣдѣнія въ разныхъ чуждыхъ жизни сферахъ знанія, никѣмъ не оспаривалась. Напротивъ, кто приходилъ съ нимъ случайно въ соприкосновеніе, нуждаясь въ указаніи или совѣтѣ, часто выносилъ впечатлѣніе ошеломляющее: какъ это человѣческая память, какъ одна человѣческая голова можетъ хранить такой запасъ словъ, фактовъ, заглавій, названій, наблюденій, именъ! — Болѣе впечатлительные поражались и самыми приемами разсужденія, ученымъ методомъ, который иногда обнаруживалъ себя и въ устной бесѣдѣ. Въ этомъ отношеніи уже при первомъ появленіи А. А. Куника на ученой аренѣ одинъ изъ недоброжелательныхъ къ нему лицъ (Берендиковъ) замѣтилъ, что хотя его воззрѣнія и похожи на Погодинскія, а ученость уже не та; подобной лингвистической учености у Погодина, какъ у *доморощеннаго*, вовсе не обрѣтается; А. А. Куникъ

1) Покойный авторъ некролога намѣревался дополнить его экскурсомъ о трудахъ А. А. Куника по византологіи, но смерть помѣшала ему осуществить это намѣреніе. Въ виду сего мы передаемъ некрологъ въ такомъ видѣ, въ какомъ онъ напечатанъ въ протоколахъ Общаго Собранія Имп. Академіи Наукъ, засѣданія 6 февраля 1899 г. (Извѣстія Имп. Акад. Наукъ, т. X, № 3, стр. XV—XXVI), съ приложеніемъ списка трудовъ А. А. Куника по византиновѣдѣнію. *Ред.*