

монастыряхъ Адриатическаго побережья (Ученыя Записки Имп. Казанскаго Университета 1894 г., кн. 3, стр. 1—8).

Здѣсь помѣщена грамота императора Александра I монастырю Пива въ Черногоріи, отъ 1816 г., царя Алексѣя Михайловича монастырю Лепавина Срѣмско-Карловицкой епархіи въ Австро-Угріи, отъ 1651 г., и диптихи Лепавина монастыря. Тамъ помѣщены въ помянникѣ живыхъ члены дома Романовыхъ отъ царя Алексѣя до императрицы Анны Іоанновны; въ помянникѣ усопшихъ: князья отъ Ярослава I до царевича Алексѣя Петровича, патріархи отъ Іова до Адриана и нѣкоторые другіе русскіе іерархи, митрополиты кievскіе и епископы черниговскіе.

Рецензіи появились на книги:

Др. Никодим Милац, Православно црквено право по обштим црквено-правним изворима и посебнимъ законским наредбама које важе у појединим самоуправним црквама. Задар 1890. Рец. **Н. С. Суворова** въ Врем. Демид. Юрид. Лицея, кн. 62, Юрид. Библиогр. № 33, стр. 39—48.

К. Krumbacher, Mittelgriechische Sprichwörter и

Ed. Kurtz, Die Sprichwörtersammlung v. Maximus Planudes. Рец. на обѣ книги **И. Тимошенко**, подъ заглавіемъ: «Византійскія пословицы и славянскія параллели къ нимъ» («Русскій Филологическій Вѣстникъ» 1894, № 3, стр. 126—140, № 4, стр. 295—304, продолженіе будетъ).

Socrates ecclesiastical history according to the text of Hussey with an introduction by William Bright. Second edition. Oxford, 1893. Рец. **А. А. Спасскаго** въ Богосл. Вѣстн. 1895 г., Январь, Отд. IV, стр. 153—165.

**А. Н. Петрова**, Пятидесятилѣтіе научной разработки славянскихъ источниковъ для біографіи Кирилла и Меѳодія. М. 1894.

Его же, Спорные вопросы миссіонерской дѣятельности св. Кирилла философа на Востокѣ. Одесса 1894.

Его же, Апокрифическое пророчество царя Соломона о Христѣ, находящееся въ пространномъ житіи св. Константина философа, по списку XIII в., Спб. 1894. Рец. на всѣ три статьи Петрова, г. **Воскресенскаго** въ Богосл. Вѣстн. 1894 г., Декабрь, Отд. IV, стр. 539—547.

Январь 1895.

**Б. Меліоранскій.**

## ГЕРМАНІЯ.

«Byzantinische Zeitschrift», herausgegeben v. **K. Krumbacher**. IV Band (1895). Heft 1.

Отдѣлъ I. Исследования и матеріалы (стр. 1—127).

**М. Греу, Michael Italikos** (стр. 1—22). Авторъ отвергаетъ мнѣнія Крамера и Буассонада объ авторѣ и времени составленія изданныхъ Крамеромъ 29-ти 'Επιστολαὶ ἀνεπιγράφου τινός (cod. Barocc. 131), и рѣшаетъ вопросъ данными самихъ писемъ. Три адресата — Лизиксъ, Теофанъ Эфоръ и Стефанъ Мелитъ исторически тѣсно связаны съ личностью Θεοδώρα Προδρομα; въ 16 письмѣ есть упоминаніе о недавней кончинѣ

Алексѣя, сына императора Калоіоанна; другой Алексѣй Комнинъ писемъ есть вѣроятно сынъ кесаря Никифора Врѣенія, къ которому авторъ является очень близкимъ лицомъ; а упоминаемая имъ Дукена Ирина есть теща кесаря, супруга Алексѣя I; царствующій императоръ, судя по 16-му письму, есть Калоіоаннъ, и, слѣдовательно, великій domestikъ (см. письма 26 и 28)—Іоаннъ Аксухъ. Еще упоминаются: нѣкій логоетъ, ученикъ нашего автора; Михаилъ Каматиръ — лицо военнаго сословія; майсторъ риторовъ (безъ имени); родные братъ и племянникъ автора, врачи: Липсіотъ и (не названный по имени) актуарій, лейбъ-медикъ императора; епископъ адрианопольскій Іоаннъ Каматиръ; хартофилаксъ, и еще какой-то Цикногль (письма 20 и 27). Авторъ писемъ весьма начитанный человекъ, хорошо знакомый съ астрономіей, богословіемъ, исторіей своей страны, но особенно съ риторикой и философією; онъ преподаватель по профессіи, и даетъ желающимъ научныя указанія; онъ небогатъ, считаетъ себя выше своего положенія и готовъ, чтобы заслужить милость царя, принять всякое порученіе, напр. въ Римѣ; въ 27 письмѣ онъ называетъ себя Италикомъ, въ 11-мъ — Михаиломъ. Теодоръ Продромъ упоминаетъ о «весьма мудромъ Италикѣ»; въ парижской рукописи № 2872 есть письмо Италика къ Продрому и отвѣтъ Продрома. Онъ, вѣроятно, одно лицо съ упоминаемымъ у Никиты Хониата подъ 1147 г. епископомъ филиппопольскимъ. Теодоръ Продромъ упоминаетъ о «Италикѣ, подражателѣ Платона, проедрѣ Филиппъ». Въ заключеніе М. Treu предлагаетъ рядъ замѣчаній по исправленію текста писемъ автора, впервые имъ вводимого въ исторію византийской литературы.

**E. Patzig, *Die Troica des Johannes Antiochenus*** (стр. 23—29). Авторъ указываетъ источники двухъ хроникъ codd. Vind. Hist. Graec. № 98/99, описанныхъ и отчасти изданныхъ А. Гейнрихомъ въ программѣ 1-й грацской гимназіи на 1892 г. Вторая, надписанная именемъ логоета Акрополита, въ первой части взята изъ Константина Манасси, а исторія императоровъ до 1118 г. почти буквально изъ Зонары. Вторая часть первой, носящая имя Іоанна Сикеліоты, содержитъ—это важно—Тροϊκὰ Іоанна Антиохійскаго, въ подлинномъ текстѣ, но съ пропусками, что выясняется изъ сравненія ея текста съ извѣстными фрагментами и экскерптами Іоанна Антиохійскаго, и разъясняетъ отношеніе: между Малалой и Іоанномъ, и Іоанномъ и его компиляторами. Въ подстрочномъ примѣчаніи указано соотвѣтствіе содержанія хроники Іоанна Сикеліоты съ *βυβλίον χρονικὸν* изъ Marc. 407, изданной Саею въ 7-мъ томѣ *Bibl. graeca Medii aevi*.

**J. R. Asmus, *Ein Beitrag zur Rekonstruktion der Kirchengeschichte des Philostorgios*** (стр. 30—44). Авторъ возстановляетъ отрывокъ изъ исторіи Филосторгія, содержащій оцѣнку литературныхъ трудовъ св. Василія Великаго, св. Григорія Назіанзина, Аполлинарія и Евномія, сравнивая и сопоставляя въ таблицу пересказы Фотія (въ «Библиотекѣ»

и въ 'Επιτομή), Свида и Никиты Хониата (въ *θησαυρός ὀρθοδοξίας*). Всѣ эти пересказы принадлежатъ православнымъ писателямъ, всѣ, каждый по-своему, неполны, и другъ отъ друга независимы; полнаго Филосторгія мы врядъ ли получимъ, сведя даже всѣ ихъ въ одно цѣлое.

**Ph. Meyer**, *Bruchstücke zweier typikā κτητορικā* (стр. 45—58). Авторъ отыскалъ въ рукописи сочиненія Пахомія Русана, монаха Иверскаго монастыря на Аѳонѣ, «противъ идіоритма» (библ. назв. монастыря, № 593, 1540 года), 3 отрывка устава монастыря св. Димитрія Κελλιβάρων, и отрывокъ устава монастыря τοῦ φιλανθρώπου σωτήρος съ именемъ императрицы Ирины Ласкарины Палеологини. Начало перваго устава—первыя 18 главъ — опубликованы проф. И. Е. Троицкимъ (*Imp. Michaelis Palaeologi de vita sua etc.* Спб. 1885); у Пахомія Русана императоромъ названъ Андроникъ, вѣроятно II, откуда ясно, что уставъ составленъ въ 1282/3 г. Это самое позднее упоминаніе о монастырѣ св. Димитрія на Латрѣ. По содержанію уставъ слѣдуетъ іерусалимскому типу. Первый отрывокъ устанавливаетъ одинаковую трапезу для всѣхъ монаховъ, второй говоритъ объ обязанности ходить за больными, въ третьемъ императоръ, какъ епитропъ монастыря, опредѣляетъ, сколько платя онъ будетъ ежегодно отпускать на монастырскій обиходъ. Вторымъ уставъ, Ирины Ласкарины, почти не отличается отъ типика Ирины Дукены, даннаго въ 1118 г. монастырю пресв. Богородицы Обрадованной.

**J. Gay**, *Notes sur la conservation du rite grec en Calabre et dans la terre d'Otrante au XIV siècle* (стр. 59—66). Въ этой замѣткѣ сведены упоминанія о монастыряхъ устава св. Василия Великаго и о лицахъ обозначаемаыхъ какъ «clerici greci», «protoparae» и т. д., въ Калабріи и въ Отранто, по записнымъ книгамъ десятины св. престола за 1326/8 и 1373 г., хранящимся въ Ватиканскомъ архивѣ. Всѣ эти извѣстія крайне отрывочны и не даютъ возможности судить ни о количествѣ церквей и духовныхъ лицъ греческаго обряда, ни о чистотѣ самаго обряда.

**Ch. Diehl**, *Etudes sur l'histoire de la domination byzantine en Afrique* (стр. 67—91). (Отрывокъ изъ имѣющей скоро явиться въ свѣтъ *histoire d. l. dom. byz.*). Вандальское завоеваніе разрушило цивилизацію и порядокъ Африки — римской провинціи и обаяніе, которое римляне съ трудомъ приобрѣли надъ окрестными разбойничьими народами; византіяцы, завоевавшіе снова Африку, въ послѣдовавшей затѣмъ непрерывной борьбѣ мало по малу уступали и наконецъ совсѣмъ уступили имъ; короткіе періоды мира они всячески старались закрѣпить договорами, что однако плохо удавалось имъ.

Г. Диль начинается съ географическаго и этнографическаго очерка этихъ племенъ по Кориппу и Прокопію. Самое значительное изъ нихъ — Леваэы Прокопія къ западу отъ Триполиса. Всѣ они кочевья: пища, одежда, занятія у всѣхъ были почти одинаковы: у всѣхъ было многоженство, вездѣ мужчины занимались войной и разбоемъ, а домашнія работы лежали на женщинахъ. Ни римляне, ни христіанство, ни мусуль-

манство не измѣнило этого быта; религіозныя и моральныя понятія у нихъ были крайне слабы, а суевѣріе сильно развито. Одинъ страхъ могъ обуздывать ихъ. Характеристика иллюстрируется очеркомъ походовъ нѣкоторыхъ вождей. Всѣ они уважаютъ имя Рима, и свои возстанія и войны стараются представить не нарушающими этого уваженія; они охотно номинально покоряются и заключаютъ формальныя, письменныя договоры; они даютъ въ заложники своихъ дѣтей, братьевъ и принимаютъ отъ императора знаки власти; обязуются помогать ему въ военныхъ предпріятіяхъ и хранить миръ относительно имперскихъ владѣній; императоръ же за это даетъ имъ *аннона* (т. е. ежегодную денежную субсидію). За соблюденіемъ договора слѣдитъ византійскій губернаторъ и задерживаетъ *аннона* въ случаѣ замѣченнаго нарушенія; иногда даже распоряжается судьбой трона вассальнаго народа. Съ особенной точностью опредѣлялась въ договорахъ обязанность военного союзничества. Наконецъ Юстиніанъ и позднѣйшіе императоры VI и VII вѣка вмѣстѣ со своей сюзеренной властью вводятъ христіанство среди этихъ племенъ большею частью языческихъ, нерѣдко кроваваго культа, и съ очень значительнымъ успѣхомъ. Всѣ указанныя общія положенія авторъ подкрѣпляетъ ссылками на историческіе факты и отдѣльныя сообщенія о договорахъ.

**Sp. P. Lambros**, *Leo und Alexander als Mitkaiser von Byzanz* (стр. 92—98). Спир. Финдиклисъ опубликовалъ (въ *Μνημεία τῆς ἱστορίας τῶν Ἀθηναίων* т. III, 4) надпись 895 г., говорящую объ императорахъ Львѣ и Александрѣ. Проф. Ламбросъ приводитъ по этому поводу другія свидѣтельства о соправительствѣ Александра (изъ житія св. Василія Новаго — для 896 г.; надпись о возстановленіи стѣнъ Солуни для 904 г.) и объясняетъ искаженіе этого факта у продолжателей Георгія Мниха и Теофана тѣмъ, что они тѣсно связаны съ дворомъ имп. Константина VII, въ которомъ жила объ Александрѣ недобрая память, какъ о дурномъ правителѣ и кромѣ того, человекѣ, считавшемся нѣкоторыми истиннымъ порфирогеннитомъ, помимо Льва. Какъ и Соси, г. Ламбросъ относитъ монеты съ именемъ одного Льва къ послѣднимъ годамъ его правленія и полагаетъ, что негодный соправитель Александръ былъ мало-по-малу устраненъ Львомъ отъ дѣлъ.

**F. Cumont**, *Note sur une inscription d'Iconium* (стр. 99—105). Статья содержитъ снимокъ съ надгробнаго камня «эмира Михаила Комнина», отъ 1 Ноября 1297 г., и комментарий къ этой надписи. Личность Михаила устанавливается при помощи хроники Панарета: это — правнукъ Алексія I Трапезундскаго, сынъ Иоанна-инока (въ надписи τοῦ πατρινοῦ); дѣдъ его Иоаннъ Аксухъ названъ только хѣр, вѣроятно, какъ вассалъ сельджукскаго султана.

**H. Swainson**, *Monograms on the Capitals of S. Sergius at Constantinople* (стр. 106—108). 21 снимокъ монограммъ, съ именами: 1—10 — Юстиніана, 11 и 12 — Θεοδωροῦ, 13—21 — βασιλέως.

**A. Kirpičnikow**, *Zur byzantinischen Miniaturmalerei* (стр. 109—124). Авторъ, изучившій въ подлинникѣ миниатюры извѣстныхъ лицевыхъ рукописей бесѣдъ на богородичные праздники Іакова Коккиновафа (Paris. 1208 и Vatic. 1162) сообщаетъ рядъ поправокъ къ объясненіямъ ихъ, даннымъ проф. Кондаковымъ и Бордье, основываясь на соотвѣтствующемъ миниатюрамъ текстѣ, на который изслѣдователи обращали слишкомъ мало вниманія. Статья снабжена снимками съ 5 миниатюръ.

**F. Lauchert**, *Der unter Nilos des Aeltern Namen überlieferte Παράδεισος* (стр. 125—127). Авторъ указываетъ, что Παράδεισος, извѣстный съ именемъ преп. Нила Старшаго изъ Ламбеція, Бандини, Mellot, Sinner'a и пр., напечатанъ еще въ 1563 г. съ именемъ истиннаго автора, Іоанна Геометра.

*Отдѣлъ II. Критика* (стр. 128—160).

Этотъ отдѣлъ содержитъ рецензіи на слѣдующія книги:

*Philipp Forchheimer und Josef Strzygowski*, *Die byzantinischen Wasserbehälter von Konstantinopel. Beiträge zur Geschichte der byzantinischen Baukunst und zur Topographie von K—pel.* (II Band von Strzygowski, *Byzantinische Denkmäler*). Wien, 1893. Рец. F. v. Reber (стр. 128—136).

*Alex. Freih. von Warsberg*, *Eine Wallfahrt nach Dodona.* Graz, 1893. Рец. J. Strzygowski (стр. 139).

*Θ. Успенскій*, *Синодикъ въ недѣлю Православія.* Одесса, 1893. Рец. Ed. Kurtz (стр. 143—145).

*Μάρκος ὁ Εὐγενικός καὶ Βησσαρίων ὁ Καρδινάλις ὑπὸ Νικηφόρου ἀρχιεπ. Π. Πατρῶν* (τοῦ Καλογερά). Ἀθήνησι, 1893. Рец. Johannes Dräseke (стр. 145—153).

*Ἐπαμεινώνδας Σταματιάδης*, *Ἰαχριακὰ ἤτοι ἱστορία καὶ περιγραφή τῆς νήσου Ἰαχρίας.* Σαμ., 1893. Рец. Gust. Meyer (стр. 153—154).

*P. Jörs*, *Die Reichspolitik Kaiser Justinians.* Giessen, 1893. Рец. L. M. Hartmann (стр. 154—155).

*Ст. Новаковић*, *Срби и Турци XIV и XV века.* У Београду, 1893. Рец. M. Rešetar (стр. 155—156).

*Его же* *Стара српска войска. Историјске скице из дела «Народ и земла у старој српској држави».* Рец. M. Rešetar (стр. 156).

*С. Шестаковъ*, *О возникновеніи и составѣ хроники Георгія Монаха Амартола.* Казань, 1892.

*Его же*, *Къ вопросу объ источникахъ хроники Георгія Монаха.* Спб. 1892. Рец. на обѣ книги Carl Erich Gleye (стр. 156—158).

*Fontes rerum byzantinorum accuravit W. Regel.* Tomus I, Fasc. I. Спб., 1892. Рец. J. Dräseke (стр. 158—160).

*Отдѣлъ III: Библиографія и мелкія сообщенія* (стр. 161—240).

Обращаемъ вниманіе читателей на слѣдующія указанія редакціей книги и статьи:

По исторіи словесности:

*Fabularum Aesopiarum sylloge. E codice Parisino gr. № 690 suppl. edidit*

*Leo Sternbach*, Dissert. class. philol. acad. litt. Cracov. t. 21 (1894), p. 320—402.

*Leo Sternbach*, Dilucidationes Aesopiae. Ibid. t. 23 (1894), p. 377—426.—Cod. Paris. 690 интересенъ для византолога тѣмъ, что былъ, несомнѣнно, книгой для чтенія какого-то византійскаго царевича, и даетъ понятіе о объемѣ и характерѣ преподаванія въ высшемъ кругу византійскаго общества.

*Leo Sternbach*, Excerpta Vaticana. Wiener Studien 16 (1894), p. 8—37.—Комментарій къ замѣткамъ объ Александрѣ Великомъ, изданнымъ авторомъ изъ Vatic. № 1144, въ его Appendix Vaticana.

Theodosii Alexandrini Canones Georgii Choerobosci Scholia, Sophronii Patriarchae Alexandrini excerpta rec. *Alfredus Hilgard*. 2 voll. Leipzig, Teubner. 1889. 1894.

Это прекрасное, тщательно выполненное изданіе впервые дѣлаетъ доступными ученому изслѣдованію труды Θεодосія и его комментаторовъ. Θεодосій извѣстенъ особенно по ученой книгѣ «вопросовъ и отвѣтовъ», составленной въ XII вѣкѣ изъ работъ его и Діонисія Θρακίηςскаго, — книгѣ, которая въ свою очередь дала главный матеріалъ для учебниковъ Хрисолора, Константина Ласкаря, Димитрія Халкокондила и пр.

*Guil. Kroll*, De oraculis Chaldaicis. Bresl. philol. Abh. 7 B. 1 Heft. Breslau. W. Koenig 1894.—Указываются авторы, которые сообщаютъ такъ наз. халдейскія изреченія (новоплатоники, Ἐκ τῆς χαλδαϊκῆς φιλοσοφίας Прокла, 3 трактата Пселла и письма Михаила Италика), и разбираются по содержанію самыя отрывки.

*R. Förster*, Zwei neue Reden des Chorikios. Rhein. Mus. 49 (1894), стр. 481—525.—Рѣчи взяты изъ Мадридской рук. № 101 и содержатъ рѣчь скупого отца, уговаривающаго сына жениться на богатой дурнушкѣ, и отвѣтъ сына, влюбленнаго въ бѣдную красавицу.

*Curtius Kirsten*, Quaestiones Choricianae. Bresl. philol. Abh. 7 B. 2 H. 1894. Обѣщана подробная рецензія.

*Carl Erich Gleye*, Zum slavischen Malalas. Arch. f. sl. Phil. 16 (1894) стр. 578—591.—Кромѣ Малалы, Георгія и т. п. отъ Болгарь къ русскимъ перешли еще Ἐκλογαί, и именно они сильно вліяли на славянское лѣтописное дѣло. Предисловія русскихъ лѣтописцевъ обыкновенно переводныя съ греческаго; ихъ списки византійскихъ, болгарскихъ и русскихъ государей важны для хронологіи лѣтописи. Статья оканчивается нѣсколькими мелкими поправками къ «обозрѣнію русскихъ хронографовъ» А. Попова.

*Georg Knaack*, Zur Meleagersage, Rhein. Mus. 49 (1894), стр. 310—313. Важны замѣтки къ Малаалѣ.

*Hermann Braun*, Die Nachahmung Herodots durch Procop. Nürnberg, 1894. Обѣщана подробная рецензія.

*Heinrich Reffel*, Ueber den Sprachgebrauch des Agathias. Kempten 1894.

Краткій обзоръ особенностей языка Агаѳіа, расположенный по грамматическимъ категоріямъ.

*R. Reitzenstein*, Zu den Pausanias-Scholien. Hermes 29 (1894), стр. 231—239. Одна часть схолій къ Павзанію составлена изъ Исихія и Etymologicum Genuinum послѣ 900, можетъ быть около 1000 г. по Р. X.; вторая составлена изв. Агаѳіемъ Миринскимъ, т. е. въ VI столѣтіи.

*U. v. Willamowitz-Möllendorf*, Pausanias-Scholien. Hermes 29 (1894), стр. 240—240. Авторъ сравниваетъ схоліи къ Павзанію съ схоліями извѣстныхъ рукописей Ареѳы.

*H. Gelzer*, Zu der Beschreibung Palästinas des Georgios Kyprios. Zeitschrift d. d. Palästinaver. 17 (1894), стр. 36—41. Авторъ защищаетъ свое мнѣніе, что списокъ городовъ Палестины, приписываемый Георгію Кипрскому, не церковнаго характера, и что каѳедральный городъ Гадара = Γαζέρ, Γαζέρα = Тель Дезеръ.

*Carl de Boor*, Nachträge zu den Notitiae Episcopatum. II. III. Ztschr. f. Kirchengesch. 12 (1890), стр. 519—534 и 14 (1893), стр. 573—599. Напечатано и подробно разобрано по Cod. Paris. gr. 1555 A Τάξις προκαθεδρίας τῶν ὀσιωτάτων πατριαρχῶν, μητροπολιτῶν καὶ αὐτοκεφάλων. Списокъ каѳедръ Пелопонниса, Эллады и обоихъ Эпировъ, относящійся къ концу VII вѣка, любопытенъ формами нѣкоторыхъ собственныхъ именъ: γ между гласными замѣнена δ, (Μεγάρα — Μεδάρα) π часто стоитъ за ρ, (Κορώνεια-Κοπόνια), κ за χ (Κηρόνια-Χαιρόνια) и трудные для выговора комплексы согласныхъ разъединены гласными; всѣ почти окончанія сведены къ простымъ двумъ первымъ склоненіямъ (ὁ Λακεδέου, Φλίου etc.). Рецензентъ, К. Крумбахеръ, видитъ въ этой странности указаніе на латинское происхожденіе переписчика.

*Anthologia Graeca epigrammatum Palatina cum Planudea* ed. *Hugo Stadtmüller*. vol. I. Leipzig, Teubner 1894. Это прекрасное доступное изданіе анеѳологіи интересно для византолога какъ потому, что многія пьесы—византійскія произведенія, такъ и потому, что самый сборникъ составленъ и сохраненъ византійцами (Агаѳіемъ въ VI, Кефалой въ X, Планудомъ въ XIII—IV вѣкѣ).

*Otto Carnuth*, Quellenstudien zum Etymologicum Gudianum. Königsberg 1894. Etymol. Gud. особенно богатъ данными о мѣрахъ, вѣсахъ и монетахъ: въ него включено сочиненіе Епифанія «περὶ μέτρων καὶ σταθμῶν». Для своего изданія авторъ пользовался изданіемъ P. de Lagard'a и лучшей рукописью 'Ετυμολογικὸν ἄλλο (Paris. suppl. gr. 172). Далѣе авторъ, слѣдуя Коппу, показываетъ, что трактатъ «περὶ ἀκρολογίας» Псевдо-Геродіана воспринятъ почти цѣликомъ въ 'Ετυμ. ἄλλο.

*Aug. Heisenberg*, Studien zur Textgeschichte des Georgios Acropolites. Landau i. d. Rheinpfalz, 1894. Обѣщана подробная рецензія.

*Robert Fuchs*, Anecdota medica Graeca. Rhein. Mus. 49 (1894), стр. 532—558. Изъ сборника медицинскаго, естественно-историческаго и богословскаго содержанія (Paris. suppl. gr. 636), R. F. издалъ колянцію къ

къ сочиненію по діагностикѣ Максима Плануда и медицинскій трактатъ, приводимый предположительно въ связь съ именемъ Сорана.<sup>1</sup>

*Bruno Meissner*, Quellenuntersuchungen zur Haikárgeschichte. Ztschr. d. d. Morgenl. Ges. 48 (1894), стр. 171—197. Изъ существующихъ редакцій авторъ признаетъ древнѣйшею греческую, и ея источники указываетъ въ еврейской литературѣ — книгѣ Товитъ (II—III вѣкъ до Р. X.) Дѣянія еврейскаго Ахикара греки перенесли на своего Эзопа.

*Mythographi Graeci. Vol. I. Apollodori Bibliotheca. Pediasimi libellus de duodecim Herculis laboribus. Ed. Rich. Wagner.* Leipzig, Teubner 1894. Педіасимъ изданъ по шести рукописямъ: Бреславской, Вѣнской, 2 венеціанскимъ и 2 ватиканскимъ; вмѣстѣ съ ними напечатаны и другія извлечения изъ Аполлодора: Епитоме изъ Vatic. 950 Иоанна Цецы и Савваитскіе отрывки, изд. А. Пападопуло-Керамевсомъ.

*Wilh. Pecz*, Das Gedicht des Paraspondylos Zotikos über die Schlacht bei Varna. Ungar. Revue 14 (1894), стр. 85—88. Стихотвореніе по фактическимъ подробностямъ исторически важнѣе Халкокондила, Дуки и Франдзія.

*A. Ludwich*, De codicibus Batrachomachiae. Ind. lect. 1894/5, Königsberg, Hartung 1894. Авторъ даетъ классификацію 77 рукописей Batrachomachiae и неизданное стихотвореніе на Пресв. Дѣву Марію нѣкоего Ракендита изъ Casanatensis G. IV. 16, 1413 г.

*Albrecht Wirth*, Chronographische Späne. Frankf. a. M., Diesterweg 1894. Обѣщана подробная рецензія.

*K. Wotke*, Ueber den Einfluss der byzantinischen Litteratur auf die älteren Humanisten Italiens. Leipzig, Teubner, 1894. (Verhandl. der 42. Versamml. d. Phil. und Schulmänner in Wien, 1893).

*Alberti Kuni Leonbergensis* ἐπεὶ στεφίλας libros I, II, IV e codice Tubingensi edidit *Mauritius Gürsching*. Bayreuth, 1894.

*I. D. Schischmánov*, Der Lenorenstoff in der bulgarischen Volkspoesie Indogerm. Forsch. 4 (1894), стр. 412—448. Авторъ доказываетъ, что болгары переняли легенды о мертвомъ братѣ отъ грековъ и что легенда о мертвомъ женихѣ возникла изъ нея при ея распространеніи на сѣверъ.

По языку, метрикѣ и музыкѣ:

*J. Babad*, Samedi. Ztschr. f. rom. Phil. 17 (1893), стр. 563—566.

*Wilh. Schulze*, Samstag. Posphorus. Miscellen. Ztschr. f. vergl. Sprachforsch. 1894, стр. 366—386.

*Gust. Meyer*, Zur Geschichte des Wortes Samstag. Indogerm. Forsch. 1894, стр. 326—334. Авторы выводятъ samedi—Samstag изъ σάββατον = σάμβατον и доказываютъ возможность этой до сихъ поръ проблематической формы.

*Guil. Schulze*, Orthographica (Indices lectionum f. d. Sommer 1894 und Winter 1894/5 и отд.) Marburg i. H., Elwert 1894. «Микроскопическія» изслѣдованія главнымъ образомъ по латинской орѳографіи, но есть цѣнныя данныя и для среднегреческой.

*S. Fraenckel*, Beiträge zum aramäischen Wörterbuch. Ztschr. f. Assyriolo-



logie 9 (1894), 1—10. Интересно по указаніямъ на заимствованіе изъ греческаго въ семитическихъ языкахъ.

*J. Fürst*, Zur Erklärung griechischer Lehnwörter im Talmud und Midrasch. Monatschr. f. Gesch. & Wissensch. d. Judentums. N. F. II (1894), стр. 305—311.

*Wilh. Pecz*, Die neugriechische Sprache. Ung. Revue, 1894, стр. 209—213.

*Ено-же*, Die Analogie in der Bildung neugriechischer Wörter. Ibid. стр. 214 сл. Рефераты автора о его большихъ работахъ на венгерскомъ языкѣ въ Erdélyi Museum 10 (1894) и въ Egyetemes Philologiai Közlöny 18 (1894).

По богословію:

*Otto Bardenhewer*, *Patrologie*. Freiburg i. Breisgau, Herder 1894. X, 635 S. 8°. Вуз. Ztschr. горячо рекомендуетъ это сочиненіе, и надѣется, что оно вытѣснитъ компиляцію Альцога.

*Hagiographi Bollandiani. Bibliotheca Hagiographica Graeca seu elenchus vitarum sanctorum graece typis impressarum*. Brüssel, Poleunis & Ceuterick 1895, XII, 143 S. Цѣнная справочная книга для всякаго богослова и византиниста—обозрѣніе печатныхъ изданій греческихъ житій; первая часть предполагаемаго болландистами Каталога всего греческаго рукописнаго матеріала по этому предмету.

*Gust. Anrich*, *Das antike Mysterienwesen in seinem Einfluss auf das Christentum*. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht 1894. VIII, 237 S. 8°. Говоритъ главнымъ образомъ о первыхъ вѣкахъ христіанства, имѣетъ для византиниста лишь косвенное значеніе.

*Des Gregorios Thaumaturgos Dankrede an Origenes, als Anhang der Brief des Origenes an Gregorios Thaumaturgos. Herausg. v. Paul Koetschau*. Freiburg & Leipzig, J. C. V. Mohr 1894. Хорошее критическое и комментированное изданіе съ изслѣдованіемъ о имени и литературной дѣятельности автора, изданіяхъ и переводахъ его труда.

*Th. Büttner-Wobst*, *Der Daphneische Apollo des Bryaxis*. Histor. Untersuchungen, Ernst Förstemann zum 50-jähr. Doctorjubiläum gewidmet von d. hist. Gesellsch. zu Dresden. Leipzig, Teubner, 1894, стр. 1—6. Трактуетъ, между прочимъ, о Acta Artemii, важныхъ для возстановленія исторіи Филосторгія.

*F. Schaefer*, *Die Akten des hl. Nereus und Achilleus*. Röm. Quartalschr. 8 (1894), стр. 89—119. Авторъ стоитъ за то, что первоначальный текстъ Актовъ латинскій; относитъ легенду къ 1-й половинѣ V вѣка.

*Otto Günther*, *Die Ueberlieferung der «Sammlung in Sachen des Monophysitismus»*. Nachrichten d. Göttinger Ges. d. Wissensch. 1894, № 2. Сообщенія о 5 греческихъ рукописяхъ V и VI вѣка относящихся къ исторіи монофизитства изъ собранія, разобраннаго Маасеномъ въ *Gesch. d. Quellen und der Litteratur des kanonischen Rechts*. I S. 753 ff. Подложныя письма «къ Петру Фулло» авторъ считаетъ просто школьными упражненіями; отъ рукописей Гюнтера, по его мнѣнію, зависятъ всѣ, съ которыхъ до сихъ поръ дѣлалась изданія.

*Johannes Eustratios*, Σευῆρος ὁ μονοφυσίτης πατριάρχης Ἀντιοχείας καὶ ἡ ἀπὸ Ζήνωνος μέχρι τῆς ἐπὶ Μηνᾶ συνόδου (482—536) σχέσις τοῦ μονοφυσитισμοῦ πρὸς τὴν ὀρθοδοξίαν. Jenaer Inaug.-Diss. Leipzig, 1894. Авторъ, ученикъ школы Гельцера, даетъ въ 4 главахъ возможно подробную и точную при современныхъ средствахъ науки исторію Севера до времени Юстиніана I Великаго.

*P. Wilhelm Rügamer, O. S. A., Leontius von Byzanz.* Ein Polemiker aus dem Zeitalter Justinians. Würzburg, A. Göbel 1894. Обѣщана подробная рецензія.

*Bratke, Ein Zeugniß des Josephus über Christus.* I. Theol. Litteraturblatt, 15 (1894), № 16, стр. 185—188. Авторъ высказывается противъ Wirth'a, приписывающаго это свидѣтельство, на основаніи показанія нѣсколькихъ рукописей въ Narratio de rebus in Perside gestis, Анастасію Антиохійскому.

*Hermann Usener, Acta martyris Anastasii Persae graece primum edidit.* Bonn. 1894. Узенеръ издалъ 4 текста о житіи, страданіи и чудесахъ бывшаго мага Анастасія Перса († 22 Янв. 628) по берлинской Phill. 1458 и извѣстной Ватиканской 866 и отрывки изъ латинскаго перевода «сказанія о чудесахъ» изъ рукописи bibl. Vallicelliana.

*G. M. Drees, S. J., Blüthen hellenischer Hymnodie. Griechische Communionlieder.* Stimmen aus Maria Laach, 46 (1894), стр. 529—537. Текстъ и нѣмецкій переводъ извѣстныхъ молитвъ: Іоанна Дамаскина Ἀπὸ ῥυπαρῶν χειλέων и Симеона Метафраста Μέλλων φαγεῖν, ἄνθρωπε, σῶμα δεσπότου.

*Erich Klostermann, Analecta zur Septuaginta, Hexapla und Patristik.* Leipzig, A. Deichert 1895. Важенъ отдѣлъ о такъ называемомъ «Апокалипсисѣ пророка Даниїла» и его отношенія къ оракуламъ Льва Мудраго, откровеніямъ Меодія Патарскаго и т. д. Текстъ авторъ даетъ по 2 венеціанскимъ и 1 парижской рукописи.

*Johannes Dräseke, Johannes Zonaras' Commentar zum kanonischen Brief des Gregorios v. Neo-Caesarea.* Ztschr. f. wissensch. Theol. 37 (1894), стр. 246—260.

*G. Polivka, Zur Visio Pauli.* Archiv für Slav. Phil. 16 (1894), стр. 611—616. О' взаимоотноеніи славянскихъ редакцій названнаго сочиненія.

По исторіи, гео-, топо- и этнографіи.

*Alfred von Gutschmid, Kleine Schriften.* Herausg. v. Franz Rühl. 5 Bände in 8°. Leipzig, Teubner, 1889—1894. Byz. Ztschr. указываетъ особенно на слѣдующія работы: Изъ 1-го тома вступительная лекція о критикѣ источниковъ для античной и средневѣковой исторіи; De capitulis nonnullis Aegyptiacis apud Stephanum Byzantium et de fontibus unde hausti sunt, Die Sothis, Die alte Chronik, о Манетонѣ, о Liber generationis Ипполита и о Юліѣ Африканѣ и другіе; изъ 2-го: Verzeichniss der Patriarchen von Alexandria и другія изслѣдованія о христ. легендѣ и хронологіи. Изъ 3-го: Рядъ работъ объ отношеніяхъ византіяцевъ къ Сассанидамъ, Цыганамъ и пр. Изъ 4-го: о сивильскихъ книгахъ, нѣкоторыя лекціи по исторіи греческой историографіи, о соч. Іосифа противъ

Апіона, описаніе Гейдельбергской рукописи Парадоксографовъ; изъ 5-го: О границахъ древней и средней исторіи, о такъ наз. *Διαμειρισμός τῆς γῆς* и рядъ рецензій.

*G. Tiede, Quellenmässige Darstellung der Beziehungen Karls des Grossen zu Ost-Rom.* Diss., Rostock 1894.

*Gerh. Rauschen, Neue Untersuchungen über die Descriptio und ihre Bedeutung für die grossen Reliquien zu Aachen und zu St. Denis.* Hist. Jahrb. 1894, стр. 257—278.

*Heinr. Mädler, Theodora, Michael Stratiotikos, Isaak Komnenos.* Plauen, M. Wieprecht 1894. Общана подробная рецензія.

*Milttenberger, Zur Geschichte der lateinischen Kirche im Orient im XV Jahrh.* Röm. Quart. 8 (1894), стр. 275—281. Исторія францисканско-доминиканскаго миссіонерскаго общества съ 1252—1462 г.; важенъ новый документъ 1417 г., поданный отъ патріарха Іоанна папѣ Мартину V на Констанцкомъ соборѣ.

*A. S. Chachanov, Ueber den gegenwärtigen Stand der grusinischen Philologie.* Wiener Ztschr. f. d. Kunde des Morgenlandes 7 (1893), стр. 311—337. Часто касается грузинско-византійскихъ отношеній литературныхъ и политическихъ.

*W. Tomaschek, Die alten Thraker.* I. Uebersicht der Stämme. II die Sprachreste. Sitzungsber. d. k. Akad. d. Wiss. in Wien, philos.-histor. Cl. Bd. 128 und 130. Wien 1893. 130 и 70 стр. 8°. Первая часть лишь случайно даетъ кое что для византиниста (напр. Эскурсъ о Бессахъ I, 77 и сл.), вторая не лишена значенія для лексикологіи средне- и новогреческаго языка.

*Albert Thumb, Die ethnographische Stellung der Zakonen.* Indogerm. Forsch. 4 (1894), стр. 195—213 (съ картой). Авторъ филологическимъ путемъ опровергаетъ мнѣніе Копитара и его послѣдователей о славянскомъ происхожденіи цаконовъ и предлагаетъ 2 новыя этимологіи имени *Τζάκωνες* [изъ (εἰς) *Ἀκωνία* или изъ *ὁ ἐξ Ἀκωνία(ς)*].

*Gust. Weigand, Die Aromunen. II. Volkslitteratur der Aromunen.* Leipzig, I. A. Barth, 1894. Сборникъ пѣсенъ, причтаній и былинъ задунайскихъ валаховъ (аромуновъ, какъ они себя называютъ), съ нѣмецкимъ переводомъ, собранныхъ авторомъ въ Тессалии, Эпирѣ, средней Албаніи и отчасти Македоніи; много цѣнныхъ замѣтокъ и сообщеній по фольклору населенія этихъ мѣстностей. Въ 1-мъ, 3-мъ, 4 и 5 томахъ авторъ общаетъ дать отчетъ о своихъ путешествіяхъ и наблюденіяхъ, словарь, грамматику и сводъ общихъ результатовъ своихъ изысканій.

По исторіи искусствъ, нумизматикѣ и эпиграфикѣ:

*Julius v. Schlosser, Heidnische Elemente in der christlichen Kunst des Altertums.* Beilage zur Münchener Allgem. Ztg. 1894, №№ 248, 249 и 251. Рѣчь идетъ о судьбахъ античныхъ элементовъ въ христіанскомъ искусствѣ, въ связи съ ними же въ литературѣ (легенды о свв. Пелагіи, Георгіѣ и пр.) и фольклорѣ.

*Steph. Beissel S. J., Die Mosaiken von Ravenna.* Stimmen aus Maria-Laach 47 (1894), стр. 422—441 и 497—515. Описание римскихъ, готскихъ и византийскихъ мозаикъ въ Равеннѣ. Авторъ отрицаетъ византийское вліяніе на равеннскихъ мастеровъ временъ Теодориха Великаго и позднѣйшихъ, считая ихъ продолжателями римскаго и древне-христіанскаго искусства.

*Franz Wickhoff, Das Speisezimmer des Bischofs Neon von Ravenna.* Repertorium für Kunstwiss., 17 (1894), стр. 10—17. Въ этихъ фрескахъ (описанныхъ Agnellus'омъ въ сочиненіи о равеннскомъ епископатѣ) авторъ видитъ подтвержденіе своей мысли, что многія византийскія композиціи, кажущіяся намъ оригинальными, только повторяютъ восточные древне-христіанскіе мотивы, примѣняя ихъ къ новымъ сюжетамъ.

*Julian Kulakowsky, Eine altchristliche Grabkammer in Kertsch aus dem Jahre 491.* Römische Quartalschrift, 8 (1894), стр. 49—87. Гробница найдена авторомъ въ 1890 г. на сѣверномъ склонѣ горы Митридата близъ Керчи. Сообщаются надписи — отрывки псалмовъ и гимновъ, сообщаются и комментируются со стороны литургической, палеографической и орфографической.

*Stephan Beissel, S. J., Vaticanische Miniaturen. Quellen zur Geschichte der Miniaturmalerei.* Mit 30 Taf. in Lichtdruck. Freiburg i. B., Herder 1893. Собрание ватиканскихъ миниатюръ, греческихъ и западно-европейскихъ, съ IV или V—XV вѣк. Текстъ (нѣмецкій и французскій) даетъ и объясненіе миниатюръ и описаніе рукописей, изъ которыхъ онѣ взяты. Къ византийскому искусству относятся таблицы 9—16 (codd. Vatic. Graeci 1522, 1158, 1229, 1208, 394, 1162, 1613),—ватиканская рукопись Космы Индикоплова оказалась неудобной для фототипическаго воспроизведенія,—а также первая глава: «Miniaturen altklassischen Stils» (Codd. lat. 3867 и 3225 — Вергилій; C. V. Palat. l. 1564 и C. V. Palat. gr. 331 — книга Иисуса Навина).

*J. J. Tikkanen, Eine illustrierte Klimax-Handschrift der vaticanischen Bibliothek.* Acta soc. scient. fennicae, tom. 19, № 2. Описание миниатюръ Ватиканской рукописи I. Лѣствичника Cd. gr. 1754, XI—XII в.; онѣ отличны отъ Ватиканской 394 (опис. d'Agincourt'омъ) и Синайской 418 (опис. Кондаковымъ), посвящены прославленію отшельнической жизни, довольно плохи; нѣкоторыя неокончены.

*Jos. Strzygowski, Das Berliner Moses-Relief und die Thüren von Sta. Sabina in Rom.* Jahrb. d. k. preuss. Kunstsamml. 14 (1893), стр. 65—81. Сравнивая рельефныя изображенія призванія Моисея на двери S. Sabina въ Римѣ съ такъ называемымъ Берлинскимъ рельефомъ и съ мраморными дверями св. Софіи, Календеръ-Джами и Кахріэ-Джами, авторъ находитъ, что дверь S. Sabina — византийскаго происхожденія и попала въ Италію, вѣроятно, до эпохи иконоборства. Напротивъ

*H. Grisar S. J., Kreuz und Kreuzigung auf der altchristlichen Thüre*

v. S. Sabina in Rom (Römische Quartalschrift. 1894, стр. 1—48), считаетъ дверь S. Sabina римскимъ произведеніемъ.

Fr. Bock, *Byzantinische Purpurstoffe mit eingewebten neugriechischen Inschriften. I. «Pallium litteratum» mit Elefantenmuster im Reliquien-schreine Karls des Grossen des Aachener Münsters.* Zeitschr. d. bayer. Kunstgewerbevereins. 1894, стр. 65—72. Авторъ даетъ снимки съ знаменитой ткани и надписи, изданной ошибочно у Cahier и Martin въ «Mélanges d'Archéologie» 1851 vol. II и у Schlumberger въ «Nicéphore Phocas». Надпись читается:

† Ἐπὶ Μιχαήλ πριμικηρίου κοιτῶνος καὶ εἰδικοῦ.

† Πέτρου ἀρχοντος Ζευξήπου ἰνδικτιῶνος ς'.

О Зевксипѣ ср. Du Cange, Constantinopolis Christiana I. 37, 2.

По византийскому праву:

K. E. Zachariae v. Lingenthal, *Aus und zu den Quellen des römischen Rechts.* Ztschr. der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte 15 (1894), стр. 365—373. Знаменитый авторъ въ этой послѣдней своей работѣ указываетъ источники венеціанскихъ рукописныхъ сборниковъ новеллъ. Они возникли 1) изъ рукописи новеллъ Юстиніана и Льва Мудраго и 2) изъ чисто греческаго, александрійскаго сборника, въ своемъ чистомъ видѣ неизвѣстнаго.

Б. Меліоранскій.

## ФРАНЦІЯ.

Gaston Paris, *La légende de Saladin.* Paris. Imprimerie nationale. 1893. in 4<sup>o</sup> 48 стр.—Эта книжка была вызвана желаніемъ автора пополнить недавно появившуюся итальянскую брошюру Fioravanti «Il Saladino nelle leggende francesi et italiane del medio evo». Reggio-Calabria, 1891, in-8<sup>o</sup> de 44 p., авторъ которой былъ далеко не вполне знакомъ съ французской литературой по этому вопросу. Gaston Paris тонко анализируетъ легенды, какъ враждебно, такъ и благопріятно относящіяся къ Саладину и раскрываетъ рядъ ошибокъ даже такихъ знаменитыхъ ученыхъ, какъ M. de Mas-Latrie, графъ Ріанъ и др. См. рецензію въ Revue Critique 1894, p. 22—24.

Graetz, *Histoire des Juifs.* T. III et IV, traduits de l'allemand par Moïse Bloch. Durlacher. 1888 et 1893, in-8<sup>o</sup>, 358—472 стр.—Въ этихъ томахъ Исторія Евреевъ изложена со времени разрушенія второго храма (70 г. по Р. X.) до 1520 г. Эта книга необходима каждому, кто занимается или исторіей Римской Имперіи, или Исторіей восточной и западной Европы. См. рецензію въ Revue Critique 1894, p. 54—56.

A. Belin, *Histoire de la Latinité de Constantinople.* 2-e édition, revue, augmentée et continuée jusqu'à notre temps par le R. P. Arsène du Chatel avec deux plans et des gravures. Paris. A. Picard. 1894, in-8<sup>o</sup>, 547 стр.—Книга эта распадается на три части. Двѣ первыя, которыя можно назвать историче-