

стратификация и само отношение к предпринимательству. Характерная черта — крупный земельный собственник Феодор Метохит вкладывает средства в строительство и украшение монастыря (знаменитой Хоры), а Лука Нотара, пользуясь генуэзским гражданством, поме-

щает деньги в итальянские банки (с. 127—128).

Полная интересных наблюдений и написанная живым языком, книга Н. Икономидиса учитывает всю новейшую литературу, включая труды советских ученых.

С. К.

V. Polonio. L'amministrazione della *res publica* genovese fra Tre-e Quattrocento. L'archivio «Antico Comune» [Atti della Società Ligure di Storia Patria, nuova serie, vol. XVII (XCI), fasc. 1]. Genova, 1977. 328 p.

Даже среди ряда первоклассных собраний средневековых документов, которыми так богата Италия, Генуэзский гос. архив выделяется разнообразием ценнейших и еще мало известных исследователям материалов по истории Средиземноморья, левантйской и атлантической торговли. Судьба этого архива была не легкой — он сильно пострадал в 1684 г. во время пожара, вызванного французской бомбардировкой. Именно с тех пор многие документы были безвозвратно утрачены, а еще большее их число было перепутано, помещено в составе чужеродных фондов, механически соединено вместе по формальным признакам. Все это существенно затрудняло работу исследователей, систематизацию и каталогизацию фондов. Лишь в последние десятилетия благодаря усилиям целой группы генуэзских архивистов и историков — проф. В. Витале, Дж. Костаманьи, Дж. Муссо, А. Агосто, Д. Джоффри, Дж. Пистарино, Г. Айральди и др. — сокровища Генуэзского архива стали шире известны научной общественности, началась работа по их подробному описанию¹. Этапом этой работы явилась публикация книги профессора Института палеографии и средневековых исследований Генуэзского университета В. Полонио.

Полонио анализирует состав так называемого «Архива Древней Коммуны» — собрания, насчитывающего около 800 единиц хранения и содержащего материалы по истории Генуи в основном в период с середины XIV до первой половины XV в. Это эпоха расцвета Лигурийской морской республики и вместе с тем, как справедливо отмечает автор, один из наименее изученных периодов ее жизни (с. 7). Между тем именно тогда связь Генуи с Византией и проникновение генуэзского купечества в экономическую жизнь империи Палеологов достигли наивысшего уровня, оставив следы даже в документах, относящихся, казалось бы, к делам сугубо внутреннего управления Генуи.

Книга Полонио состоит из двух органически связанных частей: в первой автор исследует административные учреждения

(оффиции) республики, во второй детально каталогизирует фонды, относящиеся к их деятельности. В итоге книга оказывается необходимой и для исторического синтеза, и для архивного поиска. Впрочем, нужна одна существенная оговорка: «Архив Древней Коммуны» (ранее он точнее именовался «Финансы Древней Коммуны») отражает лишь одну сторону деятельности магистратур и по преимуществу представляет собой лишь собрание книг финансового учета.

Ряд материалов архива имеет прямое отношение к истории Византии и Леванта. Расходы на военные экспедиции и административные нужды на Востоке с 1340 г. фиксировались в счетах чиновников-контролеров (*magistri rationales*) и кассиров (массариев). Правда, таких данных не так много и они рассеяны по крупным, в первую очередь в приходо-расходных книгах². В составе фонда «Посольские расходы» (*Ambaxiatorum expensae*) имеется картулярий с регистрацией денежных взносов по принудительному займу на 32 тыс. флоринов, объявленному республикой в 1403 г. в связи с просьбами византийского императора Мануила II Палеолога оказать помощь осажденному османами Константинополю (АС, № 122). Там же (№ 121) — счета посольства Генуи 1386/87 г. в Венгрию и Задар³. Не меньший интерес представляет книга массариев генуэзской колонии на Босфоре — Перы за 1391 г. (АС, № 22). Три другие такие же книги, за 1390 и 1402 гг., хранятся в архиве Банка Сан Джорджо⁴. В совокупности это бесценный материал для истории генуэзских колоний всего бассейна Черного моря. Из документов «Оффиции моря», инспектировавшей суда, уходившие в дальние рейсы, сохранилось два регистра — под 1402 и 1408 гг. (АС, № 758, 757)⁵. Наконец, целый ряд

² *Magistrorum rationalium introitus et exitus*. — Archivio di Stato di Genova (далее — ASG), Antico Comune (далее — AC), 44—61; *Communis Ianue massaria*. — ASG, AC, 1—40.

³ См. публикацию: *Airaldi G. Un'ambasceria genovese a Zara nel 1386—87. Miscellanea di studi storici*. Genova, 1969, t. I, p. 137—209.

⁴ ASG, San Giorgio, Peire Massarie 1390-I, 1390-II, 1402.

⁵ Об их содержании см.: *Musso G. G. Navigazione e commercio genovese con il Levante nei documenti dell' Archivio di Stato di Genova* (Secc. XIV—XV).

¹ См. особенно: *Lisciandrelli P. Trattati e negoziazioni della Repubblica di Genova, 958—1797*. Genova, 1960; *Gioffré D. Il debito pubblico genovese. Inventario delle compere anteriori a San Giorgio o non consolidate nel Banco* (secc. XIV—XIX). Genova, 1966.

документов относится к истории знаменитой экспедиции генуэзского адмирала Паганино Дориа против Венеции и Византии в 1351—1352 гг.⁶

Достоинством книги Полонио является и то, что в ней дан очерк изучения фондов «Архива Древней Коммуны» (с.

W. Seibt. *Die byzantinischen Bleisiegel in Österreich. 1. Teil. Kaiserhof* (Veröffentlichungen der Kommission für Byzantinistik, Bd. II). Wien, 1978. 350 S. + 12 Taf.

Все большее место в последние годы в просопографических, историко-географических, правовых, искусствоведческих и пр. исследованиях занимают материалы византийской сфрагистики. Это связано как с появлением новых изданий и исправленных переизданий большого количества печатей (корпус В. Лорана, фундаментальная публикация Г. Закоса и А. Веглери, поправки В. С. Шандровской к каталогу Б. А. Панченко и др.), так и с результатами все большего совершенствования методики датировки и атрибуции последних. Однако полноценных публикаций до сих пор еще мало: из более чем 60 тыс. известных византийских печатей издана лишь небольшая часть.

Рецензируемое издание вводит в оборот значительный объем сигиллографических материалов, исправляет и дополняет принятые ранее положения. Каталог византийских печатей в собраниях Австрии создан известным венским византистом Вернером Зейбтом, автором многочисленных работ по сфрагистике, просопографии, политико-административной системе Византийской империи, а также историко-географических исследований, касающихся Армении, Грузии, Болгарии¹. Книга вышла в рамках новой серии «Публикации комиссии по византистике» Австрийской академии наук.

Из находящихся в Австрии примерно 1000 византийских моливдовулов более 700 хранится в кабинете монет венского Художественно-исторического музея. Второй по числу собранных материалов является коллекция автора настоящего издания — В. Зейбта. Другие памятники находятся в собрании мхитаристов, в Институте античной нумизматики Венского университета, в десяти частных коллекциях и т. д.

В вступительном разделе книги автор дает краткие сведения об истории формирова-

87—91), во многих случаях указаны публикации документов. Хотелось бы, чтобы в изданиях такого рода эти справки отличались большей полнотой и систематичностью.

С. К.

ния основных австрийских собраний печатей, специально останавливается на проблеме моливдовулов как объекта научного собирательства (вопросы приобретения, хранения, описания, изучения).

Вышедший первый том охватывает 210 типов печатей, принадлежавших византийским императорам, их ближайшим родственникам и представителям придворного круга. Все издание рассчитано на три тома, следующий из которых будет посвящен центральной и провинциальной администрации, а последний — церкви (публикацию предполагается завершить в 1981 гг.). Принцип описания материалов следует методике корпуса В. Лорана, при этом особое внимание уделено подробному комментарию, где наряду с анализом титулатуры, политико-административной терминологии приводятся подчас данные о всей семье, представителю которой принадлежит та или иная печать. Таблицы воспроизводят фотографии лицевой и оборотной сторон всех описанных типов печатей.

В разделе «Императорский дом» сначала рассматриваются моливдовулы 25 императоров (в том числе двух анонимных) — от Юлиана до Иоанна V Палеолога (печати Юстиниана I, Ираклия, Константа II и Константина X Дуки представлены двумя типами) — и четырех императриц. Затем следуют печати IX—XII вв. родственников василевсов и их супруг. Описание моливдовулов придворных разбиты на два раздела: «Евнухи» и «Бородатые», внутри каждого из которых сначала помещаются печати чиновников с указанием в надписаниях их должностей (в последнем разделе расчленены группы гражданских и военных чиновников), затем придворные, известные по их титулам. Наиболее представительным оказывается последний раздел, охватывающий более двух третей анализируемого материала.

Более 140 печатей издано впервые. Благодаря моливдовулам нам стали известны кувикюлярий и паракимомен Христофор (20—40-е годы VIII в.), императорский спафарокаандидат и ἐπί τοῦ Τριχόχου (?) Николай (конец IX в.), ἐπί τῆς τραπέζης Иоанн (50—60-е годы X в.), императорский остиарий Фома (конец X—начало XI в.), спафарокувикюлярий Никита (60—80-е годы XI в.) и многие другие. В ряде случаев печати дополняют или целиком восстанавливаются cursus vitae лиц, известных из прочих источников, как, например, императорского остиария Михаила Маврика

Rome, 1975; Ferrer M. T. *i Malol. Dos registres de l' «Officium Maris» de Genova (1402—1403, 1408—1410)*. — In: *Atti del I Congresso storico Liguria-Catagna. Bordighera*, 1974, p. 248—348.

⁶ ASG, AC, N 215, 628, 691—692. См. об этом работу М. Балара, использованного особенно AC, № 215: *Balard M. A propos de la bataille du Bosphore. L'expédition de Paganino Doria à Constantinople (1351—1352)*. — *TM*, 1970, 4, p. 431—469.

¹ О его монографии о семье Склиров см.: *ВВ*, 1978, 39, с. 270—271.