

внесъ въ свое Шестокнижіе какъ законъ, отмѣнявшій *insinatio*, такъ равнымъ образомъ требовавшій послѣдняго.

Pierre Noailles, *Les collections de Nouvelles de l'empereur Justinien. Origine et formation sous Justinien.* Paris, Librairie du Recueil Sirey (Larose et Tenin), 1912. XX + 267 стр. Цѣна 10 фр. Рецензія: **Th. Reinach**, *Revue des études grecques* 26 (1913), стр. 91—93; **R. v. Mayr**, *Deutsche Literaturzeitung* 1913, ст. 2292—94.

G. Platon, *Les banquiers dans la législation de Justinien.* 1-re partie. Paris, Larose et Tenin, 1912.

Gregor Semeka, *Ptolemäisches Prozessrecht. Studien zur ptolemäischen Gerichtsverfassung und zum Gerichtsverfahren.* Heft I. München, C. H. Beck, 1913, V + 311 стр. Цѣна 8 мрк.

Н. И. Суворовъ, *Учебникъ церковнаго права.* Москва, 1913. Изд. А. Карцева 5-е. 532 стр. Цѣна 3 рубля.

П. Яковенко.

Д. ИСКУССТВО И АРХЕОЛОГІЯ¹⁾.

I. Generalia.

Свѣтильникъ. Религіозное искусство въ прошломъ и настоящемъ. Ежемѣсячный журналъ, изд. В. И. Оловянишникова въ Москвѣ, 4^о, 9 номеровъ за 1913, двѣнадцать за 1914; вышли первые два номера за 1915 г. — Издаваемый извѣстною московскою фирмою П. И. Оловянишникова сыновья журналъ ставитъ себѣ цѣлью, „не останавливаясь передъ затратами на художественныя воспроизведенія памятниковъ христіанскаго искусства въ краскахъ и съ помощью всѣхъ усовершенствованныхъ способовъ репродукціи, дать на особыхъ таблицахъ и въ текстѣ цѣлый рядъ точныхъ снимковъ съ лучшихъ произведеній византійскаго и, въ особенности, древнерусскаго искусства и художественной промышленности, съ объяснительнымъ текстомъ и историческими обзорами видовъ религіознаго искусства, начиная съ иконъ и кончая церковною утварью, литургическимъ шитьемъ и пр.“ Не разъ у насъ возникали аналогичныя изданія, но обыкновенно долго продержаться не могли: всѣ добрыя намѣренія издателей разбивались о равнодушіе публики. Въдѣ изданіе, ставящее себѣ цѣлью изданіе памятниковъ, издателю стоитъ очень дорого и нуждается въ большомъ количествѣ

1) Составитель библиографіи былъ застигнутъ войною въ предѣлахъ Германіи. Только въ январѣ 1915 удалось устроить обмѣнъ военноплѣнными, вслѣдствіе котораго я могъ вернуться въ Россію. При выѣздѣ изъ Германіи пришлось оставить въ Испанскомъ посольствѣ въ Берлинѣ всѣ рукописи, въ томъ числѣ и матеріалы, приготовленные для настоящей библиографіи. Возстановить эти матеріалы, при Харьковской нищетѣ, удалось только отчасти. То время, когда профессора русскихъ Университетовъ смогутъ сдѣлать у себя за литературой по своей спеціальности, еще не настало.

подписчиковъ. Найдеть ли ихъ Свѣтильникъ, окажется ли онъ жизнеспособнымъ, покажетъ будущее. Хорошо, во всякомъ случаѣ, уже то, что онъ вступилъ въ третій годъ изданія и продолжаетъ существовать, несмотря на тяжелыя времена.

Византийскаго матеріала въ Свѣтильникѣ появилось уже довольно много. Для византиниста интересъ представляютъ двѣ статьи **Н. В. Покровскаго**, Изъ поѣздки въ Италію (1913, № 4—5, стр. 3—15, табл. I—XVII) и Къ иконографіи Богородицы (1914, № 1, стр. 3—18, табл. I—VIII), два иконографическихъ этюда **Н. Троицкаго**, Икона „раздѣлимья“ Пресвятыя Богородицы (1913, № 2, стр. 13—22, табл. I—IV) и Крестъ Христа — древо жизни (1914, № 3, стр. 3—30, съ 26 рис.), работы **Ө. Шмита**, Кіевскій Софійскій соборъ (1913, № 8, стр. 3—22, табл. I) и Равенскія мозаики 1112 г. (1914, № 7, стр. 7—36, съ 3 табл.); **Н. Пальмовъ** издалъ Древнехристіанскія лампочки въ Музеѣ Кіевской Духовной Академіи (1915, № 1, стр. 16—23, съ 3 рис.) и Греческій омофоръ въ собраніи христіанскихъ древностей Московскаго Румянцевскаго Музея (1915, № 2, стр. 3—13, съ 2 рис. и таблицю въ краскахъ); **Н. Д. Протасова** заинтересовало Изображеніе св. Николая Мирликійскаго въ пещерныхъ храмахъ Апуліи (1915, № 2, стр. 14—29, съ 6 рисунками); въ близкомъ будущемъ предстоить публикація великолѣпныхъ крупныхъ фотографій съ мозаикъ равенской церкви San Michele in Affricisco (со статьей **Ө. Шмита**), миниатюръ сирійскаго евангелія Британскаго Музея (со статьею **Д. П. Гордѣва**) и др.

Свѣтильникъ можетъ стать для Россіи тѣмъ, чѣмъ является *Revue de l'art chrétien* для католическаго міра. Такой органъ намъ очень нуженъ и, несомнѣнно, долженъ имѣть будущность. Если редакціи удастся организовать и широко поставить отдѣлъ хроники и корреспонденцій, если развить библиографію (въ ней именно въ Россіи, при отсутствіи у насъ правильной книжной торговли, чувствуется острая потребность), Свѣтильникъ станетъ необходимымъ для всѣхъ, кто занимается христіанскимъ искусствомъ. — Еще пожеланіе: отчего бы не ввести сплошную нумерацію страницъ и таблицъ? Это, конечно, мелочь, но какъ такая нумерація облегчила бы справки и цитаты!

Софія. (Ежемѣсячный) Журналъ искусства и литературы, издаваемый въ Москвѣ К. Ф. Некрасовымъ подъ редакціей П. П. Муратова, 4^о, шесть номеровъ за 1914 г. — Софія уже прекратила свое существованіе вслѣдствіе военнаго времени. Объ этомъ приходится искренне пожалѣть, потому что журналъ содержалъ и обѣщалъ въ будущемъ не мало интересныхъ статей — между прочимъ и имѣющихъ отношеніе къ области византиновѣдѣнія. Въ № 3 была помѣщена статья **А. М. Скворцова**, Фрески Каваллини (стр. 29—43, съ 6 илл.); въ № 4 изслѣдованіе **В. Ө. Гринейзена**, Иллюзионистическіе портреты

(стр. 8—59, съ 54 илл.); въ № 6 работа **І. Стржиговскаго**, Равенна какъ отрасль арамейскаго искусства (стр. 6—24, съ 10 илл.).

Русская икона. Двухмѣсячные сборники, издаваемые въ Петроградѣ подъ редакцію С. Маковского, въ малый листъ; вышли первые три сборника за 1914 годъ. — Каждый сборникъ содержитъ 30—35 воспроизведеній иконъ, изъ которыхъ 4—5 красочнымъ способомъ (т. е. трехцвѣтнымъ печатаніемъ). Въ каждомъ сборникѣ отъ 3 до 3¹/₂ листовъ текста посвящаются статьямъ общаго характера, специальнымъ изслѣдованіямъ, замѣткамъ объ имѣющихъ отношеніе къ иконописи текущихъ событіяхъ и библиографіи. Внѣшность изданія — роскошная.

Среди напечатанныхъ въ Русской иконѣ статей есть и такія, которыми могутъ заинтересоваться специалисты — византиновѣды. Такъ **Н. Сычевъ** пишетъ объ Иконѣ Божіей Матери Млекопитательницы изъ собранія Н. П. Лихачева (№ 1, стр. 48—57); **Н. М. Щекотовъ**, въ статьѣ Иконопись какъ искусство, по поводу собранія иконъ И. С. Остроухова и С. П. Рябушинскаго (стр. 115—142), и **Л. Мацулевичъ**, въ своемъ отвѣтѣ Н. М. Щекотову, озаглавленномъ Къ исторіи русской науки объ искусствѣ (стр. 143—149), затрагиваютъ весьма важный вопросъ о методахъ и цѣляхъ исторіи византийскаго искусства, причемъ, конечно, „интуитъ“ Н. М. Щекотовъ, сомнѣвающийся, чтобы „изящныя искусства могли вообще стать предметомъ единственно научнаго изслѣдованія“, и Л. Мацулевичъ, считающій себя „представителемъ русской научной историко-художественной школы“, никакъ не могутъ столковаться; въ статьѣ **Л. Мацулевича**, Двѣ иконы Рождества Богоматери изъ собранія С. П. Рябушинскаго (стр. 163—179), указывается на преемственную иконографическую и стилистическую связь русской иконописи съ византийскимъ искусствомъ XIV в.; **Н. Пунинъ** пишетъ объ Эллинизмѣ и Востокѣ въ иконописи по поводу собранія иконъ И. С. Остроухова и С. П. Рябушинскаго (стр. 181—197).

Значеніе Русской иконы заключается, однако, вовсе не въ этихъ упражненіяхъ юныхъ эстетовъ. „Вглядъ и нѣчто“ по поводу исторически-цѣнныхъ произведеній искусства — это не на всякій вкусъ. Великолѣпны воспроизведенія иконъ. Надо отъ души пожелать, чтобы изданіе не остановилось на третьемъ выпускѣ, а, хоть съ опозданіемъ, появились въ 1915 г. и остальные обѣщанные выпуски, равноцѣнные первымъ тремъ.

D. F. Cabrol et D. Henri Leclercq, Dictionnaire d'archéologie chrétienne et de liturgie, t. III 2. Paris, 1913—1914. — Выпусками XXIX—XXXI открывается вторая часть III тома этой монументальной энциклопедіи. Наибольшій интересъ въ этихъ выпускахъ представляютъ обширныя и, по обыкновенію, богато иллюстри-

рованыя статьи: ciborium, col. 1588—1612; cierges, col. 1613—1622; cimetière, col. 1625—1665; Cividale, col. 1821—1842; clefs de Saint Pierre, col. 1859—1867; St. Clément (римская базилика), col. 1873—1902; Clermont (саркофаги), col. 1905—1942; cloche, col. 1954—1977; clocher, col. 1977—1982; colombe, col. 2198—2231; colonies d'orientaux en Occident, col. 2267—2277; colonnes historiques, col. 2321—2339; Côme et Damien (римская базилика), col. 2350—2367; Commodilla (римскія катакомбы), col. 2394—2427.

D. Maillart, Athéna, histoire générale des beaux arts, I: de l'art chrétien au XII siècle. Paris, 1914, 8^o, 800 figs., frs. 5. —

G. E. Rizzo e P. Toesca, Storia dell' arte classica e italiana. Torino, Società editrice Piomba, 1914, 4^o. — Мыѣ извѣстны лишь первые выпуски этого монументально задуманнаго изданія. Авторы начинаютъ свое изложеніе съ искусства классической Эллады, предполагаютъ отъ него перейти къ искусству Рима и послѣдовательно изучить все итальянское искусство. Когда изданіе будетъ доведено до конца, придется подробно остановиться на предлагаемомъ авторами историческомъ построеніи.

K. M. Kaufmann, Handbuch der christlichen Archaeologie. Paderborn, 1913, 8^o, XVII 814 p., 500 fig., M. 15. —

Fr. Benoit, L' architecture, I: Antiquité. Paris, 1911, 8^o, VII 575 p., 351 fig.; II: L' Orient médiéval et moderne. Paris, 1912, 8^o, IV 543 p., 337 fig. — Матеріалъ расположенъ въ обычномъ географическомъ и хронологическомъ порядкѣ только въ первомъ томѣ, гдѣ разобраны памятники зодчества доисторическаго, египетскаго, месопотамскаго, хетейскаго, сирийскаго, эгейскаго, эллинскаго, древнеперсидскаго, римскаго. Во второмъ же томѣ, который насъ тутъ интересуютъ прежде всего, самый порядокъ главъ даетъ опредѣленное представленіе объ историческомъ построеніи автора. Второй томъ разбитъ на 6 книгъ: 1) зодчество Персіи и Месопотаміи во времена пареянъ и сасанидовъ, 2) христіанское зодчество средневѣковаго Востока, 3) эклектическое мусульманское зодчество, 4) эклектическое восточно-европейское зодчество (русское, сербское, молдо-влашское), 5) зодчество немусульманской Индіи и Китая, 6) зодчество американское. Первые четыре книги занимаютъ 282 страницы и 187 рисунковъ.

Охарактеризовавъ строительное искусство пареянской и сасанидской Персіи, авторъ говоритъ о специальныхъ требованіяхъ, которыя предъявляло къ архитектору христіанство, и переходитъ послѣдовательно къ изученію христіанскихъ памятниковъ верхней Месопотаміи, Сирии, южной и восточной Малой Азіи, Арменіи, Аравіи до-исламической, Египта, сѣверной Африки.

Только теперь, продѣлавъ всю эту предварительную работу, авторъ приступаетъ къ описанію памятниковъ византійскихъ (стр. 124—179). Византійская архитектура представляется ему прямымъ продолженіемъ

римской; въ первые вѣка Византіи она находилась подъ сильнымъ воздѣйствіемъ эллинистическихъ центровъ (Эфесъ, Антиохія, Александрія), Малой Азіи, Сиріи, сасанидской Персіи; позднѣе настала эпоха вліянія Арменіи и мусульманской Месопотаміи; наконецъ, не безъ слѣда осталось и латинское завоеваніе XIII вѣка. Несмотря на всѣ эти разнородныя воздѣйствія, византійская архитектура осталась цѣльной и единой, потому что въ ней силенъ былъ эллинскій духъ, все переработавшій и усвоившій. Эта эллинская творческая сила причина и живучести византійскаго зодчества, и того громаднago вліянія, которое это зодчество, въ свою очередь, имѣло на искусство Востока, Сѣвера и Запада.

Все это могло бы быть очень интересно, если бы авторъ дѣйствительно доказалъ свою мысль. Но доказательства нѣтъ. Хуже того: авторъ вовсе не историкъ, мыслить не исторически, и это немедленно выясняется, какъ только онъ начинаетъ говорить о томъ, что онъ хорошо знаетъ и понимаетъ, какъ архитекторъ, т. е. о конструктивныхъ приемахъ, о формахъ, о пропорціяхъ, — для него терминъ „Византія“ обозначаетъ не часть пути, по которому шло, двигалось развитіе архитектуры, а залу музея, въ которой собраны чертежи и фотографіи определенной группы зданій, объединенныхъ извѣстными конструктивными и стилистическими признаками. Авторъ не понимаетъ движенія, не понимаетъ, поэтому, и тѣхъ живыхъ силъ, которыя это движеніе вызвали.

А разъ нѣтъ движенія, отдѣльный памятникъ утрачиваетъ документальное значеніе, и вопросы хронологическіе неинтересны: у каждаго зданія отмѣчается какойнибудь вѣкъ, потому что такъ уже принято, но почему такое-то зданіе приписано именно такому-то вѣку — не видно. Нѣтъ также и ссылокъ, откуда взяты чертежи и прочія свѣдѣнія. Въ концѣ книги приложена, правда, библиографія, но она не соотвѣтствуетъ тексту и составлена, явно, по какимъ-то пособіямъ — вотъ одинъ характерный фактъ: заглавія русскихъ сочиненій даны обыкновенно въ французскомъ переводѣ, и только Путешествіе на Синай Н. П. Кондакова вдругъ приведено подъ такимъ заглавіемъ: „Kon-dakov, Reise nach Sinai im Jahre 1881“!

G. de Récy, *L' évolution ornementale depuis l' origine jusqu'au XII siècle*. Paris, Picard, 1913, 8^o, XII 276 p., 218 fig. — „L' inspiration ornementale nous est venue du sud-ouest de l' Asie, et l' histoire des peuples méditerranéens nous permet de retrouver un des chemins qu'elle a suivis“. Авторъ имѣетъ ввиду спеціально романскую орнаментику, но про книга не лишена значенія и для исторіи орнамента византійскаго.

G. de Jerphanion, *Une nouvelle théorie sur la „Renaissance“ de l' art byzantin sous les Paléologues*. Rev. de l' art chrétien, LXIII, 1913, p. 196—200.

L. Bréhier, *Une nouvelle théorie de l' histoire de*

l'art byzantin. Journ. des savants, n. s., XII, 1914, p. 26—37. — Обѣ статьи вызваны моими статьями въ Вѣстникѣ Европы и въ Revue archéologique (ср. Виз. Вр., XX, 1913, IV, стр. 68).

O. v. Falke, Kunstgeschichte der Seidenweberei. Berlin, 1913, fol., XLII 128 p., 212 fig. + 147 p., 400 fig. M. 100. —

II. Иконографія.

Pio Franchi de' Cavalieri, Il labaro descritto da Eusebio. Studi Romani, I, 1913, p. 161—188.

G Mini, Intorno al labaro. Rivista eraldica, 1913, p. 193—197, 267—273.

Pidoux de Maduère, A propos du labarum de Constantin. Ibid., p. 273—276.

J. P. Kirsch, L'aigle sur les monuments figurés de l'antiquité chrétienne. Bull. d'anc. littérature et d'archéol. chrét., III, 1913, p. 112—126. — Орелъ встрѣчается въ христіанскомъ искусствѣ (на коптскихъ стелахъ и на галльскихъ саркофагахъ), начиная съ IV вѣка.

E. Becker, Die Fluchtszene des Jonassarkophags, nicht Petri Bekehrung, sondern Lots Rettung. Röm. Quartalschr., XXVI, 1912, p. 165—180.

L. v. Sybel, Der Herr der Seligkeit. Archaeologische Studie zur christlichen Antike. Marburg, 1913, 4^o, IV 40 p., 18 fig., I pl. — Этюдъ объ иконографіи древнехристіанскаго „Величія Господня“ и „Передачи закона“.

G. de Jerphanion, Le nimbe rectangulaire en Orient et en Occident. Études, CXXXIV, 1912, p. 85—93.

Н. П. Кондаковъ, Иконографія Богоматери, томъ I. Изд. Отдѣленія русск. яз. и слов. И. Академіи Наукъ. Петроградъ, 1914, 4^o, 387 стр., 240 рис., 7 табл., 6 руб. — Содержаніе книги слѣдующее: Введеніе (объемъ и содержаніе темы „Иконографія Богоматери“ въ исторической постановкѣ); Библиографія; I. Образы Божіей Матери въ живописи римскихъ катакомбъ и на рельефахъ саркофаговъ; II. Образъ Божіей Матери „Оранты“ и его отношеніе къ чину дѣвъ и диакониссъ въ древней церкви; III. Переходная эпоха первой половины V вѣка, Ефесскій соборъ 431 г., мозаики церкви св. Маріи Маджоре въ Римѣ; IV. Греко-восточный періодъ христіанскаго искусства, роль Сиріи и Египта въ быту и искусствѣ эпохи, мучирии, поломничества; V. Появленіе моленной иконы, иконные типы Богоматери V и VI столѣтій въ живописи и скульптурѣ и художественно-промышленныхъ издѣліяхъ; VI. Иконные типы Богоматери въ VII—VIII столѣтіяхъ на греческомъ Востокѣ; VII. Иконные типы Богоматери греко-восточнаго и византійскаго происхожденія въ западныхъ и восточныхъ памятникахъ VII и VIII стол. и образы Божіей Матери на стѣнахъ церкви св. Маріи Антиквы въ

Римѣ; VIII. Памятники греко-восточной и византійской иконографіи Божіей Матери на романскомъ Западѣ въ VII—IX вѣкахъ, образъ Божіей Матери Оранты въ ораторіяхъ; IX. Историческія данныя о почитаніи Богоматери въ древнѣйшей Византіи, древній византійскій стиль, мозаики храма великомученика Димитрія въ Солуни; Заключение.

Содержаніе книги характеризуется именемъ автора. Иллюстраціи въ текстѣ, исполненныя цинкографіею, удались лучше, чѣмъ въ „Сирія“ и „Аеонѣ“ того же автора.

Н. Д. Протасовъ, Изображеніе св. Николая Мирликійскаго въ пещерныхъ храмахъ Апуліи. Свѣтильникъ, 1915, № 2, стр. 14—29, съ 6 рисунками.

A. Baumstark, Zum stehenden Autorenbild der byzantinischen Buchmalerei. Or. chr., N. S., III, 1913, p. 305—310. — Авторскій портретъ, гдѣ авторъ изображенъ во весь ростъ стоя, сирійскаго происхожденія.

III. Памятники.

1. МЕСОПОТАМІЯ, АРМЕНІЯ, КАВКАЗЪ.

G. Lowthian Bell, Churches and monasteries of the Tûr Abdîn and neighbouring districts. Zeitschrift für Geschichte der Architektur, Beiheft 9. Heidelberg, 1913, 4^o, p. 61—112, pl. I—XXVIII, 40 figs. — Туръ-Абдинъ — область верхняго Тигра, на юго-западѣ отъ Ванскаго озера. Самый западный городъ, въ которомъ изслѣдовательница была, — Дярбекиръ, самый южный — Нисибинъ, самый сѣверный — Межафаркинъ (такъ названіе пишется на картахъ нашего генеральнаго штаба; G. L. Bell пишетъ Maуafarqin). Изъ ряда архитектурныхъ памятниковъ, съ которыми знакомитъ насъ G. L. Bell, наиболѣе интересными для исторіи архитектуры являются церковь El 'Adhra въ Межафаркинѣ (конца VI вѣка?), чрезвычайно похожая на солунскій храмъ св. Софіи, и купольная базилика въ Дярбекирѣ, о которой до сихъ поръ извѣстно было только то, что въ свое время сообщилъ о ней генераль Веуліе. — Для историка живописи очень важны свѣдѣнія о мозаичной росписи 500 г. въ церкви св. Гавріила въ Картеминѣ: по мѣстному преданію всѣ своды были покрыты мозаиками, сохранилась роспись въ алтарѣ. Роспись свода алтаря весьма близко по рисунку и по краскамъ къ росписи свода алтаря равеннскаго San Vitale. Къ сожалѣнію G. L. Bell могла только эскизно зарисовать драгоценную мозаику (p. 67, fig. 7).

S. Guyer, Ein Beitrag zur Bewertung und Datierung der nordmesopotamischen Kunst. Repert. für Kunstwissensch., XXXV, p. 483—508.

А. П. Эйсснеръ, Памятники старины юго-западнаго Закавказья. Труды Всероссийскаго съѣзда художниковъ въ Петроградѣ, декабрь 1911 — январь 1912, томъ I, стр. 85—95.

А. П. Эйсснеръ, Древнія одежды имеретинъ, мингрельцевъ, свановъ, абхазцевъ и гурійцевъ по церковнымъ и династическимъ фрескамъ. Тамъ же, стр. 95—98. — Въ обѣихъ статьяхъ (къ сожалѣнію — только на словахъ) описываются старинныя кавказскія росписи; акварели, которыя показывалъ на съѣздѣ авторъ, и по поводу которыхъ возникли горячія пренія, остались не воспроизведенными. Неужели акварели такъ плохи, что ихъ не стоило публиковать? При полномъ отсутствіи воспроизведеній, даже не вполнѣ удовлетворительныя копія были бы цѣнны.

Л. А. Мацулевичъ, О росписи церкви въ селеніи Зарзма. Тамъ же, стр. 100—101, табл. I—V. — Прекрасныя крупныя снимки съ трехъ фресокъ Зарзмы: Рождества Богородицы, Рождества Христова и Ласканія Іоакимомъ и Анной младенца Маріи. Съѣздъ просилъ изыскать средства для немедленнаго изданія собранныхъ А. С. Славцевымъ матеріаловъ, касающихся Зарзмы. Насколько мнѣ извѣстно, до сихъ поръ никакой публикаціи еще не имѣется. *Ad calendas Rossicas?*

F. Macler, *Miniatures arméniennes: Vies du Christ, peintures ornementales (X-e au XVII-e siècle)*. Paris, 1913, fol., 44 p., 8 fig., 68 pl., frs. 40. — Драгоценное для историка и византійскаго, и русскаго искусства изданіе: о значеніи армянскаго искусства не разъ говорилось въ изслѣдованіяхъ изъ области средневѣкового искусства, но памятниковъ армянской живописи опубликовано чрезвычайно мало. Двѣсти снимковъ, воспроизведенныхъ очень четко на таблицахъ Ф. Маклера, даютъ понятіе и объ иконографическомъ богатствѣ, которое лежитъ подъ спудомъ въ армянскихъ бібліотекахъ, и о стилистическомъ разнообразіи, еще исторически не использованномъ.

Miniaturen aus Handschriften der Kgl. Hof- und Staatsbibliothek in München, herausgegeben von Dr. Georg Leidinger, Heft 4: *Drei armenische Miniaturen-Handschriften (cod. armen. 1, 6 und 8)*, erläutert von **Dr. Emil Gratzl**. München, 1913, fol., 20 p., 25 pl., M. 25. — Мюнхенскія рукописи содержатъ сравнительно мало большихъ миниатюръ: въ первой рукописи (Евангеліе 1278 г.), кромѣ изображеній евангелистовъ, имѣются только заставки и инициалы; во второй (литургической) рукописи 1432 и 1427 гг. есть миниатюра Тайной вечери и иконы нѣсколькихъ святыхъ; третья (тоже литургическая) рукопись, XV вѣка, наиболѣе интересна — въ ней мелкія миниатюры расположены на поляхъ и напоминаютъ миниатюры флорентинскаго Евангелія Рабулы.

2. ПАЛЕСТИНА, СИРІЯ, СИНАЙ.

M. de Vogüé, *Jérusalem hier et aujourd'hui*. Paris, 1912.

H. Vincent, *Quelques représentations antiques du Saint Sépulcre Constantinien*. *Revue biblique*, n. s., X, 1913, p. 525—546. — Мы говорили выше, стр. 51—55, о трудѣ оо. Н. Vincent

и Ф.-М. Abel о Святогробскомъ храмѣ въ Іерусалимѣ; настоящая статья — экскурсъ къ книгѣ. Авторъ разсматриваетъ древнія изображенія Гроба Господня 1) на Мадебской мозаикѣ и 2) на апсидальной мозаикѣ въ церкви св. Пуденціаны въ Римѣ, и переходитъ къ зданіямъ, выстроеннымъ по образцу Іерусалимскаго храма, именно: ц. св. Стефана въ Болоньѣ и собору въ Паренцо

J. Reil, Neue Ausgrabungen von Kirchen im Bereich des lateinischen Klosters von Nazareth. Zeitschr. d. deutschen Paläst.-Ver., XXXV, p. 140—159.

3. АФРИКА.

Étoffes et tapisseries coptes. Influence antique, byzantine, sassanide. Paris, Librairie E. Hessling, 13, rue Jacob. Séries 1, 2, 3. — Мною получены первыя три серіи этого изданія, содержащія табл. 1—4, 11—15, 21—25, 31—35, 41—43, 45, 48. Нѣтъ ни заглавнаго листа, ни проспекта, ни текста; даже фамилія издателя сомнительна, ибо на обложкѣ указанъ адресъ издателя E. Hessling, а на каждой отдѣльной таблицѣ обозначено: H. Ernst, éditeur, Paris... Но эти замѣчанія касаются только книгопродавческой стороны дѣла. Снимки, опубликованные на таблицахъ альбома, достойны всякихъ похвалъ: они крупны, четки, исполнены трехцвѣткою. Такъ какъ на самихъ таблицахъ нѣтъ никакихъ указаній, гдѣ именно находятся воспроизведенные оригиналы, то проверить точность въ передачѣ красокъ не представляется возможнымъ, но впечатлѣніе получается очень выгодное.

J. Maspero, Rapport sur les fouilles entreprises à Baouît. Comptes-rendus de l'Ac. d. Inscr. et B. L., 1913, p. 287—301.

C. M. Kaufmann, Archaeologische Miscellen aus Aegypten. Oriens chr., N., S., III, 1913, p. 105—110 и p. 299—304.

C. M. Kaufmann, Aegyptische Terrakotten der griechisch-römischen und koptischen Epoche, vorzugsweise aus der Oase el-Faijûm. Cairo, 1913, 4^o, 138 p., 700 fig., XIX pl., M. 12. —

P. Gauckler, Basiliques chrétiennes de Tunisie. Paris, Picard, 1913, 4^o, 35 p., XXXII pl., frs. 30. — Авторъ умеръ, не успѣвъ приготовить къ печати текста. Собранный имъ богатѣйшій графическій матеріалъ для изученія памятниковъ сѣверно-африканскаго зодчества IV—VII вѣковъ изданъ подъ редакціею P. Monceaux.

R. P. Delattre, Fouilles de Damous-el-Karita. Comptes-rendus de l'Ac. d. Inscr. et B. L., 1912, 460—476.

4. МАЛАЯ АЗІЯ.

G. de Jerphanion, Une chapelle cappadocienne du XI siècle. Rev. de l'art chrétien, LVII (LXIV), 1914, p. 153—157, 2 fig.

и двойная таблица въ краскахъ. — На стр. 82 библиографіи Виз. Вр. за прошлый годъ я сообщилъ о предстоящемъ выпускѣ изданія о. G. de Jerphanion, посвященнаго каппадокійскимъ фрескамъ. Предпріятіе затормозилось вслѣдствіе громаднаго объема и дороговизны книги: выясняется, что она будетъ состоять изъ 5 выпусковъ, по 30 фр. каждый. Статья, заглавіе которой мы выписали, даетъ образецъ текста и таблицъ.

G. de Jerphanion, Rapport sur une mission d'études en Cappadoce. Bull. de la Société française des fouilles archéologiques, III 2, 1912, p. 44—46, и III 3, 1913, 31—51, 8 fig.

Ad. Birnbaum, Die Oktogone von Antiocheia, Nazianz und Nyssa. Rep. f. Kunstwiss., 1913, p. 181—209, 3 fig.

5. БАЛКАНСКІЙ ПОЛУОСТРОВЪ, РОССІЯ.

Monuments de l'art byzantin, III: Les églises de Constantinople par **Jean Ebersolt** et **Ad. Thiers**. Paris, 1913, fol., VII 295 p., 123 fig., LVIII pl., frs. 100. — Французское изданіе не должно быть сравниваемо съ англійскою книгою A. van Millingen (ср. нашу библиографію въ Виз. Вр., XX, 1913, стр. 86—87): чертежи Тьера изданы въ большомъ форматѣ гелиографіею и могутъ, какъ будто, претендовать на документальное значеніе. Воспроизведены слѣдующіе памятники: р. 3—18, pl. I—IV — базилика Студійскаго монастыря (чертежи имѣютъ провизорную цѣнность, пока не опубликованы результаты работъ Русскаго Археологическаго Института въ Константинополь, производившихся подъ руководствомъ Б. А. Панченка); р. 21—51, pl. V—XI bis — церковь свв. Сергія и Вакха (чертежи значительно полнѣе и, главное, точнѣе, чѣмъ чертежи A. van Millingen); р. 55—72, pl. XII—XVIII — св. Ирина (предпочтеніе должно быть отдано изслѣдованію W. S. George, ср. выше нашу рецензію, стр. 3—5); р. 75—89, pl. XIX—XXI — Ходжа-Мустафа-паша-джами; р. 93—110, pl. XXII—XXVI — Календеръ-джами; р. 113—127, pl. XXVII—XXIX — Гюль-джами; р. 131—136, pl. XXX—XXXI — Атыкъ-Мустафа-паша-джами; р. 139—146, pl. XXXII—XXXIII — Будрумъ-джами; р. 149—167, pl. XXXIV—XXXVIII — Килиссэ-джами; р. 171—182, pl. XXXIX—XLI — Эски-имаретъ-джами; р. 185—207, pl. XLII—XLVIII — Зейрекъ-джами; р. 211—223, pl. XLIX—LII — Фенари-Иса-месджиди; р. 227—247, pl. LIII—LVII — Фетхіэ-джами. Относительно чертежей Тьера слѣдуетъ сказать, что его планы много лучше, чѣмъ планы его предшественниковъ (Зальценберга, Пюльгера, Гурлитта и др.), ибо въ планахъ, по крайней мѣрѣ, А. Тьеръ отрѣшился отъ приклада и прямоугольника и воспроизводитъ зданіе, каково оно есть, а не каково оно, по понятіямъ нынѣшнихъ архитекторовъ, должно быть, т. е. воспроизводитъ его со всѣми, столь обычными въ византійскомъ зодствѣ, „неправильностями“. Къ сожалѣнію, однако, А. Тьеръ до сихъ поръ вѣритъ въ „правильность“ разрѣзовъ византійскихъ зданій, т. е. ду-

маеть, что ихъ можно чертить при помощи приклада, треугольника и циркуля. Оно, конечно, много удобнѣе и скорѣе — такъ вычерчивать разрѣзы: кропотливыя измѣренія на разныхъ высотахъ уклоненія стѣнъ отъ вертикали требуютъ много времени и физическаго напряженія. Но опубликованные еще въ 1906 г. Русскимъ Археологическимъ Институтомъ чертежи Кахріэ-джами должны были показать А. Тьеру, что по-старому чертить разрѣзы можно лишь въ эскизахъ, но не въ монументальномъ изданіи, претендующемъ на документальность.

Что касается текста книги, написаннаго Ж. Эберсолтомъ, мнѣ не кажется, что автору удалось подвинуть изученіе издаваемыхъ имъ памятниковъ: онъ не изслѣдовалъ ни самихъ памятниковъ, ни даже литературныхъ источниковъ о нихъ, а просто написалъ текстъ общепотребительнаго образца къ таблицамъ Тьера. Въ отождествленіи нынѣ существующихъ храмовъ съ извѣстными по литературнымъ памятникамъ византійскими храмами Ebersolt проявляетъ немного больше критики, чѣмъ, напримѣръ, А. van Millingen, который всѣмъ турецкимъ мечетямъ даетъ, во что бы то ни стало, опредѣленные греческія имена; но и Ebersolt продолжаетъ называть Фенари-иса-меджиди церковью Пречистой (*Παναγία*), хотя, вѣроятно, знаетъ и мое указаніе (Кахріэ-джами, стр. 113—114) на нелѣпость этого названія, и самъ понимаетъ, что оно нелѣпо (р. 219—221); онъ говоритъ о „базиликѣ“ монастыря Хоры, „построенной Густиніаномъ“ (даже *reconstruite!* р. 253); и т. д.

Въ концѣ книги авторъ счелъ себя обязаннымъ помѣстить заключеніе — сводку разсыпанныхъ въ книгѣ наблюденій надъ историческимъ ходомъ развитія константинопольской архитектуры. Такъ какъ онъ совершенно не понимаетъ ни строительныхъ матеріаловъ византійскихъ, ни конструкціи купольнаго зданія, онъ не понимаетъ и причинъ именно того, а не иного развитія архитектурныхъ формъ. Не понимаетъ авторъ и духовной жизни Византіи. Поэтому все „заключеніе“ содержитъ только перечисленіе чисто внѣшнихъ признаковъ зданій каждой эпохи. Очень жаль, что давножданное изданіе церквей Константинополя не удовлетворяетъ ни въ графической, ни въ словесной части современнымъ требованіямъ.

L. Bréhier, L'auteur des mosaïques des Saints-Apôtres et les mosaïques de Sainte Sophie. Journ. d. sav., n. s., X, 1912, p. 468—469. — Замѣтка о статьѣ Heisenberg'a, посвященной этимъ мозаикамъ (ср. нашу библиографію, Виз. Вр., XX, 1913, стр. 88).

Ch. Diehl, La basilique d'Eski-djouma à Salonique et sa décoration en mosaïque. Revue de l'art ancien et moderne, XXXV, 1914, p. 5—14. — Авторъ рассказываетъ о произведенной нѣсколько лѣтъ тому назадъ подъ руководствомъ покойнаго М. Le Toungneau реставраціи солунской базилики Эски-джума; 5 фотографическихкихъ снимковъ поясняютъ въ общихъ чертахъ рассказъ. Послѣднія двѣ страницы и 3 неудовлетворительныхъ фотографии посвящены деко-

ративнымъ мозаикамъ пролетовъ аркадъ, раздѣляющихъ нефы, причѣмъ объ этихъ мозаикахъ сообщаются самыя суммарныя свѣдѣнія... Хотѣлось бы думать, что статья Ш. Дия — только предварительная замѣтка. Вѣдь тутъ нѣтъ ни чертежей, ни настоящихъ фотографическихъ снимковъ, ни копій въ краскахъ! между тѣмъ, и чертежи, и снимки, и копій должны же быть! Пишущій эти строки еще весною 1910 г. видѣлъ Эски-джума послѣ реставраціи (ср. Изв. Русск. Археол. Инст. въ К-полѣ, XV, 1911, стр. 287), но воздержался отъ сообщенія въ печати своихъ замѣтокъ, потому что ждалъ публикаціи самого Le Toungau и Ш. Дия. Правда, статьи Ш. Дия о св. Софїи Солунской и о базиликѣ св. Димитрія показали, что понятія этого автора о публикаціи и объ изслѣдованіи памятниковъ довольно своеобразны — но неужели же мы отъ него ничего не получимъ объ Эски-джума, кромѣ нѣсколькихъ плохихъ фотографій?!

Я. И. Смирновъ, Отзывъ объ изслѣдованіи **Θ. И. Шмита** Кахріэ-джами, читанный 29 марта 1908 г. въ общемъ собраніи Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества. Петроградъ, 1915, 8^о, 16 стр. (отд. отт. изъ Протоколовъ общихъ собраній И. Р. А. О. за 1899—1908 гг., стр. 364—379). — Подвергаются критикѣ многочисленныя недостатки разбираемаго сочиненія, но признается правильнымъ основной выводъ, что всѣ мозаики нарѣнковъ исполнены въ началѣ XIV вѣка.

Материалы за исторіята на Софїя, книга IV: Софїйската църква св. Софїя, отъ д-ръ **Богданъ Филовъ**. Софїя, 1913, fol., III 172 стр., 140 рис., XXI табл. — Можно поздравить автора, Болгарское археологическое общество и софїйскій Градски съвѣтъ, что имъ удалось осуществить такое крупное предпріятіе, какъ изданіе настоящей прекрасной книги. Памятникъ воспроизведенъ во всѣхъ подробностяхъ, добыты всѣ матеріалы, которые могутъ помочь разрѣшить и вопросъ о первоначальной его формѣ, и вопросъ о его хронологіи, и вопросъ объ его историческомъ значеніи. Если не всѣ эти вопросы удалось окончательно разрѣшить — въ томъ вина не автора книги, Б. Филова: мы слишкомъ мало знаемъ о культурѣ Болгаріи въ ранневизантийскую эпоху, слишкомъ мало болгарскихъ архитектурныхъ памятниковъ, ровесниковъ св. Софїи, издано и изслѣдовано, слишкомъ неудовлетворительно извѣстны еще и памятники Малой Азіи и Закавказья. Книга Б. Филова только первая въ ряду тѣхъ публикацій, которыхъ мы такъ долго ждемъ.

Н. Х. Шкорпиль, Археологически бѣлѣжки отъ Странджа-планина: Мидия, Иниада, Виза. Извѣстія на Бълг. археол. друж., III 2, 1913, стр. 234—242. — Въ Визѣ сохранилась очень, повидимому, старинная церковь св. Софїи; авторъ сообщаетъ фотографію наружнаго вида и краткое описаніе. Автору неизвѣстно, что такая же фотографія была уже опубликована R. M. Dawkins'омъ въ Journ. of hell. studies, XXVI, 1906, p. 193, и что она имѣется въ

коллекціи Христіанскаго археологическаго общества въ Афинахъ (ср. *Δελτίον, Θ'*, 1910, p. 11, № 4107); еслибы онъ это зналъ, онъ бы, можетъ быть, далъ хоть эскизные планъ и разрѣзь зданія и сфотографировалъ бы тотъ „стѣлбъ (диам. 0,52 м.) съ акантови капители и архиволти“, о которомъ упоминаетъ; этотъ столбъ далъ бы, пожалуй, матеріаль для хронологическаго опредѣленія этой крестообразной съ низкими боковыми нефами церкви. — Пещерки жилища, цѣркви, гробища и др., стр. 242—261. Интересныя свѣдѣнія о пещерныхъ церквахъ.

Б. Ф[иловъ], Фрескитѣ на Боянска та цѣрква при Софія. Тамъ-же, стр. 303—304. — Краткое сообщеніе о реставраціонныхъ работахъ въ Боянской церкви: найдена, м. п., подъ новѣйшею росписью хорошо сохранившаяся прекрасная фреска середины XIII в., изображающая Вседержителя на тронѣ съ книгою, во весь ростъ.

Ө. Шмитъ, Кіевскій Софійскій соборъ. Свѣтильникъ, 1913, 8, стр. 3—22. — Призывъ къ научно-удовлетворительному изданію драгоцѣнныхъ мозаикъ св. Софіи. — Оказывается, что кое-какіе фотографическіе снимки съ кіевскихъ мозаикъ существуютъ: въ Исторіи русскаго искусства И. Грабаря, въ томѣ, посвященномъ живописи, нѣкоторые снимки воспроизведены, но лишь цинкографіею. Можно ли достать отпечатки непосредственно съ негативовъ, я не знаю: въ продажѣ отпечатковъ, повидимому, нѣтъ, а письменные мои запросы, адресованные г. Муратову, редактору или автору IV т. Исторіи русскаго искусства, остались безъ отвѣта.

Ө. Шмитъ, Мозаики монастыря преподобнаго Луки. Харьковъ, 1914, 8°, 19 стр. (отд. отд. изъ Сборника Харьковскаго Историко-филол. общ. въ честь проф. В. П. Бузескула). — Иконографическій анализъ росписи собора фокидскаго монастыря св. Луки приводит къ заключенію, что роспись не можетъ относиться къ тому времени, къ которому ее относилъ Ш. Диль: дата мозаикъ опредѣляется не „самымъ началомъ“ XI, а началомъ XII вѣка. Болѣе точно историческое значеніе мозаикъ св. Луки можно будетъ выяснитъ только тогда, когда онѣ будутъ, наконецъ, подобающимъ образомъ изданы и обслѣдованы.

R. Hichens, *The Near East: Dalmatia, Greece and Constantinople. With Illustrations by J. Guerin and photographs.* London, 1913, shill. 25.

6. ЗАПАДНАЯ ЕВРОПА.

G. Servières, *La basilique d' Aquilée.* Rev. de l' art chrét., LXIII (LVI), 1913, p. 174—179. — Замѣтка туриста; три фотографіи Алинари — общій внутренній видъ, фреска Снятіе съ креста, XII в., и балюстрада алтаря конца XV в.

D. G. Mesini, *Il mausoleo di Galla Placidia in Ravenna.*

Arte cristiana, 1913, p. 335—343, 10 fig. — Описание безъ научнаго значенія.

C. Ricci, Il sepolcro di Galla Placidia in Ravenna. Boll. d' arte del Ministero d. P. I., 1913, p. 389—418, 18 fig., 1 pl. — Новое и чрезвычайно важное изслѣдованіе памятника.

G. Gerola, Il sacello primitivo di San Vitale. Felix Ravenna, 10, 1913, p. 427—432, tav. 27; 11, 1913, p. 459—470, tav. 28, 29.

C. Ricci, Chiesa di San Vitale in Ravenna: l'altar maggiore e l'altare del santo. Ibid., 11, 1913, p. 471—488.

G. Manni, A proposito del sacello primitivo e della leggenda di San Vitale. Ibid., 14, 1914, p. 596—600.

G. Galassi, La prima apparizione dello stile bizantino ne' mosaici ravennati. Atti del X Congresso internazionale di storia dell' arte. Roma, 1912.

G. Galassi, La così detta decadenza nell' arte musiva ravennate: i mosaici di Sant' Apollinare in Classe. Felix Ravenna, 15, 1914, p. 623—633, 683—691, tav. 39—49. — Авторъ полагаетъ, что мозаика полукупола апсиды и иконы архангеловъ исполнены въ срединѣ VI в.; стѣнные мозаики алтаря (обѣ) онъ относитъ къ VII, мозаику триумфальной арки къ IX, иконы евангелистовъ къ X—XI вв. . . . Для характеристики познаній автора: онъ (p. 629) называетъ архангеловъ „трижды блаженными“ (tre volte beati), потому что — — „*ΑΓΙΟΣ, ΑΓΙΟΣ, ΑΓΙΟΣ* è scritto in entrambe le tabelle degli arcangeli“!

В. Шмитъ, Равеннскія мозаики 1112 г. Свѣтильникъ, 1914, 7, стр. 7—36, 3 табл. — Хранимыя въ архіепископскомъ дворцѣ фрагменты мозаичной росписи составляютъ часть росписи 1112 г. Урсовой базилики; роспись возникла въ подражаніе росписи Константина Мономаха въ храмѣ Гроба Господня. — Въ только что названной второй статьѣ G. Galassi, на табл. 48 и 49, воспроизведены еще двѣ головы изъ той же серіи, съ которыхъ въ моемъ распоряженіи фотографій не было.

O. Marucchi, Osservazioni sui sepolcri primitivi dei Santi Vittore e Satiro in Milano. Nuovo Bull. di arch. cr., XX, 1914, p. 37—50. — Описывается и воспроизводится мозаичный медальонъ въ вершинѣ свода миланской церкви S. Vittore in Ciel d' oro, бюстъ св. Виктора (fig. 1 на p. 40).

S. Aurigemma, Fondi, scoperta di un antico sacello cristiano e di alcune iscrizioni latine. Notizie degli scavi di antichità, 1912, p. 53—60.

A. Profumo, Un battistero cristiano dell' anno 140 circa. Studi Romani, I, 1913, p. 71—160, 16 fig., 8 pl.

O. Marucchi, Ulteriori osservazioni sull' ipogeo di Trebio Guisto in conferma dell' ipotesi sulla natura gnostica del monumento. Nuovo Bull. di arch. cr., XVIII, 1912, p. 83—99, 2 fig.

A. de Waal, Das Apsismosaik in der Basilica Constantiniana des Lateran. Festschrift für Georg v. Hertling, Kempten, 1913, p. 381—389.

A. de Waal, Konstantins Vaticanische Confessio. Röm. Quartalschr., XXVI, 1912, p. 192—195.

G. B. de Rossi, Una questione sull' arco trionfale dedicato a Costantino. Nuovo Bull. di arch. cr., XIX, 1913, p. 7—19.

G. B. de Rossi, L' iscrizione dell' arco trionfale di Costantino. Ibid., p. 21—28.

A. Monaci, Kritische Bemerkungen über zwei Skulpturen am Konstantinsbogen. Röm. Quartalschr., XXVIII, 1914, p. 29—31.

G. Schneider Graziosi, Il labaro di Costantino e la Risurrezione di Lazzaro sopra due marmi del cimitero di Priscilla. Nuovo Bull. di arch. crist., XIX, 1913, p. 131—141, fig. 1—3. — Первый памятникъ — саркофагъ середины IV в., перенесенный въ 1911 г. изъ церкви S. Pudenziana въ Латеранскій музей. Рельефъ изображаетъ Воскресеніе Христова въ томъ символическомъ переводѣ, который извѣстенъ еще по тремъ латеранскимъ саркофагамъ (O. Marucchi, I monumenti del museo Pio-Lateranense, tav. XXVII 1, XXVIII 5, XXVIII 6). — Воскрешеніе Лазаря выгравировано на плитѣ, найденной въ катакомбѣ Прискиллы; отъ обычныхъ въ катакомбахъ изображеній сюжета рисунокъ отличается присутствіемъ колѣнопреклоненной женской фигуры; авторъ въ ней видитъ Марію, но можно вспомнить и о кровоточивой женѣ.

Ph. Barrows Whitehead, Degli antichi edifici componenti la chiesa dei SS. Cosma e Damiano al Foro Romano. Ibid., p. 143—165, 3 fig., pl. V.

G. Biasiotti e S. Pesarini, Pitture del XII s. scoperte nella basilica di S. Croce in Gerusalemme a Roma. Studi Romani, I, 1913, p. 245—274, 12 fig., 7 pl. — Открыто 28 весьма замѣчательныхъ фресковыхъ медальоновъ съ бюстами праотцевъ, работа XII в.

P. Styger, Die neuentdeckten mittelalterlichen Fresken in Santa Croce in Gerusalemme. Röm. Quartalschr., XXVIII, 1914, p. 17—28, 7 fig.

G. Albarelli, Il titolo di San Marcello in Via Lata e la scoperta d'un antico battistero. Nuovo Bull. di arch. cr., XIX, 1913, p. 109—129, 6 fig., pl. IV.

Ch. Diehl, Sainte Marie Antique, un monument de l'art chrétien du Moyen âge. Journ. d. sav., n. s., X, 1913, p. 49—56, 97—105.

N. S. Turchi, S. Maria in Cosmedin. Romana tellus, 1912, p. 330—337.

A. Silvagni, La basilica di S. Martino, l'oratorio di S.

Silvestro e il titolo costantiniano di Equizio. Archivio d. Soc. Rom. di storia patria, XXXV, 1912, p. 329—437.

A. Silvagni, Il titolo Costantiniano di Equizio. Nuovo Bull. di arch. cr., XIX, 1913, p. 167—173.

A. Muñoz, La cripta e la tribuna della chiesa dei SS. Quattro Coronati. La teca argentea del capo di S. Sebastiano. Studi Romani, I, 1913, p. 197—206.

A. Muñoz, La cappella di S. Silvestro ai SS. Quattro Coronati e le recenti scoperte. Nuovo Bull. di arch. cr., XIX, 1913, p. 205—211, pl. VII—VIII. — Фрески середины XIII в.

F. Hermanin, La leggenda di Costantino imperatore nella chiesa di S. Silvestro a Tivoli. Ibid., XIX, 1913, p. 181—203, 4 fig. — Вновь открытыя фрески начала XII вѣка.

J. Wittig, Eine neue Aufnahme der Bronzestatue des Apostelfürsten Petrus. Röm. Quartalschr., XXVII, 1913, p. 103—123, 3 fig.

J. Wittig, Die Geschichte der Petrusbronze in der Peterskirche in Rom. Ibid., p. 124—131.

A. Muñoz, Le pitture del portico della vecchia basilica Vaticana e la loro datazione (Due frammenti della scena del sogno di Costantino). Nuovo Bull. di arch. cr., XIX, 1913, p. 175—180, pl. VI. — Сохранившіеся въ собраніи графа Г. Строганова въ Римѣ фрагменты фресковой росписи XIII в. Ватиканской базилики.

T. Venuti de Dominicis, La croce santa di Cortona, dittico bizantino del secolo decimo. Cortona, 1913, 8°, 22 p., II pl.

V. Arata, L'architettura arabo-normanna e il Rinascimento in Sicilia. Con prefazione di **C. Ricci**. Milano, 1913. 4°, CXX tavole, l. 150. —

Fratelli Alinari, во Флоренці, выпустили въ продажу цѣлую серію прекрасныхъ снимковъ съ мозаикъ собора въ Монреале, №№ 33242—33310; серія не полна, все еще, но значительная часть мозаикъ стала доступна изученію.

J. Formigé, Notes sur les voûtes romaines nervées à Arles. Bull. monum., LXXVII, 1913, p. 126—129, 1 fig. et 1 pl. — Констатируются въ Арлѣ два новыхъ случая постройки въ III в. сводовъ, охарактеризованныхъ солиднымъ кирпичнымъ остовомъ, просвѣты котораго заполнены неправильною кладкою изъ мелкаго камня. Авторъ вспоминаетъ о приведенныхъ у Choisy, L'art de bâtir chez les Romains, p. 71—80, fig. 38—46, pl. VII—IX, аналогичныхъ примѣрахъ въ Римѣ.

A. Boinet, La miniature carolingienne, son origine, ses développements. Paris, Picard, 1913, 4°, 160 pl.

G. Swarzenski, Denkmäler der süddeutschen Malerei des frühen Mittelalters, II: Die Salzburger Male-

rei von den ersten Anfängen bis zur Blütezeit des romanischen Stiles. Studien zur Geschichte der deutschen Malerei und Handschriftenkunde des Mittelalters. Leipzig, 1913, 4^o, VII 219 p., M. 54.—

G. Supka, Frühchristliche Kästchenbeschläge aus Ungarn. Röm. Quartalschr. XXVII, 1913, p. 162—191.

7. СОБРАНІЯ.

Or. Marucchi, I monumenti egizi ed i monumenti cristiani recentemente sistemati nel Museo Capitolino, II: Collezione cristiana. Bull. della Commissione archeol. comunale di Roma, 1912, p. 177—203.

J. Ebersolt, Sculptures chrétiennes inédites du musée de Constantinople. Rev. arch., IV sér., XXI, 1913, p. 333—339, 3 fig.

A. Baumstark, Zur Provenienz der Sarkophage des Junius Bassus und Lateran № 174. Röm. Quartalschr., XXVIII, 1914, p. 1—16. — Саркофагъ Юнія Басса стилистически съ римскими скульптурами IV в. не имѣетъ ничего общаго; поэтому, несмотря на эпиграфически установленный 359 годъ, нѣкоторые ученые (въ томъ числѣ L. v. Sybel) рѣшительно относили его къ срединѣ III в. А. Баумштаркъ прежде всего указываетъ на поразительное иконографическое и стилистическое тожество саркофага Юнія Басса съ Латеранскимъ саркофагомъ № 174; этотъ послѣдній, какъ показываютъ изображенія Константиновыхъ Святогробскихъ построекъ въ Иерусалимѣ, относится именно къ срединѣ IV в. Слѣдовательно, и саркофагъ Юнія Басса долженъ принадлежать тому же времени; а несогласіе его скульптуръ съ римскими объясняется тѣмъ, что онъ сдѣланъ не въ Римѣ, а въ Сиріи. Автора къ тому же выводу приводитъ и анализъ архитектурныхъ формъ саркофага.

F. Polese, Il sarcofago cristiano di San Paolo all'Orto in Pisa. Bull. Pisano d'arte e di storia, 1913, p. 105—111, pl.

P. Vitry, Quelques sculptures du Moyen-âge et de la Renaissance de la collection Camondo au Musée du Louvre. Rev. de l'art chrét., LVII (LXIV), 1914, p. 158—160, fig. 1. — Голова византійской императрицы VI вѣка — Ариадна?

H. Delbrück, Porträts byzantinischer Kaiserinnen. Röm. Mitt., XXVIII, 1913, p. 310—352, pl. XVI—XVII. — Разборъ серіи однородныхъ ранневизантійскихъ бюстовъ.

O. M. Dalton, An early bronze statuette. Byz. Ztschr., XXII, 1913, p. 143—146. — Бронзовая статуэтка Британскаго музея, V в., изображающая бородатаго человѣка, сидящаго на складномъ стулѣ, съ открытою книгою на колѣняхъ.

G. v. Térey, Die Gemäldegalerie des Museums für bil-

dende Künste in Budapest. Vollständiger beschreibender Katalog mit Abbildungen sämtlicher Gemälde, I: Byzantinische, italienische, spanische, portugiesische und französische Meister. Berlin, 1913, 372 fig., M. 35. — Изданія я не видѣлъ, и каковы византийскія иконы Будапештскаго музея — не знаю.

E. Guimet, Les portraits d'Antinoë du Musée Guimet. Paris, Hachette, 1914, 4^o, 47 pl., frs. 20. —

S. Reinach, Les obsèques de la Vierge, peinture catalane de la collection Sulzbach (Paris). Rev. archéol., IV sér., XX, 1912, p. 334—339. — Византийскіе иконографическіе образцы въ испанскомъ переводѣ.

Einbanddecken, Elfenbeintafeln, Miniaturen, Schriftproben aus Metzger liturgischen Handschriften, I: Jetzige Pariser Handschriften, herausgegeben von **Louis Weber**. Metz-Frankfurt, [1913], fol., VII 59 p., 120 pl. — Почему случилось, что рукописи, принадлежащія Парижской Національной Библиотекѣ, публикуются съ нѣмецкимъ текстомъ и при участіи нѣмецкаго издателя, мнѣ непонятно. Но изданіе, какъ бы то ни было, надо привѣтствовать: цѣлый рядъ окладовъ слоновой кости — въ томъ числѣ знаменитыя ажурныя оклады № 9388 и 9393 (табл. XXXIX и L) — и миниатюрь опубликованы въ хорошихъ крупныхъ фототипіяхъ и могутъ быть использованы какъ документы иконографическіе и стилистическіе. Значеніе такихъ серій миниатюрь, какъ сакраментарій Дрогова, IX в. (№ 9428), которому издатель отвелъ двадцать восемь таблицъ, неопѣнимо.

W. R. Lethaby, The painted book of Genesis in the British Museum. The archaeological Journal LXIX, 1912, p. 88—111. — Фрагменты библии Коттона.

O. M. Dalton, Catalogue of the fingerrings, early christian, byzantine, teutonic, mediaeval and later, bequeathed by Sir A. Wollaston Franks. London, 1912, 4^o, LX 366 p., XXX pl.

Johann Georg Herzog zu Sachsen, Zwei koptische Weihrauchfässer. Zeitschr. f. chr. Kunst, XXVI, 1913, p. 115—120.

W. Dennison, A byzantine gold treasure from Egypt recently acquired by Mr. P. Morgan. Americ. Journ. of archaeol., XVII, 1913, p. 93.

A. de Waal, Ein orientalisches Incensorium. Röm. Quartalschr., XXVII, 1913, p. 192—194.

Н. Пальмовъ, Греческій омофоръ въ собраніи христіанскихъ древностей Московскаго Румянцовскаго Музея. Свѣтильникъ, 1915, 2, стр. 3—13, 2 рис., табл. въ краскахъ. — Вышитый греческій омофоръ XIII в. съ изображеніями Благовѣщенія и фигуръ святыхъ.

Ө. Шмитъ.