

## ФРАНЦІЯ.

**D. C. Hesseling**, *Les cinq livres de la loi (le Pentateuque)*. Traduction en néo-grec publiée en caractères hébraïques à Constantinople en 1547, transcrite et accompagnée d'une introduction, d'un glossaire et d'un fac-simile par D. C. H. Leide, S. C. van Doesburgh. Leipzig, O. Harrassowitz 1897. LXIV, 443 стр.—Ученые, особенно тѣ изъ нихъ, которые занимались средне-вѣковой и новогреческою филологіей, давно уже интересовались переводами нѣкоторыхъ священныхъ книгъ (Пятикнижія, Іова, Іоны), написанныхъ народнымъ греческимъ языкомъ, но еврейскими буквами; такіе переводы употреблялись евреями, которые, живя на Востокѣ, говорили погречески. Нѣсколько времени тому назадъ Belleli имѣлъ намѣреніе издать весь текстъ такого пятикнижія въ греческой транскрипціи, но, повидимому, не могъ справиться съ внѣшними трудностями предпріятія. Новый трудъ Гесселинга содержитъ въ себѣ полную греческую транскрипцію напечатаннаго въ 1547 году въ Константинополѣ пятикнижія, книги въ высшей степени рѣдкой, такъ какъ она извѣстна только въ немногихъ экземплярахъ. Важность этого текста заключается въ томъ, что въ немъ еще особенно не замѣтны различныя ученія вліянія. Неизвѣстный авторъ книги, владѣя прекрасно разговорнымъ греческимъ языкомъ, допускаетъ въ синтаксисѣ безчисленные гебраизмы, затрудняющіе иногда даже пониманіе текста. Въ своемъ введении Гесселингъ подробно говоритъ объ изданіи перевода, о своей системѣ транскрипціи и о грамматическихъ особенностяхъ перевода; послѣднее имѣетъ большое значеніе для изученія новогреческаго языка. Къ книгѣ приложенъ Глоссарій, значительно облегчающій пользованіе ею.—См. *Byzantinische Zeitschrift*. V. VI (1897), N. 2, S. 451—452.

**Paul Allard**. *Le christianisme et l'empire Romain de Néron à Théodose* Paris, Lecoivre 1897. XII, 307 стр. Bibliothèque de l'enseignement de l'Histoire ecclésiastique.—Изъ восьми главъ этой, написанной съ основательнымъ знаніемъ источниковъ и литературы, книги наиболѣе для насъ интересны четыре послѣднія, въ которыхъ рисуется религіозная политика Константина и его сыновей,—языческая реакція при Юліанѣ, переходное время при императорахъ Валентиніанѣ, Валентѣ и Граціанѣ и окончательное торжество христіанства при Θεодосіѣ Великомъ.—См. *Byz. Zeitschr.*, V. VI (1897), N. 2, S. 462.

**Ch. Diehl** *Les mosaïques byzantines du monastère de Saint-Luc*. Напечатано въ *Gazette des beaux-arts*, 3 pér., tome 17 (1897) 37—52.—Диль, какъ бы дополняя свою монографію объ этомъ монастырѣ, появившуюся еще въ 1889 году, указываетъ въ концѣ своей новой работы на большую близость мозаикъ св. Луки съ извѣстнымъ менологіемъ Ватикана, который относится почти къ тому же времени, т. е. къ началу XI вѣка. Диль приложилъ къ своей статьѣ фотографическіе снимки, сдѣланные по

негативамъ Millet, обѣихъ церквей и мозаикъ. — См. *Byz. Zeitschrift*, B. VI (1897), H. 2, S. 466.

**Lucien Magne.** *Mistra*. Напечатано въ *Gazette des beaux arts*, 3 pér., tome 17 (1897) 135—148.—Magne, занимавшійся въ 1895 году фотографированіемъ въ Мистрѣ, сообщаетъ въ своей статьѣ о предпріятіи Millet, который при помощи архитектора Eustache и художника Ypermann'a задался цѣлью дать монографію о Мистрѣ, описываетъ отдѣльныя церкви и говоритъ о возникающемъ тамъ французскомъ вліяніи. — См. *Byz. Zeitsch.* B. VI (1897), H. 2, S. 467.

**Franz Cumont.** *L'astrologue Palchos*. Напечатано въ *Revue de l'instruction publique en Belgique* 40 (1897) 1—12.—Въ этой небольшой статьѣ дѣлаются интересныя сообщенія изъ римскаго cod. Angel. 29 (C 4, 8), написаннаго въ Митилинѣ въ 1388 году и заключающаго въ себѣ ἀποτελεσματικὴ βίβλος египетскаго астролога Палха, который жилъ въ V вѣкѣ по Р. X. Изъ этого сочиненія можно почерпнуть свѣдѣнія о болѣе древнихъ астрологическихъ трудахъ, узнать подробности объ императорскомъ египетскомъ префектѣ Θεодорѣ, который явился въ Александрію въ мартѣ 487 года, и объ узурпаторѣ Леонтиѣ, который въ царствованіе императора Зенона участвовалъ въ извѣстномъ возстаніи Илла (объ этомъ см. *W. Barth. Kaiser Zeno*. Basel, 1894, стр. 85 sq).—См. *Byz. Zeitschrift*. B. VI (1897), H. 2, S. 469.

**N. Jorga.** *Notes et extraits pour servir à l'histoire des croisades au XV siècle*. Напечатано въ *Revue de l'Orient Latin* 4 (1896) 25—118.—Jorga издаетъ здѣсь рядъ документовъ изъ государственнаго генуезскаго архива, которые содержатъ нѣкоторыя интересныя подробности, касающіяся византийской исторіи XIV и XV вѣка, а именно написанныя на латинскомъ языкѣ перечисленія генуезскихъ колоній въ Каффѣ (въ Крыму), Перѣ и Фамагустѣ. Приложенный къ статьѣ ученый комментарий облегчаетъ пониманіе трудныхъ выраженій текста и даетъ много полезныхъ свѣдѣній по культурѣ, географіи и этнографіи латинскаго Востока.—См. *Byz. Zeitsch.* B. VI (1897), H. 2, S. 464.

**Fr. Didon.** *Constantinople, le Mont Athos, la Grèce. La dix-neuvième caravane des Dominicains d'Arcueil*. 1894. Paris. Mersch éditeur. VIII + 298 стр.—Изящно изданная съ прекрасными рисунками книга Дидонъ, не имѣя научнаго значенія, представляетъ изъ себя рядъ замѣтокъ и воспоминаній по поводу его путешествія изъ Парижа въ Константинополь, на Аѳонъ, гдѣ онъ посѣтилъ русскіе монастыри, Салоники, Аѳины, Пелопоннись и Корфу.

**F. Nau.** *Les auteurs des chroniques attribuées à Denys de Tellmahré et à Josué le Stylite*. Напечатано въ *Bulletin critique* 25 января 1897 г. стр. 54—58.—Основываясь на своей прежней работѣ, появившейся въ *Bulletin critique* отъ 15 іюня 1896 г. № 17 стр. 321—327 и отъ 25 августа № 24 стр. 464—479 и на основаніи статьи Нольдеке, помѣщенной въ *Zeitschrift für die Kunde des Morgenlandes* за 1896 годъ, Нау прихо-

дигъ къ тому результату, что приписываемая Діонисію Телльмахрійскому хроника на самомъ дѣлѣ принадлежитъ Іисусу Столпнику, писавшему въ началѣ VI вѣка.—См. *Byz. Zeitsch.* В. VI (1897), Н. 2, S. 447.

**L. Duchèsne.** *Les premiers temps de l'état pontifical. V. La maison de Theophylacte.* Напечатано въ *Revue d'histoire et de littérature religieuses* I (1896) стр. 489—514. — Дюшенъ въ этой части своей работы говоритъ о печальномъ времени для римской церкви, начиная со вступленія на папскій престолъ Бенедикта IV въ 900 г. до отреченія Бенедикта V въ 964 г., когда сенаторъ Теофилактъ и его родственники пользовались своимъ столь гибельнымъ для страны вліяніемъ. На страницѣ 502-й Дюшенъ говоритъ объ отношеніяхъ Альбериха, сына Марозіи, къ византійскому императору Роману Лекапину. — См. *Byz. Zeitschrift.* В. VI (1897), Н. 2, S. 463.

**J. Laurent.** *Skylitzès et Nicéphore Phocas.* Напечатано въ *Byzantinische Zeitschrift.* В. VI (1897), S. 318—321. — Вопреки мнѣнію Вартенберга (см. *Byz. Zeitsch.* 1895 т. IV стр. 478 sq.), который утверждалъ, что хронистъ Скилицій никогда не обвинялъ Никифора Фоку въ томъ, что онъ, воспользовавшись голодомъ, удвоилъ цѣны на хлѣбъ и извлекъ изъ этого для себя большіе доходы (такое неправильное чтеніе текста, по мнѣнію Вартенберга, происходитъ будто-бы отъ ошибочнаго перевода Скилиція Габіемъ),—Лоранъ на основаніи сопоставленія извѣстій Люттиранда, Льва Діакона, Кедрина и Зонары приходитъ къ такимъ результатамъ: 1) переводъ Габія не измѣнилъ смысла греческаго текста Скилиція; 2) нужно признать, что во время голода Никифоръ Фока дѣйствительно поднялъ цѣну на хлѣбъ для пополненія своей казны, что не соотвѣтствовало, конечно, ни императорскимъ обязанностямъ, ни императорскому достоинству.

**I. Bidez et L. Parmentier,** *La tradition manuscrite de la vie de Saint Théodose par Théodore, d'après le Patmiacus 273.* Напечатано въ *Byzantinische Zeitschrift.* В. VI (1897) S. 357—374. — Какъ извѣстно, четыре манускрипта библіотеки Патмоскаго монастыря—245, 246, 273 и 514 (по Саккеліону)—содержать въ себѣ жизнеописаніе св. Θεοδοσία. По мнѣнію авторовъ этой статьи три рукописи—245, 246 и 514—принадлежатъ Метастрасту, тогда какъ Крумбахеръ въ своемъ изслѣдованіи «*Studien zu den Legenden des H. Theodosios*» предполагаетъ, что кодексъ 245 представляетъ изъ себя редакцію, написанную Θεοδοριемъ. Авторы статьи относятъ къ Θεοδοριу только кодексъ 273, который ими описывается, разбирается и признается однимъ изъ лучшихъ сохранившихся списковъ.

**P. Casanova.** *Numismatique des Danichmendites.* Paris. 1896. 90 стр. съ приложеніемъ медальныхъ таблицъ. (Extrait de la *Revue numismatique*, années 1894, 1895 et 1896).—Династія Данишмендитовъ играла довольно важную роль въ эпоху первыхъ крестовыхъ походовъ. Находясь въ числѣ союзниковъ то крестоносцевъ, то Сельджуковъ и поддерживая сношенія какъ съ Константинопольскими императорами, такъ и съ атабе-

ками Мосула, Данишмендиты въ эту эпоху борьбы Востока съ Западомъ являлись посредствующимъ звеномъ между христіанской и мусульманской цивилизаціей. Естественно, что и нумизматика ихъ отражаетъ на себѣ это любопытное смѣшеніе внѣшнихъ вліяній. Въ нумизматикѣ Данишмендитовъ встрѣчаются монеты чисто византійскія и монеты чисто арабскія, часто съ надписями на обоихъ языкахъ, часто византійскія по типу съ арабскими надписями. Г. Казанова, въ виду того, что историческія свидѣтельства объ этихъ князьяхъ неясны и часто противорѣчивы, придаетъ большую цѣну монетамъ. Прежде всего онъ описываетъ монеты неизданныя или досихъ поръ еще не вполне описанныя, которыя представляютъ изъ себя первоначальный историческій элементъ, неоспоримое основаніе для критики источниковъ. Затѣмъ съ помощью этого матеріала авторъ приступаетъ къ изученію источниковъ, старается ихъ показанія примирить съ показаніями монетъ и излагаетъ вкратцѣ исторію Данишмендитовъ. Наконецъ, авторомъ приводится перечень всѣхъ монетъ Данишмендитовъ.

Самымъ достовѣрнымъ источникомъ г. Казанова считаетъ показанія Эзарфенна (Hezarfenn), которыя анализировалъ Мордтманнъ въ своей работѣ о Данишмендитахъ <sup>1)</sup>. Трудъ Эзарфенна «Tenkih Tewarikhi mulouk», написанный на турецкомъ языкѣ, превосходно согласуется съ показаніями монетъ. Второе мѣсто авторъ даетъ источникамъ армянскимъ, византійскимъ и сирійскимъ, которые были изучены Dulauquier въ его Introduction aux historiens arméniens des Croisades. Армянскіе источники, Матвѣй Эдесскій, Григорій Священникъ, продолжатель Матвѣя, и Михаилъ Сиріецъ, даютъ очень цѣнныя подробности о нѣкоторыхъ изъ Данишмендитовъ, но, къ сожалѣнію, говорятъ очень мало о началѣ и концѣ этой династіи. Византійскіе историки, Анна Комнина и Никита Хоніатъ, даютъ гораздо болѣе бѣдныя, хотя и правдоподобныя свѣдѣнія. Сирійская хроника Абуль-Фараджа (Баръ-Эбрея) даетъ драгоцѣнныя указанія на исторію послѣднихъ Данишмендитовъ, когда авторъ является современникомъ описываемыхъ имъ событій. Третье мѣсто занимаютъ историки арабскіе, Ибн-ал-Атиръ, Абульфеда и др.; ихъ показанія очень сбивчивы, неопредѣленны и поэтому большой цѣны имѣть не могутъ. Западные историки, Вильгельмъ Тирскій и Альбертъ Ахенскій, только подтверждаютъ иногда сообщенія вышеупомянутыхъ источниковъ и новаго ничего не даютъ; при изложеніи событій ихъ данными можно со-всѣмъ не пользоваться.

Въ первой главѣ своей работы (стр. 4—17) г. Казанова описываетъ монеты и на основаніи сопоставленія легендъ на монетахъ съ показаніями источниковъ устанавливаетъ генеалогію Данишмендитовъ, которая служитъ ему основаніемъ для изложенія ихъ исторіи, чѣмъ занимается авторъ во второй главѣ своего труда.

1) См. Zeitschrift der deutschen Morgenländischen Gesellschaft. B. XXX, 1876.

Не задаваясь цѣлью написать исторію Данишмендитовъ *ex professo*, а имѣя въ виду только установить данныя, необходимыя для толкованія, объясненія и классификаціи монетъ, г. Казанова посвящаетъ часть второй главы источникамъ исторіи и приводитъ въ переводѣ два разсказа Эзарфенна, — одинъ, указывающій на отношенія Данишмендитовъ къ Сельджукамъ, второй, представляющій изъ себя цѣлую весьма важную монографію о Данишмендитахъ; далѣе авторомъ излагается краткая исторія главной вѣтви Данишмендитовъ, затѣмъ Мелитинской и другихъ. Въ третьей главѣ своего труда авторъ даетъ очень тщательное описаніе монетъ и печатей Данишмендитовъ (с. 60—89) съ весьма обстоятельной библиографіей; такимъ образомъ въ этомъ отношеніи г. Казанова дѣйствительно облегчилъ трудъ для тѣхъ, которые снова захотятъ приняться за изученіе этой любопытной нумизматики (см. с. 79).

Изученіе монетъ Данишмендитовъ приводитъ автора къ слѣд. заключенію: вопреки обычаю мусульманскихъ князей писать на монетахъ имя Эмира правовѣрныхъ, своего сюзерена, Данишмендиты не дѣлаютъ этого, и такое систематическое, не исключительное уклоненіе отъ общаго правила объясняется г. Казанова совершенно особыми отношеніями Данишмендитовъ къ византійскимъ императорамъ (с. 89). Вообще ихъ монеты и печати имѣютъ византійскій и даже христіанскій характеръ (с. 59). Добросовѣстная работа г. Казанова послужитъ хорошимъ подспорьемъ для лицъ, занимающихся Востокомъ въ XI и XII вѣкахъ.

**Ch. de la Roncière.** *Charlemagne et la civilisation maritime au IX siècle.* Напечатано въ *Moyen Age*. Juillet-Août. 1896 p. 201—223).—Авторъ этой статьи, говоря о морскихъ нападеніяхъ на Галлію скандинавскихъ пиратовъ, на Италію и острова средиземнаго моря мусульманъ въ царствованіе Карла Великаго, разсказываетъ о мѣрахъ, принятыхъ этимъ императоромъ къ усиленію флота, къ укрѣпленію границъ и къ устройству на югѣ Франціи своего рода телеграфа, который бы посредствомъ извѣстныхъ знаковъ сообщалъ о появленіи подозрительныхъ кораблей. Коснувшись византійско-франкскихъ отношеній въ это время, авторъ дѣлаетъ экскурсъ въ область византійской морской администраціи и, пользуясь данными Константина Багрянороднаго и Тактики Льва Мудраго, даетъ описаніе византійскихъ судовъ, ихъ военныхъ дѣйствій и приводитъ перечень многочисленнаго штата византійскихъ морскихъ начальниковъ. Морское дѣло Византіи оказало свое вліяніе и на Францію, которая приняла въ свой словарь нѣкоторые новогреческіе морскіе термины. По мнѣнію автора, Франція восприняла нѣкоторыя слова византійской стратегіи немного подѣтски, не вникая въ ихъ смыслъ. Но въ продолженіи нѣсколькихъ вѣковъ и различными путями другіе ученики тѣхъ-же самыхъ учителей раскрыли смыслъ: это были Норманны, а потомъ Генуэзцы.

**I. Bidez et L. Parmentier.** *De la place de Nicéphore Callistos Xanthopoulos dans la tradition manuscrite d'Evagrius.* (Отдѣльный оттискъ изъ *Revue de l'instruction publique en Belgique*. Т. 40 (1897). 3-е livraison. 16 стр.).—

Эта работа двухъ молдавскихъ бельгійскихъ ученыхъ доказываетъ, что Cod. Baross. 142 церковной исторіи Евагрія есть тотъ, изъ котораго черпалъ свои свѣдѣнія при составленіи собственной церковной исторіи Никифоръ Каллистъ Ксанѳопуль, такъ что всѣ попытки извлечь изъ Ксанѳопула что-нибудь полезное для текста Евагрія должны считаться тщетными. Далѣе ученые говорятъ о происхожденіи перечня главъ въ рукописяхъ Евагрія и особенно въ Baross. 142. Здѣсь можно найти сопоставленіе и опѣнку рукописей Евагрія.—См. *Byz. Zeitschrift*. V. VI. Н. 3—4 (1897). S. 602.

**F. Macler.** *Les apocalypses apocryphes de Daniel*. Thèse. Paris, Imprimerie de Charles Noblet 1895. 113 стр.—Заслуга этой работы заключается въ томъ, что она даетъ переводы и тѣмъ дѣлаетъ доступными для всеобщаго пользованія всѣ до сихъ поръ извѣстные апокалипсисы Даниила: одинъ персидскій, одинъ коптскій, одинъ армянскій и шесть греческихъ Историческая интерпретація текстовъ оставляетъ желать лучшаго.—См. *Byz. Zeitsch.* V. VI. Н. 3—4 (1897), S. 603.

**F. Nau.** *Étude sur les parties inédites de la chronique ecclésiastique attribuée à Denys de Tellmahré* (+ 875). (Напечатано въ *Revue de l'Orient chrétien* 2 (1897) p. 41—68).—Нау, рассматривая третью часть этой хроники, какъ вторую книгу Церковной Исторіи Іоанна Эфесскаго, думаетъ, что одну изъ составныхъ частей послѣдней образуетъ хроника, приписываемая Ассемани Іисусу Столпнику. Нау анализируетъ также вторую часть хроники Діонисія, которая заимствована изъ Сократа.—См. *Byz. Zeitsch.* V. VI, Н. 3—4 (1897). S. 607.

**F. Nau.** *Note sur l'époque à laquelle écrivait l'historien Zacharie de Mitylène*. (Напечатано въ *Journal Asiatique*. Neuvième série. T. IX Mai—Juin 1897. p. 527—531).—Нау, на основаніи неизданныхъ еще текстовъ такъ называемаго Діонисія Телльмахрійскаго, вопреки Ланду, который утверждаетъ, что Захарія Митилинскій писалъ до 519 года (*Land. Anecdota Syriaca*. III p. XII), полагаетъ, что послѣдній не только не остановился на 518 годѣ, но и продолжалъ свою исторію далѣе 544 года.

**Hubert Pernot.** *Grammaire grecque moderne*. Avec une introduction et des index. Paris, Garnier frères (1897). XXXI, 262 стр. 8°.—Составитель этой новогреческой грамматики, положившій въ основаніе своей работы недавно появившуюся въ Германіи новогреческую грамматику Тумба (Thumb), принесетъ очевидно большую пользу изученію новогреческаго языка во Франціи. Какъ и Тумбъ, Перно обращаетъ свое вниманіе только на собственно народный языкъ.—См. отзывъ Карла Крумбахера въ *Byz. Zeitsch.* V. VI, Н. 3—4 (1897), S. 616—617.

**Mgr. De Groutars.** *Les Italo-Grecs. Leur langue et leur origine*. (Напечатано въ *Le Musée Belge* I, 1897, p. 1—18, продолженіе слѣдуетъ).—Авторъ этого труда даетъ въ формѣ введенія обзоръ работъ, касающихся исторіи и языка живущихъ еще теперь въ Италіи Грековъ, выводитъ на основаніи изданныхъ учеными Zampelios и Trinchera греко-италійскихъ

документовъ нѣкоторыя историческія заключенія, даетъ образцы этихъ документовъ и современныхъ итапо-греческихъ діалектовъ, дѣлаетъ сообщенія о греческихъ текстахъ, которые написаны и напечатаны латинскими буквами, говоритъ наконецъ на основаніи работъ Пападопуло и Власта о греческой колоніи на Корсикѣ и воспроизводитъ изданную Пеллегрини корсико-греческую народную пѣсню съ транскрипціей греческими буквами и съ приложеніемъ французскаго перевода. Насколько эта работа является интересною по своему замыслу, настолько она оставляетъ желать лучшаго по своему выполненію. Авторъ не далъ себѣ труда даже приблизительно ознакомиться съ новой литературой по интересовавшему его вопросу, хотя послѣдняя указана въ такой извѣстной теперь книгѣ, какъ *Исторія Византійской Литературы* Крумбахера; поэтому и вся работа при ея появленіи является уже устарѣвшей по крайней мѣрѣ лѣтъ на двадцать. Надо надѣяться, что авторъ этого труда въ случаѣ продолженія своихъ занятій въ этой области, измѣнитъ свое отношеніе къ новой литературѣ и съ нею ознакомится.—См. отзывъ Карла Крумбахера въ *Byz. Zeitschr.* В. VI, Н. 3—4 (1897), S. 617—618.

**Léon Clugnet.** *Dictionnaire grec-français des noms liturgiques en usage dans l'église grecque.* Paris. A. Picard 1895. 186 стр. XII.—Литургическія книги греческой церкви очень мало извѣстны въ Западной Европѣ. По мнѣнію автора этого небольшого словаря, очевидно ревностнаго католика, теперь существуетъ много причинъ западнымъ христіанамъ и въ частности французамъ, обратить свои взоры на Востокъ. Здѣсь авторъ имѣетъ въ виду то явное или тайное стремленіе «грековъ-схизматиковъ» приблизиться къ латинской церкви, которое, по мнѣнію автора, замѣчается теперь среди Грековъ и къ чему такъ стремится папа Левъ XIII, желая возвратитъ заблудшихся овецъ въ лоно настоящей церкви (Préface, p. V—VI). Имѣя въ виду облегчить пониманіе греческихъ литургическихъ текстовъ, изобилующихъ многочисленными, на западѣ мало извѣстными терминами, авторъ и задался цѣлью составить краткій объяснительный словарь такихъ терминовъ. Надо замѣтить, что послѣдній долженъ служить особеннымъ подспорьемъ для предпринимаго *l'imprimerie romaine de la Propagande* изданія греческихъ церковныхъ текстовъ, которое будетъ для греко-эллиновъ-католиковъ *editio typica* (Préf. p. VII). Самый словарь безусловно является полезной справочной книгой для Запада. Почти въ каждомъ словѣ авторомъ указано его значеніе въ классическомъ языкѣ.

**Pierre Batiffol.** *Anciennes littératures chrétiennes. La littérature grecque.* Paris, Lecoffre 1897, XVI 347 стр. Bibliothèque de l'enseignement de l'Histoire ecclésiastique.—Эта книга представляетъ изъ себя краткій, но самостоятельный очеркъ исторіи христіанско-греческой литературы отъ ея возникновенія до Юстиніана, т. е. до обычнаго начала византійской литературы. Книга состоитъ изъ трехъ главныхъ отдѣловъ: 1) начала; 2) отъ Ипполита Римскаго до Лукіана Антиохійскаго; 3) отъ Аѳанасія до

Юстиниана. Для византийской исторіи имѣетъ значеніе третій отдѣлъ, въ которомъ разбираются: 1) соборы, апостольскія постановленія и т. д.; 2) церковно-историческая, 3) литургическая, гомилитическая, аскетическая и поэтическая и 4) догматическая и экзегетическая литература. — См. *Byz. Zeitsch.* V. VI, Н. 3—4 (1897), S. 618—619.

**P. L. de G., S. J.** *Un monument de la foi du second siècle. L'építaphe d'Abercius.* Etudes publiées par des pères de la compagnie de Jésus. 71 (1897), p. 433—461. — Анонимный авторъ этой работы, вопреки мнѣніямъ Гарнака и Дитериха, защищаетъ христіанскій характеръ надписи Аверкія. — См. *Byz. Zeitsch.* V. VI, Н. 3—4 (1897), p. 619. Ср. *Виз. Врем.* III, (1896), 317 сл.

**Hipp. Delehaye S. J.** *La vie d'Athanase patriarche de Constantinople* (1289—1293 г. и 1304—1310). Напечатано въ *Mélanges d'archéologie et d'histoire* 17 (1897) p. 39—75. — Біографія патріарха Аѳанасія, находящаяся въ Codex VII 22 библиотеки Барберини, въ сборникѣ житій Святыхъ и гомилій, которымъ пользовались уже нѣкоторые прежніе ученые, написана современникомъ; послѣдній, сообщая интересныя свѣдѣнія о жизни Аѳанасія до его патріаршества, страдаетъ такимъ многословіемъ, что издатель въ нѣкоторыхъ мѣстахъ позволилъ себѣ сокращенія. Языкъ біографа указываетъ на хорошее знакомство съ твореніями Григорія Назіанзина и на желаніе блеснуть классическимъ образованіемъ. — См. *Byz. Zeitsch.* V. VI, Н. 3—4 (1897). S. 625.

**Franz Cumont.** *Les Actes de S. Dasius.* Напечатано въ *Analecta Bollandiana* 16 (1897) p. 1—16. — Хотя заключающіеся въ греческомъ парижскомъ кодексѣ XI вѣка № 1539 акты св. Дасія оказываются довольно плохимъ переводомъ латинскаго оригинала, тѣмъ не менѣе они въ соединеніи съ двумя сообщеніями изъ *Martyrologium Hieronymianum* позволяютъ считать историческимъ фактомъ то обстоятельство, что римскій солдатъ Дасій, отказавшись исполнять выпавшую по жребію на его долю роль «царя» въ праздникѣ Сатурналій, былъ осужденъ какъ христіанинъ и 20 ноября 303 года обезглавленъ въ Аксіополѣ въ Мезіи. Кюмонъ кромѣ парижскаго текста издалъ два короткихъ сообщенія о Дасіи изъ Синаксаріевъ: 1) *Menol. Basil. Synax. Sirm.*, 2) *cod. Ambros. D. 74 Sup. S. XI.* — См. *Byz. Zeitsch.* V. VI, Н. 3—4 (1897), S. 626.

**Le Comte Couret.** *La prise de Jérusalem par les Perses en 624.* Trois documents nouveaux. Orléans, H. Herluison, 1896, 46 стр. Также напечатано въ *Revue de l'Orient chrétien.* 2 (1897) p. 125—164. — Издатель трехъ (собственно двухъ) новыхъ документовъ для исторіи взятія Іерусалима Персами извѣстенъ уже давно своимъ сочиненіемъ «*La Palestine sous les empereurs grecs*» (Grenoble 1869). Теперь онъ издалъ: 1) на основаніи Cod. Paris. lat. 3282 анакреонтическую оду патріарха Софронія съ небольшимъ прибавленіемъ, которое Курэ считаетъ вторымъ документомъ, тогда какъ другой издатель этой оды на основаніи того же кодекса и съ тѣмъ же прибавленіемъ сливаетъ послѣднее съ одой, видя въ немъ лишь простой припѣвъ; см. *Leo Ehrhard u. W. Studemund. Programm*

des katholischen Gymnasiums zu Strassburg, 1887; 2) находящийся въ Cod. Paris. Arab. 262 арабскій разсказъ объ этомъ событіи, представляющій изъ себя переводъ греческаго текста, издатель приводитъ въ оригиналъ (послѣдній напечатанъ только въ Revue de l'Orient chrétien) и сообщаетъ обработанный ориенталистомъ Jacques Broydé французскій переводъ арабской версiи. Греческій текстъ «contracté et défiguré par les abréviations» разобралъ извѣстный парижскій палеографъ Н. Lebègue, а объяснить его взялъ на себя трудъ первый знатокъ греческаго языка въ Орлеанѣ Н. Anatole Bailly. Отсюда видно, что для самого издателя работы оставалось не особенно много. — См. Byz. Zeitsch. B. VI, N. 3—4 (1897), S. 629—630.

**E. Rey**, *Résumé chronologique de l'histoire des princes d'Antioche*. Напечатано въ Revue de l'Orient Latin 4 (1896) p. 321—407. — Извѣстно, что Греки владѣли Антиохіей съ 969 по 1084 годъ, такъ что, когда 3 іюня 1098 года крестоносцы овладѣли этимъ городомъ, въ немъ три четверти населенія было греческимъ. Рей даетъ основательно составленный очеркъ исторiи Антиохійскаго княжества, въ которомъ выясняются отношенія къ византійскому государству и къ греческому населенію Антиохіи. — См. Byz. Zeitsch. B. VI, N. 3—4 (1897), S. 632.

**E. Blochet**, *L'Histoire d'Alep de Kamal-ad-Din. Version française d'après le texte Arabe*. Напечатано въ Revue de l'Orient Latin, 4 (1896) p. 145—225. — Объ этомъ переводѣ, продолженіе котораго еще будетъ слѣдовать, можно упомянуть, потому что содержаніе историческаго сочиненія Кемаледдина имѣетъ также нѣкоторое отношеніе и къ византійской исторiи. — См. Byz. Zeitsch. B. VI, N. 3—4 (1897), S. 632.

**N. Iorga**, *Philippe de Mézières, 1327—1405, et la croisade au XIV siècle*. Paris, E. Bouillon. 1896. XXXIV—555 ст. — Рецензія появилась въ Revue de l'Orient Latin 4 (1896), p. 421—423.

**N. Iorga**, *Notes et extraits pour servir à l'histoire des croisades au XV siècle*. Напечатано въ Revue de l'Orient Latin. 4 (1896) p. 226—320. — Въ этомъ продолженіи своихъ научныхъ изслѣдованій (см. Byz. Zeitsch. VI S. 464) авторъ даетъ богатые извлеченія изъ документовъ венеціанскаго, генуэзскаго и другихъ архивовъ, которые бросаютъ новый свѣтъ на отношенія итальянскихъ республикъ къ магометанскимъ государствамъ, а также и на нѣкоторые факты византійской исторiи, напр. на путешествіе по Западу императора Мануила Палеолога, и на географію и этнографію прежнихъ византійскихъ странъ. — См. Byz. Zeitsch. B. VI, N. 3—4 (1897), S. 633.

**L. de Mas Latrie**, *Documents concernant divers pays de l'Orient Latin 1382—1413*. Напечатано въ Bibliothèque de l'École des chartes. 58 (1897) p. 78—125. — Публикація недавно умершаго Mas-Latrie заключаетъ въ себѣ семь списанныхъ покойнымъ Michel Perret документовъ изъ Венеціанскихъ архивовъ (№ 3 и 7 на итальянскомъ, прочіе на латинскомъ языкѣ), касающихся отношеній Венеціи съ одной стороны, — Морей, Кипра

и Аѳинъ съ другой. Эти публикаціи служатъ прекраснымъ дополненіемъ къ изданіямъ Шафарика (*Acta archivii Veneti*, Belgrad 1860) и Саэы (*Documents inédits*, Paris 1880—1883. — См. *Byz. Zeitsch.* В. VI, Н. 3—4 (1897) S. 633.

**A. D. Xénopol.** *Histoire des Romains de la Dacie Trajane depuis les origines jusqu' à l'union des principautés* en 1859. Съ предисловіемъ Альфреда Рамбо. Paris. E. Leroux 1896. 2 тома.—Рецензія написана I. B. Вугу въ *The English Historical Review* 12 (1897) p. 330—333.

**Carra de Vaux.** *Les souvenirs du concile de Florence.* Напечатано въ *Revue de l'Orient chrétien* 2 (1897) p. 69—93.—Пребываніе автора во Флоренціи навело его на мысль дать описаніе собора 1439 года; къ статьѣ приложено два рисунка, именно 1) могила умершаго во время Флорентійскаго собора константинопольскаго патріарха и 2) картина поклоненія волхвовъ въ часовнѣ Palazzo Piccardi.—См. *Byz. Zeitsch.* В. VI, Н. 3—4 (1897), S. 635.

**A. d'Avril.** *Bulgarie chrétienne. Première partie. Eglises Bulgares.* Напечатано въ *Revue de l'Orient chrétien* 2 (1897) p. 5—40.—Авторъ этой работы разсказываетъ судьбу болгарской церкви начиная съ приписываемаго Дамасу I основанія папскаго викаріата въ Θεσσαλονикѣ до отмѣны болгарскаго патріархата Охриды (1767) и Тернова. — См. *Byz. Zeitsch.* В. VI, Н. 3—4 (1897), S. 635.

**André Ferradou.** *Des Biens des monastères à Byzance.* Bordeaux. 1896. 254 стр.—Книга Ферраду, имѣющая своимъ содержаніемъ интересный вопросъ о монастырскихъ имѣніяхъ въ Византіи, распадается на двѣ части. Первая часть (с. 11—69), озаглавленная *Histoire des biens des monastères*, излагаетъ вкратцѣ исторію развитія монастырской жизни въ Византіи, начиная съ возникновенія монастырей и кончая завоеваніемъ Константинополя Турками. Вторая часть (с. 71—248) «*Du régime des biens des monastères*» занимается вопросами объ основаніи монастырей, о различныхъ ихъ видахъ; авторъ различаетъ монастыри самостоятельные (*autodespotes*), императорскіе, патріаршіе, метрополичьи, епископальныя, монастыри, находящіеся въ зависимости отъ другого богоугоднаго учрежденія, и, наконецъ, монастыри, которые были собственностью частнаго лица. Далѣе авторъ книги касается вопросовъ о монастырскомъ патронатѣ, объ источникахъ монастырскихъ имѣній, объ ихъ администраціи, отчужденіи, привилегіяхъ и т. д. Очень было-бы желательнымъ, чтобы это сочиненіе подверглось критикѣ спеціалиста, который бы выставилъ какъ достоинства, такъ и недостатки этого труда; послѣднихъ, вѣроятно, найдется не мало.

**Lucien Magne.** *Mistra.* Напечатано въ *Gazette des beaux-arts* 478, livraison (1 avril 1897) p. 301—313 съ семью изображеніями въ текстѣ и однимъ цвѣтнымъ рисункомъ.—Въ этой статьѣ, гдѣ Magne довольно подробно останавливается на фрескахъ, которыя сохранились въ отдѣльныхъ церквахъ Мистры, онъ кончаетъ свою работу, о началѣ которой

было сдѣлано упоминаніе нами выше.—См. *Byz. Zeitsch.* В. VI, Н, 3—4 (1897), S. 641.

**G. Botti.** *Fouilles à la colonne Théodosienne* (1896). Mémoire présenté à la Société archéologique d'Alexandrie. 1897. 142 стр. съ иллюстраціями въ текстѣ.—Ботти, дѣятельный консерваторъ греко-римскаго музея въ Александріи, съ помощью александрійскаго археологическаго общества, предпринялъ раскопки у подножія такъ называемой колонны Помпея. Послѣднее имя было дано этой колоннѣ на основаніи неясной надписи фундамента. Ботти увѣренъ, на что указываетъ заглавіе его работы, что колонна есть произведеніе династіи Θεодосіа.—См. *Byz. Zeitsch.* В. VI, Н. 3—4 (1897), S. 639.

**Charles Diehl.** *Mosaïques byzantines de Saint Luc.* Напечатано въ *Monuments et Mémoires publiés par l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, deuxième fascicule du Tome III (fondation Eugène Piot) 1896.* p. 1—18.—Эта работа Дилия представляетъ изъ себя комментарий къ фотографіямъ Millet; изъ послѣднихъ въ нее вошли Воскресеніе (таб. XXIV), Христосъ, св. Лука и неизвѣстный святой (XXV): въ текстѣ помѣщены св. Димитрій и общій видъ мозаичныхъ украшеній главнаго апсида. Диль разсуждаетъ о типѣ Воскресенія и объ измѣненіи иконъ подъ вліяніемъ монашескаго направленія въ XI вѣкѣ и выводитъ отсюда новыя данныя для своего датированія мозаикъ св. Луки, которыя онъ относитъ къ первымъ годамъ XI вѣка.—См. *Byz. Zeitsch.* В. VI, Н. 3—4 (1897), S. 640.

**H. Hubert.** *Observations sur la chronologie de Théophane et de quelques lettres des papes (726—774).* Напечатано въ *Byzantinische Zeitschrift.* В. VI, Н. 3—4 (1897), S. 491—505.—Имѣя въ виду уже давно замѣченные ошибки въ хронографіи Θεοφана за время Льва III и Константина V Копронима, гдѣ годы Θεοφана не согласуются съ его индиктіонами, авторъ статьи, обращая вниманіе на то, что при Львѣ III въ 726 году индиктіонъ былъ императорскимъ декретомъ удвоенъ, и пользуясь хронологическими указаніями, почерпаемыми изъ писемъ современныхъ палъ, старается исправить хронологію Θεοφана.

**H. Castonnet-Des-Fosses.** *L'Abyssinie et les Italiens.* Paris. 1897. 394 стр.—Въ этой не претендующей на ученое значеніе книгѣ можно найти главы, касающіяся введенія христіанства въ Абиссиніи и ея отношеній къ Византіи въ царствованіе императоровъ Юстина I и Юстиніана Великаго, т. е. въ VI вѣкѣ.

Подробныя рецензіи появились на книги:

Charles Diehl. *L'Afrique byzantine, histoire de la domination byzantine en Afrique (538—709).* Paris 1896. Рец. **Gabriel Millet** въ *Revue historique* LXIV, 1897.

Gustave Schlumberger. *L'épopée byzantine a la fin du X siècle.* Paris 1896. Рец. **Gabriel Millet** въ *Revue historique* LIII, 1897.