

ставилъ ему полную параллель въ видѣ другого св. Аѳанасія (т. е. Аѳанасія II), такой же жизни и такой же ревности. Прибавлять, что и этотъ Аѳанасій II также украшалъ Александрійскій престолъ, значило повторяться въ одной фразѣ.

О. Нір. Delehaue вторично заявилъ, что онъ не видитъ намека на патріарха, а мы вторично настаиваемъ, что патріархъ и патріархъ Александрійскій можетъ быть подразумѣваемъ.

Кажется, мы оба исчерпали свои взгляды на личность Аѳанасія, но не сошлись въ опредѣленіи ея. Поэтому послѣ настоящаго обмѣна мнѣній полезно и желательно теперь выслушать незаинтересованныя стороны.

**Хр. Лопаревъ.**

### **Сорокалѣтіе ученой дѣятельности академика Ѳ. И. Успенскаго.**

Въ нынѣшнемъ году исполнилось сорокъ лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ въ 1872 г. появился первый печатный трудъ извѣстнаго нашего византиниста Ѳ. И. Успенскаго. По этому поводу состоялось въ Одессѣ торжественное засѣданіе Историко-филологическаго Общества при Имп. Новороссійскомъ Университетѣ, и проф. М. Г. Попруженко произнесъ въ честь юбиляра рѣчь, которую затѣмъ выпустилъ отдѣльной брошюрой. Первое сочиненіе Ѳ. И. Успенскаго подъ заглавіемъ „Первыя славянскія монархіи на сѣверо-западѣ“ встрѣтило очень благопріятный отзывъ В. Г. Васильевскаго, замѣтившаго, что оно не только въ частности лучшее историческое обзорѣніе судебъ польскаго и чешскаго государствъ, но и вообще необходимая и цѣнная принадлежность всякой избранной русской исторической бібліотеки. Черезъ два года послѣ этого напечатана была магистерская диссертация Ѳ. И. Успенскаго „Византійскій писатель Никита Акоминать изъ Хонъ“, которая остается до сихъ поръ единственнымъ изслѣдованіемъ объ этомъ византійскомъ писателѣ. Въ 1879 г. появилась его докторская диссертация „Образованіе второго болгарскаго царства“, основанная въ значительной степени на рукописномъ матеріалѣ. Возникновеніе второго болгарскаго царства изображено авторомъ, какъ результатъ очень сложныхъ отношеній на Балканскомъ полуостровѣ пѣлаго ряда народностей другъ къ другу вообще и къ Византіи въ частности. На фонѣ этихъ отношеній, столкновеній, домогательствъ, всякихъ исканій и выросло царство болгарскихъ Асеней, сумѣвшихъ использовать возникшее движеніе и явившихся его выразителями. Диссертация Ѳ. И. Успенскаго представляетъ выдающуюся работу, по достоинству награжденную Уваровской преміей.

Вслѣдъ за тѣмъ нашъ византинистъ занялся разработкой вопросовъ землевладѣнія и кромѣ того накопляетъ матеріалы и по другимъ отраслямъ внутренней исторіи Византіи. Большую важность представ-

ляетъ его объемистое изслѣдованіе „Очерки по исторіи византійской образованности“, обратившее на себя вниманіе ученаго міра. Въ основу этого труда положенъ былъ памятникъ, который раньше не обращалъ на себя надлежащаго вниманія, именно Синодикъ. Выборъ и полное раскрытіе его значенія составила оригинальный вкладъ въ науку. На основаніи Синодика оказалось возможнымъ прослѣдить эволюцію византійскаго общества. Выводы получились тѣмъ любопытнѣе, что ихъ можно поставить во взаимную связь и по нимъ провѣрить параллельное развитіе западно-европейскихъ народовъ. Ѳ. И. Успенскій указалъ на византійское влияніе и старался оправдать свой взглядъ, что полное уясненіе многихъ явленій жизни Европы можетъ быть сдѣлано лишь исключительно при помощи данныхъ изъ исторіи Византіи.

Будучи профессоромъ Новороссійскаго университета Ѳ. И. Успенскій организовалъ Византійское отдѣленіе Одесскаго историко-филологическаго общества, выпускавшаго сборникъ своихъ трудовъ, а съ 1895 г. онъ состоитъ директоромъ Русскаго Археологическаго Института въ Константинополь и въ Извѣстіяхъ Института помѣстилъ рядъ цѣнныхъ изслѣдованій, изъ которыхъ особенное значеніе имѣютъ „О вновь открытыхъ мозаикахъ въ церкви св. Димитрія въ Солуни“ и „Серальская бібліотека въ Константинополь“.

Проф. Попруженко оставилъ безъ должной оцѣнки работы Ѳ. И. Успенскаго по крестьянскому вопросу. Онъ отмѣтилъ только наименѣе важную статью его о значеніи византійской и южно-славянской прони. Въ его Византійскихъ землемѣрахъ и въ 1-мъ томѣ Извѣстій Константинопольскаго Института напечатаны въ первый разъ очень важные документы, а въ статьяхъ „Къ исторіи крестьянскаго землевладѣнія въ Византіи“ и „Слѣды писцовыхъ книгъ“ изложены теоріи, съ которыми приходится считаться всякому византинисту. Мы съ нетерпѣніемъ ждемъ давно обѣщанную Ѳ. И. Успенскимъ Исторію Византіи, которая несомнѣнно представитъ выдающуюся работу.

## II. Безобразовъ.

### Назначеніе.

Ординарный профессоръ Юрьевскаго Университета А. А. Васильевъ назначенъ профессоромъ Педагогическаго Института въ С.-Петербургѣ.

### † А. А. Пападопуло-Керамевсъ.

28 октября 1912 г. скончался нашъ долготлѣтній сотрудникъ Аванасій Ивановичъ Пападопуло-Керамевсъ. Некрологъ покойнаго мы сообщимъ въ слѣдующей книжкѣ.