

Памяти Гревена.

Христіанская археологія недавно лишилась одного изъ дѣятельнѣйшихъ своихъ работниковъ, еще сравнительно молодого (онъ умеръ 39 лѣтъ отъ роду), но уже оставившаго большой слѣдъ въ научной работѣ — Ганса Гревена, консерватора музея въ г. Трирѣ. Гревенъ — всецѣло, можно сказать, посвятилъ себя византійскому искусству, главнымъ образомъ одной изъ отраслей художественной индустріи, и въ этой области сдѣлалъ весьма много изданіемъ памятниковъ, и цѣлымъ рядомъ небольшихъ, но цѣнныхъ научныхъ изслѣдованій, служащихъ всестороннему уясненію обслѣдуемыхъ въ нихъ памятниковъ, что, конечно, послужитъ въ будущемъ богатымъ матеріаломъ для исторіи византійскаго искусства.

Покойный обладалъ, какъ сказали, обширнымъ знакомствомъ съ памятниками художественной индустріи, благодаря чему умѣлъ отлично различать ихъ характерныя особенности, ихъ оригинальность, или поддѣлку. Мало того — онъ былъ знакомъ очень хорошо съ литературой предмета, съ различными аукціонными и другими каталогами, съ различными замѣтками о нихъ. Оттого ему такъ легко было устанавливать происхождение памятниковъ, связь части его, находящейся въ одномъ музеѣ, съ другой частью, находящейся въ другомъ собраніи, или извѣстной только въ старинномъ изданіи и т. п.

Весьма характерной въ этомъ отношеніи является его статья «*Fragmente eines Siegburger Tragaltars im Kestner-Museum zu Hannover*» (*Jahrbuch der Königlich Preussischen Kunstsammlungen*, 1900, II), какъ и рядъ другихъ. Въ указанной статьѣ кромѣ детальнаго описанія и изслѣдованія интереснаго памятника авторъ сообщаетъ свѣдѣнія о нѣсколькихъ другихъ, отмѣчая ихъ поддѣльность и указывая образцы, по которымъ совершена поддѣлка: это — триптихъ изъ слоновой кости собранія Руля (рис. 1), триптихъ изъ того-же матеріала въ великогерцогской кунсткамерѣ въ Карлсруэ (рис. 3) и триптихъ въ Кестнеровскомъ музеѣ въ Ганноверѣ (рис. 7).

Это изслѣдованіе автора въ тоже время свидѣтельствуетъ о глубокомъ знакомствѣ его съ памятниками изъ слоновой кости, избранными имъ для спеціальнаго изученія.

Покойный ученый отлично сознавалъ, какъ въ литературѣ необходимо для изученія христіанскаго искусства предварительно изданіе его памятниковъ, и онъ съ энергіею, достойной изумленія, начинаетъ изученіе памятниковъ изъ слоновой кости въ различныхъ собраніяхъ общественныхъ и частныхъ и предпринимаетъ изданіе корпуса указанныхъ памятниковъ. Онъ успѣлъ издать два выпуска, изъ коихъ одинъ посвященъ памятникамъ въ собраніяхъ Англіи, и другой — Италіи ¹⁾.

1) *Früchristliche und mittelalterliche Elfenbeinwerke*. I. Aus Sammlungen in England. II. Aus Sammlungen in Italien.

Въ выпускахъ помѣщено множество прекрасныхъ фотографій и краткій, но довольно точный справочный текстъ. Изданіе — при нѣкоторыхъ недостаткахъ ¹⁾—является весьма полезнымъ и необходимымъ пособіемъ при научныхъ работахъ.

Памятникамъ изъ слоновой кости и посвящены его многочисленныя статьи. Такъ, кромѣ вышеуказанной—отмѣтимъ: «Die Madonna zwischen Zacharias und Johannes» ²⁾—детальное обследованіе таблицы Соутъ-Кенсингтонскаго Музея съ изображеніемъ Богородицы между Захаріей и Іоанномъ Предтечей — въ связи съ извѣстной миниатюрой въ Ватиканскомъ спискѣ Космы Индикоплова; «Fragment eines frühchristlichen Bischofstuls im Provinzial-Museum zu Trier» ³⁾ — также детальное обследованіе таблетки Трирскаго Музея, выясненіе содержанія ея рельефовъ въ связи съ рельефами кресла еп. Максиміана въ Равеннѣ и подробнымъ обзорѣніемъ во введеніи памятниковъ изъ слоновой кости, ихъ назначенія. Статья свидѣтельствуетъ о широкомъ знакомствѣ автора съ археологической литературой и отличается тѣми-же достоинствами, что и предыдущія.

Тѣми же достоинствами отличаются статьи: «Ein Elfenbeindiptychon aus der Blüthezeit der byzantinischen Kunst» ⁴⁾, «Ein altchristlicher Silberkasten» ⁵⁾ (серебряный сосудъ въ ц. св. Назарія въ Миланѣ, съ интересными рельефами, конца IV в.), «Adamo ed Eva sui cofanetti d'avorio byzantini» ⁶⁾ — описаніе ряда памятниковъ — особыхъ ящичковъ съ рельефными изображеніями событій изъ жизни Адама и Евы, и нѣкоторыхъ, святыхъ ⁷⁾, «Elfenbeinportraits der Königin Amalasintha» ⁸⁾ — прекрасный очеркъ по византійскимъ древностямъ на основаніи памятниковъ, свидѣтельствующій о разнообразныхъ и обширныхъ познаніяхъ автора въ различныхъ областяхъ античнаго и христіанскаго искусства и археологіи, что прекрасно также подтверждается его статьей: «Pixide en os, représentant la naissance d'Apollon et de Diane» ⁹⁾, гдѣ авторъ сообщаетъ подробныя свѣдѣнія о всѣхъ извѣстіяхъ объ античныхъ пиксидахъ, которыми пользовались въ христіанскую эпоху для цѣлей богослуженія, и детально описываетъ сюжеты рельефовъ Луврской пиксиды съ изображеніемъ рожденія Аполлона и Діаны, а равно статьями: «Die Darstellung der Inder in anti-

1) См. рец. Д. В. Айналова въ Визант. Врем., VII (1900), № 4.

2) Byzant. Zeitschrift, X, 1 и 2.

3) Bonner Jahrbücher (Jahrbücher des Vereins von Altertumsfreunden im Rheinlande) Heft 105.

4) Zeitschrift für christliche Kunst, 1899, № 7.

5) Zeitschr. für chr. Kunst.

6) L'Arte, II, 1899.

7) Авторъ не упоминаетъ о находящихся въ Эрмитажѣ и въ городскомъ Миланскомъ Музеѣ.

8) Jahrb. d. K. Preuss. Kunstsamml., XIX (1898).

9) Monuments et mémoires. Fondations Eugène Piot. VI.

ken Kunstwerken» ¹⁾ и «Mittelalterliche Nachbildungen des Lysippischen Herakleskolosses» ²⁾).

Кромѣ памятниковъ изъ слоновой кости Гревенъ отлично былъ знакомъ и съ другими отраслями художественной индустріи. Онъ изучалъ миниатюры византійскихъ рукописей и сами по себѣ, какъ памятники византійскаго искусства, къ какому принадлежатъ въ большинствѣ случаевъ изучавшіеся имъ памятники изъ слоновой кости, и по отношенію къ послѣднимъ. Къ числу статей его перваго рода относится посвященная свитку Иисуса Навина ³⁾; а къ статьямъ втораго ряда—на ряду съ нѣкоторыми изъ вышеупомянутыхъ ⁴⁾—обширная, указывающая въ авторѣ большую наблюдательность, дѣйствительно широкое знакомство съ предметомъ избранной имъ специальности—«*Typen der Wiener Genesis auf byzantinischen Elfenbeinreliefs*» ⁵⁾. Какъ извѣстно изъ исторіи византійской миниатюры—послѣдняя нерѣдко служила той средой, гдѣ сюжеты христіанской иконографіи разрабатывались, развивались, а позже переносились въ область монументальнаго искусства. Но наряду съ этимъ изъ тѣхъ-же миниатюръ заимствовались иногда сюжеты и въ мелкихъ памятникахъ художественной индустріи, напр. въ слоновой кости. Авторъ въ указанной статьѣ, благодаря прекрасному знакомству съ памятниками изъ слоновой кости, привелъ массу примѣровъ вліянія, отмѣчаемаго въ нихъ сюжетовъ Вѣнскаго Библіи, или вѣрнѣе, онъ указалъ въ нихъ «типы» сюжетовъ этой Библіи. Это, конечно, лишнее подтвержденіе того факта, что Вѣнская Библія—одинъ изъ представителей распространенной въ свое время редакціи иллюстрированной Библіи, подъ вліяніемъ которой находились болѣе поздніе памятники.

Въ методологическомъ отношеніи весьма интересна статья автора, посвященная Утрехтской Псалтири, для которой онъ находитъ прототипъ въ византійскихъ памятникахъ ⁶⁾. Интересна также чисто археологическаго характера статья «*Heinrich's des Löwen siebenarmige Leuchter*» ⁷⁾, и статья, имѣющая отношеніе къ знаменитому гуманисту Киріаку изъ Анконы, и основанная на документахъ, въ которыхъ разсказывается о его путешествіи на Аѳонъ и объ его занятіяхъ тамъ въ библіотекахъ ⁸⁾.

Смерть Гревена вызываетъ искреннее сожалѣніе: покойный могъ такъ много сдѣлать еще впереди при своихъ знаніяхъ, работоспособности; въ

1) Jahrbuch d. Kais. Deutsch. Arch. Inst. V. XV, 1900, 4 Theil.

2) Bonner Jahrbücher, H. 108/109.

3) L'Arte, 1898.

4) Напр. миниатюры Космы Индикоплова (св. семейство) въ связи съ таблечкой Кенсингтонскаго Музея.

5) Jahrbuch d. Kunsthist. Sammlungen d. Allerhöchsten Hauses, XXI (1900), 91—111.

6) Die Vorlage des Utrechtspsalters. Repert. für Kunstw. XXI (1898), H. 1.

7) Zeitschrift des historischen Vereins für Niedersachsen, 1902.

8) Cyriacus von Ancona auf dem Athos. Centralblatt für Bibliothekswesen, XVI (1899), 5 Heft

его бумагахъ нашелся начатый, но, къ сожалѣнію, не оконченный трудъ: «Золотой вѣкъ христіанскаго искусства»¹⁾.

Намъ лично не пришлось быть знакомымъ съ покойнымъ, но по нѣкоторымъ научнымъ вопросамъ приходилось переписываться, и въ насъ переписка оставила самое пріятное впечатлѣніе, давая о немъ представленіе, какъ о добромъ человѣкѣ, весьма обязательномъ въ общемъ дѣлѣ, которому посвящали свои силы работники различныхъ народовъ. Съ чувствомъ глубокой благодарности мы должны вспомнить въ этомъ краткомъ очеркѣ, посвященномъ его дѣятельности, объ услугахъ, оказанныхъ имъ по наведеніи справокъ и сообщеніи многихъ замѣтокъ о Лавренціанскомъ спискѣ Космы Индикоплова — во время его занятій въ библіотекахъ Флоренціи.

Е. Рѣдннъ.

Памяти В. В. Стасова.

Русская наука, русскій художественный міръ понесъ тяжелую утрату: 10 октября скончался Владиміръ Васильевичъ Стасовъ, почетный членъ Императорской Академіи Наукъ, завѣдующій Отдѣленіемъ изящныхъ искусствъ въ Императорской Публичной Библіотекѣ, болѣе шестидесяти лѣтъ работавшій для науки, искусства.

Подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ объ этой утратѣ трудно теперь дать всестороннюю оцѣнку всѣхъ его научныхъ трудовъ, всей его высокополезной дѣятельности въ области исторіи искусствъ, археологіи, художественной и музыкальной критики. Среди научныхъ трудовъ покойнаго — нѣсколько наиболѣе крупныхъ посвящены специально византійскому и древне-русскому искусству. Поэтому, высоко цѣняя заслуги покойнаго, преклоняясь предъ подвигомъ его жизни — его трудами для русской науки, русскаго искусства и вообще культуры — скажемъ хотя кратко о нѣкоторыхъ наиболѣе выдающихся его трудахъ.

Капитальный, выдающійся трудъ В. В. Стасова, для котораго онъ собиралъ матеріалы въ теченіе 25 лѣтъ — «Образцы Славянскаго и Восточнаго орнамента». Академикъ Ѳ. И. Буслаевъ, акад. И. В. Ягичъ, ак. Н. П. Кондаковъ въ свое время, по выходѣ этого труда въ свѣтъ, сдѣлали полную, всестороннюю его оцѣнку, отмѣтили его значеніе. «Уже первый выпускъ этого труда, говоритъ Буслаевъ, не только вполне оправдалъ, но и далеко превзошелъ всякія ожиданія, столь же по необычайной новизнѣ богатыхъ матеріаловъ, какъ и по умѣнію ими пользоваться въ характеристическомъ ихъ подборѣ»²⁾. «Громадный трудъ многихъ лѣтъ, плодъ долгихъ занятій, говоритъ Ягичъ³⁾, обращаетъ на

1) Kunstchronik, 1905/1906, 22 December, № 9.

2) Ж. М. Н. П., 1884, V, 55.

3) Вѣстн. Изящн. Иск., 1888 г., 146.