

ВОПРОСЫ ИСТОРИИ СЛАВЯН. ВЫП. I
 Издательство Воронежского гос. университета.
 Воронеж, 1963, 205 стр.

Воронежские историки уделяют немало внимания проблемам славяноведения. Настоящий сборник является вторым изданием, выпущенным Воронежским университетом за последние годы и посвященным проблемам славянской истории¹. Сборник состоит из следующих трех разделов: «Статьи и сообщения», «Библиография», «Хроника». Раздел «Статьи и сообщения», в свою очередь, имеет два подраздела: «Средние века» и «Новое время». Три первые статьи раздела «Средние века» посвящены истории южных славян и Византии. Это статьи С. П. Бобровой «Некоторые вопросы крестьянского землевладения в Сербии XII — первой половине XIV вв.», Н. П. Мананчиковой «Об изучении истории Дубровника», Д. Ангелова «Методы византийской дипломатии в отношениях с Болгарией по данным писем константинопольского патриарха Николая Мистика». В статье С. П. Бобровой подробно рассматривается эволюция прав зависимого крестьянства на землю в Сербии указанного времени. Большая часть крестьян в Сербии попала в феодальную зависимость в результате королевских или царских пожалований населенных земель феодалам. Эволюция прав на землю этой категории крестьян в центре внимания С. П. Бобровой. Вначале крестьяне после перехода под власть феодала сохраняли свои бащинные права. Однако постепенно эти права ограничиваются. Было ограничено право наследования бащин со стороны женщин. Запрещается продажа бащин за пределы поместья. Землевладельческие права крестьян, принадлежащие светским феодалам, были формально более широкими, чем права церковных и монастырских крестьян. Крестьяне светских феодалов могли отчуждать свои бащины за пределы поместий. Однако на практике это право сильно ограничивалось. В XIV в. появилось большое число крестьян, не имевших бащин. Следствием лишения крестьян своих бащин было распространение крестьянской аренды и наделение крестьян землей феодалами. Права на надел практически не отличались от прав на бащину.

В статье Н. П. Мананчиковой дается подробный очерк историографии Дубровника, а также называется ряд вопросов по истории Дубровника, которые, по мнению автора, до сих пор недостаточно исследованы. Это социальный строй Дубровника, классовая борьба в городе, влияние дубровницкой торговли на формирование городского сословия в соседних странах, причины экономического упадка Дубровника. Кроме того, по мнению Мананчиковой, назрела необходимость монографического исследования социально-политического строя Дубровника и истории классовой борьбы. Необходимы также дальнейшие публикации архивных материалов по Дубровнику, а также широкое археологическое изучение города и его округа.

В статье Д. Ангелова анализируются письма константинопольского патриарха Николая Мистика болгарскому царю Симеону. Константинопольский патриарх был ведущей фигурой в дипломатических переговорах Византии с Симеоном. Целью этих переговоров было склонить могущественного болгарского правителя, претендующего на константинопольский трон, к миру и другим уступкам. Выдвижение Николая Мистика в качестве центральной фигуры энергичной дипломатической деятельности, развиваемой в это тревожное время византийской империей, является, по мнению Д. Ангелова, не случайным. Это объясняется преобладанием в дипломатической переписке с болгарским правителем доводов религиозного характера. Николай Мистик напоминает болгарскому правителю о заслугах римеев в принятии болгарами христианства. Византийского императора патриарх называет духовным отцом болгарского правителя. Нарушение мирных отношений между Болгарией и Византией он объясняет кознями дьявола. Наряду с религиозными аргументами в письмах Николая Мистика используются и исторические примеры. При этом византийская дипломатия рассчитывала на высокую образованность болгарского правителя, хорошо знакомого с историей. Однако хитрые приемы византийской дипломатии, ее видимое миролюбие находились в противоречии с действительными агрессивными замыслами, вынашиваемыми византийским двором. Но эти дипломатические ухищрения не могли обмануть Симеона. Только смерть положила конец его притязаниям в отношении Византии.

В разделе «Библиография» помещены аннотации, составленные В. В. Захаровым и В. М. Поваляевым, изданий Сплитского городского музея и Сплитского исторического архива.

В заключение хочется отметить, что статьи, посвященные средневековому периоду южных славян, составляют более одной трети общего объема сборника. Это свидетельствует о несомненном интересе воронежских славистов к проблемам средневековья в южнославянских странах.

¹ См. также «Славянский сборник». Воронеж, 1958.