

ГРЕЦІЯ и ТУРЦІЯ.

Германъ Василадельскій (Γερμανὸς Βασιλαδῆς), Περὶ τῆς ἐπὶ ὀνόματι τοῦ Ἀδελφοθέου Ἰακώβου φερομένης λειτουργίας [Ἐκκλησ. Ἀλήθεια, XXI, 1901, стр. 76, 94—96, 117—118]. — Подъ этимъ заглавіемъ архидіаконъ Іерусалимской Патріархіи Германъ излагаетъ вкратцѣ свои изслѣдованія о литургіи святого Іакова, брата Господня, въ которыхъ онъ доказываетъ, что она носитъ ложное заглавіе, такъ какъ она была неизвѣстна во времена апостоловъ, а также въ эпоху Кирилла Іерусалимскаго.

Іоаннъ Форопулосъ (Ἰωάννημ. Φορόπουλος), Ἐγγράφα τοῦ πατριαρχικοῦ ἀρχιεπισκοπικοῦ [Ἐκκλησ. Ἀλήθεια, XXI, 1901, стр. 33—37, 121—123, 161—162]. См. Виз. Врем. VIII, 1901, стр. 279. — Здѣсь помѣщаются разные сигилліи о школахъ вселенскихъ патріарховъ Самуила и Θεодосія (1765, 1766, 1767, 1769 гг.). Школы, о которыхъ здѣсь идетъ рѣчь, основаны въ XVIII столѣтіи въ Триполицѣ, Яссахъ, Старыхъ Патрахъ, Цсарѣ и Димитцанѣ.

Петръ Папагеоргіу (Πέτρος Παπαγεωργίου), Φωτίου πατριάρχου καὶ τοῦ ἀδελφοῦ Ταρρασίου πατρικίου ζήτησις θεολογική [Ἐκκλησ. Ἀλήθεια, XXI, 1901, стр. 206—210]. — Среди посланій патріарха Фотія, которыя были изданы нами по кодексу № 684 Иверскаго монастыря, существуютъ три (№№ 3, 5, 7), посланныя патрициемъ Тарасіемъ своему брату Фотію, и другія три послѣдняго къ первому (№№ 4, 6, 8). Вотъ эти-то письма и анализируетъ г. Папагеоргіу; далѣе онъ издаетъ ихъ снова на основаніи ихъ сопоставленія съ кодексомъ и съ нѣкоторыми поправками, такъ что текстъ теперь приобретаетъ болѣе ясности.

Іоаннъ Форопулосъ (Ἰωάννημ. Φορόπουλος), Ἀνάλεκτα ἐκ τῶν πατριαρχικῶν κωδίκων [Ἐκκλησ. Ἀλήθεια, XXI, 1901, стр. 276—278]. — Извѣстно, что мощи святой мученицы Евфиміи находятся во храмѣ Вселенской Патріархіи въ Фанарѣ. Здѣсь Форопулосъ воспроизводитъ одно оффиціальное посланіе патріарха Гавріила III, изъ котораго мы узнаемъ, что въ 1704 году св. синодъ рѣшилъ праздновать ежегодно день святой Евфиміи съ большою торжественностью въ храмѣ, въ которомъ покоятся ея мощи.

Петръ Папагеоргіу (Πέτρος Παπαγεωργίου), Χειρόγραφα καὶ διορθώσεις [Ἐκκλησ. Ἀλήθεια, XXI, 1901, стр. 294—296, 349—350]. — Въ одной изъ нашихъ статей о типиконѣ монастыря Авксентія (см. Виз. Врем. VIII, 282) установлено было нами, что этотъ типиконъ былъ изданъ г. Гедеономъ не вполнѣ точно; поэтому мы издали въ подробностяхъ наши чтенія кодекса, по которому было сдѣлано изданіе г. Гедеона. Во время печатанія нашего труда г. Папагеоргіу помѣстилъ въ Byzant. Zeitschrift, X, 530—534, свои критическія поправки къ этому типикону. Узнавъ теперь о нашемъ трудѣ, онъ доказываетъ въ этой своей статьѣ, что 17 изъ его рукописныхъ поправокъ оправдываются кодексомъ, между тѣмъ какъ

восемь изъ нихъ лишены всякаго основанія. Здѣсь г. Папагеоргіу ссылается на *Byz. Zeitschr.* VIII, стр. 674—678, гдѣ онъ поправилъ безъ помощи кодекса стихи, находящіяся въ началѣ типикона въ честь Архангела Михаила; теперь же онъ отмѣчаетъ, что нашъ трудъ оправдываетъ 15 новыхъ правильныхъ чтеній, изъ которыхъ 5 вполне сходятся съ его вѣроятными поправками, а нѣкоторыя наши поправки расходятся съ его собственными. Эта статья г. Папагеоргіу носитъ вообще характеръ личнаго самолюбія, которое сильно чувствуется въ его словахъ. Вотъ поэтому-то, вѣроятно, онъ совѣмъ умалчиваетъ о нашихъ замѣчаніяхъ относительно того, что эти стихи принадлежатъ Филѣ, а не императору Михаилу Палеологу.

М. Маландракисъ (*Μ. Μαλανδράκης*), *Ἑρμηνεία εἰς τὰ πρῶτα ἐννέα τροπάρια τοῦ εἰς τὴν γέννησιν τοῦ Ἰησοῦ Χριστοῦ κανόνος Κοσμᾶ τοῦ μελωδοῦ* [*Ἐκκλησ. Ἀλήθεια*, XXI, 1901, стр. 4—7].—Подъ этимъ заглавіемъ г. Маландракисъ опубликовалъ одно хорошее толкованіе къ 9 первымъ тропаріямъ канона на Рождество Христово, приписываемаго Космѣ пѣснопѣвцу. Это анонимное толкованіе онъ нашелъ въ рукописи XVIII вѣка, принадлежащей одному патмосскому семейству; принимая въ соображеніе, что авторъ его упоминаетъ о какой-то книгѣ, изданной въ первый разъ въ 1681 году, г. Маландракисъ приходитъ къ правильному заключенію, что автора настоящаго толкованія слѣдуетъ искать въ XVIII вѣкѣ и, по всей вѣроятности, имъ долженъ быть Герасимъ Византійскій, занимавшій должность учителя въ Патмосѣ между 1720—1740 годами.

Александръ Лаврскій (*Ἀλέξανδρος Λαυριώτης*), *Περὶ τῆς κατὰ τὴν νῆσον Χάλκην ἱερᾶς μονῆς τῆς ὑπεραγίας Θεοτόκου* [*Ἐκκλησ. Ἀλήθεια*, XXI, 1901, стр. 7—8].—Здѣсь помѣщается одно духовное завѣщаніе 1728 года, составленное Григоріемъ, бывшимъ меленикскимъ митрополитомъ, состоявшимъ въ то время игуменомъ монастыря Богородицы, находящагося на островѣ Халки.

Анонимъ [Алексудисъ] (*Ἄνθυμος [Ἀλεξούδης]*), *Κώδικες ἐπαρχίας Βελεγράδων* [*Ἐκκλησ. Ἀλήθεια*, XXI, 1901, стр. 15—16, 55—56, 71—72, 160, 299].—Продолженіе упоминаемаго въ *Виз. Врем.* VIII, стр. 290—291, описанія греческихъ рукописей Велеградской епархіи въ Албаніи. Здѣсь содержится, во-первыхъ, описаніе извѣстнаго кодекса Евангелій подѣ буквой Ф; потомъ слѣдуетъ описаніе одного номоканона Малаксоса и двухъ четверо-евангелій.

Іоакимъ Форопулосъ (*Ἰωακείμ Φορόπουλος*), *Πίναξ τιτουλαρίων ἐπισκόπων* [*Ἐκκλησ. Ἀλήθεια*, XXI, 1901, стр. 31—32, 51—53, 67—68, 210—211].—Подъ этимъ заглавіемъ нынѣшній Меленикскій митрополитъ Іоакимъ Форопулосъ составилъ, на основаніи синодальныхъ архивовъ Вселенской патріархіи, списокъ титулярныхъ епископовъ (отъ 1606—1900 г.), которые носили имена древнихъ епископій, давно уже несуществующихъ; будучи, такимъ образомъ, лишены епископій, они служили помощниками разныхъ митрополитовъ.

Хрисостомъ Пападопулосъ (Χρυσόστομος Παπαδόπουλος), Ὁ ἅγιος Ἰωάννης ὁ Χρυσόστομος ὡς ῥήτωρ καὶ διδάσκαλος. Ἐν Τεργέστη 1898. 8^ο. стр. 38.—Въ этой книжкѣ содержится дѣльная характеристика святого Иоанна Златоуста какъ оратора и учителя по его собственнымъ сочиненіямъ.

Хрисостомъ Пападопулосъ (Χρυσόστομος Παπαδόπουλος), Περί τῆς λειτουργίας τοῦ ἁγίου Ἰακώβου. Ἱεροσολήμ. 1901. 8^ο. стр. 33.—Здѣсь идетъ рѣчь о литургіи святого Иакова съ исторической точки зрѣнія. По мнѣнію автора, эта литургія извѣстна была святому Кириллу Иерусалимскому, въ доказательство чего онъ сопоставляетъ нѣсколько ея частей со словами Кирилла, который говоритъ о совершаемой въ его время литургіи.

Германъ Василинисъ (Γερμανὸς Βασιλάκης), Ἐλεγχοὶ Ἐλέγχου. Ἐν Ἱεροσολύμοις 1901. 8^ο. стр. 65.—Здѣсь тоже идетъ рѣчь о литургіи святого Иакова, и нашъ авторъ архидіаконъ Германъ настаиваетъ на томъ, что онъ раньше написалъ объ этомъ же вопросѣ. Этотъ его новый трудъ носитъ характеръ опроверженія очерка архимандрита г. Хрисостома.

Евангелосъ К. Кофиніотисъ (Εὐάγγελος Κ. Κοφινιώτης), Ἀκρόστιχος ὕμνος, ἧτοι 24 οἵκοι τῆς Θεοτόκου. Ἐν Ἀθήναις 1901. 16^ο. стр. 192.—Извѣстный гимнъ акаѳиста, который поется въ православныхъ церквахъ въ 5-ую Субботу Великаго Поста, нашель себѣ въ аѳинскомъ профессорѣ г. Кофиніотисѣ своего народнаго толкователя для греческаго народа. Текстъ гимна онъ заимствуетъ изъ Anthologia graeca Christ'a и Параника, а также отъ Niles, Manuale Kalendarium. Онъ переводитъ его на новогреческій языкъ двоякимъ образомъ: по буквѣ и по его богословскому смыслу. Къ тому же онъ прибавилъ и извѣстный канонъ на акаѳистъ, приписываемый гимнографу Иосифу. Въ предисловіи толкователь анализируетъ содержаніе гимна акаѳиста и излагаетъ извѣстныя уже мнѣнія о времени составленія его и о его авторѣ, не признавая никакого мнѣнія: по мнѣнію г. Кофиніотиса нельзя опредѣлить ни времени ни автора гимна.

I. Н. Делисъ (I. N. Δελής), Οἱ Γατελοῦχοι ἐν Λέσβῳ 1355 — 1462. Ἐν Ἀθήναις 1901. 8^ο, стр. 86.—Здѣсь помѣщается систематическая и почти полная исторія генуэзскихъ Кателузовъ, подъ властью которыхъ находился островъ Лесбосъ отъ 1355 до 1462 года. Авторъ съ ясностью и пропнцательностью пользовался всѣми источниками, относящимися къ этому вопросу, но жаль только, что онъ не зналъ новаго дополненнаго французскаго изданія сочиненія W. Heyd, Histoire du commerce du Levant au moyen-âge. Leipzig 1885—1886. Онъ пользовался нѣмецкимъ изданіемъ указываемаго сочиненія 1879 года.

* * * **Н. Ἐκκλησία τῶν Ἱεροσολύμων κατὰ τοὺς τέσσαρας τελευταίους αἰῶνας** [1517—1900]. Ἀθήνησιν 1900. 8^ο, стр. 432.—Эта анонимная книга издана существующимъ въ Аѳинахъ обществомъ «Ἑλλητισμός» съ цѣлью сдѣлать исторію Иерусалимской патріархіи отъ 1517 года до нашихъ дней

болѣе доступной для греческаго народа. Въ введеніи дѣлается историческое обозрѣніе Іерусалимской церкви отъ времени ея основанія до XVI вѣка. Содержаніе книги раздѣляется на 5 частей. Первая часть трактуетъ объ іерусалимскихъ патріархахъ отъ Дороея II до Даміана; вторая говоритъ о Святогробскомъ Братствѣ, именно о значеніи дѣятельности его; третья часть сообщаетъ о положеніи палестинскихъ святыхъ въ XVI вѣкѣ, а также о стараніяхъ и борьбѣ патріарховъ и вышеназваннаго Братства сохранить ихъ; четвертая часть трактуетъ о католической и протестантской пропагандѣ въ Палестинѣ и о борьбѣ противъ нихъ Святогробскаго Братства для сохраненія православія. Вслѣдствіе этой борьбы именно и сохранились святые мѣста въ рукахъ православныхъ, патріархи и монахи которыхъ вынуждены были сталкиваться постоянно съ Латинянами и Армянами. Наконецъ, въ этомъ сочиненіи содержится и обширное приложеніе, въ которомъ перепечатаны изъ нашихъ Ἀνάλεκτα греческіе переводы разныхъ оффиціальныхъ турецкихъ документовъ, признающихъ за православными греками господство надъ палестинскими святынями.

Эпаминондъ Кириакидисъ (Ἐπαμεινώνδας Κυριακίδης), Ἱστορία τῆς παρὰ τὴν Τραπεζοῦντα ἱερῆς βασιλικῆς πατριαρχικῆς σταυροπηγιακῆς μονῆς τῆς ὑπεραγίας Θεοτόκου τῆς Σουμελά. Ἐκδότης Εὐκλείδης Γεωργιάδης. Ἐν Ἀθήναις 1898. 8^ο, стр. 299—439'.—Здѣсь содержится обширная исторія монастыря такъ называемаго τοῦ Σουμελά, находящагося около Трапезунга. Эта исторія составлена Эпаминондомъ Кириакидисомъ на основаніи многихъ изданныхъ и неизданныхъ источниковъ. Въ 1-ой и 2-ой главахъ авторъ рассказываетъ объ основаніи этого монастыря; въ третьей главѣ говорится о состояніи его во время трапезунтской имперіи; въ остальныхъ же главахъ излагается исторія монастыря отъ 1461 г. Здѣсь помѣщаются между прочимъ и многія неизданныя посланія патріарховъ и монаховъ, а также венгро-влахійскихъ и молдаво-влахійскихъ князей. Въ этой книгѣ находится и приложеніе, въ которомъ заключается сдѣланное нами въ 1884 г. описаніе греческихъ кодексовъ библіотеки вышеназваннаго монастыря. Къ сожалѣнію, описаніе это напечатано довольно небрежно, такъ какъ типографическія ошибки въ немъ безчисленны, почему необходимо издать его вновь подъ нашей редакціей. Г. Кириакидисъ, находившійся въ то время въ Европѣ, не могъ пересмотрѣть типографскія корректуры половины своей книги, а его издатель, перессорившись съ типографомъ, даже ни разу не могъ пересмотрѣть печатающіеся листы. Въ виду сего очень трудно найти эту книгу у книгопродавцевъ, такъ какъ выходъ ея въ свѣтъ былъ приостановленъ.

Николай Василіадисъ (Νικόλαος Βασιλειάδης), Ὁ ῥυθμὸς ἐν τῇ ἐκκλησιαστικῇ μουσικῇ, ὁ ποιητικὸς καὶ μουσικὸς [Ἐργασίαι τοῦ Ἐκκλησιαστικοῦ Μουσικοῦ Συλλόγου. Τεῦχος τρίτον. Ἐν Κ/πίλει 1900, стр. 7—26].—Здѣсь идетъ рѣчь о современной церковной музыкѣ. Мысли автора о поэтическомъ ритмѣ церковныхъ пѣсней перемѣшаны и поэтому неясны.

Вемистокль Д. Византиосъ (Θεμιστοκλῆς Δ. Βυζάντιος), Περί τοῦ

ῥυθμοῦ ἐν τοῖς ᾄσμασι τῆς Ἐκκλησίας [Ἐργασίαι τοῦ Ἐκκλησ. Μουσικοῦ Συλλόγου. Τεῦχος τρίτον, стр. 26—42]. — Здѣсь идетъ также вопросъ о ритмѣ въ церковныхъ пѣсняхъ въ отношеніи къ ихъ напѣву. По мнѣнію автора, византійскіе пѣвцы употребляли настоящіе ритмическіе метры съ жестомъ (χειρονομία), а больше всего именно ритмическій тетраметръ и рѣдко диметръ, «τὰ ὁποῖα δύνανται νὰ παραβληθῶσι μὲ τοὺς προκελευσματικούς πόδας, ἀπλοῦν καὶ διπλοῦν τοῦ δακτυλικοῦ γένους τῶν ἀρχαίων Ἑλληνῶν».

Пол. Г. Пахидисъ (Πολ. Γ. Παχίδης), Ὁ ῥυθμὸς εἰς τὰ ἐκκλησιαστικὰ ἤμῶν ᾄσματα [Ἐργασίαι τοῦ Ἐκκλησ. Μουσικοῦ Συλλόγου. Τεῦχος τρίτον, стр. 42—60]. — Здѣсь рѣчь идетъ о музыкальномъ ритмѣ церковныхъ пѣснопѣній. Авторъ держится того мнѣнія, что въ церковныхъ напѣвахъ встрѣчаются только ритмы: δίστημος и τετράστημος, а если кое-гдѣ и встрѣчается τρίστημος, то вопреки правилу, такъ какъ τρίστημος вынуждаетъ пѣвца уничтожить главный тонъ поэмы. По мнѣнію автора, отцы Церкви всякій другой ритмъ, кромѣ δίστημος и τετράστημος, считали не подходящимъ для церковнаго пѣнія.

Мелиссиность (Μελισσηνός), Памфилійскій епископъ, Ὁ ῥυθμὸς ἐν σχήσει πρὸς τὸν χρόνον καὶ τὴν παρασημαντικὴν τῆς ἡμετέρας μουσικῆς [Ἐργασίαι τοῦ Ἐκκληс. Μουσικοῦ Συλλόγου. Τεῦχος τρίτον, стр. 61—87]. — Въ этой статьѣ говорится о музыкальномъ ритмѣ церковныхъ пѣсней въ отношеніи ихъ къ такту и нотнымъ знакамъ современной церковной музыки.

А. Пападопуло-Керамевъ (Α. Παπαδόπουλος-Κεραμεύς), Κατάλογος τῶν Ἑλληνικῶν κωδίκων τῆς ἐν Μηλείαις βιβλιοθήκης [Φιλολ. Σύλλογος Παρνασσός. Ἐπετηρίς. Ἔτος Ε'. Ἐν Ἀθήναις 1901, стр. 20—74]. — На оессалийской горѣ Пеліονѣ помѣщается село Μηλείαι, въ которомъ еще до греческаго возстанія 1821 года существовала гимназія съ библиотекой и съ физическимъ кабинетомъ. Зданіе этой гимназіи вполнѣ устояло до нынѣшняго времени, въ старой же ея библиотекѣ сохранилось среди многихъ печатныхъ книгъ и 119 греческихъ кодексовъ, въ особенности XVII, XVIII и начала XIX вѣковъ. Въ 1896 году мы составили довольно подробный каталогъ этихъ рукописей подъ вышеуказаннымъ заглавіемъ. Одинъ изъ кодексовъ относится къ 1503 году, а другіе ко времени отъ 1617 г. Собственно говоря, только незначительная часть рукописей относится къ византійской эпохѣ, на примѣръ списокъ XVIII вѣка хроники Глики, кодексъ Физиолога и т. д. Милейскіе кодексы имѣютъ большое значеніе для исторіи новогреческой литературы, начиная съ XV вѣка и дальше. Особенную важность представляютъ собою два кодекса, содержащіе письма нѣкоторыхъ грековъ XVII и XVIII вѣковъ, одинъ списокъ бесѣды Максима Маргунія и нѣкоторые словари древнегреческаго языка съ объясненіями на новогреческомъ.

А. Пападопуло-Керамевъ (Α. Παπαδόπουλος-Κεραμεύς), Σημειώσεις ἐξ Ἀγίου Λαυρεντίου [Φιλολ. Σύλλογος Παρνασσός, V, стр. 115—128]. — Здѣсь

идеть рѣчь о селѣ «Святого Лаврентія», находящемся на горѣ Пеліонѣ въ Фессалии, въ особенности же о заброшенномъ тамъ-же монастырѣ Святого Лаврентія. Въ монастырѣ существуютъ разныя надписи византийской и новѣйшей эпохъ; кромѣ того, въ немъ находится 14 греческихъ кодексовъ, какъ, напримѣръ, два списка извѣстныхъ литургій 1522 и 1542 годовъ, Миней XV и XVI вѣковъ и нѣкоторыя рукописи церковной музыки. Въ одномъ храмѣ названнаго села находится Евангеліе на пергаментѣ, писанное въ 1281 году нѣкіимъ священникомъ Теодоромъ.

Н. К. Х. Костисъ (Ν. Κ. Χ. Κωστῆς), Ἐπιστολὴ ἀνέκδοτος Ἀθανασίου τοῦ Παρίου πρὸς Κοραῖν [Φιλολ. Σύλλογος Παρνασσός, V, стр. 129—136].—Здѣсь помѣщенъ текстъ одного письма извѣстнаго писателя Аѳанасія Парія къ Корансу; письмо написано въ 1791 г.

Ав. I. Спиридакисъ (Ἀθ. Ἰ. Σπυριδάκις), Ἀνέκδοτα χειρόγραφα τῆς Ἐταιρείας Ὁδρου [Φιλολ. Σύλλογος Παρνασσός, V, стр. 151—156].—Здѣсь сообщаются изъ четырехъ греческихъ рукописей разныя свѣдѣнія, какъ, напримѣръ, три новогреческихъ загадки (одна изъ нихъ носитъ имя Михаила Пселла) и одно письмо игумена Врахи (Βράχη) Дамаскина.

С. К. Папагеоргіосъ (Σ. Κ. Παπαγεώργιος), Ἑβραϊοελληνικαὶ ἐλεγείαι [Φιλολ. Σύλλογος Παρνασσός, V, стр. 157—175].—Подъ этимъ заглавіемъ издано здѣсь 5 текстовъ новогреческихъ (изъ нихъ 4 въ стихахъ), могущихъ послужить къ разъясненію фонетики народнаго греческаго языка на островѣ Корфу между XIV и XVI вѣками. Эти тексты представляютъ собою плачь евреевъ, живущихъ въ Корфу, который они распѣвали въ древнія времена въ своей синагогѣ на греческомъ языкѣ; тексты писаны еврейскими буквами и найдены въ одномъ рукописномъ пергаментѣ, принадлежащемъ одному еврейскому семейству въ Корфу. Г. Спиридонъ Папагеоргіосъ издаетъ здѣсь еврейскій текстъ и его греческую транскрипцію. Онъ не говоритъ о времени написанія рукописи, ограничиваясь просто тѣмъ, что она отчасти испорчена и поэтому трудно читается. Греческій языкъ еврейскихъ плачевныхъ пѣснопѣній издатель относитъ къ XVI вѣку, говоря вмѣстѣ съ тѣмъ, что онъ не древнѣе XIII вѣка.

Н. I. Яннопулосъ (Ν. Ἰ. Γιαννόπουλος), Θεσσαλικά ἀνάλεκτα [Φιλολ. Σύλλογος Παρνασσός, V, стр. 177—193].—Этотъ очеркъ содержитъ топографическія и археологическія свѣдѣнія о разныхъ мѣстностяхъ Фессалии. Здѣсь даются и тексты разныхъ христіанскихъ надписей новѣйшихъ временъ, изъ которыхъ одна только принадлежитъ византийской эпохѣ, такъ какъ говоритъ о сербскомъ царѣ Симеонѣ Урошѣ и Ларисскомъ митрополитѣ Нилѣ. Надпись эта приведена въ факсимиле.

Ав. I. Спиридакисъ (Ἀθ. Ἰ. Σπυριδάκις), Αἰνίγμα βυζαντιακόν [Φιλολ. Σύλλογος Παρνασσός, V, стр. 176].—Здѣсь дается разрѣшеніе одной византийской загадки изъ числа 25 загадокъ, которыя г. Ламбрось помѣстилъ въ Δελτίον τῆς Ἱστορικῆς καὶ Ἐθνολογικῆς Ἐταιρείας, II, стр. 152—166.

Θ. Н. Филадельфевсъ (Θ. Ν. Φιλαδέλφειος), *Ἀνέκδοτοι ἐπιστολαὶ τοῦ πατριάρχου Ἱεροσολύμων Ἐφραίμ καὶ ἄλλων διδασκάλων τῶν ἐπὶ τοῦ Πηλίου ἰδίᾳ σχολείων κατὰ τὸν κτ' αἰῶνα* [Φιλολ. Σύλλογος Παρνασσός, V, стр. 194 — 213]. — Здѣсь сообщаются новыя свѣдѣнія объ афинскихъ и вессалійскихъ школахъ въ XVIII вѣкѣ на основаніи находящихся въ кодексахъ Милейской библіотеки № 26 автографическихъ писемъ разныхъ учителей, въ томъ числѣ іеромонаха Ефрема, который послѣ былъ патріархомъ іерусалимскимъ.

Ι. Н. Свороносъ (Ι. Ν. Σβορώνος), *Νομισματικὰ εὐρήματα ἐν Ἑλλάδι [Διεθνῆς ἑφημερίς τῆς νομισματ. ἀρχαιολογίας, IV, 1901, стр. 83—92]*. — Подъ этимъ заглавіемъ г. Свороносъ приводитъ двѣ нумизматическихъ находки, изъ которыхъ вторая чисто византійская. Дѣло въ томъ, что при раскопкахъ акрополя Аркесины на островѣ Аморгосѣ найдены были въ морской раковинѣ 60 золотыхъ византійскихъ монетъ, изъ которыхъ 52 относятся къ 668—669 годамъ и представляютъ на одной сторонѣ императора Константина Погоната съ сыновьями Иракліемъ и Тиверіемъ; остальные 8 монетъ представляютъ только Погоната и новѣе первыхъ. Г. Свороносъ опредѣляетъ и настоящій ихъ вѣсъ: большинство изъ нихъ—*solida* и вѣсятъ между 4. 41 и 4. 49 граммами, 4 изъ нихъ—*ἡμισόλιδα* и три—*τέταρτα τοῦ σολίδου*.

Анастасій Ι. Закасъ (Ἀναστάσιος Ἴ. Ζάκας), *Σμυρναϊκὴ τοπογραφία. Τὰ ὑδραγωγεῖα τῆς Σμύρνης* [Ἀρχαίολογία, 1901, №№ 7215, 7216, 7217, 7220, 7221, 7222, 7223, 7225, 7227, 7229, 7231]. — Предметомъ этой статьи автора служатъ остатки древнихъ акведуковъ города Смирны и ея окрестностей. Изслѣдованіе его, основывающееся на собственномъ наблюденіи, увеличиваетъ наши свѣдѣнія о Смирнѣ съ топографической точки зрѣнія для римской и византійской эпохъ.

Α. С. Д[іамантарасъ] (Α. Σ. Διαμαντάρης), *Περίπλους Λυκίας. Ἀπὸ Μεγίστης εἰς Μύρα* [Ἀρχαίολογία, 1900, №№ 7008, 7025, 7040, 7075]. — Здѣсь содержится описаніе путешествія отъ древняго островка *Μεγίστη* (нынѣ *Καστελλόριζο*) по берегамъ Ликіи до Миръ, отечества святого Николая. Описаніе этого путешествія, повидимому, пространно, но, къ сожалѣнію, до насъ дошла весьма незначительная его часть, а именно I, V и VI главы. Въ VI главѣ находятся свѣдѣнія объ остаткахъ храма святого Николая въ Мирахъ и объ озерѣ, находящемся въ окрестностяхъ Миръ.

Θем. Гоніосъ (Θεμ. Γόνιος), *Κερκινῆτις καὶ Πρασιάς λίμνη* [Γαχυδρόμος, 1901, № 958]. — Маленькая замѣтка о македонскомъ озерѣ *Κερκινῆτις* или *Πρασιάς* (нынѣ *Ταχυνό*), которое отождествляютъ съ болотомъ, находящимся около развалинъ города Филиппъ. Г. Гоніосъ упоминаетъ здѣсь и о типиконѣ Бачковскаго монастыря и замѣчаетъ, что упоминаемое здѣсь *Πραβίκιον* слѣдуетъ отождествить съ настоящимъ македонскимъ селомъ *Δραβίκιον*, а *Καϊσαρούπολις* съ Амфиполемъ.

Николай Мистанидисъ (Νικόλαος Μυστακίδης), *Ἡ μητρόπολις Δρυϊνουπόλεως* [Γαχυδρόμος, 1901, № 854]. — Городъ *Ἀργυροκάστρον*, находящійся

въ сѣверномъ Эпирѣ, считается каедрой такъ называемой Дрійнупольской митрополіи, основаніе которой относится къ 1835 году. Г. Мистакидисъ въ этомъ своемъ очеркѣ доказываетъ, что подъ этой нынѣшней Дрійнупольской митрополіей объединены епархіи разныхъ древнихъ епископій, нынѣ не существующихъ, какъ напримѣръ: *Φοινίκη, Ἀγχισμοῦ, Δελβίνου* и *Χερμάρα*, и даетъ намъ нѣкоторыя археологическія и историческія свѣдѣнія объ этихъ епископіяхъ.

Θεμ. Γονіος (Θεμ. Γόνιος), *Τὸ Ζαγόριον* [Ταχυδρόμος, 1901, № 878].— Въ этомъ весьма небольшомъ очеркѣ идетъ рѣчь о топографіи эпирской епархіи Загоріи, центръ которой—*Γεπέλοβον*.

* * * *Ἀρχαιολογικὰ εὐρήματα* [Ταχυδρόμος, 1901, № 878].—Здѣсь рѣчь идетъ о трехъ археологическихъ находкахъ въ Малой Азіи: 1) въ селѣ 'Ερεκλί, близъ Синопа, найденъ одинъ саркофагъ съ разными барельефами по боковымъ частямъ; 2) въ *Ἀζάριον* (древнихъ *Θυάτιρα*) открыта была греческая надпись, относящаяся къ римской эпохѣ, въ честь какого-то А. Юлія Никомаха, который вмѣстѣ съ другими должностями соединилъ въ себѣ и должность стратига въ *Θιαтирахъ*; 3) три греческихъ надписи изъ *Σουγγουρλοῦ* Анкирского округа; изъ нихъ одна, относящаяся къ византійской эпохѣ, представляетъ собою надгробную надпись въ честь какого-то великаго domestica Георгія.

Ι. Ν. Δελῆς (Ι. Ν. Δελῆς), *Ἡ βυζαντινὴ Λέσβος. Βιβλιολογία* [«Κωνσταντινούπολις», 1901, № 88].—Здѣсь идетъ рѣчь о книгахъ, изданныхъ до настоящаго времени и относящихся къ исторіи острова Лесбоса въ византійскую эпоху.

Νικόλαος Γ. Μυστακίδης (Νικόλαος Γ. Μυστακίδης), *Ἡ Ἀβρίτσα τῆς Ἠπείρου* [Ταχυδρόμος, 1901, № 861].—Здѣсь идетъ рѣчь довольно подробно о селѣ *Ἀβρίτσα* (близъ Дельвина эпирскаго), о настоящихъ названіяхъ его окрестностей и о находящихся тамъ развалинахъ одного монастыря «Введенія во храмъ Богородицы».

Λεόντιος (Λεόντιος), Меленикскій митрополитъ, *Ὁ πρόην Ἰωαννίνων Ἰωακείμ. Μελενίκος* [Ταχυδρόμος, 1900, №№ 749, 750].—Это біографія Іоакима, Іоаннинскаго митрополита, умершаго въ Меленикѣ, своемъ отечествѣ. Авторъ ея здѣсь сообщаетъ, что пожаромъ 1895 года, вслѣдствіе уничтоженія меленикской каедральной церкви и вмѣстѣ съ тѣмъ митропольской церкви, погибъ и жезлъ, который императоръ Андроникъ Палеологъ (I? II?) подарилъ меленикской митрополіи; онъ былъ изъ кристалла и былъ снабженъ жемчугами и разными драгоценными камнями.

Νικόλαος Γ. Μυστακίδης (Νικόλαος Γ. Μυστακίδης), *Θεσπρωτικά. Σύνομος ἱστορικὴ περιγραφή τῆς ἐκτῆς μητροπόλεως Παραμυθίας* [Νέα Ἐφημερίς, 1900, № 2869, 2870, 2871, 2872, 2873, 2874].—Передъ нами описаніе предѣловъ Парамвѣйской и Филіатской (Φιλιατῶν) епархій въ Эпирѣ; эта епархія составляетъ митрополію вселенской патріархіи, начиная съ 1896 г. Эта митрополія образовалась вслѣдствіе упраздненія другихъ епископій, исторію которыхъ въ подробностяхъ излагаетъ авторъ съ опи-

савіемъ находящихся въ нихъ развалинѣ. Въ концѣ прилагается списокъ епископовъ *Εὐροίας* (отъ 380—604 годовъ), *Φωτικῆς* (451—520), *Βουθρωτοῦ* (516—1240), *Βουθρωτοῦ καὶ Γλυκῆως* (1543—1820), *Παρχμυθίας* (1820—1895) и митрополитовъ *Παρχμυθίας καὶ Φιλικτῶν* (1866—1900).

П. Н. Папагеоргиу (*Π. Ν. Παπαγεωργίου*), *Λεξικὸς ἔργον*. Ἐν Τεργέστῃ 1909. 8°, стр. 24. — Третья глава этой брошюры имѣетъ въ виду типиконъ монастыря Авксентія, изданный М. Гедеономъ. Авторъ собралъ въ немъ 28 словъ, которыхъ, по его словамъ, не имѣется въ словаряхъ. Къ сожалѣнію, нѣкоторыя изъ этихъ словъ вовсе не существуютъ, но происходятъ только отъ ошибочнаго чтенія Гедеона. Такъ, на примѣръ, слова *ἀλλόπρονος* не существуетъ, а въ кодексѣ вмѣсто этого написано *ἀεὶ πόνους*. Не существуетъ также и слова *ἀνεπίδεςποτος*; въ кодексѣ написано *αὐτοδέσποτα*. Вмѣсто слова *ἐποφθαλίσις*, въ кодексѣ находится извѣстное *ἐποφθαλίσις*. Тоже слѣдуетъ сказать и о словѣ *εὐθυγνωμοσύνη*, въ кодексѣ — *εὐγνωμοσύνη*. Вмѣсто слова *εὐχαρίστησις*, въ кодексѣ имѣется *εὐχαριστείας*. Не существуетъ также и слова *μυσάω*, вмѣсто котораго въ кодексѣ есть извѣстное *μυδῶντων*. Такимъ образомъ, если вычеркнуть эти слова, не имѣющіяся въ типиконѣ, остается не внесенныхъ въ лексиконы словъ не 28, но только 22.

П. Н. Папагеоргиу (*Π. Ν. Παπαγεωργίου*), *Φωτίου πατριάρχου ἀνεκδοτοὶ ὁμιλίαι καὶ ἐκδεδωμένα ἐπιστολάι*. Ἐν Τεργέστῃ 1900. 8°, стр. 22. — Изъ бесѣдъ святаго патріарха Фотія, существующихъ въ одномъ весьма извѣстномъ кодексѣ Иверскаго монастыря, одна бесѣда, относящаяся къ погребенію Иисуса Христа, осталась неизданной. Текстъ этой бесѣды съ нѣкоторыми критическими замѣчаніями содержится въ вышесказанной брошюрѣ; но также бесѣда въ настоящее время имѣется и въ книгѣ сочиненія С. Арпстархиса: *Φωτίου πατριάρχου λόγοι καὶ ὁμιλίαι* (Константинополь 1901 г.), т. I, стр. 442—471. По этому поводу г. Папагеоргиу пересмотрѣлъ въ кодексѣ Иверскаго монастыря и посланія Фотія, которыя мы издали изъ того же кодекса въ 1896 году, и тѣ чтенія, которыя онъ нашелъ болѣе правильными по сличенію изданія съ кодексомъ, онъ помѣстилъ на 17—22 страницахъ своей брошюры.

П. Н. Папагеоргиу (*Π. Ν. Παπαγεωργίου*), *Ἐπιόμνημα εἰς Φωτίου πατριάρχου ὁμιλίαις κριτικόν*. Ἐν Λειψίῳ 1901. 8° I, II, стр. 24+22. — Въ этихъ двухъ брошюрахъ г. Петръ Папагеоргиу, во первыхъ, поправляетъ безъ объясненій многочисленныя мало понятныя мѣста изъ бесѣдъ патріарха Фотія, изданныхъ Арпстархисомъ; во вторыхъ, онъ переноситъ въ текстъ многія другія мѣста, считаемыя имъ правильными, которыя Арпстархисъ передѣлалъ въ текстѣ, помѣстивъ непонятныя, по его мнѣнію, мѣста въ примѣчанія.

Г. В. Цокопулосъ (*Γ. Β. Τσοκόπουλος*), *Οἱ ἐν Ἀντιοχείᾳ Ὀλυμπιακοὶ ἀγῶνες* [*Ἀρμονία* II, 1901, стр. 1—11]. — Краткое описаніе олимпійскихъ игръ, происходившихъ въ Антиохіи.

Г. Папандреу (*Γ. Παπανδρέου*), *Ἀνὰ τὰ Καλλίβρυτα. Ἀροάνια ὄρη*.

Ἰθάκη Στυγός [Ἀρμονία II, 1901, стр. 49—56].—Г. Папандреу описывает здѣсь свою экскурсію по Ароанійскимъ горамъ, находящимся въ предѣлахъ Калавритской и Коринѣской епархій. Ароанійская гора въ настоящее время называется Χελμός и возвышается на 2355 метровъ надъ уровнемъ моря. Здѣсь находились знаменитыя въ древности Стигійскія воды, которыя и доннынѣ существуютъ. Въ новогреческомъ языкѣ онѣ называются Μαυρονέρι (черная вода) и Ἀθάνατο νερό (безсмертная вода).

А. Н. Веисъ (Α. Ν. Βέης), Μιχαήλ Κοντοπίδης Μάρκελλος [Ἀρμονία II, 1901, стр. 57—63].—Здѣсь содержатся замѣтки, написанныя собственноручно Михаиломъ Контопидисомъ Маркелломъ, бывшимъ синдикомъ и вице-ректоромъ Патавійскаго университета въ XVII вѣкѣ. Эти замѣтки издатель нашелъ въ одномъ частномъ кодексѣ, написанномъ тѣмъ же Маркелломъ.

І. Перваноглосъ (Ι. Περβάνογλος), Ἡ Χίος ὑπὸ τοὺς Ἰουστινιάνους [Ἀρμονία II, 1901, стр. 64—76].—Краткое историческое обзорѣніе острова Χіоса подъ владычествомъ Giustiniani.

Θ. Н. Филадельфевъ (Θ. Ν. Φιλαδέλφεύς), Περί τῶν ἐν Κορσικῇ Ἑλλήνων [Ἀρμονία II, 1901, стр. 169—174].—Извѣстія о переселенцахъ-грекахъ, жившихъ на островѣ Корсикѣ, съ церковной точки зрѣнія.

С. Стуратисъ (Σ. Στουρατίτης), Περί τῆς θέσεως τῆς ἀρχαιοτάτης Σαλαμίνης [Ἀρμονία II, 1901, стр. 175—181].—Здѣсь рѣчь идетъ объ островѣ Саламинѣ и о находящихся на немъ развалинахъ. Авторъ указываетъ и на современныя названія разныхъ мѣстъ острова.

Г. Папандреу (Γ. Παπανδρέου), Μονογραφία περὶ τῶν κατὰ τὴν Μεσσηνιακὴν Πύλον [Ἀρμονία II, 1901, стр. 191—208].—Древній мессинскій городъ Πύλος весьма извѣстенъ въ древней греческой исторіи; онъ называется нынѣ Ναβαρίνον и Νεόκαστρον и находится близъ южнаго входа пристани Пилоса. Въ вышеназванномъ своемъ очеркѣ г. Папандреу описываетъ побережье этой пристани, приложивъ и карту той же пристани. Сначала онъ говоритъ о топографіи и древностяхъ Пилоса, затѣмъ о Корифасіи и островѣ Сфактірії. Въ описаніи приводятся какъ средневѣковыя, такъ и современныя названія мѣстъ, находящихся около пристани.

І. Протодикосъ (Ι. Πρωτόδικος), Πόθεν τὸ ὄνομα «βάρκα» [Ἀρμονία II, 1901, стр. 213].—Маленькая замѣтка объ употребляемомъ нынѣ у грековъ словѣ βάρκα = лодка, которая у итальянцевъ называется barca и у французовъ barque. По мнѣнію г. Протодикоса, слово это производится отъ древняго βάρης. Въ первый разъ форму βάρκα мы находимъ у Малалы II, 14.

Н. І. Яннопулосъ (Ν. Ί. Γιαννόπουλος), Ἐπιγραφαὶ Τυρνάβου [Ἀρμονία II, 1901, стр. 214—226].—Здѣсь содержатся извѣстія о греческихъ надписяхъ римскихъ временъ и 23 надписи XVII, XVIII и XIX вѣковъ. Изъ сихъ послѣднихъ надписей г. Яннопулосъ составилъ списокъ Ларискихъ митрополитовъ отъ 1621—1821 года.

П. Наролидисъ (Π. Καρολίδης), *Περὶ τοῦ ἑλληνικοῦ κοινοβίου τῆς Κρυπτοφέρου* [Ἀρμονία II, 1901, стр. 241—257]. — Общія и извѣстныя свѣдѣнія о древности и эллинскомъ характерѣ монастыря *Κρυπτοφεράτα*. Авторъ, по собственному наблюденію, описываетъ здѣсь въ деталяхъ порядокъ заутрени и литургіи, происходящей въ настоящее время въ Кристоферратскомъ монастырѣ на греческомъ языкѣ.

Θ. Н. Филадельфевъ (Θ. Ν. Φιλαδέλφευς), *Περὶ τραχώματος* [Ἀρμονία II, 1901, стр. 258—268]. — Словомъ *τράχωμα* обозначается приданое, даваемое передъ свадьбой родителями жениху. Г. Филадельфевъ говоритъ здѣсь объ этомъ обычаѣ въ XVIII вѣкѣ; онъ же прилагаетъ здѣсь и разные документы, относящіеся къ этому вопросу.

Ι. Протодикосъ (Ἰω. Πρωτόδικος), *Περὶ τῆς λέξεως «καλαμάρι»* [Ἀρμονία II, 1901, стр. 327]. — Современное слово *καλαμάρι*, которымъ обозначается вообще чернильница, встрѣчается въ первый разъ у Іоанна Лаврентія Лидійскаго, *Περὶ ἀρχῶν τῆς Ῥωμαίων πολιτείας* (II, 14).

Θ. Н. Филадельфевъ (Θ. Ν. Φιλαδέλφευς), *Ἀνέκδοτα ἔγγραφα καὶ ἐπιστολαὶ περὶ τῶν ἐπὶ τοῦ Πηλίου σχολείων καὶ τοῦ ἐν Ἀρτῇ* [Ἀρμονία II, 1901, стр. 337—349]. — Новые матеріалы къ исторіи греческихъ школъ, бывшихъ въ городѣ Арты и въ разныхъ городахъ Θεσσαλίи въ XVIII вѣкѣ.

Н. Ι. Яннопулосъ (Ν. Ἰ. Γιαννόπουλος), *Χειρόγραφον βιβλίον* [Ἀρμονία II, 901, стр. 350—351]. — Замѣтка объ одномъ греческомъ кодексѣ XVIII вѣка, находящемся въ городѣ Ἀλμυρός въ библіотекѣ археологическаго общества «Ὁφρυς». Въ этомъ кодексѣ содержатся разные неизданные тексты XVIII вѣка, относящіеся преимущественно къ новой исторіи Θεσσαλίи.

Α. Μιλιаранисъ (Α. Μηλιαράκης), *Ἑρμηνεία τῆς παροιμίας: «Ὅποιος ἔχει πολὺ πιπέρι, βάζει καὶ ἔς τὰ λάχανα»* [Ἀρμονία II, 1901, стр. 369—382]. — Новая греческая пословица: «Ὅποιος ἔχει πολὺ πιπέρι, βάζει καὶ ἔς τὰ λάχανα» примѣняется къ тѣмъ, которые вслѣдствіе избытка или для тщеславія примѣняютъ какую-нибудь дорогую или драгоценную и рѣдкую вещь къ другимъ нуждамъ, чѣмъ къ такимъ, къ которымъ ее слѣдуетъ примѣнять. Эта пословица дала г. Μιλιаракису поводъ для изслѣдованія въ вышесказанномъ очеркѣ ея исторіи. Она древняго происхожденія, но не идетъ дальше римской эпохи и стоитъ въ связи съ исторіей перца.

Τοῦ ἐν ἁγίοις πατρὸς ἡμῶν Φωτίου, πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως, λόγοι καὶ ὁμιλίαι ὀγδοήκοντα τρεῖς, ἐκδιδόντο: Σ. Ἀριστάρχου. Ἐν Κ/πόλει 1901. 4^ο, τόμοι 2, σελίδες ρηδ' + 490 + 592. — Подъ этимъ заглавіемъ С. Аристархисъ, великій логофетъ Вселенской Патріархіи, собралъ въ одно цѣлое какъ всѣ доннынѣ извѣстныя рѣчи и бесѣды патріарха, святого Фотія, такъ и фрагменты нѣкоторыхъ другихъ рѣчей и бесѣдъ, неизвѣстныхъ въ цѣлости. Трудъ Аристархиса, имѣющій быть дополненіемъ къ четыремъ томамъ извѣстныхъ уже сочиненій святого Фотія

(Migne, Patrol. graeca, t. 101—104), изданъ на хорошей бумагѣ и весьма изящно. 194 страницы перваго тома содержатъ введеніе издателя, гдѣ онъ излагаетъ жизнь Фотія съ субъективной точки зрѣнія и говоритъ о тѣхъ пособіяхъ, которыя онъ имѣлъ въ виду при собраніи рѣчей и бесѣдъ его. Въ началѣ текста этихъ бесѣдъ имѣются предисловія издателя, довольно поучительныя и любопытныя для хронологіи этихъ же текстовъ, которые издатель раздѣлилъ на 83 рѣчи и бесѣды. Въ обоихъ томахъ вполнѣ сохранившихся бесѣдъ содержится только семнадцать (λα', λς', λζ', ν', να' νβ', ξ', ξη', ξζ, ξη', ογ', οδ', οε', οζ', πα', πβ', πγ'), а всѣ остальные составлены издателемъ изъ разныхъ перечней извѣстныхъ сочиненій патріарха Фотія. Въ обоихъ томахъ нѣтъ ни одного текста неизданнаго и неизвѣстнаго до сихъ поръ; но изданіе полезно потому, что сюда вошли десять слишкомъ бесѣдъ, которыя помѣщены были сначала въ разныхъ нумерахъ «Ἐκκλησιαστικῆς Ἀληθείας». Текстъ этихъ бесѣдъ заимствованъ изъ разныхъ кодексовъ, а особенно изъ одной рукописи, находящейся въ афонскомъ Иверскомъ монастырѣ. Въ похвалу издателя мы должны сказать, что и другіе тексты, хотя они основываются на прежнихъ изданіяхъ, С. Арпетархисъ сличилъ съ разными рукописями съ цѣлью уясненія текста. Составленію этого труда издатель посвятилъ свои лучшія силы, что и доказывается безчисленными на каждой страницѣ замѣтками разнообразнаго характера, въ особенности критическаго. Въ нихъ содержатся и ссылки на Библію, изъ которой святой Фотій черпаетъ свою фразеологію. Большого труда, безъ сомнѣнія, потребовали и большія таблицы въ обоихъ томахъ, какъ, напримѣръ, таблица библейскихъ текстовъ, находящихся въ бесѣдахъ Фотія (т. II, стр. 473—500), и таблица собственныхъ именъ обоихъ томовъ (стр. 506—550).

К. М. Константиноуполь (Κ. Μ. Κωνσταντινούπολιος), Ἱστορία τῆς βυζαντινῆς τέχνης μέχρι τῶν χρόνων τοῦ Ἰουστινιανοῦ. Ἐν Ἀθήναις, Μπέκ καὶ Μπάρετ, 1902. 8°, стр. 160.—Здѣсь содержится краткая и вмѣстѣ съ тѣмъ содержательная исторія византійскаго искусства до Юстиніана, снабженная многими снимками. Авторъ отъ себя ничего не прибавляетъ, но экскерпируетъ χάριν τῶν πολλῶν изъ специальныхъ трудовъ разныхъ археологовъ.

Димитрій П. Пасхалисъ (Δημήτριος Π. Πασχάλης), Ματθαῖος ὁ Ἄνδριος, πάππας καὶ πατριάρχης Ἀλεξανδρείας καὶ πάσης γῆς Αἰγύπτου (1746—1767). Βιογραφικὸν σκεδάριον. Ἐν Ἀθήναις 1901. 8°, стр. 91.—О жизни и дѣятельности Александрійскаго патріарха Матоея, жившаго въ XVIII вѣкѣ, до сихъ поръ имѣлось мало свѣдѣній. Патріархъ этотъ былъ родомъ съ острова Андроса, а изъ того же острова нумизматъ г. Пасхалисъ. Изъ любви къ отечественному острову, славу котораго составляетъ вышеупомянутый патріархъ, г. Пасхалисъ рѣшилъ заняться специально его жизнью, и весь собранный до сихъ поръ матеріалъ помѣстилъ въ настоящей книгѣ, которая своей внѣшностью дѣлаетъ честь аѳинскому типографскому искусству. Свои свѣдѣнія о патріархѣ Матоеѣ г. Пасха-

лись собралъ преимущественно изъ рукописей, изъ которыхъ издалъ и многочисленные документы самаго патріарха Матоея, а также письма вселенскихъ патріарховъ Паисія II и Самуила I.

П. Г. Зерлентисъ (Π. Γ. Ζερλέντης), Ἐπιστολαὶ Ἰωάννου Καρυσφύλλου πρὸς Μελέτιον Χορτάκιον καὶ τοὺς Θεσσαλονικεῖς. Ἐν Ἀθήναις 1902, 8^ο, стр. 17.— Въ этой брошюрѣ авторъ даетъ намъ новыя біографическія свѣдѣнія о богословѣ Иоаннѣ Каріофиллисѣ XVII вѣка, а также издаетъ и два неизданныхъ его письма, одно къ Филадельфійскому митрополиту Мелетію Хортакію (1664), а другое къ православной общинѣ Солуни (1684).

П. Г. Зерлентисъ (Π. Γ. Ζερλέντης), Ἐπιστολὴ Κυρίλλου Λουκάρως πρὸς Ἀλέξιον Ὁξενστιέρναν. Ἐν Ἀθήναις 1902. 8^ο, стр. 8.— Здѣсь содержатся два въ первый разъ издаваемыхъ латинскихъ письма извѣстнаго вселенскаго патріарха Кирилла Лукариса, посланныя имъ въ 1632 и 1633 годахъ къ шведскому канцлеру Акселю Oxenstierna. Оригиналы этихъ писемъ находятся въ королевскихъ архивахъ Стокгольма и сообщены были издателю архивистомъ вышесказанныхъ архивовъ С. Т. Odhner'омъ.

Aristote M. Fontrier, Ἡ μὲν τῶν Λέμβων. Πραγματεῖα συγγραφεῖσα μὲν γαλλιστὶ ὑπὸ Ἀριστοτέλους Μ. Φοντριέρ, μεθερμηνηθεῖσα δὲ ἑλληνιστὶ ὑπὸ Ἀναστ. Γ. Ζίκα. Ἐν Ἀθήναις [читай Σμύρνῃ] 1901. 4^ο, стр. 36 и Carte du monastère de Lembos et de ses dépendances auprès de Smyrne au XIII siècle.— Давно уже извѣстны многочисленные византійскіе документы о монастырѣ Лемвоса XIII вѣка, которые содержатся въ IV томѣ Acta et diplomata graeca medii aevi. Мѣстоположеніе этого монастыря, находящагося около Смирны, не было извѣстно; но въ 1891 году въ Bulletin de correspondance hellénique помѣщенъ былъ длинный очеркъ живущаго въ Смирнѣ извѣстнаго греческаго эпиграфиста Аристотеля Фонтріэ. Этимъ очеркомъ опредѣлено было не только мѣстоположеніе Лемвосскаго монастыря, но и другихъ мѣстъ Смирнскаго залива и сосѣднихъ долинъ, византійскія наименованія которыхъ приводятся въ документахъ IV тома Acta et diplomata. Мы теперь имѣемъ въ виду греческій переводъ этого очерка, сдѣланный профессоромъ Анастасіемъ Зака. Переводъ этотъ представляетъ собою бôльшій интересъ, чѣмъ самый подлинникъ, такъ-какъ авторъ его г. Фонтріэ далъ въ распоряженіе переводчика многочисленныя прибавленія, въ которыхъ содержатся новыя топографическія свѣдѣнія и надписи византійской эпохи.

А. Пападопуло-Керамевсъ, Ὁ τῆς ἀκμῆς τοῦ Ρωμανοῦ χρόνος [Ἰέα Ἡμέρα, 1902, № 1438 и 1439].— Этотъ этюдъ написанъ съ цѣлью положить конецъ спорамъ въ вопросѣ о времени жизни пѣснопѣвца Романа. Carl de Voog по поводу одного стихотворенія Романа высказался противъ Krumbacher'a, который, на основаніи того же стихотворенія, склоненъ былъ предполагать, что Романъ былъ поэтомъ VIII вѣка. По мнѣнію de Voog'a, находящіеся въ поэмѣ намеки Романа относятся болѣе къ эпохѣ Анастасія Дикора (Byz. Zeit., IX, стр. 633 — 640). Доказательства de Voog'a считались неудовлетворительными, такъ-какъ онъ не былъ въ состояніи привести свидѣтельства

относительно того, что персовъ, которыхъ Романъ называетъ ассирійцами, называли именно этимъ именемъ въ VI вѣкѣ. Это послужило причиной для S. Vaillé отнести Романа вновь къ VIII вѣку, причемъ онъ приводилъ къ тому нѣкоторые доказательства (*Echos d'Orient*, V, стр. 207—212). Всѣ эти доказательства опровергаются нашимъ очеркомъ, а Романъ опять относится нами къ VI вѣку. Доказательствомъ нашего утверженія служитъ приводимое нами свидѣтельство автора VI вѣка (Аркадія, Неизданное житіе Симеона Дивногорца, гл. 58 и 59); въ этомъ свидѣтельствѣ персы неоднократно называются ассирійцами. Далѣе слѣдуютъ техническія доказательства о времени жизни Романа въ VI вѣкѣ, а потомъ историческія, объясняющія намеки Романа историческаго характера и доказывающія, наконецъ, что онъ жилъ и въ теченіе всего почти продолжительнаго царствованія Юстиніана перваго.

Стáвросъ Мердидисъ (Σταῦρος Μερτζίδης, Οἱ Φίλιπποι. Ἐρευναὶ καὶ μελέται χωρογραφικαὶ ὑπὸ ἀρχαιολογικὴν, γεωγραφικὴν, ἱστορικὴν, θρησκευτικὴν καὶ ἐθνολογικὴν ἔποψιν, συνταχθεῖσαι ἐπὶ τῇ βράσει τῶν ἀρχαίων καὶ τῶν νεωτέρων βοήθημάτων, μὲ τινὰς νεωτέρας ἀνακαλύψεις καὶ ἐπιδιορθώσεις ἐσφαλμένων καὶ ἀντιφατικῶν τινῶν πληροφοριῶν. Ἐν Κωνσταντινουπόλει 1900. 8^ο, стр. 224. — Здѣсь содержится пространная монографія объ исторіи и развалинахъ македонскаго города Филиппы. Страницы 180 — 216 заслуживаютъ нѣкотораго вниманія, потому что авторъ излагаетъ здѣсь исторію этого города отъ временъ апостола Павла, къ тому же перечисляетъ бывшихъ въ немъ епископовъ и митрополитовъ до настоящаго времени, но безъ указанія на источники, изъ которыхъ они извѣстны

Германъ Василанисъ (Γερμανὸς Βασιλάκης), Ἐξήγησις τῆς καθολικῆς ἐπιστολῆς Ἰακώβου τοῦ Ἀδελφοθέου. Ἐν Ἱεροσολύμοις 1901. 8^ο, стр. 195. — Передъ нами богословское и филологическое толкованіе Іерусалимскаго архидіакона Германа Василакиса на соборное посланіе святого Іакова, брата Господня. Эта книга вошла въ нашу библиографію именно потому, что авторъ ея критикуетъ богослуженіе того же Іакова въ отрицательномъ смыслѣ, что, какъ извѣстно, дало поводъ къ спеціальнымъ историческимъ изслѣдованіямъ объ этомъ богослуженіи.

Хрисостомъ А. Пападопулосъ (Χρυσόστομος Ἄ. Παπαδόπουλος), Περὶ τῆς ἀποστολικῆς λειτουργίας τοῦ ἁγίου Ἰακώβου. Ἐν Ἀθῆναις 1902. 8^ο, стр. 126. — Въ этой своей книгѣ авторъ, архимандритъ Хрисостомъ, подробнѣе развиваетъ прежнее свое небольшое сочиненіе о древности и исторіи такъ называемой литургіи святого Іакова. По его мнѣнію, это богослуженіе хотя и не подлинное апостольское писаніе, но представляетъ собою развитіе мѣстнаго іерусалимскаго богослуженія, первое и неизвѣстное въ настоящее время изложеніе, которымъ мы обязаны апостолу Іакову. Развитіе ея авторъ разсматриваетъ съ исторической точки зрѣнія. Древнѣйшія свидѣтельства объ этомъ богослуженіи встрѣчаются у Юстина, Оригена и въ такъ называемыхъ Ἀποστολικαὶ Διατάξεις. Это богослуженіе

святого Иакова было въ употребленіи непрерывно. Авторъ приводитъ свидѣтельства объ этомъ отъ IV — XV вѣковъ.

Клеопасъ М. Кикилидисъ (Κλεόπας Μ. Κοικυλίδης), Κατάλογος ἀραβικῶν χειρογράφων τῆς Ἱεροσολυμιτικῆς Βιβλιοθήκης. Ἐν Ἱεροσολύμοις 1901. 8^ο, стр. III+168. — Читатели нашей Иерусалимской Библиотеки уже знаютъ, что въ Библиотекѣ Иерусалимской Патріархіи мы помѣстили въ особомъ отдѣлѣ 177 кодексовъ, написанныхъ арабскими буквами, и что до нашего отъѣзда оттуда не былъ составленъ подробный ихъ каталогъ. Спустя 12 лѣтъ этотъ пробѣлъ восполнилъ Клеопасъ М. Кикилидисъ, который составилъ этотъ каталогъ. Изъ этого каталога мы знаемъ, что къ числу этихъ рукописей прибавилось еще пять кодексовъ. Большинство изъ существующихъ въ патріаршей библиотекѣ 182 арабскихъ рукописей — церковнаго и богословскаго характера и имѣетъ отношеніе къ православному населенію, говорящему по арабски. Изъ древнѣйшихъ рукописей слѣдуетъ отмѣтить одинъ номоканонъ XII вѣка (подъ № 12) и другой XIII — XIV вѣка (подъ № 20), а также кодексъ 1227 года, въ которомъ содержатся переводы съ греческаго діакона Θεοδουла Ил-фадъ разныхъ рѣчей Іоанна Златоуста (№ 35); далѣе замѣчательенъ кодексъ XIII вѣка, въ которомъ приведены аскетическіе труды разныхъ отцовъ Церкви (подъ № 46), и копія XIV вѣка съ одного арабскаго перевода житія святыхъ Варлаама и Іоасафа (подъ № 129). Вниманіе обращаетъ на себя еще кодексъ подъ № 146, XIV вѣка, въ которомъ помѣщены арабскіе переводы житій Григорія, епископа Акрагантійскаго, и Великаго Антонія, а также житіе и чудеса Райоскихъ и Синаитскихъ преподобныхъ отцовъ Мисаила Елзазрани и на греко-арабскомъ языкѣ чинъ святой Пятидесятницы. Изъ ветхозавѣтныхъ книгъ въ особенности псалтырь является здѣсь въ значительномъ числѣ переводовъ, а именно въ семи кодексахъ, изъ коихъ древнѣйшіе относятся къ XIV вѣку (подъ №№ 131, 159, 182). Арабскія евангелія существуютъ въ 18 кодексахъ, изъ которыхъ самый древній подъ № 63 относится къ XIII вѣку; пять другихъ — XIV вѣка (№№ 36, 67, 72, 103), а остальные болѣе новые (см. №№ 11, 15, 18, 22, 27, 30, 37, 39, 47, 60, 75, 87). Есть одно четвероевангеліе 1613 года (подъ № 135) и Евангеліе отъ Матѳея съ толкованіемъ въ кодексѣ XV вѣка подъ № 147. Изъ святыхъ отцовъ на арабскомъ языкѣ существуютъ въ кодексѣ № 13 аскетическія бесѣды Іоанна Лѣствичника (XVII вѣка); тѣ же самыя бесѣды встрѣчаются и въ кодексѣ № 24 (1565 года), гдѣ находятся и стихотворенія древнихъ аскетовъ, какъ, напримѣръ, Стефана Ойбайдскаго, Макарія Египетскаго, Исаака Сирійскаго, Филоксена и другихъ. Много сочиненій на арабскомъ языкѣ Исаака Сирійскаго находится особенно въ кодексѣ XIV — XV вѣковъ (подъ № 31). Остальныя рукописи — литургическаго и патристическаго характера, а нѣкоторые кодексы преимущественно на арабскомъ, турецкомъ и персидскомъ языкахъ относятся къ мусульманскому богословію и къ арабской, турецкой и персидской литературѣ. Г. Клеопасъ въ концѣ своей книги

прибавилъ и каталогъ 20 другихъ кодексовъ, находящихся въ іерусалимскомъ православномъ храмѣ святого Іакова, брата Господня. Изъ нихъ одинъ — греческій (подъ № 20) и содержитъ въ копіи Большой Октоихъ трапезунтскаго Каллиста Родина (1391 годъ); другой (подъ № 19) — сирійскій 1582 года содержитъ прмосы и часть Октоиха. Здѣсь находится и литургическое Евангеліе на арабскомъ и сирійскомъ языкахъ XV вѣка (подъ № 1). Всѣ остальные рукописи храма святого Іакова написаны на арабскомъ языкѣ, особенно же литургическія и панегирическія, и не восходятъ далѣе XV вѣка.

Клеопась Никилидисъ (Κλεόπας Κοικυλίδης), *Τὰ κατὰ τὴν λαύραν καὶ τὸν χεῖμαρρον τοῦ Χουζιβῆ. Οἱ βίοι τῶν ἁγίων Γεωργίου καὶ Ἰωάννου τῶν Χουζιβιτῶν καὶ τὰ θαύματα τῆς ὑπεραγίας Θεοτόκου τῆς Χουζιβωτίσσης. Ἐν Ἱεροσολύμοις 1901. 8^ο, стр. 18—80.* — Въ извѣстномъ ущелии Вади-ел-Келтъ между Іерусалимомъ и Іерихономъ находилась въ древнія времена такъ называемая Лавра τοῦ Χουζιβῆ. Эту уже развалившуюся Лавру реставрировалъ въ послѣднее время монахъ Каллиникъ, родомъ изъ Малой Азіи. Г. Клеопась даетъ въ вышеупомянутой книгѣ историческія и археологическія свѣдѣнія объ этой Лаврѣ. Въ предисловіи онъ приводитъ существующія до сихъ поръ изданія о Лаврѣ; на страницахъ 1 — 53 помѣщаются два извѣстныхъ уже труда хузевитскаго монаха Антонія, жившаго въ VII вѣкѣ, а именно житіе святого Георгія хузевитскаго и чуда Богородицы τῆς Χουζιβωτίσσης. Г. Клеопась не говоритъ, откуда онъ заимствовалъ эти два текста; но тотъ, кто знаетъ *Analecta Bollandiana*, можетъ замѣтить, что г. Клеопась именно отсюда перепечаталъ два вышесказанныхъ текста безъ всякаго сличенія съ кодексомъ, содержащимъ сочиненія Антонія. На стр. 53 — 57 г. Клеопась помѣстилъ два краткихъ синаксарія о преподобномъ Іоаннѣ хузевитскомъ, содержащіеся въ кодексахъ святого Саввы 156, 41, 179 и 220. Въ концѣ же книги (стр. 65 — 85) онъ говоритъ о древнемъ кладбищѣ Лавры Хузива и о находящихся на немъ надписяхъ. Эти надписи переписаны нами въ 1889 году, и такъ-какъ въ изданіи г. Клеопаса встрѣчается множество неточностей и недостатковъ, мы намѣрены опубликовать ихъ въ факсимиле по своимъ собственнымъ копіямъ.

Н. Г. Политисъ (Ν. Γ. Πολίτης), *Ἕλληνες ἢ Ῥωμιοί; Ἐν Ἀθήναις 1901, 8^ο, стр. 20.* — Здѣсь содержится письмо профессора Политиса къ редактору афинской газеты *Ἄγων*, по поводу мнѣнія Кости Паламаса о томъ, что національное имя настоящихъ грековъ должно быть не *Ἕλληνες*, но *Ῥωμιοί*. Г. Политисъ ясными свидѣтельствами, взятыми изъ извѣстныхъ текстовъ, написанныхъ какъ на древнемъ языкѣ, такъ и на новогреческомъ народномъ говорѣ, доказываетъ, что греческій народъ употреблялъ обыкновенно какъ національное имя *Ἕλλην*; поэтому вышеприведенное мнѣніе г. Паламаса совершенно неосновательно.

Δελτίον τῆς ἐν Ἀλμυρῶ φιλαρχαίου ἐταιρείας τῆς Ὀθρουοῦ. Τεῦχος πρῶτον, ἐν Βόλῳ, 1899, стр. 32. Τεῦχος δεῦτερον, Ἀθήνησιν,

1899, стр. 24. Τεῦχος τρίτον, Ἀθήνησιν, 1900, стр. 36. 8^ο.—Въ этихъ трехъ брошюрахъ содержатся труды и изслѣдованія археологическаго общества въ Θεσσαλίῳ городѣ Αλμυρῆ, подъ названіемъ Ὀθρυς. Въ первомъ выпускѣ приводятся вкратцѣ пріобрѣтенія въ музеѣ этого общества, изъ коихъ нѣкоторыя—византійскія, какъ, на примѣръ, монеты, рукописи и т. п. Здѣсь помѣщены и описанія археологическихъ изслѣдованій въ нѣкоторыхъ Θεσσαλίῳ деревняхъ, какъ, напр., Κοκκωτοί, Κοφοί, Πλάτανος и т. д., и въ монастырѣ τῆς Ἐσπιάς. Во второмъ выпускѣ содержатся 39 Θεσσαλίῳ надписей разныхъ эпохъ; изъ нихъ одна надпись относится къ 1275 году по Р. Х. и называетъ одного Велестинскаго епископа подъ именемъ Михаила. Въ третьемъ выпускѣ содержатся пріобрѣтенные обществомъ въ 1899—1900 гг. древности, кодексы и документы, а затѣмъ разныя надписи, изъ которыхъ только двѣ относятся къ византійской эпохѣ. Въ концѣ брошюры помѣщается сообщеніе Αθ. Спиридаκισα о небольшомъ стихотвореніи царицы Евдоκίη изъ 38 Гомеровскихъ стиховъ. Это стихотвореніе находится въ одномъ кодексѣ XVIII вѣка.

Іаковъ Димопулось (Ἰάκωβος Δημόπουλος), архимандритъ, Τὸ ἐν Μόσχῃ συνοδικὸν σκευοφυλάκιον, ἧτοι ἐπισκόπησις καὶ λεπτομερὴς περιγραφή τῶν ἐν τῷ σκευοφυλάκιῳ τοῦ Κρεμλίνου τεθραυρισμένων διαφόρων ἱερῶν κειμηλίων καὶ ἀρχαίων ἐκκλησιαστικῶν σκευῶν. Ἐν Ἀθήναις 1900. 8^ο, стр. 98.—Находящіяся въ московской патріаршей ризницѣ церковныя и другія драгоценности были до настоящаго времени неизвѣстны духовенству и интеллигенціи въ Турціи и Греціи влѣдствіе отсутствія описанія ихъ на греческомъ языкѣ. Этотъ пробѣлъ восполнилъ въ вышеуказанной своей книгѣ представитель Вселенской патріархіи въ Москвѣ, ученый архимандритъ Іаковъ Димопулось. Эта книга напечатана весьма тщательно и изящно и украшена многочисленными снимками разныхъ христіанскихъ древностей московской патріаршей ризницы. Въ концѣ своего труда архимандритъ Іаковъ прибавилъ и хронологическія таблицы московскихъ великихъ князей и царей отъ 1328—1725 года, всероссійскихъ митрополитовъ до 1586 г. и московскихъ патріарховъ отъ 1586—1700 гг., а также и краткую исторію города Москвы.

Георгій Н. Хаджидакисъ (Γεώργιος Ν. Χατζιδάκις), Γλωσσολογικὰ μελέται. Τόμος Α'. Ἐν Ἀθήναις 1901. 8^ο, стр. 635—Профессоръ Хаджидакисъ, которому мы обязаны многими историческими изслѣдованіями, касающимися византійскаго и новогреческаго языка, рѣшилъ перепечатать и собрать въ серію томовъ всѣ свои глоссологическія статьи, разбросанныя до сихъ поръ въ разныхъ журналахъ, съ цѣлью доставить возможность вѣзмъ эллинистамъ и филологамъ пользоваться ими. Мы уже имѣемъ 1-й томъ, содержащій въ себѣ статьи различнаго объема. Изъ этихъ заслуживаютъ вниманія слѣдующія статьи: а) Объ этимологіи слова Μορέας, стр. 1—31. б) О происхожденіи слова Μεσσηρία, стр. 115—179. в) Объ этимологіи словъ Μυζηθράζ—Μυζηθράς—Μυστραῖς—Μυστριώτης, стр.

180—203. d) О происхожденіи слова βρέ, стр. 204—213. e) О происхожденіи слова γάιδρος, стр. 214—235. f) О глоссическомъ вопросѣ въ Греціи, стр. 236—317. g) О произношеніи υ древними и ω новѣйшими лаконцами, стр. 550—570. h) О времени уравниенія просодіи въ греческомъ языкѣ, стр. 574—588. i) О словахъ: ἀρμόζω и ὀρμάζω, συναρμόζω и συνορμάζω, стр. 613—615.

Михаилъ Ламбринидисъ (Μιχαήλ Λαμπρινίδης), Ἡ Ναυπλία ἀπὸ τῶν ἀρχαιοτάτων χρόνων μέχρι τῶν καθ' ἡμᾶς. Ἐν Ἀθήναις 1898. 8^ο, стр. ζ' + 653.—Авторъ настоящей книги имѣетъ темой исторію города Навплии въ Пелопоннисѣ, находящагося на небольшомъ полуостровѣ въ углубленіи арголійскаго залива. До 36-ой страницы рѣчь идетъ о мифической и классической исторіи города; византийская-же ея исторія излагается на страницахъ 37—173, а бѣльшую часть книги занимаетъ новѣйшая исторія города. Авторъ знакомъ со многими, хотя далеко не всѣми источниками. Поэтому та часть его книги, которая посвящена византийскому періоду, страдаетъ многими недостатками, но тѣмъ не менѣе она полезна, такъ-какъ въ ней перепечатаны нѣкоторыя рѣдкіе тексты, особенно же приведены нѣкоторыя надписи и описанія разныхъ древнихъ христіанскихъ храмовъ. Неизданными источниками и документами авторъ воспользовался въ пространномъ и поучительномъ изложеніи новѣйшей исторіи Навплии, интересной для новѣйшихъ историческихъ временъ Греціи.

А. Пападопуло-Керамевсъ, Μανουὴλ ὁ Κορινθίος καὶ ἐν ὑμνογραφικῶν αὐτοῦ πονημάτων [Филол. Σύλλ. Παλασσός. Ἐπετηρίς. Ἔτος ε'. Ἐν Ἀθήναις 1902, стр. 71—102]. — Мануилъ Кориноскій, жившій въ XV—XVI вѣкахъ, связываетъ своею дѣятельностью византийскую и ново-греческую литературу. Дѣятельность его весьма разносторонняя: въ теченіи многихъ лѣтъ оя занималъ должность логогета, извѣстенъ какъ ораторъ вселенской патріархіи, какъ богословъ, гимнографъ, поэтъ и біографъ, давшій жизнеописанія разныхъ мучениковъ и преподобныхъ XV и XVI вѣковъ. Болѣе раннюю литературу о немъ можно найти у Ph. Meyer, Die theologische Litteratur der griechischen Kirche im XVI-ten Jahrh., Leipzig, 1899, стр. 35—37, 120—170. Въ вышеупомянутомъ же нашемъ очеркѣ содержатся болѣе точныя и болѣе полныя свѣдѣнія о житіи и времени жизни Мануила Кориноскаго на основаніи новыхъ изслѣдованій, къ тому же и подробный перечень всѣхъ его сочиненій, доселѣ извѣстныхъ, съ указаніемъ ихъ изданій и кодексовъ, въ которыхъ помѣщены вышеуказанныя сочиненія. Въ концѣ мы прибавили неизданный до сихъ поръ церковный чинъ Мануила въ честь святого Марка Евгеника, а также составленное имъ житіе того же святого Марка.

Никосъ А. Вейсъ (Νίκος Α Βέης), Βυζαντινὰ αἰνίγματα [Филол. Σύλλογος Παλασσός, VI, стр. 103—110].—Здѣсь сообщаются изъ трехъ рукописей XVIII и XIX вѣковъ, находящихся въ Національной Аѳинской Библіотекѣ, 14 загадокъ въ стихахъ, большинство которыхъ, если не всѣ, повидимому, относятся къ византийской эпохѣ.

Θ. Н. Филадельфевъ (Θ. Ν. Φιλαδέλφεις), 'Επιστολαὶ ἀνέκδοτοι Μακκαρίου τοῦ ἐν Πάτρμφ φροντιστηρίου γυμνασιάρχου καὶ τοῦ μαθητοῦ αὐτοῦ καὶ φίλου Κωνσταντίνου Горδάτου τοῦ Χίου [Φιλολ. Σύλλογ. Παρνασσός, VI, стр. 111 — 127]. — Изъ одного патмосскаго кодекса здѣсь помѣщены нѣкоторыя неизданныя письма двухъ выдающихся греческихъ ученыхъ XVIII вѣка — Константина Гордата, съ острова Хіоса, и Макарія, ректора Патмосской гимназiи.

Н. I. Яннопулосъ (Ν. I. Γιαννόπουλος), 'Ανέκδοτα ποιήματα διαφόρων ποιητῶν τοῦ 17 αἰῶνος [Φιλολ. Σύλλ. Παρνασσός, VI, стр. 128 — 139]. — Это собраніе нѣкоторыхъ неизданныхъ греческихъ стихотвореній, находящихся въ 15 кодексѣ Алмирскаго археологическаго общества "Ὁθρως. Большинство изъ нихъ принадлежитъ XVIII вѣку и только одно представляетъ собой надпись 1587 года, и находится въ монастырѣ ѳессалійскаго города Короны (Κορώνη) подъ изображеніемъ основателя его храма. Г. Яннопулосъ прибавляетъ, что въ томъ же монастырѣ существуютъ двѣ мозаическихъ иконы, изображающія Христа и Богородицу, которыя, по его словамъ, «εἶναι σπουδῆς ἕξιαι».

А. Пападопуло-Керамевсъ, Θεσσαλικὰ σημειώματα [Φιλολ. Σύλλ. Παρνασσός, VI, стр. 140—145]. — Здѣсь сообщаются изъ кодекса подъ № 251 Императорской С.-Петербургской Публичной Библіотеки разныя замѣтки о нѣкоторыхъ историческихъ событіяхъ между 1767 — 1784 годами. Изъ нихъ нѣкоторыя замѣтки находятся въ предисловіи книги Порфирія Успенскаго, Путешест. въ ѳессалiи, СПб., 1896, но страдают неточностью.

Мих. Хрисохоосъ (Μιχ. Χρυσόχοος), "Αθως—'Ακτῆ—'Αγιον Ὄρος—Θύσσοσ [Φιλολ. Σύλλ. Παρνασσός, VI, стр. 151 — 158]. — Подъ этимъ заглавіемъ г. Хрисохоосъ здѣсь издаетъ топографическую карту одной части Аонской горы, имъ составленную; въ ней помѣщаются монастыри Зографъ, Кастамонитъ, Дохіарій и Ксенофонтъ. Карта эта имѣетъ цѣлью опредѣлить мѣстоположеніе древняго города Θύσσοσ, упоминаемаго Геродотомъ и Ѳукидидомъ. За картой слѣдуетъ описаніе развалинъ Ѳисса и его окрестностей.

Спир. П. Ламбрось (Σπυρ. Π. Λάμπρος), Ἀθηναῖοι βιβλιογράφοι καὶ κτήτορες κωδίκων κατὰ τοὺς μέσους αἰῶνας καὶ ἐπὶ τουρκοκρατίας [Φιλολ. Σύλλογος Παρνασσός, VI, стр. 159 — 218]. — Отсутствие достаточнаго количества кодексовъ, написанныхъ въ Аѳинахъ или составляющихъ собственность Аѳинянъ въ византійскую и турецкую эпоху, служило раньше причиною жалкой характеристики состоянія просвѣщенія въ Аѳинахъ съ средневѣковыхъ временъ до греческаго возстанія. Это сужденіе основывалось на Palaeographia graeca Montfaucon'a, въ которой отмѣчается весьма незначительное число аѳинскихъ кодексовъ. Профессоръ Ламбрось доказываетъ въ вышеупомянутомъ своемъ трудѣ, что эти сужденія преувеличены. На основаніи многочисленныхъ каталоговъ разныхъ библіотекъ онъ составилъ сборникъ 54 аѳинскихъ каллиграфовъ и владѣльцевъ раз-

ныхъ рукописей, датированныхъ отъ 1129 до 1826 годовъ. Самый древній каллиграфъ — Константинъ Тарситъ (1129). До конца XV вѣка извѣстны только 14 каллиграфовъ, а начиная съ этого времени число ихъ увеличивается.

Георгій Діовуніотисъ (Γεώργιος Διοβουνιώτης), Τὸ φαλκίδιον τρίτον ἐν τῷ βυζαντινῷ δικαίῳ [Φιλολ. Σύλλ. Παρνασσός, VI, стр. 219 — 226]. — Здѣсь идетъ рѣчь о φαλκίδιον и его разницѣ, замѣчаемой между Corpus Iuris Justiniani и Βασιλικά.

Конст. Г. Зисіу (Κωνστ. Γ. Ζησίου), Γυναικῶν ὀνόματα κύρια ἐν Κυνουρίῳ [Φιλοл. Σύλλ. Παρνασσός, VI, стр. 227 — 246]. — Сборникъ средневѣковыхъ и современныхъ женскихъ именъ изъ Пелопоннесской епархіи Кинурии.

Н. I. Яннопулосъ (Ν. I. Γιαννόπουλος), Ἀρχαιολογήματα Ὑπάτης [Φιλοл. Σύλλ. Παρνασσός, VI, стр. 247 — 253]. — Здѣсь сообщаются нѣкоторыя греческія надписи изъ Ипаты (Ὑπάτη), изъ коихъ одна — византійской эпохи, а также нѣкоторыя историческія замѣтки изъ одной рукописи; въ концѣ прилагается каталогъ епископовъ Новыхъ Патръ до 1833 года.

А. Пападопуло-Керамевсъ, Περί Θεοφάνους τοῦ Σικελοῦ [Νέα Ἡμέρα, 1901, № 1406 и 1407]. — Въ Byz. Zeitschr. IX, стр. 370 опубликована нами замѣтка о неизвѣстномъ раньше Θεοφάνῳ Сицилійскомъ. Въ этой замѣткѣ по поводу нѣкоторыхъ данныхъ мы высказывали мнѣніе о томъ, что этого гимнографа слѣдуетъ отождествить съ Θεοφаномъ, ученикомъ и биографомъ гимнографа Юсифа Сицилійскаго. Противъ нашей замѣтки высказался французъ S. Pétridès (Échos d'Orient, IV, стр. 284 — 287); онъ старается отождествить нашего гимнографа Θεοφана Сицилійскаго съ нѣкимъ Θεοφаномъ гимнографомъ, которого, въ свою очередь, Domenico Gaspare Lancia di Brolo (Storia della chiesa in Sicilia, Palermo 1884) называетъ Сицилійцемъ. Всѣ замѣчания S. Pétridès'a противъ нашего мнѣнія безусловно неосновательны. Это видно изъ вышеупомянутаго нашего очерка, въ которомъ мы доказываемъ ясными и вѣрными аргументами, что Θεοφанъ Lancia di Brolo — Θεοφанъ не ὁ Σικελός, но весьма извѣстный гимнографъ Θεοφанъ ὁ Γραπτός; напротивъ, нашъ гимнографъ Θεοφанъ ὁ Σικελός — одноименный ученикъ и биографъ гимнографа Юсифа.

Н. Цурукцоглу (Ν. Τσουρुकτσόγλου), Σπάνιον χειρόγραφον ἱεροῦ Εὐαγγελίου [Γραχυδρόμος, 1901, № 1038]. — Здѣсь содержатся новыя свѣдѣнія о состояніи и исторіи извѣстнаго древняго греческаго литургическаго Евангелія на пергаментѣ, хранящагося въ селѣ Κιρκιντζέ (близъ развалинъ Ефеса).

Евангелъ Г. Николаидисъ (Εὐάγγελος Γ. Νικολαΐδης), Περί τῆς μοναχικῆς ἀκτημοσύνης ἐν τῷ κοινῷ καὶ τῷ ἑλληνικῷ ἐκκλησιαστικῷ δικαίῳ. Ἱστορικὴ καὶ δογματικὴ ἔρευνα. Ἐν Ἀθήναις 1901. 8^ο, стр. 133. — Авторъ настоящей книги, на основаніи источниковъ, методически и ясно трактуетъ съ исторической и догматической точки зрѣнія о монашеской бѣдности

въ общемъ правѣ и въ греческомъ церковномъ правѣ. Въ введеніи говорится о монашеской жизни вообще. Главное его сочиненіе начинается главой, въ которой говорится объ идеѣ бѣдности по Новому Завѣту, святымъ отцамъ и монашескимъ канонамъ; затѣмъ онъ говоритъ о бѣдности въ правѣ до Юстиніана, далѣе во время Юстиніана, Льва и до разрушенія византійской имперіи. Книга г. Николаидиса оканчивается трактатомъ о монашеской жизни и дѣйствующемъ правѣ въ Греціи отъ возстановленія ея и до сего времени.

А. Пападопуло-Керамевсъ, *Ἐπιμνηστικὸς Κυριακὸς* [Νέα Ἡμέρα, 1901, № 1413]. — Здѣсь идетъ рѣчь о Кириакѣ гимнографѣ, отъ котораго до сихъ поръ сохранился одинъ гимнъ на воскресеніе Лазаря. Эта наша статья была составлена и издана немного раньше появленія работы Krumbacher, *Romanos und Kyriakos*, München 1901, и, во-первыхъ, высказывается противъ несостоятельнаго мнѣнія S. Pétridès'a (*Échos d'Orient*, IV, стр. 282—284), утверждающаго, что гимнографа Кириака слѣдуетъ отождествить съ извѣстнымъ великимъ отшельникомъ святымъ Кириакомъ; во-вторыхъ, онъ доказываетъ, что гимнографъ Кириакъ жилъ позже Романа пѣснопѣвца.

D. Quinn, *Χριστιανικαὶ ἐπιγραφαὶ ἐν τῇ Πυδικῇ χώρῃ* [*Ἀρμονία*, 1901, стр. 49—75]. — Сборникъ 63 греческихъ христіанскихъ надписей, находящихся въ разныхъ деревняхъ на Θεσσαλίῃσκι горѣ Пиндѣ. Древнѣйшія изъ этихъ надписей относятся къ XVI вѣку. Нѣкоторыя поправки къ нимъ издалъ А. Н. Керамевсъ въ *Ἀρμονία*, 1901, стр. 207—208.

Н. А. Вевсъ (N. A. Βέης), *Ἀρχαῖα χωρικά περιλήμματα* [*Ἀρμονία*, 1901, стр. 89—96, 135—157]. — Сообщение о насмѣшкахъ, которыя греческіе обыватели одной деревни говорятъ по адресу населенія другой деревни. Эти насмѣлки выражены въ стихахъ и каждая изъ нихъ имѣетъ собственное значеніе, историческое или топографическое. Г. Вевсъ помѣстилъ здѣсь 26 такихъ насмѣшекъ изъ Аркадійской епархіи въ Греціи.

Г. Папандреу (Г. Παπανδρέου), *Χριστιανικαὶ ἀρχαιότητες ἐν τῷ χωρίῳ Χριστιανοῦ τῆς Τριφυλίης* [*Ἀρμονία*, 1901, стр. 190—192]. — Здѣсь содержится описаніе древняго храма въ деревнѣ Χριστιανοῦ Трифилійской епархіи въ Греціи, находящейся на развалинахъ византійскаго города Христіануполя. По мнѣнію автора, эта церковь — VIII вѣка.

А. Пападопуло-Керамевсъ, *Ἐπιμνηστικὸς Ἀναστάσιος* [Νέα Ἡμέρα, 1902, № 1422 и 1423]. — Въ Виз. Врем. [VII, стр. 43—59] мы сообщили неизданные гимны одного поэта, такъ называемаго Анастасія Квестора (*Κοιμιστωρ*), котораго прежде думали отнести къ VII вѣку, тогда какъ мы доказывали, что онъ жилъ въ началѣ X вѣка. По поводу нашего сообщенія французъ S. Pétridès составилъ въ свою очередь собственную статью (*Revue de l'Orient Chrétien*, 1901, стр. 444—452), въ которой старается доказать, что были два Анастасія: одинъ, жившій въ VII вѣкѣ, и другой — въ X вѣкѣ; по мнѣнію его, жившій въ VII вѣкѣ Анастасій никто иной, какъ извѣстный Анастасій Синаитъ. Аргументы Pétridès'a

безусловно неосновательны, какъ мы и доказываемъ въ своемъ вышеупомянутомъ очеркѣ, въ которомъ мы утверждаемъ на основаніи имѣющихся у насъ доказательствъ, что въ теченіи всего византійскаго періода мы знаемъ одного только Анастасія гимнографа, такъ называемаго *Κοιτίστωρ*; тотъ же, котораго *Pétridès* отождествляетъ съ Анастасіемъ Синаитомъ, никто оной, какъ Анастасіи *Κοιτίστωρ*, жившій въ X вѣкѣ.

А. Пападопуло-Керамевсъ (*Α. Παπαδόπουλος-Κεραμεύς*), *Καὶ πάλιν περὶ τῆς δευτέρας ᾠδῆς τῶν ἁσματικῶν κανόνων* [*Ἐκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια*, XXI, 1901, стр. 425—427, 468—470]. — Здѣсь сообщаются изъ греческихъ рукописей Московской Синодальной Библиотеки неизвѣстныхъ доселѣ вторыхъ пѣсни (*ᾠδὴ*) пяти канонѣвъ гимнографа Теофана Начертаннаго и Иосифа Сицилійскаго, — пѣсни, помѣщенныя въ сокращенномъ видѣ въ минеяхъ Февраля.

Г. Палаудреу (*Г. Παπαυδρέου*), *Ἡ νῆσος Πρώτη* [*Ἁρμονία*, 1902, стр. 238—241]. — Описаніе островка Проти въ Трифилійскомъ округѣ и развалины находящагося на немъ акрополя.

А. Пападопуло-Керамевсъ, *Ὁ ὑμνογράφος Ἰγνάτιος* [*Ἐκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια*, XXII, 1902, стр. 37—39, 68—70, 88—91]. — Здѣсь рѣчь идетъ о гимнографѣ Игнатіѣ, жившемъ въ VIII—IX вѣкахъ и бывшемъ ученикомъ патріарха святого Тарасія. Какъ уже извѣстно, Игнатій былъ авторомъ нѣсколькихъ небольшихъ трудовъ, между прочимъ одного житія Тарасія, изданнаго *J. A. Heikel'emъ* (*Helsingforsiae* 1889). Въ честь того же Тарасія, послѣ его смерти, Игнатій составилъ длинный гимнъ, который мы нашли въ одномъ кодексѣ X вѣка въ Московской Синодальной Библиотекѣ (подъ № 181, листъ 121—126) и приложили въ концѣ своего вышеупомянутаго очерка объ Игнатіѣ.

А. Пападопуло-Керамевсъ, *Ἀθηναῖκὰ ἐκ τοῦ β' καὶ γ' αἰῶνος* [*Ἁρμονία*, 1902, стр. 209—224, 273—293]. — Здѣсь сообщаются новыя неизданные источники, полезные для исторіи города Аѳинъ въ XII и XIII вѣкахъ и содержащіеся въ 250-мъ греческомъ кодексѣ Императорской Публичной Библиотеки въ С.-Петербургѣ: 1) Евѳимія Торники надгробная рѣчь аѳинскому митрополиту Николаю Агаѳеодориту. 2) Анонимная монодія въ честь аѳинскаго митрополита Михаила Хоніата, составленная однимъ изъ его племянниковъ. 3) Михаила Хоніата стихи въ честь Богородицы. 4) Письма Іоанна Апокавка. 5) Письмо Макремволита къ Николаю Агіѳеодориту.

Констасъ Х. Димитріу (*Κόνστας Χ' Δημητρίου*), *Περὶ τῆς ἐπαρχίας Νευροκόπου* [*Γαχυδρόμος*, 1902, № 1082]. — Здѣсь идетъ рѣчь о мѣстоположеніи, границахъ, имени и исторіи македонской епархіи Неврокопа. Авторъ этого небольшого, но полезнаго очерка перечисляетъ въ концѣ его бывшихъ митрополитовъ въ вышесказанной епархіи въ XIX вѣкѣ.

* * * *Τὸ ὄρος Περιστέριον* [*Γαχυδρόμος*, 1902, № 1137]. — Здѣсь мы имѣемъ новыя топографическія свѣдѣнія о горѣ *Περιστέριον*, находящейся въ западной Македоніи.

Г. Адамантидисъ (Г. Ἀδαμαντίδης), Πολύτιμος ἐκκλησιαστικὸς κώδιξ [Ταχυδρόμος, 1902, № 1118]. — Здѣсь сообщаются свѣдѣнія объ одномъ кодексѣ, въ которомъ написаны разные протоколы Солунскаго храма святыхъ Константина и Елены. Между ними находятся и другія историческія замѣтки о разныхъ событіяхъ въ Солуни, начиная съ 1730 года. Составитель этихъ замѣтокъ былъ теологосъ Манбли.

Константинъ А. Псахосъ (Κωνσταντῖνος Ἀ. Ψᾶχος), Ἡ βυζαντινὴ μουσικὴ γραφὴ καὶ τὸ φυλλάδιον τοῦ Thibaut [Κωνσταντινούπολις, 1901, № 196]. — Авторъ этой небольшой статьи опровергаетъ теорію о византійской музыкѣ Jean Thibaut.

Христосъ Пападопулосъ (Χρῆστος Παπαδόπουλος), Ὁ ἐν Ἀμμοχώστῳ καθεδρικός ναὸς τοῦ ἁγίου Νικολάου [Ταχυδρόμος, 1902, № 1235]. — Здѣсь содержатся нѣкоторыя свѣдѣнія о зданіи храма святого Николая, находящагося въ городѣ Аммохостѣ на островѣ Кипрѣ, и двѣ древнефранцузскія надгробныя надписи 1343 и 1363 годовъ, сохранившіяся въ томъ же храмѣ.

Н. Г. Д[осіосъ] (Ν. Γ. Δ[όσιος]), Γενναδίου Σχολαρίου... εὐχὴ ὑπὲρ ἀπελευθερώσεως [Πατρῆς, 1902, № 3331]. — Здѣсь сообщается одна молитва къ Богу для освобожденія христіанъ отъ мусульманскаго ига, принадлежащая Геннадію Схоларію, первому по завоеваніи Константинополя патріарху Константинопольскому. Эту молитву г. Досіосъ нашелъ въ пергаментномъ греческомъ Евангеліи X вѣка, въ видѣ прибавленія, находящемся въ центральной бібліотекѣ въ Яссахъ.

С. Панагіотопулосъ (Σ. Παναγιωτόπουλος), Ἐπιγραφαὶ ἀρχαῖαι ἐλληνικαὶ καὶ τοῦ μεσαιῶνος καὶ ἄλλαι ἀρχαιότητες εὐρεθεῖσαι ἐν Κωνσταντῶν [Πατρῆς, 1901, № 3185, 3186]. — Авторъ сообщаютъ здѣсь четыре новыхъ греческихъ надписи изъ развалинъ древняго города Τόμις въ Добруджѣ. Первая изъ нихъ упоминаетъ о понтархѣ (ποντάρχης) Архисинѣ, а на другой — византійской эпохи —, начертанной на черепицѣ, можно разобратъ имя: Ἀλέξαντρος Μόλες.

С. Панагіотопулосъ (Σ. Παναγιωτόπουλος), Καὶ ἄλλαι ἐπιγραφαὶ εὐρεθεῖσαι νεωστὶ ἐν Κωνσταντῶν [Πατρῆς, 1901, № 3190]. — Здѣсь сообщаются нѣкоторыя другія надписи изъ Τόμις, 4 греческихъ — римской эпохи, одна латинская и одна византійская. Последняя надпись состоитъ изъ буквъ **ΙΟ ΜΚ ΥΙΟΙ ΑΔΑΑ.**

Н. Г. Досіосъ (Ν. Γ. Δόσιος), Τὰ ἐλληνικὰ χειρόγραφα τῆς ἐν Ἰασίῳ Κεντρικῆς Βιβλιοθήκης [Πατρῆς, 1902, №№ 3285, 3291, 3295, 3296, 3298, 3299]. — Здѣсь рѣчь идетъ о греческихъ кодексахъ, находящихся въ Центральной Библіотекѣ Яссы. Число всѣхъ этихъ кодексовъ — 84. Г. Досіосъ сообщаетъ нѣкоторыя свѣдѣнія о самыхъ важныхъ изъ нихъ. Самый древній кодексъ (подъ № 52) содержитъ Евангелію, написанную золотыми унциальными буквами. Этотъ кодексъ украшенъ и разными миниатюрами. Г. Досіосъ думаетъ, что кодексъ этотъ относится къ X вѣку, и прибавляетъ, что по одной замѣткѣ патріарха Геннадія Схоларія она — Кон-

стантинопольскаго происхожденія. Остальные кодексы Ясской библиотеки относятся къ новѣйшимъ временамъ, всѣ написаны на бумагѣ и содержатъ въ себѣ по большей части труды новѣйшихъ авторовъ XV вѣка, какъ напр.: Георгія Корессія, Теофила Коридалева, Максима Пелопоннесскаго, Герасима Влаха и т. д.

К. Х. Маркопулосъ (Κ. Χ. Μαρκόπουλος), Ἡ ἐν Τριγλίᾳ ἱερὰ μονὴ τοῦ Σωτῆρος Χριστοῦ [Κωνσταντινούπολις, 1902, № 180].—Здѣсь даются нѣкоторыя топографическія и историческія свѣдѣнія о монастырѣ Христа Спасителя близъ села Триліи въ Вѣоиніи. По одному мѣстному преданію, этотъ монастырь основанъ былъ монахами древняго и несуществующаго нынѣ монастыря Μηδικίου.

Ил. Александридись (Ἰλ. Ἀλεξανδρίδης), Ἡ πάλαι καὶ νῦν κατάστασις τῆς μητροπόλεως Ἀγκύρας [Ἐκκλησιολογία, XXII, 1902, стр. 206 — 207, 234—235].—Здѣсь даются нѣкоторыя свѣдѣнія о малоазіатской Анкирской церковной митрополіи начиная съ IV вѣка.

Θалисъ Антоніадись (Θαλιῶς Ἀντωνιάδης), Ἱστορία τοῦ δικαίου [Ἐκκλησιολογία, XXII, 1902, стр. 190—193, 224—227].—Отрывокъ краткой исторіи византійскаго права начиная съ эпохи Юстиніана. Въ концѣ авторъ говорить о публичномъ и частномъ правѣ у грековъ, живущихъ въ Турціи съ 1452—1862.

М. Гедеонъ (Μ. Γεδεών), Δύο παλαιὰ κείμενα περὶ Κωνσταντίνου τοῦ Μεγάλου [Ἐκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια, XXII, 1902, стр. 221 — 223, 230 — 233].—М. Гедеонъ продолжаетъ здѣсь свой трудъ о двухъ древнихъ біографіяхъ Константина Великаго (см. Виз. Врем. VII, стр. 290). Какъ вторую біографію онъ приводитъ одинъ текстъ изъ кодекса 494 Кутлумушскаго монастыря на Аѳонѣ, который начинается слѣдующими словами: Ἀρὰ τις εὐσεβείας ζῆλον и т. д. Этотъ кодексъ написанъ въ 1549 г. Г. Гедеонъ приводитъ изъ этой біографіи много отрывковъ, въ которыхъ онъ замѣчаетъ народныя преданія о Константинѣ, прежде неизвѣстныя. Авторъ этой біографіи не упоминается въ ея заглавіи, но, какъ полагаетъ Гедеонъ, это сочиненіе приписывается какому-то автору Константину, родомъ, по его же мнѣнію, изъ Никомидіи и жившему въ X или въ XI вѣкѣ. Трудъ г. Гедеона объ этомъ писателѣ, къ сожалѣнію, лишень значенія, такъ какъ писатель Константинъ извѣстенъ, а еще болѣе извѣстенъ трудъ его о Константинѣ Великомъ. Этотъ авторъ—Константинъ Акрополитъ, жившій въ XIII—XIV вѣкахъ, а рѣчь его въ честь Константина Великаго уже издавалъ цѣликомъ Константинъ Симонидись въ Лондонѣ въ 1853 г. Кромѣ того извѣстенъ и автографическій кодексъ Константина Акрополита (см. нашу Иерус. Библ., I, стр. 122).

М. I. Гедеонъ (Μ. I. Γεδεών), Ὑπὲρ τῆς ἱστορίας τῆς ἐν Ἁγίῳ Ὁρει μεγίστης τοῦ ἁγίου Ἀθανασίου λαύρας [Ἐκκλ. Ἀλήθεια, XXII, 1902, стр. 239 — 242].—Здѣсь сообщается синодальное письмо Вселенскаго патріарха Іереміи I, имѣющее непосредственное отношеніе къ пожертвованіямъ Серрскаго митрополита Геннадія, находящимся въ Серрахъ и на Аѳонѣ. Это

письмо написано въ 1541 г.; издатель говоритъ, что оригиналь находится у одного монаха, котораго впрочемъ не называетъ.

Георгій П. Веглерисъ (Γεώργιος Π. Βεγλερῆς), 'Η πρώτη μορφή και ὁ βραδμιαῖος καθαρισμὸς τοῦ παρ' ἡμῶν Μηνολογίου ἢ Συναξαρίου или 'Αγιολογικαὶ πηγαὶ πρὸς μάρφωσιν Μηνολογίου ἢ Συναξαρίου παρὰ τοῖς Βυζαντινοῖς [*Ἐκκλῆσ. Ἀλήθεια*, XXII, 1902, стр. 67—68, 251—252, 269—271].—Здѣсь даются нѣкоторыя свѣдѣнія о постепенномъ составленіи церковнаго мѣсяцеслова и синаксарія у византійцевъ, а затѣмъ перечисляются источники, изъ которыхъ можно составить полный мѣсяцесловъ и синаксарій Великой Церкви.

Тарасій (Ταράσιος), митрополитъ Илиупольскій, 'Επιτύμβιος ἐπιγραφή [*Ἐκκλῆσ. Ἀλήθεια*, XXII, 1902, стр. 305—306].—Сообщеніе о византійской надписи въ стихахъ, найденной въ 1866 году въ деревнѣ Есерликъ, находящейся въ разстояніи двухъ часовъ къ востоку отъ македонскаго города Неврокопа и относящейся къ надгробной плитѣ нѣкоего Іоанна, бывшаго брата нѣкоего священника Амвросія. По издателю, надпись эта относится къ X вѣку.

Петръ Папагеоргіу (Πέτρος Παπαγεωργίου), 'Η ἐπιτύμβιος ἐπιγραφή [*Ἐκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια*, XXII, 1902, стр. 337—339].—Поправки и филологическія замѣчанія къ вышесказанной надписи.

Димитрій Гр. Камбуроглу (Δημήτριος Γρ. Καμπούρογλου), *Μνημεῖα τῆς ἱστορίας τῶν Ἀθηναίων. Ἐν Ἀθήναις 1889—1892. 8^ο. Τόμοι 3. Стр. 443+392+332.*

Его же, *Ἱστορία τῶν Ἀθηναίων. Τουρκοκρατία. Περίοδος πρώτη 1458—1678. Ἐν Ἀθήναις 1885—1900. 8^ο. Τόμοι 3. Стр. 416+332+335.*

Эти два труда представляютъ собою образецъ примѣрнаго, усерднаго трудолюбія автора. Г. Камбуроглу принялся за собраніе неизданнаго матеріала для исторіи Аѳинъ со времени завоеванія города турками и за составленіе характеристики его въ послѣдніе пять вѣковъ. Такимъ образомъ, г. Камбуроглу составилъ два параллельныхъ труда. Въ первомъ изъ нихъ, подъ заглавіемъ *Μνημεῖα*, содержатся источники Аѳинской исторіи, т. е. историческій матеріаль разнаго происхожденія, извѣстный до 1892 года. Между этими памятниками особый интересъ для нашихъ читателей представляетъ первый томъ, въ которомъ собраны многочисленныя патріаршія письма о разныхъ древнихъ монастыряхъ, находящихся какъ въ Аѳинахъ, такъ въ его окрестностяхъ; къ тому же и матеріаль, заключающійся въ разныхъ документахъ, имѣющихъ непосредственное отношеніе къ исторіи семействъ византійскаго происхожденія. Такимъ образомъ, въ I томѣ на стр. 289—311 и 251—273 содержатся свѣдѣнія о потомкахъ въ Аѳинахъ *Assiajoli, Ταρωνῖται, Χαλλοκορονδύλαι* и *Χωματιανοί*. На стр. 124—131 второго тома содержится одно византійское описаніе Аѳинъ въ стихахъ, найденное въ одной рукописи 1385 года; въ другихъ мѣстахъ *Μνημείων* встрѣчаются христіанскія надписи разныхъ эпохъ. Другой трудъ г. Камбуроглу содержитъ въ первомъ

томѣ длинный анализъ историческихъ источниковъ въ *Μνημεία*, а затѣмъ источниковъ Аѳинской исторіи, на основаніи народныхъ преданій. Въ второмъ томѣ говорится о завоеваніи Аѳинъ турками, о правительственной системѣ управления населеніемъ между 1458 — 1687 годами, и о религиозной жизни народа. Здѣсь говорится много о мѣстоположеніи и исторіи многочисленныхъ монастырей и церквей, находящихся въ Аѳинахъ и въ окрестностяхъ. Въ третьемъ томѣ разсматривается частная и общественная жизнь Аѳинянъ въ XV — XVII вв. Въ этомъ томѣ содержатся и многочисленные народные тексты, какъ напр. пѣсни, пословицы, сказки и описанія аѳинскихъ обычаевъ. Оба труда г. Камбуроглу мѣстами иллюстрированы многочисленными снимками.

Θ. Ν. Φιλαδέλφειος (Θ. Ν. Φιλαδέλφειος), *Ἱστορία τῶν Ἀθηνῶν ἐπὶ τῶν ἰσλαμικῶν χρόνων*, 1400—1800. Ἐν Ἀθῆναις 1902. 8°, т. I, II, стр. γ' — 392 — 408. — Настоящій двухтомный трудъ объ исторіи Аѳинъ во время туркократіи является результатомъ многолѣтнихъ занятій автора и составленъ былъ на основаніи изданныхъ и неизданныхъ источниковъ. Значительная его часть составлена была до изданія уже упомянутыхъ сочиненій г. Камбуроглу. Сочиненіе г. Филадельфевса составляетъ методическую и цѣльную исторію, раздѣляющуюся на 18 главъ, съ введеніемъ о положеніи грековъ подъ турецкимъ владычествомъ со времени завоеванія Константинополя. Аѳины были завоеваны турками въ 1456 году, но ихъ завоевательныя стремленія замѣчались еще раньше этого времени. Поэтому именно авторъ начинаетъ свое изложеніе съ XIV вѣка, когда именно каталанскіе князья въ Аѳинахъ призвали турокъ на помощь. Въ видѣ приложенія къ своему труду г. Филадельфевсъ помѣстилъ многочисленные тексты, по большей части неизданные, и особый трактатъ объ аѳинскихъ *Παράδεισια* (нынѣ *Πατήσια*) и *δῆμος Βατῆς*. Въ текстѣ обоихъ томовъ находятся многочисленные неизданные документы. Авторъ говоритъ ясно и съ критическимъ умомъ о состояніи Аѳинъ между XV и XVIII вѣками съ правительственной, общественной и просвѣтительной точки зрѣнія.

Рецензіи появились на слѣдующія книги:

Ν. Γ. Πολίτης, *Μελέται περὶ τοῦ βίου καὶ τῆς γλώσσης τοῦ Ἑλληνικοῦ λαοῦ. Παροιμίαι. Τόμος Α΄*. Рецензія Григорія Вернардаки въ *Φιλολ. Σύλλογος Παρνασσός*, V, стр. 137 — 145.

Α. Παπαδοπουλο-Κεραμεύς.

3. Новыя книги, поступившія въ Редакцію.

Извѣстія Императорской Археологической Коммиссіи. Выпускъ 1 (1901), вып. 2 (1902), прибавленіе къ вып. 2 (1902).

Извѣстія Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ. VII. Выпускъ 2 — 3. Софія 1902.