

## ГЕРМАНІЯ.

«Byzantinische Zeitschrift», herausgeg. v. K. Krumbacher. Band VII, Heft 1.

Въ первомъ отдѣлѣ (стр. 1—168) помѣщены слѣдующія изслѣдованія:

Paolo Orsi, *Chiese Bizantine del territorio di Siracusa* (стр. 1—28). См. ниже «Италія».

Paolo Orsi, *Nuovo incensiere bizantino della Sicilia* (стр. 29). См. ниже «Италія».

L. Correr, *Un' iscrizione greca di Terra d'Otrante* (стр. 30—31). См. ниже «Италія».

E. W. Brooks, *The London Catalogue of the Patriarchs of Constantinople* (стр. 32—39). См. ниже «Англія».

C. de Boor, *Der Bericht des Georgios Monachos über die Paulikianer* (стр. 40—49). — Проф. Фридрихъ (см. Sitzungsberichte der philos.-histor. Klasse der k. bayerischen Akademie d. W. 1896, стр. 67 и сл.: Der ursprüngliche bei Georgios Monachos nur teilweise erhaltene Bericht über die Paulikianer) считаетъ источникомъ всѣхъ византійскихъ знаній о павликіанахъ статью, находящуюся у Георгія Монаха, и именно ту ея пространную редакцію, которую представляетъ ркп. Scorialensis I—Ф—1. По его мнѣнію статья эта внесена въ хронику не самимъ Георгіемъ, такъ какъ Георгій вообще не показываетъ къ павликіанской сектѣ интереса, говоритъ о ней, помимо этой статьи, лишь разъ, и то выписывая Теофана; а потому и хронологія основателя секты, слѣдующая изъ текста наличной хроники, хронисту не принадлежитъ. Де-Бооръ критикуетъ это построение на основаніи данныхъ рукописей Георгія и приходитъ къ отрицательному результату. Нѣтъ доказательствъ, что упоминаніе о павликіанахъ (Муральтъ 648, 10 и сл.) выписано изъ Теофана; невѣрно, что статья о павликіанахъ стоитъ въ разныхъ рукописяхъ Георгія на разныхъ мѣстахъ: на дѣлѣ вездѣ, кромѣ Coisl. 305, она стоитъ въ концѣ разсказа о царствованіи имп. Константа, и легкое уклоненіе московскаго Георгія—дѣло редактора этой рукописи. Значитъ нѣтъ основаній думать, что статья эта внесена въ хронику послѣ Георгія. Далѣе, ркп. Scorialensis вообще не представляетъ самостоятельной вѣтви преданія Георгія; она тѣсно примыкаетъ къ Coisl. 310 и 134, особенно къ послѣдней, а чрезъ нее — къ такъ называемой редакціи V (Vindobon. graec. hist. XL, Vatic. 153 и новѣйшія рукописи). Остается слабая возможность, что всетаки именно статья о павликіанахъ сохранена въ Scorialensis въ полномъ и первоначальномъ видѣ; но Coisl. 305 заставляетъ отказаться и отъ этой мысли, такъ какъ и эта послѣдняя ркп. имѣла передъ собою оригиналъ краткой статьи, и не представляетъ ни одной изъ характерныхъ прибавокъ Scorialensis. Словомъ, Scorialensis даетъ интерполированный текстъ, и нельзя на основаніи этой рукописи опредѣлять отношеніе между Георгіемъ и Петромъ Игуменомъ. Карапетъ Теръ-Мкртчянъ указалъ на три мѣста,

доказывающія, по его мнѣнію, оригинальность Петра; де-Бооръ указываетъ на два мѣста, гдѣ нѣкоторые рукописи Георгія и Петръ Игумень содержатъ слова, которыхъ нѣтъ въ другихъ рукописяхъ Георгія, а также и у Фотія, что указываетъ на зависимость Петра отъ нѣкоторой редакціи Георгія, дававшей статью о павликіанахъ въ интерполированномъ видѣ. Впрочемъ въ одномъ мѣстѣ у Петра сохранено выраженіе, стоящее изъ рукописей Георгія только въ Coisl. 305, съ редакціей котораго Петръ вообще не имѣетъ никакихъ признаковъ связи; такъ что это чтеніе говоритъ скорѣе за независимость Петра отъ Георгія. Вопросъ такимъ образомъ окончательно не разрѣшается.

Ἄ Παπαδόπουλος-Κεραμεύς, *Περὶ τῆς ἐπισκοπῆς Διαυλείας* (стр. 50—56). Сообщаетъ дополнительныя свѣдѣнія къ статьѣ J. von den Gheyn о діавлійской епископской кафедрѣ, помѣщенной въ *Byz. Zeitschr.* VI, 1, 92—95.

Πέτρος Ν. Παπαγεωργίου, *Ἐκδρομὴ εἰς τὴν βασιλικὴν καὶ πατριαρχικὴν μονὴν τῆς ἁγίας Ἀναστασίας τῆς Φαρμακοδωτρίας τὴν ἐν τῇ Χαλκιδικῇ* (стр. 57—82). Авторъ описываетъ путь изъ Солуни чрезъ Каламарію въ монастырь св. Анастасіи на Халкидикѣ. Онъ вкратцѣ излагаетъ исторію этого монастыря, которая представляется довольно темною потому, что во время греческаго возстанія 1821 г. погибли ея архивъ, богатая бібліотека и многочисленныя памятники искусства. Авторъ даетъ краткое описаніе сохранившихся мощей—7, рукописей—20, сообщаетъ текстъ или содержаніе сохранившихся грамотъ митрополитовъ—3 (1531, 1541 и 1631 гг.), патриарховъ—8 (1542, 1546, 1565, 1797, 1832, 1843 и 1873 гг.), грамотъ молдавскихъ—2, русскихъ—2 и турецкихъ—2, и издаетъ 3 надписи (1529, 1573 и 1623 гг.).

D. Kaufmann, *Ein Brief aus dem byzantinischen Reiche über eine messianische Bewegung der Judenheit und der zehn Stämme aus dem Jahre 1096* (стр. 83—90).— Дается точный переводъ съ еврейскаго на нѣмецкій письма какой-то еврейской общины, возвѣщающаго о явленіи въ царствѣ десяти колѣвъ Мессіи, о чудесахъ и явленіяхъ Іліи въ Солуни и Абидосѣ и пр., и приглашающаго всѣхъ евреевъ къ выселенію къ десяти колѣнамъ; движеніе возникло въ связи съ появленіемъ въ византійскихъ предѣлахъ передовыхъ нѣмцевъ-крестоносцевъ въ 1096 году. Письмо отыскано въ «Генизѣ» древнѣйшей синагоги въ Каирѣ и напечатано въ оригиналѣ А. Нейбауеромъ въ *Jewish Quarterly Review* IX, 27—29.

G. Wartenberg, *Noch einmal Skylitzes über den Kornwucher des Nikephoros Phocas* (стр. 90).— Авторъ находитъ, что указанные Laurent (см. *Byz. Ztschr.* т. VI, стр. 318 и слѣд.; *Виз. Врем.* т. IV, стр. 713) доводы противъ его пониманія финансовой мѣры Никифора Фоки не опровергаютъ его, такъ какъ, по его мнѣнію, цѣна, по которой Никифоръ продавалъ хлѣбъ, была вдвое выше нормальной; это давало современникамъ поводъ упрекать его въ корыстолюбіи, но не мѣшаетъ намъ думать, что

эта цѣна была всетаки ниже, чѣмъ установившаяся въ то голодное время на рынкѣ.

**J. Stiglmayr S. J.**, *Zur Lösung «Dionysischer Bedenken»* (стр. 91—110).— Подробный разборъ статей Дрэзеке: «Dionysische Bedenken» (въ *Theol. Studien u. Kritiken* 1897, стр. 381—409) и «Des Prokopios v. Gaza Widerlegung des Proklos», имѣвшихъ цѣлью съ разныхъ сторонъ подорвать тезисъ Стигльмайра, что псевдо-Діонисій возникъ не раньше 482—500 г. Рѣчь идетъ объ отношеніи Агеорагитика къ александрійскому собору 362 года, и къ твореніямъ св. Григорія Богослова; затѣмъ о мнѣніяхъ авторитетовъ: Гарнака (который въ 1896 г. поставилъ вопросительный знакъ къ датировкѣ Діонисія концомъ IV вѣка—см. *Gesch. der altchristl. Literatur* 1 Teil, 2 Hälfte, 781), Лангена (указавшаго до 18 мѣствъ изъ свв. Григорія Богослова, Кирилла Александрійскаго, псевдо-Кесарія, Василя Великаго, Григорія Нисскаго и Дидима, гдѣ есть нѣкоторое соприкосновение съ идеями и языкомъ псевдо-Діонисія), Гиплера (принявшаго теперь тезисъ Стигльмайра) и Яна.

**E. Patzig**, *Der angebliche Monophysitismus des Malalas* (стр. 111—128).— Статья обращена противъ мнѣнія, что въ наличномъ текстѣ первыхъ семнадцати книгъ Малалы (болѣе всего въ 15—17 книгахъ) есть слѣды монофизитства (Фрейндъ, Гельцеръ, Крумбахеръ), и въ особенности противъ Глейе (см. *Byz. Ztschr.* V, стр. 422—464; *Виз. Врем.* т. III, стр. 698—699), видящаго въ Малалѣ монофизитскую переработку Іоанна Ритора. Авторъ приводитъ полностью тексты, на основаніи которыхъ названные ученые видѣли въ Малалѣ монофизита, и находитъ, что ни изложеніе, ни терминологія Малалы не даютъ права на такой выводъ: *Νεστοριανός* и *ὀρθόδοξος* первыхъ 17-ти книгъ у Малалы—историческіе термины, изъ которыхъ слѣдуетъ только то, что этотъ отдѣлъ писанъ, когда въ Антиохіи господствовали монофизиты. Самъ Малала (по Патцигу, подлинный авторъ всѣхъ 18-ти книгъ) принадлежалъ къ партіи несторіанствующихъ православныхъ, главнымъ представителемъ которыхъ въ Антиохіи былъ патріархъ Ефремъ; у него впервые мы находимъ рассказъ о чудесной кончинѣ имп. Анастасія, посланной въ кару за гоненія на православныхъ; на Виталиана онъ смотритъ не какъ на защитника православія, а какъ на бунтовщика, наводившаго на имперію варваровъ, и съ этой точки зрѣнія радуется его поражению. Онъ—излюбленный источникъ позднѣйшихъ православныхъ хронистовъ; а въ средѣ монофизитовъ Іоаннъ Ефесскій переиначиваетъ его рассказъ о попыткѣ имп. Анастасія ввести «распныйся за ны» въ Трисвятое, а Іоаннъ изъ Никіу называетъ его еретикомъ. «Весь вопросъ о Малалѣ сводится для меня къ тому, отличенъ ли отъ Малалы авторъ замѣтокъ по константинопольской исторіи, присоединившій внѣшне 18-ую книгу къ 17-ти прежнимъ. Возвратить въ эти границы вопросъ о Малалѣ была главная цѣль настоящей статьи» (стр. 128).

**Th. Preger**, *Die angebliche Chronik des hl. Kyrillos und Georgios Pisides*

(стр. 129—133).—Авторъ разсмотрѣлъ три рукописи такъ называемой хроники Кирилла Александрійскаго и Георгія Писиды, и нашелъ, что это — компиляція изъ Георгія Монаха и пр., снабженныя именами мнимыхъ авторовъ извѣстнымъ Андреемъ Дармаріемъ; предположеніе, что имъ же составлена самая компиляція, авторъ считаетъ маловѣроятнымъ.

**J. V. Bury**, *The Παράδεισος of Ioannes Geometres* (стр. 134—137). См. «Англія».

**N. G. Πολίτης**, *Δημώδεις παροιμίαι ἐν τοῖς στίχοις τοῦ Μιχαῆλ Γλοκᾶ* (стр. 138—165). Въ дополненіе къ собранію средневѣковыхъ пословиць, изданныхъ авторомъ въ *Ἑπετηρίς* Филологическаго общества «Парнасось» (I, 212 сл.), онъ сообщаетъ собраніе пословиць изъ Михаила Глики и сравниваетъ ихъ съ другими извѣстными намъ византійскими пословицами и стихами.

**P. Wendland**, *Zu Krumbachers Geschichte der Byzantinischen Litteratur*<sup>2</sup> S. 600 (стр. 166—168). — Указывается, что ἐκλογαί, приписываемыя Максиму Исповѣднику, не источникъ, а извлеченіе изъ Ἱερά παράλληλα, приписываемыхъ Иоанну Дамаскину; Максимъ не можетъ быть ихъ авторомъ, такъ какъ ἐκλογαί цитуютъ Фотія, и никакихъ внѣшнихъ свидѣтельствъ за авторство Максима неизвѣстно. Напротивъ, Ἱερά παράλληλα суть древнѣйшій дошедшій до насъ христіанскій florilegium, и въ авторствѣ Иоанна Дамаскина, утверждаемомъ преданіемъ, нѣтъ причинъ сомнѣваться; K. Holl (*Die Sacra Parallela des Johannes Damascenus*, Leipzig 1896) представилъ, напротивъ, вѣскія доказательства въ пользу его.

Второй отдѣлъ (стр. 169—206) состоитъ изъ рецензій на книги:

**Haury**, *Zur Beurteilung des Geschichtsschreibers Procopius von Cäsarea*. München, 1896. Рец. *Ch. Diehl* (стр. 169—170).

**Max Brückner**, *Zur Beurteilung des Geschichtsschreibers Procopius von Cäsarea*. Ansbach 1896. Рец. *J. Haury* (стр. 170—173).

**Cosimus Stornajolo**, *Codices Urbinales Graeci Bibliothecae Vaticanae descripti praeside Alfonso Card. Capocelatro*. Romae 1895. Рец. *Ludwig Voltz* (стр. 173—175).

**E. Kuhn**, *Barlaam und Joasaph*. Abhandlungen der philos.-hist. Classe der k. bayerisch. Akademie der Wissenschaften, Band 20, Abteilung 1. München 1894 и

**J. Jacobs**, *Barlaam and Josaphat. English Lives of Buddha*. London, David Nutt. 1896. Рец. *H. Moritz* (175—179).

**Basil Ščurat**, «*Bittschrift Daniels des Verbanntem*», ein Denkmal der altruthenischen Litteratur aus dem Ende des Mittelalters. Записки наукова товариства імени Т. Шевченка, 1896, т. IX, 1—28 и отдѣльно, Львів 1896 и

**А. Лященко**, *О моленіи Даниїла Заточника*. Въ «*Jahresbericht*» der Reformirten Kirchenschule für 1895/6. Спб. 1896. Рец. *А. Семенова* (стр. 179—181).

Charles Diehl, *L'Afrique byzantine. Histoire de la domination byzantine en Afrique* (533—709). Paris, E. Leroux, 1896. Рец. *H. Gelzer* (стр. 181—188).

Kraitschek, *der Sturz des Kaisers Maurikios* (im Bericht über das VI. Vereinsjahr des akad. Vereins deutscher Historiker in Wien, Wien 1896). Рец. *O. Adamek* (стр. 188—190).

Παῦλος Καλλιγᾶς, *Μελέται Βυζαντινῆς ιστορίας ἀπὸ τῆς πρώτης μέχρι τῆς τελευταίας ἀλώσεως 1205—1453*. Athènes, Charles Beck 1894. Рец. *H. Gelzer* (стр. 190—193).

Georg Stuhlfauth, *Die altchristliche Elfenbeinplastik* (Archäologische Studien zum christlichen Altertum u. Mittelalter, herausgeg. v. Joh. Ficker, Heft II). Freiburg i. Br. und Leipzig, Mohr 1896. Рец. *Jos. Strzygowski* (стр. 193—196). См. также рецензія: *H. Graeven*, *Göttinger Gelehrte Anzeigen* 1897, стр. 50—79, и *Friedrich Wiegand*, *Theologisches Litteraturblatt* 1897, №№ 24—25.

Dr. Nikodim Milaš, *Das Kirchenrecht der morgenländischen Kirche*. Uebersetzt vom Dr. Alexander R. v. Pessic'. Zara 1897.—Рец. *Stengel* (стр. 196—198).

Jean Paul Richter, *Quellen der byzantinischen Kunstgeschichte*. Wien 1897. Рец. *Theodor Preger* (стр. 198—201). См. также рец. *J. Strzygowski* въ *Deutsche Litteraturzeitung* 1897, № 45, стр. 1785—6.

Joseph Thúry, *A magyaroknak Szavarti-aszfali neve* (Századok 1897 стр. 317—327, 391—403) и

Karl Fiók, *Megint a Sabartoiasfaloi névről*. Századok 1897, стр. 611—617, 699—706). Рец. *W. Pecz* (стр. 201—202).

*Лѣтопись ист.-филологическаго Общества при Императорскомъ Новороссійскомъ Университетѣ. VI. Византійское Отдѣленіе III*. Одесса 1896. Рец. *Ed. Kurtz* (стр. 202—206).

Изъ отдѣла III-го (стр. 207—264) заимствуемъ указанія на слѣдующія статьи и книги:

По литературѣ и языку:

*Eudociae Augustae, Procli Lycii Claudiani carminum Graecorum reliquiae. Accedunt Blemymachiae fragmenta. Recensuit Arthurus Ludwich*. Leipzig, Teubner 1897.—Тщательное критическое изданіе текстовъ и сводъ извѣстій о потерянныхъ текстахъ значащихся въ заголовкѣ писателей.

*Ioannis Laurentii Lydi liber de ostentis et calandaria graeca omnia*. Iterum edidit Curtius Wachsmuth. Leipzig, Teubner 1897.—Объщана рецензія.

Paul Sakolowski, *Fragmente des Stephanos von Byzantion*. Philol.-hist. Beiträge, C. Wachsmuth zum 60. Geburtstage überreicht, Leipzig, Teubner, 1897, стр. 107—113.—По мнѣнію автора, Стефанъ Византійскій окончилъ свое сочиненіе до 530 года; существующая же ἐπιτομή изъ него возникла не при Юстиніанѣ, а значительно позже.

*Iohannis Philoponi De opificio mundi libri VII.* Rec. Gualterus Reichard. Leipzig, Teubner 1897.—Объщана рецензія.

K. Krumbacher, *Kasia*. Sitzungsberichte der philos.-philol. u. der historischen Classe der bayerischen Akademie 1897, Heft 3, стр. 305—370 и

Arthur Ludwich, *Animadversiones ad Cassiae sententiarum excerpta*. Königsberg, Hartung 1898.—Въ работѣ проф. Крумбахера дается списокъ существующихъ поэтическихъ произведеній Касіи, и впервые напечатаны ея *κἀνὸν ἀναπόσιμος εἰς κοίμησιν*, и эпиграммы (т. е. свѣтскаго содержанія стихотворенія), сохранившіяся въ трехъ сборникахъ (всего они содержатъ 261 стихъ). К. Крумбахеръ полагаетъ, что въ видѣ такихъ сборниковъ сама поэтесса издавала свои стихотворенія; А. Людвигъ видитъ въ нихъ эксерпты, и полагаетъ, что каждое стихотвореніе первоначально состояло изъ 12-ти стиховъ, такъ что гдѣ ихъ больше или меньше, тамъ виновато преданіе.—См. рецензію того-же А. Ludwich'a на работу Крумбахера въ *Deutsche Litteraturzeitung* 1897, № 47, стр. 1852—3.

*Ioannis Zonarae epitomae historiarum libri XIII—XVIII.* Ed. Theodorus Büttner-Wobst. Bonnæ 1897.—Объщана рецензія.

Otto Immisch, *Theophrasts Charaktere* herausgegeben, erklärt und übersetzt von der philologischen Gesellschaft zu Leipzig. Leipzig, Teubner 1897.—Высказывается м. пр. предположеніе, что такъ называемое *corpus Monacense* (собраніе ораторовъ, содержащее также «Характеры» Теофраста) составлено Планудой.

W. Kroll, *Antiker Volksglaube*. Rhein. Mus. 52 (1897), стр. 338—347.—По поводу діалога «Гермиппъ» говорится м. пр. о вѣрованіи въ «духовъ власти воздушныя» (мытарства).

D. C. Hesseling, *Charos*. Ein Beitrag zur Kenntnis des neugriechischen Volksglaubens. Leiden u. Leipzig, O. Harrassowitz (1897).—Харось—новогреческая форма античнаго Харонъ; настоящая статья, въ своей оригинальной третьей главѣ, показываетъ смѣну трехъ представленій о немъ: древне-античное (Харонъ—перевозчикъ въ преисподней) было смѣнено позднѣйшимъ античнымъ и средневѣковымъ (Харонъ=Танатось), а послѣднее—новогреческимъ (Харось—луконосець-охотникъ), возникшимъ подъ вліяніемъ итальянскихъ воззрѣній на смерть.

Karl Alois Kopp, *Petrus Paulus Vergerius der Aeltere*. Ein Beitrag zur Geschichte des beginnenden Humanismus. Histor. Jahrb. der Görresgesellschaft 1897, стр. 274—310 и 533—571.—Эта сама по себѣ любопытная статья объ одномъ изъ раннихъ (1370—1445) гуманистовъ особенно интересна для насъ потому, что ея герой—ученикъ Мануила Хризолога.

G. B. Winers, *Grammatik des neutestamentlichen Sprachidioms*. 8 Auflage, neu bearbeitet von Paul Wilh. Schmiedel. II Teil: Syntax. Erstes Heft. Göttingen, Vandenhoeck u. Ruprecht 1897 (отдѣлъ содержитъ синтаксисъ опредѣленнаго члена и начало главы о мѣстоименіяхъ).

Wilhelm Schmid, *Der Atticismus in seinen Hauptvertretern von Dionysius*

*von Halikarnass bis auf den zweiten Philostratus*. Registerband. Stuttgart, Kohlhammer, 1897.

**Alb. Thumb**, *Die Aussprache des Griechischen*. Indogermanische Forschungen 1897, стр. 188—197.— Преимущественно о египетской транскрипціи придыхательныхъ звуковъ и ѱ, и ихъ предположительномъ произношеніи.

**Heinr. Moritz**, *Die Zunamen bei den byzantinischen Historikern u. Chronisten*. I Teil. Progr. des k. Gymnasiums. Landshut 1897.—Обѣщана рецензія.

По богословію:

**C. Häberlin**, *Griechische Papyri* (окончание). Centralblatt für Bibliothekswesen 1897, 473—499.— О папирусныхъ отрывкахъ нѣкоторыхъ классическихкихъ св. отцовъ и житій.

**G. Nathanael Bonwetsch**, *Die Apokalypse Abrahams. Das Testament der 40 Märtyrer*. Leipzig, Deichert's Nachf. 1897. (Studien zur Geschichte der Theologie u. Kirche herausgeg. von N. Bonwetsch u. R. Seeberg, I Band, 1 Heft).— Дается нѣмецкій переводъ славянскаго текста «Апокалипсиса Авраама» изъ Сильвестрова кодекса Московской синодальной типографіи, отрывка этого апокрифа южнославянской сокращенной редакціи, и греческій и славянскій тексты «завѣщанія сорока мучениковъ», съ разъясненіями и замѣчаніями о подлинности и значеніи памятника.

**Otto Seeck**, *Die Urkunden der Vita Constantini*. Zeitschrift für Kirchengeschichte 1897, стр. 321—345.— Письма Константина, его эдикты и рѣчь къ собору святыхъ отцовъ, находящіеся въ «жизни Константина» Евсевія Кесарійскаго, авторъ считаетъ, вопреки Crivelucci, Шульце и Моммзену, можетъ быть интерполированными, но въ существѣ подлинными произведеніями Константина, или, лучше, его канцеляріи.

**Wilhelm Streitberg**, *Zum Todesjahr Wulfilas*. Beiträge zur Geschichte der deutschen Sprache u. Litteratur 1897, стр. 567—570.— Въ пользу мнѣнія Сиверса, что Ульфила скончался не въ 381, а въ 383 году, приводятся примѣчанія къ актамъ собора въ Аквилеѣ (3 сент. 381) изъ cod. lat. 5809 Парижской Національной Библіотеки.

**Simon Weber**, *Abfassungszeit und Echtheit der Schrift Ezniks: «Widerlegung der Irrlehren»*. Theologische Quartalschrift 1897, стр. 367—398.— По автору, названное сочиненіе принадлежитъ Эзнику Колобскому (не пресвитеру Эзнику VII-го вѣка), и составлено между 441—449 годами.

**A. Ehrhard**, *Forschungen zur Hagiographie der griechischen Kirche vornehmlich auf Grund der hagiographischen Handschriften von Mailand, München u. Moskau*. Römische Quartalschrift, 1897, стр. 67—205.— Вотъ главнѣйшія положенія Эргарда въ изложеніи С. W (еуман') а. Всѣ существующіе агиографическіе сборники календарнаго порядка, т. е. такіе, тексты которыхъ расположены примѣнительно къ церковному календарю, можно раздѣлить на метафрастовскіе и дометафрастовскіе. Первые — двухъ родовъ: 1) полные—цѣльныя книги подлиннаго произведенія Метафраста; 2) сокращенные и смѣшанные, дающіе метафрастовы тексты въ сокращеніяхъ и

вперемежку съ болѣе древними, неметафрастовыми: послѣднее явленіе рѣдко и замѣчается лишь съ XIII вѣка. Собранія дометафрастовыхъ текстовъ, относящихся къ эпохѣ до 600 г., также можно раздѣлить на полныя и сокращенныя минологіи. Послѣдній отдѣлъ весьма многочисленъ и разнообразенъ. Остающіеся сверхъ принадлежащихъ къ этимъ рубрикамъ агіографическіе сборники, въ которыхъ выборъ и расположеніе текстовъ вовсе не зависитъ отъ календарнаго порядка, авторъ обѣщаетъ разсмотрѣть особо. Ко всѣмъ устанавливаемымъ классамъ указываются мѣстонахожденія и №№ рукописей, служащихъ, по мнѣнію автора, ихъ типичными представителями.—Къ результатамъ Эргарда слѣдуетъ относиться покамѣстъ весьма осторожно, такъ какъ о московскихъ рукописяхъ онъ судитъ только по «Описанію» архим. Владимира; а разсмотрѣніе подлинной Mosq. 382 (въ которой Эргардъ видитъ цѣльную 10-ю книгу первоначальнаго Метафраста, и которая была для него исходной точкой для всего изслѣдованія) не привело ак. В. Г. Васильевскаго къ полному согласію съ Эргардомъ, сколько можно судить по его неконченной статьѣ въ Журн. Мин. Нар. Просв. 1897, июнь, стр. 332—404.

**K. Krumbacher**, *Eine neue Vita des Theophanes Confessor*. Sitzungsberichte der K. bayerisch. Akademie, philos.-philol. u. hist. Classe 1897, стр. 371—399.—Текстъ печатаемаго житія взятъ изъ ркп. Моск. Син. Библ. № 183, XI в. (онъ повидимому имѣетъ своимъ прямымъ источникомъ первоначальное житіе Теофана, писанное патр. Меѳодіемъ); въ предисловіи проф. Крумбахеръ опредѣляетъ отношеніе этого текста къ четыремъ текстамъ житія Теофана де-Боора. Наболѣе самостоятельнымъ сравнительно съ меѳодіевымъ житіемъ и текстомъ Mosq. 183 оказывается 2-й текстъ де-Боора (Никифора, см. изданіе Теофана де-Боора, т. II, стр. 13 и сл.).—См. рец. А. Ludwich'a въ Deutsche Litteraturzeitung, 1897, № 47, стр. 1852—3.

**Anton Baumstark**, *Das Kirchenjahr in Antiocheia zwischen 512 und 518*. Römische Quartalschrift 1897, стр. 31—66.—Объ этой статьѣ дадимъ отчетъ по ея окончаніи.

#### По исторіи:

**J. Miller**, *Ist Byzanz eine megarische Colonie*. Philologus 1897, стр. 326—333.—Указывается, что за это распространенное мнѣніе нѣтъ никакихъ рѣшительныхъ данныхъ.

**Otto Seeck**, *Geschichte des Untergangs der antiken Welt*. Erster Band. Zweite vermehrte u. verbesserte Auflage. Berlin, Siemenroth u. Troschel 1897.—Второе изданіе этого труда является неполные три года послѣ перваго. Границей античнаго міра авторъ полагаетъ объявленіе христіанства государственной религіей; впервые сильно подчеркивается и доказывается важное значеніе и вліяніе семитическаго элемента на духовную жизнь греко-римскаго міра съ I вѣка нашей эры.

**N. Nilles S. I.**, *Das Patriarchat von Alexandrien, die Kirche der Märtyrer κατ' ἐξοχήν. Seine aera martyrum*. Zeitschrift für kathol. Theologie 1897, стр. 732—736.—О происхожденіи александрійской эры Діоклетіана.

**J. Langen**, *Das nicaeno-konstantinopolitanische Glaubensbekenntniss*. Revue internationale de théologie 1897, стр. 480—485.—Защита авторитета символа и доводы противъ мнѣнія Раушена, что второй вселенскій соборъ вовсе не занимался догматомъ о св. Духѣ.

**Eberhard Nestle**, *Die Statuten der Schule von Nisibis aus den Jahren 496 u. 590, nach dem von I. Guidi herausgegebenen syrischen Text übersetzt*. Zeitschr. f. Kirchengesch. 1897, 211—229.—Важный источникъ для внутренней исторіи несторианскихъ церквей—статуты низибійской школы времянь Нарсеса съ дополненіями и утвержденіями до 590 года, заимствуемые изъ восточнаго сирскаго Синодика—дается здѣсь въ переводѣ съ сирскаго на нѣмецкій.

По географіи и этнографіи:

**C. Jireček**, *Das christliche Element in der topographischen Nomenclatur der Balkanländer*. Sitzungsberichte d. kais. Ak. d. Wissenschaften in Wien, philos.-hist. Classe, Band 136, № XI.—Объщана рецензія.

**Rich. Loewe**, *Die Reste der Germanen am Schwarzen Meere*. Halle, Max Niemeyer 1896.—Объщана рецензія. См. также рецензію Ferd. Wrede въ Deutsche Litteraturzeitung 1897, № 49, стр. 1942—45.

По исторіи искусства, нумизматикѣ и эпиграфикѣ:

**Franz Xaver Kraus**, *Geschichte der christlichen Kunst. II Band: Die Kunst des Mittelalters, der Renaissance u. der Neuzeit. I Abt.: Mittelalter*. Freiburg im Breisgau, Herder 1897.—Референтъ Byz. Ztschr. J. S(trzygowski) называетъ сочиненіе Крауса осново-положительнымъ (grundlegend) и монументальнымъ, и общаетъ дать подробную оцѣнку его по выходѣ въ свѣтъ заключительнаго тома.

**Friedrich Schneider**, *Mittelalterliche Goldfibeln. Ein Fund aus dem Boden von Mainz*. Jahrbuch der königlichen preussischen Kunstsammlungen 18 (1897) стр. 170—180.—Фибулы, найденныя въ 1896 г. у западныхъ воротъ Майнцскаго собора, Шнейдеръ считаетъ произведеніями чисто византійскими (единственно аналогичны имъ въ зап. Европѣ византійскія фибулы собранія барона Макса Гейля въ Дармштадтѣ), и болѣе древними (с. 1200 г.), чѣмъ домашній алтарь Андрея III-го (1290—1301), находящійся въ бернскомъ музеѣ.

**Dr. Franz Bock**, *Die byzantinischen Zellschmelze der Sammlung Dr. Alex. von Swenigorodskoi und das darüber veröffentlichte Prachtwerk*. Archäologisch-kunstgeschichtliche Studie. Als Manuscript gedruckt. Aachen 1896. Eigentum und Selbsterlag von Dr. Alex. von Swenigorodskoi.—Дается въ дополненіе къ сочиненію проф. Н. П. Кондакова «Византійскія эмали» описаніе многихъ, находящихся въ западной Европѣ памятниковъ византійской эмали, вовсе не описанныхъ или лишь кратко описанныхъ Н. П. Кондаковымъ, съ многими автотипическими репродукціями (32 таблицы); въ этомъ главное значеніе и интересъ книги.

Heinrich Detzel, *Christliche Ikonographie. Ein Handbuch zum Verständniss der christlichen Kunst. I. Die bildlichen Darstellungen Gottes, der allerheiligsten Jungfrau und Gottesmutter Maria, der guten u. bösen Geister und der göttlichen Geheimnisse.* Freiburg im Breisgau, Herder 1894. II. *Die bildlichen Darstellungen der Heiligen.* 1896.—Сочиненіе, составленное по весьма широкому плану; но византийское искусство въ немъ обработано, какъ разъ, хуже, чѣмъ всѣ прочія; по мнѣнію референта Byz. Ztschr. J. S(trzygowski), «der Forscher muss damit sehr vorsichtig umgehen; er wird es gut zur ersten Orientierung auf ihm fremden Gebiete benutzen können, mehr nicht».

J. S. Tikkanen, *Die Psalterillustration im Mittelalter. I, 2. Byzantinische Psalterillustration. Der mönchisch-theologischen Redaktion verwandte Handschriften. Die aristokratische Psaltergruppe. Einzelne Psalterhandschriften.* Оттискъ изъ «acta societatis scientiarum fennicae», стр. 91—152.—Представителями первой группы у автора являются: Vat. gr. 1927, Псалтырь Годунова 1591 года, и пр.; представителемъ второй (весьма многочисленной) Paris. 139. Авторъ полагаетъ, что разница имъ установленныхъ типовъ лицевой псалтыри («mönchisch-theologisch» и «aristokratisch») зависитъ отъ общественныхъ круговъ, гдѣ они были распространены: первый типъ—народный, второй—салонный, великосвѣтскій.

G. Stuhlfauth, *Die Engel in der altchristlichen Kunst.* Archäol. Studien zum christl. Altertum und Mittelalter, herausgeg. von Joh. Ficker, Heft 3.—Объщана рецензія.

Th. Mommsen, *Epinikos.* Hermes 1897, 660—663.—Т. Моммзенъ издалъ и комментировалъ надпись о Эпиникѣ и его женѣ, найденную проф. Рамзеемъ во Фригіи въ 1884 г. Этотъ Эпиникъ—praefectus praetorio Orientis, отозванный имп. Зенономъ около 478 г. и, кажется, потомъ казненный. Надпись Моммзенъ относитъ къ 475—478 гг.

M. und K. Scorpil, *Altbulgarische Inschriften.* Archäologisch-epigraphische Mitteilungen aus Österreich-Ungarn 19 (1896), 237—248.—Средневѣковыя надписи на греческомъ языкѣ, найденныя въ Болгаріи; одна (IX вѣка) говоритъ о заключеніи какого-то мира между болгарами и греками.

#### По исторіи права:

W. von Hörmann, *Quasiaffinität. Rechtshistorische Untersuchungen über Affinitätswirkungen des Verlöbnisses nach weltlichem u. kirchlichem Rechte. I Abt. Römisches u. byzantinisches Recht. Lehre der orientalischen Kirche.* Innsbruck, Wagner, 1897.—Второй отдѣлъ этой книги говоритъ о исторіи даннаго вопроса въ правѣ отъ Юстиніана до Василикѣ, и о вліяніи на него православнаго ученія о бракѣ и обрученіи.

Zachariae von Lingenthal. На стр. 262 находимъ весьма интересное сообщеніе о посмертномъ трудѣ К. Захаріа фонъ-Лингенталля, взятое референтомъ изъ некролога автора, помѣщеннаго Контардо Феррини въ «Rivista Italiana per le scienze giuridica», volume XVIII, fascicolo I. Въ

сочиненіи этомъ, врученномъ Феррини авторомъ незадолго до смерти, 9 большихъ томовъ; предметъ его Феррини опредѣляетъ, какъ «la ricostruzione dei vari commentari sui Digesti dell' età Giustiniana».

Рецензіи появились на книги:

**K. Krumbacher**, *Geschichte der byzantinischen Litteratur*, 2-te Auflage. Рец. **E. Oster**, Neue Philol. Rundschau 1897, № 15; **Max Heimbucher**, der Katholik 1897, II, 143—150; **Seibel**, Litterarische Rundschau für das katholische Deutschland 1897, № 10, 303—305; **A. Dove**, Beilage der Münchener allgem. Zeitung 1897, № 197; **W. Fischer**, Historische Zeitschrift, Neue Folge томъ 44, стр. 112—122.

**Friedrich Blass**, *Grammatik des neutestamentlichen Griechisch*. Рец. **Bröse**, Theologische Studien und Kritiken 1898, стр. 199—208.

**Gustav Körting**, *Neugriechisch und Romanisch*. Рец. **Alfred Risop**, Zeitschrift für romanische Philologie 1897, стр. 546—555.

**Richard Reitzenstein**, *Geschichte der griechischen Etymologica*. Рец. **Dr. Leopold Cohn**, Deutsche Litteraturzeitung 1897, № 36, стр. 1414—1418.

Ἄ. Παπαδόπουλος-Κεραμεύς, Ἱεροσολυμιτικὴ Βιβλιοθήκη, τόμος γ' и Ἀνάλεκτα Ἱεροσολυμιτικῆς σταχυολογίας, τόμος γ' и δ'. Рец. **Otto von Gebhardt**, Deutsche Litteraturzeitung 1897, № 47, 1841—1843.

**André Lavertujon**, *La chronique de Sulpice Sévère, livre I*. Paris 1896, Рец. **Paul v. Winterfeld**, Deutsche Litteraturzeitung, 1897, № 44, стр. 1736—1738.

**Ernst Kühne**, *Zur Geschichte des Fürstentums Antiochia. I. Unter der normannischen Herrschaft (1098—1130)*. Рец. **Prof. B. Kugler**, Deutsche Litteraturzeitung 1897, № 43, стр. 1703—4.

**Л. Милетичъ**, *Нови прамоти влахо-бълмарски отъ Брашовъ* (Сборникъ за народни умотворения, наука и книжнина, 1896, стр. 3—152). Рец. **S. Jireček**, Archiv für slavische Philologie 1897, стр. 598—612.

*Hippolytos' Werke*. I Band von **N. Bonwetsch** и **A. Achelis**. Рец. **A. Hilgenfeld**, Berliner philol. Wochenschrift 1897, № 43, стр. 1321—1326; **Bratke**, Theologisches Litteraturblatt 1897, №№ 44, 45 и 46 (статья: «Die Eröffnung der Berliner Kirchenväterausgabe»).

**J. Kunze**, *Markus Eremita*. Рец. **Funk**, Theologische Quartalschrift т. 97 (1897), стр. 462—464.

**J. Stiglmayr**, *Das Aufkommen der pseudo-Dionysischen Schriften*. Рец. **A. Hilgenfeld**, Berliner philol. Wochenschrift 1897, № 38, стр. 1158—1161.

**L. Lazarus**, *Ueber einen Psalmenkommentar aus der I-ten Hälfte des VI-ten Jahrhunderts p. Chr.* (Wiener Zeitschrift für die Kunde des Morgenlandes IX (1895), 8, стр. 1—68). Рец. **A. Hilgenfeld**, Zeitschrift für wissenschaftliche Theologie 1897, стр. 159—160.

*Святѣйшаго патріарха Фотія XLV неизданныхъ писемъ*, по аѳонскимъ рукописямъ издалъ **А. Пападопуло-Керамевсъ**. Спб. 1896. Рец. **A. Heisenberg**, Berliner philol. Wochenschrift 1897, №№ 33/34 стр. 1014—1021.

**A. Berendts**, *Studien über Zacharias-Apokryphen und Zacharias-Legenden*. Рец. **E. Klostermann**, Theologisches Litteraturblatt 1897, № 42, стр. 503—505.

**Franz Kampers**, *Mittelalterliche Sagen vom Paradiese u. vom Holze Christi*. Köln 1897. Рец. **P. Schwieger**, Deutsche Litteraturzeitung 1897, № 39, стр. 1523—1526.

**Gustav Hirschfeld**, *Aus dem Orient*. Рец. Prof. **Otto Kern**, Deutsche Litteraturzeitung 1897, № 42, стр. 1661—63.

**Б. Меліоранскій.**

## ФРАНЦІЯ.

**Conrotte**. *Isocrate et S. Grégoire de Nazianze*. Напечатано въ Le Musée Belge, I (1897), p. 236—240.— Авторъ, сравнивая Похвальное Слово Григорія Назіанзина въ честь св. Василя съ рѣчью Исократъ Эвагоръ, приходитъ къ заключенію, что Григорій, хотя и подражалъ аттическому оратору, но въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ превзошелъ его. Недавно появилось обработанное изданіе двухъ названныхъ рѣчей: *Sterpin* и *Conrotte* въ Collection de classiques grecs comparés, publiée sous la direction de M. l'abbé Guillaume, 1897 года.— См. Byzantinische Zeitschrift. VII (1898), H. 1, S. 207.

**Н. Delehaue**. *Catalogus codicum hagiographicorum graecorum bibliothecae Chisianae de urbe*. Напечатано въ Analecta Bollandiana, 16 (1897), p. 297—310.— Всѣмъ извѣстно, какъ много услугъ оказали Болландисты изученію греческой агиографіи; они продолжаютъ дѣятельно работать въ этомъ направленіи, чему служитъ доказательствомъ недавно изданный Delehaue каталогъ бібліотеки князя Chigi въ Римѣ; послѣдняя содержитъ среди многихъ рукописей, важныхъ для свѣтской литературы, нѣсколько греческихъ Житій Святыхъ, большею частью, пергаментовъ XI—XII вѣка. Delehaue даетъ ихъ точное описаніе, сообщаетъ начало и конецъ рукописей или указываетъ на извѣстное изданіе Болландистовъ Bibliotheca Hagiographica.— См. Byz. Zeitschr. V. VII, (1898), H. 1, S. 219.

**Mgr. de Groutars**. *Les Italo-Grecs. Leur langue et leur origine*. Напечатано въ Le Musée Belge, I (1897), p. 218—235.— Эта работа, служа продолженіемъ къ упомянутому уже въ Византійскомъ Временникѣ (Т. IV, 1897, стр. 716—717) очерку того же автора, сообщаетъ переводы и анализъ итало-греческихъ народныхъ пѣсень, наблюденія надъ отдѣльными формами языка итало-греческихъ діалектовъ. Недостаточное знакомство автора съ литературой вопроса и съ прочими новогреческими діалектами не позволяютъ ему придти къ новымъ, положительнымъ выводамъ. Можно отмѣтить значеніе кипрскаго будущаго времени ἐννά λῶω изъ ἔχω νὰ λῶω.— См. Byz. Zeitschr. V. VII (1898), H. 1, S. 224.

**Rubens Duval**. *Notes sur la poésie syrienne*. Напечатано въ Journal Asiatique, IX. Série 10 (1897), p. 57—73.— Эта статья представляетъ изъ