

**H. Usener**, Das Weihnachtsfest, 2 Aufl. (см. Виз. Врем. XX, в. 4, стр. 12). Рецензія: **Paul Wendland**, Neue Jahresbücher f. d. klass. Altert. 29 (1912), стр. 518—520.

**Th. Nissen**, Abercii vita (см. Виз. Врем. XX, в. 4, стр. 20). Рецензіи: **W. Grönert**, Deutsche Literaturzeitung, 1913, стр. 924 и слѣд.; **Anat. Semenov**, Berliner philol. Wochenschrift 1913, стр. 167—170; **Van de Vorst**, Anal. Boll. 31 (1912), стр. 471 и слѣд.

**K. Krumbacher**, Der heilige Georg (см. Виз. Врем. XX, в. 4, стр. 20). Рецензіи: **L. Bréhier**, Revue historique III (1912), стр. 334 и слѣд.; **Dobschütz**, Theologische Literaturzeitung 1913, ст. 141 и слѣд.; **R. James**, The English historical Review 28 (1913), стр. 147 и слѣд.

**J. B. Aufhauser**, Das Drachenwunder des hl. Georg (см. Виз. Врем. XX, в. 4, стр. 19). Рецензія: **Ph. Meyer**, Theologische Literaturzeitung 37 (1912), ст. 685 и слѣд.

**A. В. Рыстенко**, Легенда о св. Георгии (см. Виз. Врем. XX, отд. II, стр. 33—42). Рецензіи: **Д. Шестаковъ**, Журн. Мин. Нар. Просв. за 1911 г., декабрь, стр. 377—384; **Georg Polivka**, Zeitschrift des Vereins für Volkskunde 22 (1912), стр. 305.

**П. Яковенко.**

## Б. ФИЛОЛОГИЯ И ИСТОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ.

### 1. ИСТОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ.

**М. Крашенинниковъ**, *Varia*. Журн. М. Н. Пр. 1913, Май, Отд. Класс. Фил., стр. 183—208. — Критическія замѣчанія (XXXVIII—LV) къ тексту слѣдующихъ преимущественно византийскихъ авторовъ: *Ioannes Epiphaniensis Hist. I, 2 p. 377, 7 Dind. (183—184)*. *Vibius Sequester p. 155, 3 Riese (185—186)*. *Theoph. contin. VI, 32 p. 377, 11 Bonn. (187—188)*. *Constant. Porphyg., De caerim. I, 91 p. 413, 5 Bonn. (188—189)*. *Theophanes p. 184, 20. 21. 25. Br. (189—192)*. *Petrus patricius, ES. fr. 163 p. 265, 19 s. Boiss. (192)*. *Priscus ELR., p. 151, 4 Br. (193)*. *Petrus patricius apud. Const. Porphyrog. De caerim. I, 89 p. 401, 2 Bonn. (194—196)*. *Eusebius, De martyr. Palaest. 4, 3 p. 912, 19—21 и p. 912, 8 Schw. (196—199)*. *Theophanes p. 428, 23 Br. (199—200)*. *Theophanes p. 145, 2 Br. (200—202)*. *Joannes Mosch. Prat. cap. 186, col. 3064 B. (Migne, P. G., LXXXVII, 3) (202—203)*. *Antonius, Vita s. Symeonis (senioris) Stylitae, cap. 7, p. 27, 17 Lietzm. (203—204)*. *Iulius Capitolinus, Vita Marci Antonini Philosophi, cap. 9, 2 p. 51, 17 Peter (205)*. *Ioannes Antiochenus. EL. fr. 75 p. 115, 29 Br. (205)*. *Malalas, EL. fr. 47 p. 172, 33 s. и 173, 1 Br. (205—206)*. *Petrus Patricius apud. Const. Porphyrog. De caerim. I, 87 p. 396, 8. 9. 12 Bonn. (206—207)*. *Diodorus, ES. fr. 297, 10 Boiss. (207—208)*.

**В. И. Барвинокъ**, Обь обязанностяхъ государей по возрѣнню Никифора Влеммида. Кіевъ 1911, 80 стр. 8<sup>0</sup>. — Насто-

ящее изслѣдованіе, начиная со стр. 11, перепечатано со стр. 231—299 съ труда того же автора, указаннаго въ Виз. Врем. XX (1913), 4, Отд. IV, стр. 9, 26.

**Libanii opera recensuit R. Foerster.** Vol. VII. *Declamationes XXXI—LI. Accedit Gregorii Cyprii adversus avari declamationem Libanianam antilogia.* Lips., Teubner 1913. XVI, 739 стр. 8<sup>o</sup>. Ц. 15 марокъ. См. Виз. Врем. XVIII. (1911), Отд. IV, стр. 19. — Продолженіе изданія *Declamationes* Ливанія, начавшагося съ V тома.

**Procopii Caesariensis opera omnia, recogn. Jacobus Haury** (*Bibliotheca Teubneriana*). Vol. III. 2. VI libri *Περὶ κτισμάτων* sive de *Aedificiis cum duobus indicibus et appendice.* Lips., Teubner 1913. X, 395 стр. 12<sup>o</sup>. Ц. 7.50 марокъ.

**Rhetores graeci** (*Bibliotheca Teubneriana*). Vol. VI. *Hermogenis opera* ed. **Hugo Rabe.** XXVIII, 467 стр., съ 2 табл. Ц. 10 марокъ. — Vol. XI. *Nicolai Progymnasmata* ed. **Joseph Falten.** XXXIV, 81 стр. Ц. 2.40 мар. Lips., B. G. Teubner 1913. — Рабе еще раньше говорилъ о рукописномъ преданіи сочиненій Гермогена (см. Виз. Врем. XX, 4, Отд. IV, 28) и настоящее изданіе текста самъ называетъ *editio minor*, обѣщая вполнѣнствіи большое изданіе съ комментаріями. — Изданіе Николая (V в.) сдѣлано по *cod. Mus. Brit. addit. 11889* (XV в.), по палимпсесту въ *cod. Monac. graec. 478* (IX—XI в.) и по *Ambr. 221*.

**W. C. Wright,** *The Works of the Emperor Julian* (*Loeb Classical Library*). London, Heinemann 1913. 526 стр. 12<sup>o</sup>. Ц. 5 шилл.

**Bruno Keil,** *Ein λόγος συστατικός.* *Nachrichten der K. Gesellschaft d. Wiss. zu Göttingen, Phil.-hist. Klasse* 1913. 1—41.

**Rudolf Asmus,** *Zur Kritik und Erklärung von Julian.* Ep. 59 ed. Hertl. *Philologus* 71 (912) 376—389. — Zu Ep. 3 und 35. *Philologus* 72 (1913) 115—124.

**Karl Praechter,** *Zu Julian or. 4 p. 135 C.* *Rhein. Museum* 68 (1913) 153—154.

**Paul Shorey,** *Emendation of Julian Oratio v. 179 C.* *Classical Philology* 8 (1913) 229—230.

О перечисленныхъ пяти трудахъ, касающихся Юліана, см. *Byz. Zeitschr.* XXII (1913), 3—4, стр. 534—535.

**Giorgio La Piana,** *Le rappresentazioni sacre nella letteratura bizantina dalle origini al sec. IX con rapporti al teatro sacro d'Occidente.* Grottaferrata 1912. XV, 345 стр. 8<sup>o</sup>. Ц. 10 лиръ. — Редакція намѣревается дать рецензію.

**Theodor Hopfner,** *Thomas Magister, Demetrios Triklinios, Manuel Moschopoulos.* *Eine Studie über ihren Sprachgebrauch in den Scholien zu Aischylos, Sophokles, Euripides, Aristophanes, Hesiod, Pindar und Theokrit.* *Sitzungsberichte d. K. Akad. d. Wiss. in Wien, phil.-hist. Kl.* 172, Abh. 3. Wien, Hölder 1912. 73 стр. — Весьма тщательныя и полезныя наблюденія надъ языкомъ указанныхъ авторовъ.

**J. Compennass**, Aus dem literarischen Nachlasse des Erzbischofs Arethas aus Kaisareia. II. III. Didaskaleion 2 (1913) 95—100; 182—206. См. Виз. Врем. XX (1913), 4, Отд. IV, 52. — Изданіе критики Ареѳы въ житіи Григорія Чудотворца составленномъ Григоріемъ Нисскимъ и небольшого сочиненія подъ заглавіемъ *Πρὸς τοὺς εἰς ἀσάφειαν ἡμᾶς ἐπισκώψαντας, ἐν ᾧ καὶ τίς ἡ ἰδέα οὗ μετιμεν λόγου.*

**J. Dräseke**, Eustathios und Michael Akominatos. Neue kirchliche Zeitschrift 24 (1913) 485—502. — Авторъ сообщаетъ въ переводѣ мѣста изъ переписки Евстаѳіа и Михаила Акоминатовъ. Они имѣютъ отношеніе напр. ко вступленію Евстаѳіа на кафедру митрополита въ Аѳинахъ, на завоеваніе Θεσσαλονικιαι Норманнами и пр.

**Darkó J.**, Laonikos Chalkondyles u jabb kéziratáiról (О новыхъ рукописяхъ Лаоника Халкондила). Akadémiai Értesítő 1913, стр. 101—109. — Авторъ говоритъ о 11 новыхъ рукописяхъ Лаоника Халкондила, сверхъ 16 рукописей, о которыхъ онъ сообщилъ въ 1907 году.

**Eugen Darkó**, Die letzten Geschichtsschreiber von Byzanz. Ung. Rundschau 2 (1913) 384—396. — Краткая характеристика четырехъ послѣднихъ византійскихъ историковъ.

**Miskolczi Gula**, Adatokos Laonikos Chalkondyles életrajzához (Свѣдѣнія къ биографіи Лаоника Халкондила). Történeti Szemle 2 (1913) 198—214. — Авторъ старается между проч. доказать, что Лаоникъ Халкондилъ родился около 1430 года.

О поименованныхъ статьяхъ Дарко и Miskolczi см. Byz. Zeitschr. XXII (1913), 3—4, стр. 543.

**Gavro Manojlović**, Studije o spisu „De administrando imperio“ cara Konstantina VII Porfirogenita. I. II. III. IV. Studie. „Rad“ Југославянској Академіи, т. 182, стр. 1—65; т. 186, стр. 35—103, 104—184; т. 187, стр. 1—132. Zagreb 1910—1911.

Рецензии появились на слѣдующія книги:

**Martini**, Textgeschichte der Bibliothek des Patriarchen Photios. I. Leipzig 1911. См. Виз. Врем. XVIII (1911), Отд. IV, стр. 22; XX (1913), 4, Отд. IV, 28, 59, 110. — Рецензии: **Σ. Π. Λέμπρου** въ *Νέος Ἑλληνομνήμων* 8 (1911) 104—107; **P. Heseler**, Berliner Philol. Wochenschr. 1913, 585—598.

**S. Lindstam**, Georgii Lecapeni epistolae X priores. Upsaliae 1910. См. Виз. Врем. XVIII (1911), Отд. IV, 22; XX (1913), 4, Отд. IV, 28. — Рецензія **Concette Marchesi**, Rivista di filologia 41 (1913) 476 сл.

**П. Преображенскій**, Лѣтописное повѣствованіе св. Θεοφάνη Исповѣдника. Вѣна 1912. См. Виз. Врем. XX (1913), Отд. IV, 44—45. — Рецензии: **Χρυσ. Α. Παπαδοπούλου** въ *Ἑκκλ. Φάρος* 11 (1913) 337—340; **C. Wessely**, Wochenschrift f. Klass. Philologie 1913, стр. 330 сл.

2. НАРОДНАЯ ПОВѢЯ, СКАЗАНИЯ, ФОЛЬКЛОРЪ.

Der Alexanderroman des Archipresbyters Leo, untersucht und herausgegeben von **Friedrich Pfister**. Heidelberg, Winter 1913. X, 141 стр. 12<sup>o</sup>. Ц. 3 марки. (Sammlung mittellateinischer Texte herausgegeben von Alfons Hilka). — Изданіе сдѣлано главнымъ образомъ по cod. Bambergensis, съ введеніемъ, краткими примѣчаніями и краткимъ глоссаріемъ.

**D. C. Hesseling** et **Hubert Pernot**, *Ἐρωτοπαίγνια* (Chansons d'amour) publiés d'après un ms. du XV-e siècle avec une traduction, une étude critique sur les *ἐκατόλογα* (chansons des cents mots), des observations grammaticales et un index (Bibliothèque grecque vulgaire, tome X). Paris, Welter, et Athènes, Éleutheroudakis-Barth 1913. XXXVI, 189 стр. 8<sup>o</sup>. Ц. 7.50 фр.

**D. C. Hesseling**, Euripides' Alcestis en de Volksproëzie. Verslagen en Mededeelingen d. K. Akademie von Wetenschappen, Afdeling Letterkunde, 4-e Reeks, Deel XII, стр. 1—32. Amsterdam 1912. — Доказываетъ, что понтіійскія новогреческія народныя пѣсни о женѣ, которая отдаетъ за мужа годы своей жизни, не находятся въ непосредственной связи съ древнегреческимъ сказаніемъ объ Алкестѣ.

**P. Carolidis**, Bemerkungen zu den alten kleinasiatischen Sprachen und Mythen. Strassburg, C. F. Schmidt 1913. 215 стр. 8<sup>o</sup>. Ц. 6 марокъ. Отдѣлъ стр. 139—185 вышелъ также отдѣльно подъ заглавіемъ „Vartuvar - Purim - Rosalien“ (Strassburg, Schmidt 1913. Ц. 1 м.). — Авторъ говоритъ въ этомъ отдѣлѣ о праздникѣ весны, извѣстномъ съ XI в. подъ названіемъ *Ἀνθισμός* или *Ῥοδισμός*; въ настоящее время онъ празднуется во всей Малой Азійи и на Эгейскихъ островахъ и называется на востокѣ *Βαρτουβάρια*, а на западѣ *Κλήδονας*, а также *Ῥιζικά*; авторъ приводитъ первое въ связь съ св. Θεοδωρῶν Τυρονομῶν, а второе съ Іоанномъ Предтечею. Авторъ говоритъ также обстоятельно о византіійскомъ праздникѣ *Ροσάλια*, нынѣ называемомъ *Ῥοσάλιοῦ*, но отрицаетъ связь его съ малоазіатскимъ праздникомъ *Ῥοδισμός* (Вартуваріа).

РЕЦЕНЗИИ ПОЯВИЛИСЬ НА СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

**C. E. Gleye**, Die Moskauer Sammlung mittelgriechischer Sprichwörter. 1912. См. Виз. Врем. XX (1913), 4, Отд. IV, 30. — Рецензія: **P. N. Papageorgiu**, Deutsche Literaturzeitung 1913, ст. 2083 сл.; **V. Jagić**, Archiv f. slav. Philologie 35 (1913) 280 сл.

**Ivan Kasumović**, Hrvatske i Srpske narodne poslovice. 1912. См. Виз. Врем. XX (1913), 4, Отд. IV, 30. — Рецензія **V. Jagić**, Archiv f. slav. Philol. 35 (1913) 280 сл.

## 3. Изящная словесность и исторія филологіи.

**Philipp Langmann**, Die Prinzessin von Trapezunt. Drama in drei Akten. München u. Leipzig, Georg Müller. 152 стр. 8°. См. Вуз. Zeitschr. XXII (1913), 3—4, 548.

**А. Θ. Пападопуло - Керамевсъ** †. Некрологи: *Γρηγορίου Παπαμιχαήλ*, 'Εκκλησ. Φάρος 11 (1913) 430—460, съ перечнемъ 239 трудовъ нашего умершаго сотрудника; *Σπ. Π. Λάμπρου*, *Νέος Ἑλληρομνήμων* 9 (1912) 287—289; **A. Palmieri**, *Revue d'histoire ecclésiastique* 1913, стр. 470 сл.

**Joseph Hampel** † (1849—1913). Некрологъ **G. Supka**, Вуз. Zeitschr. XXII (1913), 3—4, 640—642.

## РЕЦЕНЗИИ ПОЯВИЛИСЬ НА СЛѢДУЮЩИЯ КНИГИ:

**E. Legrand - H. Pernot**, Bibliographie Ioniene. Paris 1910. См. Виз. Врем. XVIII (1911), Отд. IV, 29. — Рецензія *Σπ. Π. Λάμπρου*, *Νέος Ἑλληρομνήμων* 8 (1911) 107—111.

## 4. ПАЛЕОГРАФІЯ, ПАПИРУСЫ, РУКОПИСИ.

**V. Gardthausen**, Griechische Palaeographie. 2 Auflage. II Band. Die Schrift, Unterschriften und Chronologie im Altertum und im byzantinischen Mittelalter. Leipzig, Veit & Co. 1913. VIII, 516 стр. 8°, съ 35 фигурами и 12 табл. Ц. 16 марокъ. — Будеть рецензія.

**Karl Brandt**, Urkunden und Akten. Für akademische Uebungen zusammengestellt. Leipzig, Veit & Co. 1913. VIII, 112 стр. 8°. Ц. 5 марокъ. — Здѣсь вновь издается греко-латинскій привиллегій, дарованный императоромъ Іоанномъ V Палеологомъ кушамъ изъ Нарбонны, на основаніи снимка и текста въ „Musée des Archives départementales“ (Paris 1878) р. 282 и табл. 44 и 111. — См. отзывъ **P. M(arc)** въ Вуз. Zeitschr. XXII (1913), 3—4, 558—559.

К. К. Hofbibliothek in Wien. Monumenta palaeographica Vindobonensia. Denkmäler der Schreibekunst aus der Handschriftensammlung des habsburgisch-lothringischen Erzhauses. Unter Leitung des Direktors der K. K. Hofbibliothek **Josef Ritter von Karabacek** herausgegeben von **Rudolf Beer**. Lieferung 2. Leipzig, K. W. Hiersemann 1913. Tafel 27—46. 73 стр. 2°. — Издаеть между проч. сборную рукопись изъ Bobbio, Vind. cod. 16, состоящую изъ фрагментовъ древнихъ рукописей, отчасти греческихъ. Беръ даетъ самое тщательное описаніе этой рукописи, всѣхъ ея текстовъ, ея почерковъ и палеографическихъ особенностей. Онъ высказываетъ весьма основательное предположеніе, что первоначальный составъ бібліотеки въ Bobbio указываетъ на бібліотеку Кассіодора. Разнообразныя палеографическія особенности рукописи воспроизводятся на таблицахъ образцовъ.

**Edward Maund Thompson**, An introduction to Greek and Latin Palaeography. Oxford, Clarendon Press 1912. XVI, 600 стр. 8<sup>o</sup>, съ 250 воспроизведеніями. Ц. 36 шилл.

**Car. Welz**, Katalog der Kais. Universitäts- und Landesbibliothek in Strassburg. Descriptio codicum Graecorum. Strassburg, Trübner 1913. 62 стр. 8<sup>o</sup>. Ц. 3 марки. — Прѣжняя бібліотека сторѣла при осадѣ Страсбургга и пожара въ 1870 году. Съ того времени образовалась новая бібліотека. Въ каталогѣ описываются нынѣ имѣющіяся 23 греческія рукописи, относящіяся главнымъ образомъ къ XV и XVI вв.

**Emidio Martini**, Chi era il copista Camillo Veneto. Atti della R. Accademia di Napoli. Nuova Serie 2 (1910) 269—277. — Авторъ доказываетъ, что большая часть рукописей Pinelli, которыя сегодня находятся въ Ambrosiana, принадлежитъ рукѣ писца, котораго онъ называетъ Camillus Bartolomeus Zanetti изъ Castrezzago или Casterzago, деревни близъ Brescia. Другія рукописи той же руки находятся въ Берлинѣ, Парижѣ и Мадридѣ. Дѣятельность этого писца относится ко второй половинѣ XV в.

**Jacob Schaefer**, Die fünfzig Bibelhandschriften des Eusebius für den Kaiser Konstantin. Der Katholik 1913, 2, 90—140. — Шеферъ указываетъ, что знаменитыя синайская и ватиканская рукописи бібліи составлены по порученію императора.

**Stephan Gloeckner**, Die handschriftliche Ueberlieferung der *Διαίρεσις ζητημάτων* des Sopatros. Wiss. Beilage zum Jahresbericht des Gymnasiums zu Bunzlau, Ostern 1913. (Progr. Nr. 267). 20 стр. 8<sup>o</sup>. — Глекнеръ посвящаетъ настоящее изслѣдованіе тщательному разбору рукописей для предстоящаго изданія указаннаго сочиненія Сопатра. Автору извѣстны 13 рукописей. Изъ числа ихъ 8 рукописей относятся ко времени около 1500 года и происходятъ отъ cod. Laur. LVIII 21 XIII—XIV вв., привезеннаго Яномъ Ласкарисомъ изъ Греціи; въ нихъ текстъ значительно испорченъ. Изъ другихъ рукописей наиболѣе древнею и первоначальною по тексту является Vat. gr. 901 XIII—XIV вв., тогда какъ Oxon. Corp. Chr. Coll. 90, Vat. gr. 207, Paris. gr. 2983 A и упомянутый Laur. LVIII 21 представляютъ переработки.

**W. Gerhäuser** und **A. Rahlfs**, Münchener Septuaginta-Fragmente. Mitteilungen des Septuaginta-Unternehmens der K. Gesellsch. d. Wissensch. zu Göttingen. Heft 4. Berlin, Weidmann 1913. Стр. 103—118, съ 1 табл. (Nachrichten d. Ges. d. Wiss. zu Göttingen, Phil.-hist. Kl. 1913, стр. 72—87). — Изданіе трехъ небольшихъ фрагментовъ LXX изъ пергаментныхъ рукописей, cod. Mon. Gr. 610. № 1, 2, 3.

Catalogue Général des Antiquités égyptiennes du Musée du Caire. Papyrus grecs d'époque byzantine par

**Jean Maspero.** Tome II, fasc. 2 (№ 67187—67278). Le Caire, Inst. français 1913. Стр. 169—263, табл. VIII—XXVIII. 2°. Ц. 38 фр. См. Виз. Вр. XVIII (1911), Отд. IV, 31, 33; XX (1913), 4, Отд. IV, 36, 39. — Въ этомъ выпускѣ главнымъ образомъ содержатся фрагменты и указатели ко II тому.

**Papyri Iandanae, cum discipulis ed. C. Kalbfleisch.** Fasc. III, (съ 3 табл.): Instrumenta graeca publica et privata, pars prima, ed. **Lud. Spohr.** Lips. B. G. Teubner 1913. Ц. 2.80 мар. См. Виз. Врем. XX (1913), 4, Отд. IV, 37. — Изданныя здѣсь грамоты римскаго и византийскаго времени представляютъ большой интересъ.

**Friedrich Preisigke,** Sammelbuch griechischer Urkunden aus Aegypten. Herausgegeben im Auftrage der Wissenschaftlichen Gesellschaft in Strassburg. Heft 1 (Nr. 1—1511). Heft 2 (Nr. 1512—3823). Strassburg, Trübner 1913. Стр. 1—128. 129—256. 8°. Цѣна 10 марокъ за выпускъ. — Настоящее изданіе представляетъ собою сборникъ всѣхъ греческихъ грамотъ изъ Египта, изданныхъ въ разныхъ мѣстахъ. Въ послѣднемъ выпускѣ этого сборника будутъ изданы списки словъ, расположенныхъ по содержанию, по времени и по мѣсту.

**Friedrich Preisigke,** Berichtigungsliste der griechischen Papyrusurkunden aus Aegypten. Heft 1. Strassburg, Trübner 1913. 100 стр. 8°. Ц. 7 марокъ. — Авторъ сообщаетъ полный списокъ дополненій къ изданнымъ греческимъ грамотамъ на папирусахъ, разбросаннымъ въ разныхъ изданіяхъ и журналахъ, а также даетъ дополненія еще не появившіяся въ печати и ему непосредственно сообщенныя.

**Paul M. Meyer,** Griechische Papyrusurkunden der Hamburger Stadtbibliothek. Bd. I., Heft 1 (Nr. 1—23), Heft 2 (Nr. 24—56). 7+7. Leipzig — Berlin, B. G. Teubner 1911. 191. 4°. Съ фототип. табл. — Здѣсь издаются грамоты папирусовъ Городской библиотеки въ Гамбургѣ, относящіяся преимущественно къ римско-византийскому времени. Изданіе весьма тщательное, даетъ много цѣннаго матеріала для изученія обыденной жизни.

**P. Jouguet,** Supplément aux papyrus de Théadelphie. Mélanges Cagnat, стр. 407—408. Paris, Leroux 1912. — Въ Виз. Врем. XX (1913), 4, Отд. IV, 37, 39, было сообщено объ изданіи P. Jouguet въ Papyrus de Théadelphie грамотъ изъ Теадельфіи, находящихся въ Каирскомъ музеѣ. Въ дополненіе къ означенному труду P. Jouguet издаетъ здѣсь еще три папируса, хотя и полные, но не разборчивые.

**H. Bell,** Syene Papyri in the British Museum. Кlio 13 (1913) 160—174. — Авторъ сообщаетъ предварительныя свѣдѣнія о коллекціи папирусовъ изъ Сіены, находящейся въ Британскомъ музеѣ. Грамоты этой коллекціи относятся къ византийскому времени, отъ 549 до 613 г. Онѣ всѣ имѣютъ частный характеръ и принадлежали къ наслѣдству судовладѣльца Патермува въ Сіенѣ. По своему содержанию онѣ являются долговыми обязательствами, договорами о наслѣдствѣ, о

культъ и продажъ и т. п. Эта коллекція Британскаго музея представляетъ собою только одну половину находки, другая половина которой находится въ Библиотекѣ въ Мюнхенѣ. Изданіе этой послѣдней части уже приготовлена А. Гейзенбергомъ и Л. Венгеромъ. См. *Byz. Zeitschr.* XXII (1913), 3—4, 550.

**L. Wenger**, Ergebnisse der Papyruskunde für Rechtsvergleichung und Rechtsgeschichte. *Archiv für Kulturgeschichte* 10 (1912) 385—398. — Сообщение сдѣланное на 3-мъ международномъ археологическомъ конгрессѣ въ Римѣ.

РЕЦЕНЗИИ ПОЯВИЛИСЬ НА СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

**Edward Maund Thompson**, An Introduction to Greek and Latin Palaeographie. Oxford 1912. См. выше стр. 25. — Рецензіи **A. S. Hunt**, *English Hist. Review* 28 (1913) 547—549; *Journal of Hellenic studies* 33 (1913) 127—129.

**Franchi de' Cavalieri et Lietzmann**, Specimina codicum Graecorum. Bonnæ 1910. См. *Виз. Врем.* XVIII (1911), Отд. IV, 31, 33; XX (1913), 4, Отд. IV, 38. — Рецензія **Σπ. Π. Λάμπρου**, *Νέος Ἑλληνομύμων* 8 (1911), 243—245.

**Fr. Steffens**, Proben aus griechischen Handschriften und Urkunden. Trier 1912. См. *Виз. Врем.* XX (1913), 4, Отд. IV, 32. — Рецензія **Σπ. Π. Λάμπρου**, *Νέος Ἑλληνομύμων* 9 (1912) 483—486.

**Car. Welz**, Katalog der Kais. Universitäts- und Landesbibliothek in Strassburg. Strassburg 1913. См. выше стр. 25. — Рецензія **H. Rabe**, *Berliner Philol. Wochenschr.* 1913, стр. 882 сл.

**P. Jouguet**, Papyrus de Théadelphie. Paris 1911. См. *Виз. Врем.* XX (1913), 4, Отд. IV, 37, 39. — Рецензія **P. Viereck**, *Berliner Philol. Wochenschrift* 1913, стр. 450—453.

\* \* \*

##### 5. Языкъ.

**E. Fraenkel**, Graeca-Latina. *Glotta* IV (1912), стр. 22—49. — Изъ 12-ти частей этой работы здѣсь важно отмѣтить только шестую: *τὸ νίκος* = *ἡ νίκη*, въ которой Ф. для образованія *τὸ νίκος* предполагаетъ также вліяніе словъ *τὸ κράτος* или *σθένος*.

**H. Schuchardt**, Zum Nasaleinschub. *Zeitschrift für roman. Philologie* 36 (1912). — По поводу статьи въ предшествующемъ томѣ — исправленія къ двумъ греческимъ этимологіямъ.

**П. Ернштедтъ**, Замѣтки къ тексту тюремныхъ стиховъ Михайла Глики (XII в.). *Ж. М. Н. Пр.* Май 1912 г. Отд. класс. филол., стр. 219—232. — Защита рукописнаго преданія съ лингвистическимъ толкованіемъ нѣкоторыхъ стиховъ.

**Max Vasmer**, Kritisches und Antikritisches zur neueren slavischen Etymologie. IV. *Revue slavistique* t. V (1912), стр.



119—152. — На стран. 132-ой новогреч. *χαψί* „engraulis encrasicholus“ выводится изъ засвидѣтельствованнаго у Геродота египетскаго обозначенія крокодиловъ *χάμψαι*. На стр. 134 сл. Ф. заимствование болг. *klon* „вѣтка“ изъ греч. языка считать сомнительнымъ, въ виду того что форма *κλών* въ новогр. не мыслима, а существуютъ будто-бы только *κλωνί*, *κλωνάρι*. Фасмеръ забываетъ объ аугментативѣ *ὁ κλώνος* (cf. Epirus, *Μνημ.* I, стр. 86, № 55, 12; *ibid.* стр. 144, № 248, 10; Kastellorizo, *Σύλλογος Κ|πόλεως* 21, стр. 347, 24 1). *Λαογραφία* III, стр. 456, № 420. Chios, Paspatis s. v.; Digenis Acr. ed. Miliarakis 2855, 3925). На стр. 137 сл. Ф. отказывается отъ своего прежняго объясненія второго —α— въ греч. *καλάνδαι*, возводя теперь этотъ звуковой составъ греческаго слова всецѣло къ вульгарно-латинскому субстрату: *calandae*. — На стр. 145 ой Ф. объясняетъ новогреч. *κάνταρος „πινάκιον“* какъ лат. или романск. заимствование. — На стр. 146-ой Ф. слѣдуетъ объясненію Кречмера для ср.-ново-греч. *κροντήρι* < *κροντήριον* × *κρώντω*.

**J. Wackernagel**, *Varia. Glotta* IV (1912), стр. 242—245. — Въ замѣчаніяхъ о суффиксѣ —*άριον* на стр. 243 сл. выясняется долгота —α— и идентичность этого суффикса съ —*ήριον*. Далѣе *δσον δσον* ≡ *ὄλιγον*, читаемое въ cod. D, Luc. 5, 3, объясняется В-омъ какъ апосіопеза изъ выраженій въ родѣ *δσον δσον σιγμή* или *δσον δσον σίλην* (изъ классической литературы).

**A. Debrunner**, *Ἐπιούσιος. Glotta* IV (1912), стр. 249—253. — Д. предлагаетъ понимать новозавѣтное слово *ἐπιούσιος* какъ „Hypostasierung“ выраженія *ἐπὶ τὴν ὄσσαν* scil. *ἡμέραν*, обосновывая эту этимологию нѣкоторыми параллелями. Шаткость этой гипотезы и предпочтительность стараго толкованія (← *ἡ ἐπιόσσα*) выясняетъ **W. Schmid**, *Ἐπιούσιος. Glotta* VI, 28 сл.

**H. Böhlig**, *Zum Begriff Kyrios bei Paulus. Zeitschrift für die neutestamentliche Wissenschaft* 14 (1913), стр. 23—37. — Содержаніе данной статьи, важной, конечно, и для лингвистовъ, явствуетъ изъ слѣдующихъ заглавій 3-хъ частей ея: I. Der sprachliche Befund der Paulusbriefe. II. Der Ursprung der Kyrios-Bezeichnung. III. Bedeutung des Wortes *κύριος*.

**Bruno Keil**, *Ναύστης. Hermes* XLVIII (1913), стр. 156 сл. — Къ извѣстному уже раньше глаголу *ἐναστολόγησ(ε)* К. присоединяетъ примѣръ существительнаго *ναύστης* вм. *ναύτης*. (Нельзя только вмѣстѣ съ К. объяснять глаголь, какъ предполагающій сущ. *ναύστης*, такъ какъ послѣднее никакъ не могло замѣнить *ναύτης* самостоятельно. Зато — вѣроятно окказіональное — *ναύστης* могло получиться на основаніи *ναυτολογῶ*, а послѣднее нетрудно понять какъ контаминацію изъ *ναυτολω* × *ναυτολογῶ*).

**Hermes Jacobsohn**, *Zum Papyrus Giessen I, 1, Nr. 17. Hermes* XLVIII (1913), стр. 159 сл. — Дополняется въ строкѣ 12-ой глаголь <τρ>*ἔπουναι*, съ ссылкой — по поводу замѣны медиума активомъ

— на Hatzidakis Einleitung 197 слл. При этомъ предшествующее лакунѣ *με* читается какъ *μῆ* (= *μη*), что ничѣмъ не обосновывается и данную конъектуру дѣлаетъ во всякомъ случаѣ сомнительной.

**J. Compennass**, *Vulgaria. Glotta V* (1913), стр. 214—221. — По поводу латинскихъ вулгаризмовъ даются между прочимъ также примѣры для ихъ греческихъ параллелей, именно: 1) латинскому *momento temporis* отвѣчаетъ *ἐν μῆ (καιροῦ) βασιῆ* (изъ Acta s. Carterii, Хрисостома и LXX) и *σπιμη χρόνον* (Plut. Moral., Ev. Lucae IV 5) и 2) латинскому (*saltem*) *vel* отв. *καὶν* „по крайней мѣрѣ“, и *οὐτε καὶν, οὐδέ καὶν* (изъ Nicephorus, vita Andreae).

**Leo Wiener**, *Byzantinisches. IV. Zeitschrift für romanische Philologie* 37 (1913), стр. 569—595. — Изъ этого изслѣдованія здѣсь интересно отмѣтить объясненіе наименованія монеты: *σταύριον*, какъ постоянно неправильно читавшееся *ζ'άριον*, что вмѣсто *ἐξάριον* = *exagium*. Благодаря контаминаціи *σταύριον* съ *σπάρριον* „четвертая часть *κεράριον*“ получилось далѣе *σπάρριον*, что дало въ араб. *garrijun*, попавшее обратно на греческую языковую почву южной Италии въ видѣ *ταρίον*.

**Arth. Buturas**, *Über den irrationalen Nasal im Griechischen. Glotta V* (1913), стр. 170—190. — Статья представляетъ собой наборъ матеріала, пѣнный какъ таковой, но безъ дальнѣйшаго для науки значенія. На страницахъ „Глотты“ это — неприятно поражающая неожиданность.

**G. N. Hatzidakis**, *Der Ausfall der Vokale im pontischen Dialekt. KZ* 45 (1913), стр. 245—252. — X. доказываетъ, что въ Понтѣ нѣкогда дѣйствовалъ звуковой законъ, по которому неударное — *и* — и такое же — *і* — исчезали въ положеніи непосредственно послѣ ударенія, сохраняясь въ другихъ положеніяхъ. Относительно немалаго количества случаевъ, гдѣ вопреки этому закону указанные гласные теперь оказываются неисчезнувшими, X. указываетъ на то, что они образуютъ большею частью опредѣленные морфологическія категоріи, и сообразно съ этимъ сохраненіе гласнаго въ нихъ объясняется дѣйствіемъ восстанавливающей аналогіи; въ другихъ случаяхъ сохраненіе гласныхъ приписывается неудобству чрезмѣрнаго скопленія согласныхъ.

**W. Havers**, *Abruptes ταῦτα und Verwandtes. Indogermanische Forschungen* 32 (1913), стр. 150—158. — Въ латинскихъ и греческихъ надписяхъ и въ папирусахъ стоящее внѣ синтаксической связи *ταῦτα* можетъ служить какъ простой письменный значекъ, причемъ различаются три случая его употребленія: 1) какъ восклицательнаго знака, 2) равносильно нашимъ ковычкамъ, при приведеніи цитаты, 3) для болѣе яснаго выдѣленія начала и конца документа (сюда Н. относитъ м. пр. *ταῦτα* -въ концѣ письма озорника-мальчишки Θεона, съ чѣмъ едва-ли можно согласиться: вѣдь тамъ данное слово либо = !, либо должно быть переведено черезъ „вотъ что!“).

**Max Vasmer**, *Kritisches und Antikritisches zur neueren slavischen*

*Etymologie.* V. Revue slavistique, t. VI, 172—214. — На стр. 182 сл. этимологіи новогреческихъ словъ *βάλτα*, *(σ)βάρα*, *βαλκός* — *βολκός*, *μέρζα*, *σάλμα*, географическихъ наименованій *Γαρδίσα*, *Βαρδάτες*, *Λαργαμέστο* и собственнаго имени *Λαργαμηρός* (у Θεοφана).

*Nichos A. Béns*, *Zur Bedeutung des neugriechischen κράτης*. Glotta VI (1914), 28. — Дополненіе къ работѣ N. Livadas'a въ *Ἀθηνᾶ*. XXII (1910), стр. 468—72.

**Jacob Scham**, *Der Optativgebrauch bei Clemens von Alexandrien in seiner sprach- und stilgeschichtlichen Bedeutung*. Ein Beitrag zur Geschichte des Attizismus in der altchristlichen Literatur (= Forschungen zur christl. Literatur- und Dogmengeschichte, ed. Erhard und Kirsch, XI. Bd., 4. Heft). Paderborn, Ferd. Schöningh. 1913. 8°. XIV + 183 стр. Цѣна 5.80 м. — Рецензія: **Hermann Lattmann**, *Wochenschrift f. kl. Philologie* 1913, 143—145.

## II. ЕРИНТЕДЪТЪ.

### В. ИСТОРИЯ И ГЕОГРАФІЯ.

Очерки по исторіи Византіи подъ редакціей **В. Н. Бенешевича**. Выпускъ III. Спб. 1913. 128 стр. 8°. — Въ этомъ выпускѣ напечатанъ переводъ части Исторіи литературы Крумбахера, гдѣ рѣчь идетъ объ историкахъ и хронистахъ. Книга предназначена очевидно для лицъ, незнающихъ по-нѣмецки, хотя подлиннаго Крумбахера она замѣнить не можетъ. Пропущенъ такой важный источникъ, какъ своеобразные мемуары Пселла, и библиографическія указанія значительно сокращены. Переводъ не безупреченъ и мѣстами можетъ ввести начинающаго ученаго въ заблужденіе. На стр. 15 о Прокопіи читаемъ: Новыя изданія сдѣланы и т. д. Всякій подумаетъ, что рѣчь идетъ объ изданіи сочиненій Прокопія. Переводчикъ пропустилъ слово *Anecdota*. На стр. 13: Сочиненіе о постройкахъ является настоящимъ византійскимъ панегирикомъ императору и стало образцомъ для того неисчерпаемаго рода литературы (*unerquicklichen Gattung*), вмѣсто безотраднaго рода, который достигъ своего высшаго развитія во время Комниновъ и Палеологовъ. Тамъ же: Вѣроятно Прокопій имѣлъ уважительныя причины (по нѣмецки, настоятельную причину). На стр. 14: Видно, что Прокопій былъ намѣренъ обсудить въ одномъ изъ своихъ сочиненій (слѣдуетъ: намѣревался изложить). Богадѣльно переводчикъ называетъ домомъ для бѣдныхъ (стр. 38), а историка Франдзи Франзомъ (стр. 67). Одну фразу переводчикъ совсѣмъ не понялъ, *Einteilung* смѣшалъ съ *Einleitung* и невѣрно перевелъ слово *verwisch*. Произведеніе Кедрина, говоритъ переводчикъ, представляетъ собой ничто другое, какъ буквальную передачу хроники Скилицы, при чемъ лишь сглажено введеніе оригинала (стр. 111). Ни о какомъ сглаженіи введенія Крумбахеръ не говоритъ. Переводчикъ замѣтилъ бы свою