

Гавріила Ласкина. Москва. 1899. Рецензія въ Историческомъ Вѣстникѣ, 1899, іюнь, стр. 1052—1055.

Путешествіе Антиохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII вѣка, описанное его сыномъ, архидіакономъ Павломъ Алепискимъ. Переводъ съ арабскаго Г. Муркоса. Выпуски I—IV. Москва. 1896—1898. Рецензія въ Русскомъ Вѣстникѣ, 1899, мартъ, стр. 263—272.

«Византійскій Временникъ» за пять лѣтъ (1894—1898). Статья В. Г. Васильевскаго въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, 1899, мартъ стр. 132—154, іюнь, стр. 215 и слѣд.

Извѣстія Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ. III. Софія. 1898. Рецензія г. С. въ Историческомъ Вѣстникѣ, 1899, мартъ, стр. 1035—1038.

Памятники древнерусской церковно-учительной литературы. Выпуски I—III. Изданіе журнала «Странникъ» подъ редакціей профессора А. П. Пономарева. Рецензія г. С. Смирнова въ Богословскомъ Вѣстникѣ, 1899, январь, стр. 147—154.

Anonymi Byzantini de coelo et infernis epistula. Edidit L. Radermacher. Leipzig. 1898. Рецензія г. В. Истрина въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, 1899, май, стр. 204—215, въ статьѣ: «Новыя изданія греческихъ апокрифовъ».

Н. О. Красносельцевъ, Addenda къ изданію А. Васильева: «Anecdota graeco-byzantina». Одесса. 1898. Рецензія г. В. Истрина тамъ же.

Профессоръ А. П. Лебедевъ, Церковная историографія въ главныхъ ея представителяхъ съ IV вѣка по XX. Москва. 1898. Рецензія г. А. Бѣльева въ богословско-апологетическомъ журналѣ «Вѣра и Церковь», 1899, книга IV, стр. 663—673.

И. Соколовъ.

ГЕРМАНІЯ.

«Byzantinische Zeitschrift», herausgegeben von K. Krumbacher, Band VIII, Heft 2/3.

Въ первомъ отдѣлѣ (стр. 263—492) помѣщены слѣдующія статьи на нѣмецкомъ языкѣ:

J. Stiglmayr, Die «Streitschrift des Prokopios von Gaza» gegen den Neuplatoniker Proklos (стр. 263—301). — Въ свое время мы давали на страницахъ «Византійскаго Временника» рефератъ о работѣ Дрэезке «Nikolaos von Methone als Bestreiter des Proklos», гдѣ названный ученый, исходя изъ подмѣченнаго Демосееномъ Руссомъ тождества фрагмента Мап въ Vatic. 1096 съ 146-й главой ἀντιπρόσωπος Πρόκλου Николая Меоонскаго, стремился доказать, что все это сочиненіе Николая — сплошной плагиатъ изъ Прокопія Газскаго. Отсюда Дрэезке выводилъ далѣе, что сочиненія «Діонисія Ареопагита» возникли въ IV—V в., такъ какъ де очевидно, что Прокопіи, истинный авторъ ἀντιπρόσωπος, былъ хорошо зна-

комъ съ нпш. Мы тогда же высказались объ этихъ выводахъ очень скептически, находя, что всѣ доводы Дрезеке страдаютъ крайнимъ субъективизмомъ, и что, еслибы не открытіе Демосоена Русса, его мнѣніе прямо такъ не имѣло бы права на существованіе. Въ настоящей статьѣ I. Стигльмайръ, извѣстный знатокъ псевдо-Ареопагита, шагъ за шагомъ разбираетъ и — разбираетъ аргументацію Дрезеке; даже болѣе того — онъ доказываетъ, что и 146-я глава, вопреки надписанію ватиканской рукописи, не можетъ принадлежать Прокопію Газскому, что сомнительно даже, существовало ли вообще когда нибудь сочиненіе Прокопія, специально посвященное опроверженію Прокла. Стигльмайръ доказываетъ 1), что нигдѣ въ подлинныхъ сочиненіяхъ Прокопія не пользуется псевдо-Діонисіемъ, и въ многихъ мѣстахъ круто расходится въ пониманіи Писанія и съ псевдо-Діонисіемъ и съ ἀνάπτυξις; Николая Меонскаго, 2) что языкъ, стиль, методъ толкованія и вкусъ подлиннаго Прокопія совершенно не тотъ, что въ ἀνάπτυξις, гдѣ онъ полонъ чертъ поздневизантийской эпохи, 3) что богословіе ἀναπτύξιςω; находится въ сильной зависимости отъ св. Іоанна Дамаскина и отъ Фотія (особенно по вопросамъ о двухъ ἐνέργειαι; во Христѣ, о «психологической аналогіи» Лицъ св. Троицы и о происхожденіи св. Духа только отъ Отца), 4) что всѣ эти свойства принадлежатъ въ весьма сильной степени и 146-й главѣ, почему надписаніе надъ нею имени Прокопія Газскаго въ Vatic. 1096 не заслуживаетъ довѣрія. Любопытно, что теперь возразитъ Дрезеке. По нашему мнѣнію (хотя статья Стигльмайра тоже не совсѣмъ свободна отъ частныхъ натяжекъ и субъективизма) — его дѣло рѣшительно проиграно; но мы не рѣшаемся примкнуть къ Стигльмайру тамъ, гдѣ онъ отрпцаетъ, что Прокопію Газскію вообще писалъ противъ Прокла опроверженіе.

G. Krüger, *Wer war Pseudo-Dionysios?* (стр. 302—305). — Авторъ предлагаетъ считать авторомъ псевдодіонисіевыхъ твореній Діонисія, схоластика Газскаго, упоминаемаго въ «житіи Исаи пустынника» Захарія Ритора, и въ анонимномъ житіи Петра Иверскаго.

W. Fischer, *Zu dem Typikon des hl. Sabbas* (стр. 306—311). — Авторъ указываетъ, по каталогу синайскихъ рукописей Гардтгаузена, на рядъ рукописей, повидному содержащихъ въ себѣ разные редакціи устава св. Саввы Освященнаго, въ виду того, что, по его мнѣнію, вопросъ о первоначальномъ текстѣ устава не разрѣшенъ еще вполне А. Дмитриевскимъ (см. Труды Кіевской Дух. Акад. 1890, № 1, стр. 170—192) и имъ открытымъ синайскимъ текстомъ (Sin. 1096).

C. E. Gleye, *Über monophysitische Spuren im Malalaswerke* (стр. 312—327). — Въ этой статьѣ авторъ надѣется рѣшить свой споръ съ Патцигомъ за мнѣніе Гельцера и др., что въ хроникѣ Іоанна Малалы есть слѣды монофизитскихъ воззрѣній. Такъ какъ Патцигъ не принимаетъ мнѣнія Гелье, что 17 первыхъ книгъ Малалы въ ихъ нынѣшнемъ видѣ не тождественны съ Іоанномъ Риторомъ, которымъ пользовался Евagriй, и что 18-я книга писана и присоединена другимъ авторомъ, а позагаётъ,

что Евагріій пользовался Малалой, какъ мы его имѣемъ, — то Глеіе старається защищать свои положенія отдѣльно, не опирая ихъ одно на другое (чего однако не выдерживаетъ). Новаго матеріала въ статьѣ не много; интересно обѣщаніе, данное въ концѣ ея — доказать, что Іоаннъ Риторъ тождественъ съ Іоанномъ Діакриноменомъ и, слѣдовательно, несомнѣнно монофизитъ.

K. Prächter, *Die vulgärgriechischen Chroniken und die rumänische Trojasage* (стр. 328—346). — Рядъ замѣчаній и дополненій къ статьямъ автора въ *Byz. Zeitschr.* IV, 519 и слѣд. и Истрина «*Beiträge zur griechisch-slavischen Chronographie*» (*Archiv für slavische Philologie* 1895, стр. 416 и слѣд.) и въ *Журн. Мин. Нар. Просв.* 1896, Ноябрь. Сказаніе о троянской войнѣ румынской редакціи оказалось зависимымъ отъ редакціи аеонскихъ ватопедскихъ ркп. 601 и 602; онѣ обѣ сродны съ Манасси, но одна, 601, заключаетъ много постороннихъ дополненій и стоитъ къ румынской редакціи особенно близко; Истринъ и Прехтеръ почти одновременно замѣтили, что въ сущности это — сокращеніе хроники такъ называемаго Дородея Монеувасійскаго. Теперь съ помощью аеонскихъ рукописей и славянскаго сказанія о троянской войнѣ Прехтеръ пересматриваетъ и гдѣ исправляетъ, гдѣ подкрѣпляетъ новыми данными свои взгляды на происхожденіе и источники народногреческой парафразы Манасси, даетъ исправленную генеалогическую стемму ея редакціи, и отвѣчаетъ на критику своихъ взглядовъ, сдѣланную г. Истринымъ въ названныхъ статьяхъ.

E. Gerland, *Bericht über Carl Hopfs litterarischen Nachlass und die darin vorhandene fränkisch-griechische Regestensammlung* (стр. 347—386). — Разсказывается исторія ученыхъ занятій К. Гопфа и судьба оставшихся послѣ него рукописей, а затѣмъ дается списокъ всѣхъ этихъ рукописей съ указаніемъ содержанія и краткой оцѣнкой ихъ. Авторъ, которому теперешній владѣлецъ, братъ покойнаго ученаго, предоставилъ для пользованія и изданія эти рукописи, дѣлитъ ихъ на три отдѣла: записки, составленныя до перваго путешествія — теперь неимѣющія почти никакого значенія; рукописи пѣз времени перваго путешествія, содержащія выписки пѣз архивовъ Вѣны, Турина, Венеціи, Генуи и Болоньи — нѣкоторыя пѣз нихъ имѣютъ извѣстное значеніе, а нныя даже большое; наконецъ грандіозныя «регесты», на 9—10,000 листовъ, по исторіи отношеній франкскаго запада къ Греціи съ конца XII до конца XIII в.; впрочемъ, съ половины XVI в. они становятся гораздо бѣднѣе. Этотъ огромный трудъ заслуживаетъ внимательнаго изученія и изданія, хотя не цѣликомъ; среди массы собранныхъ документовъ найдутся, конечно, и дубликаты актовъ, не дающіе ничего новаго; но цѣннаго матеріала тутъ масса, и столь же цѣнны замѣчанія къ нимъ Гопфа. Въ видѣ образца Герландъ даетъ на стр. 369—385 регесты за 1400 годъ, всего числомъ 70 лѣтъ, причемъ оказывается, что публикаціи Саавы, Нуаре и Юрги добавляются къ Гопфу, въ общей сложности, 51 грамота, тогда какъ въ листкахъ Гопфа оказалось 54 грамоты, до сихъ поръ неизвѣстныя.

S. Vailhé, *Deux évêchés de Palestine* (стр. 387—391). См. отдѣлъ «Франція».

Α. Παπαδόπουλος-Κεραμεύς, *Πατριαρχικοί κατάλογοι* (1433—1636) (стр. 392—401). — Авторъ сообщаетъ свѣдѣнія о 4 новыхъ каталогахъ константинопольскихъ патріарховъ, касающихся времени послѣ завоеванія Константинополя турками въ 1453 году: 1) Каталогъ въ рукописи 694 Иверскаго монастыря на Аѳонѣ (стр. 231 сл.), писанный въ 1581 году. 2) Каталогъ имени Дуки Катаволана, въ спискѣ XVIII в., составляющемъ собственность автора. 3) Каталогъ на одномъ листѣ XVI в., принадлежащемъ нынѣ г-ну П.-Керамевсу. 4) Каталогъ (1632—1633 г.) въ рукописи, писанной въ 1633 г. и составляющей также собственность г-на П.-Керамевса.

Πέτρος Ν. Παπαγεωργίου, *Ἡ ἐν Θεσσαλονίκῃ μονὴ τῶν Βλαταίων καὶ τὰ μετόχια αὐτῆς* (стр. 402—428). — Авторъ сообщаетъ свѣдѣнія о рукописныхъ грамотахъ и эпиграммахъ, находящихся въ монастырѣ τῶν Βλαταίων въ Θεσσαλονικῆς и метохахъ его. Въ монастырѣ сохранилось около 30 рукописей на пергаментѣ и около 50 рукописей на бумагѣ. Авторъ сообщаетъ 25 историческихъ замѣтокъ, находящихся въ рукописяхъ. Въ монастырѣ сохранилось 11 грамотъ патріарховъ и митрополитовъ XV—XIX вв., которыя авторъ издаетъ въ полномъ видѣ или въ извлеченіи. Наконецъ, авторъ сообщаетъ эпиграммы надписей въ монастырѣ и метохахъ его.

Jules Pargoire, *Rufinians* (стр. 429—477). — См. отдѣлъ: «Франція».

Joannes Thibaut, *Les Traités de musique byzantine* (стр. 478—482). — См. отдѣлъ: «Франція».

O. Crusius, *Νίκος—νικᾶ τὸν ὀνηλάτην* (стр. 483—484). — Въ защиту мнѣнія Крумбахера и Крэчмера, что ослиная клѣпка Νίκος находится въ связи съ νικᾶν, указывается на популярную басню о ослѣ и погонщикѣ, и на отъ нея идущую поговорку: νικᾶ τὸν ὀνηλάτην.

Th. Preger, *Inschriften aus Konstantinopel* (стр. 485—489). — Одна надпись принадлежитъ митрополиту Ларнесскому Нилу, и содержитъ его приговоръ о возвращеніи Триккальской епископіи двухъ незаконно отнятыхъ у нея земельныхъ участковъ; другая относится ко II вѣку и для византиниста непосредственной важности не представляетъ.

J. Wilpert, *Der Parallelismus in der Entwicklung der toga und des pallium* (стр. 490—492). — По мнѣнію автора, λῶρος, часто изображаемый на византийскихъ памятникахъ искусства, возникъ изъ toga picta консуловъ, а омофоръ (епископскій) изъ греческаго плаща (pallium'a).

Второй отдѣлъ (стр. 493—546) состоитъ изъ рецензій на слѣдующія книги:

Curtius Wachsmuth, *Iohannis Laurentii Lydi liber de ostentis et calandaria graeca iterum edidit* C. W. Lipsiae, Teubner, 1897, LXXI, 366 стр. — Ред. F. Cumont (стр. 493—494).

Ioannis Philoroni de mundi opificio libri VII. Rec. Gualterus Reichardt. Leipzig, Teubner 1897. XVI, 342 стр. 8°. — Рец. **A. Patin** (стр. 494—499).

В. Истринь, *Первая книга хроники Иоанна Малалы* (Зап. Имп. Акад. Наукъ, серия VIII, ист.-фил. отдѣленія т. I, № 3). — Рец. **Carl Erich Gleye** (стр. 499—508).

Böles Leó császárnak «A hadi taktikáról» szóló munkája. Kútfőtanulmány. Irta dr. Vári Rezső. Olvastatott a M. Tud. Akadémia II osztályának 1897, április 5-ikén tartott ülésén. Értekezések a történeti tudományok köréből. Kiadja a Magyar Tud. Akadémia. XVII. kötet. 10. szám. Budapest 1898 (*Сочинение имп. Льва Мудраго «о боевой тактикѣ»*). Изслѣдование Рудольфа Вári, доложенное въ засѣданіи II отдѣл. венгерской Академіи Наукъ 5 апрѣля 1897 г., XVIII т., 10 № издаваемыхъ венгерской Академіей Наукъ «Изслѣдованіи въ области историческихъ наукъ». Буда-Пештъ, 1898). — Рец. **W. Pecz** (стр. 509—510).

C. O. Zuretti, *Per la critica del Physiologus greco.* Studi ital. di filol. class. 5 (1897) 113—219.

Онъ-же, *Nozze de Fernex-Wuille-Bille.* Torino (Tip. Vincenzo Bona) 1897. 11 стр.

Emil Peters, *Der griechische Physiologus und seine orientalischen Übersetzungen.* Berlin, Calvary C°. 1898. 106 стр.—Рец. **Max Goldstaub** (стр. 510—522).

Catalogus codicum astrologorum graecorum. Codices Florentinos descripti Alexander Olivieri. Accedunt fragmenta selecta primum edita ab Francisco Boll, Francisco Cumont, Guilelmo Kroll, Alexandro Olivieri. Bruxellis, in aedibus Henr. Lamertin, 1898. VII + 182 стр., 1 таблица. — Рец. **Franz Boll** (стр. 522—528).

Gustave Schlumberger, *L'épopée byzantine à la fin du dixième siècle. Guerres contre les Russes, les Arabes, les Allemands, les Bulgares. Luites civiles contre les deux Bardas. Jean Tzimiscès. Les jeunes années de Basile II le tueur des Bulgares (960—989).* Paris, Hachette & Co. 1896. VI + 800 стр.—Рец. **Carl Neumann** (стр. 528—530).

Adolf Stoll, *Der Geschichtschreiber Friedrich Wilken.* Kassel, Th. G. Fischer & C°. 1896. — Рец. **Carl Neumann** (стр. 530—531).

Gustave Schlumberger, *Renaud de Châtillon, prince d'Antioche, seigneur de la terre d'outre-Jourdain.* Paris 1898. VIII + 467 стр.—Рец. **R. Röhricht** (стр. 531—532).

N. Jorga, *Philippe de Mézières (1327—1405) et la croisade au XIV siècle.* Paris, Ém. Bouillon, 1896. XXXV, 555 стр.—Рец. **Adolf von Hirsch-Gereuth** (стр. 532—535).

Constantin Litzica, *Das Meyersche Satzschlussgesetz in der byzantinischen Prosa mit einem Anhang über Prokop von Käsarea.* Diss., München 1898.—Рец. **Louis Havet** (стр. 535—537).

Gustav Körting, *Neugriechisch und Romanisch. Ein Beitrag zur Sprachvergleichung.* Berlin, W. Gronau 1896 165 стр.—Рец. **Hubert Pernot** (стр. 537—539).

Samuel Krauss, *Griechische und lateinische Lehnwörter im Talmud, Midrasch und Targum*. Mit Bemerkungen von Immanuel Löw. Teil I. Berlin, S. Calvary & C^o. 1898. XLI + 349 стр. — Рец. **Felix Perles** (стр. 539—546).

Demosthenes D. Desminis, *Die Ehescheidung nach römischem und insbesondere nach byzantinischem Recht*. Athen, in Kommission bei Barth und von Hirst. 1897. — Рец. **L. Mitteis** (стр. 546).

Изъ третьяго отдѣла (стр. 547—612) заимствуемъ указанія на слѣдующія новости германской ученой литературы по византиновѣдѣнію:

По литературѣ:

Heinrich Schenkl, *Die handschriftliche Überlieferung der Reden des Theophrastus*. Wiener Studien 20 (1898), 205—243. — Сообщаются свѣдѣнія о 64 рукописяхъ Θεопρᾶστια и о его печатныхъ изданіяхъ.

Ludw. Jeep, *Zur Überlieferung des Philostorgios*. Texte u. Untersuchungen, herausgeg. von O. v. Gebhardt u. Ad. Harnack, Neue Folge, II, 3^{b2}. Leipzig, J. C. Hinrichs 1899. 33 стр. — Тутъ дается подробный и полный отчетъ о всѣхъ источникахъ съ V—XIV вѣкъ, гдѣ можно почерпнуть какія либо свѣдѣнія объ исторіи Филосторгія, и гдѣ содержатся, въ чистомъ или переработанномъ видѣ, отрывки изъ нея.

G. Kaibel, *Die Prolegomena περὶ κωμῶδίας*. Abhandlungen der Kgl. Gesellschaft d. Wissenschaften zu Göttingen. Philol.-hist. Classe. Neue Folge, Band 2, № 4. Berlin, Weidmann 1898. 70 стр. — Это собственно обширная рецензія на изслѣдованіе **Θ. Зѣлинскаго** (подъ тѣмъ же заглавіемъ) о источникахъ трактатовъ Цецы о комедіи и о христоматіи Прокла.

Ioannis Laurentii Lydi liber de mensibus. Ed. **R. Wünsch. Leipzig, Teubner 1898. XCVI, 202 стр. — Авторъ собралъ не мало новыхъ отрывковъ въ бібліотекахъ Италіи, Франціи, Испаніи и Германіи, и основательно пересмотрѣлъ вопросы объ извѣстныхъ до него фрагментахъ и извлеченіяхъ, такъ что, по сужденію референта *Byz. Ztschr.*, его изданіе антиквизируетъ всѣ болѣе раннія.**

E. Schwartz, *Chronicon Paschale*. Pauly-Wissowas Real-Encyclopädie III, 2460—2477.

Eugen Oder, *Ein angebliches Bruchstück Democrits über die Entdeckung unterirdischer Quellen*. Philologus, Supplementband VII, Heft 1 & 2 (1898). 229—384. — Много замѣчаній по тексту и источникамъ византийскихъ геороника.

Christophorea edidit **Leo Sternbach**. Eos 5 (1899), 7—21. — Даются дополненія къ стихотвореніямъ эпиграмматика Христофора Митпаинскаго, изданнымъ **A. Roschi** по гротаферратской рукописи, и три стихотворенія на смерть Христофора, сына Романа Лекапина, умершаго въ 931 году; всѣ тексты взяты изъ Paris. supplem. gr. 690.

Ant. Elter et Lud. Radermacher. *Analecta graeca*. Natalicia Regis august, Guilelmi II ect. indicant universitatis rector et senatus. Bonn, C. Georgi.

1899. — Тутъ издано м. пр. по Paris. gr. 1213 сочиненіе Николая Кавасилы (XIV в.) противъ Пиррона скептика; въ пояснительной статьѣ Эльтеръ даетъ цѣлую исторію изученія скептической философіи въ Византіи и на западѣ въ средніе вѣка.

Otto Waser, Charon, Charun, Charos. Mythologisch-archäologische Monographie. Berlin, Weidmann, 1898. 158 стр. — Представленія о Харонѣ въ византійское время анализированы въ VII главѣ названнаго сочиненія. См. рецензію **U. v. Wilamowitz-Moellendorff** въ *Deutsche Literaturzeitung*, 1899, № 1, ст. 14 и слѣд.

По библіологіи и исторіи науки:

Ed. Freiherr von der Goltz, Eine textkritische Arbeit des X., bezw. VI. (IV?) Jahrh., herausgegeben nach einem Codex des Athosklosters Lawra. Leipzig, Hinrichs 1899. Texte u. Untersuch. Neue Folge, II, 4. — Рукопись афонской Лавры 184 В. 64, X вѣка; содержитъ она «Апостолъ» съ подробными схоліями и критическими знаками, и находится въ связи съ рукописью, изготовленной въ Кесаріи Евсеіемъ и Памфиломъ съ помощью «Экзаплъ» Оригена.

Osc. v. Gebhardt, Christian Friedrich Matthaei und seine Sammlung griechischer Handschriften. Ein Beitrag zur Geschichte der Moskauer Bibliotheken. (Въ 15-мъ томѣ *Centralblatt für Bibliothekswesen* и отдѣльно Leipzig, Harrassowitz 1898. 110 стр.). — Авторъ доказываетъ съ полною точностью, что Маттеи присваивалъ себѣ рукописи и части рукописей, и пытается возстановить исторію этихъ рукописей, ихъ первоначальное мѣстонахожденіе и составъ.

По богословскимъ наукамъ:

Origenes' Werke, I Band: Die Schrift vom Martyrium, Buch I—IV gegen Celsus; II Band: Buch V—VIII gegen Celsus, die Schrift vom Gebet. Herausgeg. von P. Kutschau. Leipzig, Hinrichs 1899. XCII, 374 и VIII, 546 стр. (Griech. christl. Schriftsteller Bd. II & III). — *Προτρεπτικός* изданъ здѣсь по Venetus Marc. 45 и Paris. suppl. gr. 616, 1339 г.; *κατὰ Κέλσου* по Vat. 386 и Филокаліи; *περὶ εὐχῆς* по Cantabrig. coll. S. Trinitatis B', 8, 10.

Wilhelm Luft, Die arianischen Quellen über Wulfila. *Zeitschrift für deutsches Altertum* 42 (1898) 291—308. — Указывается на согласіе excerptовъ Максимиана изъ Авксентія Доросторскаго о Вульфилѣ съ excerptами Фотія изъ Филосторгія.

Hugo Koch, Zur Areopagitischen Frage. *Römische Quartalschrift* 12 (1898), 353—398. — Противъ Дрэезеке и Ниршля, обновившихъ гипотезу Гиплера; между прочимъ указываются новыя данныя въ пользу зависимости терминологіи и взглядовъ псевдо-Діонисія отъ философіи Прокла.

Joseph Stiglmayr S. I., Die Eschatologie des Pseudo-Dionysios. *Zeitschrift f. katholische Theologie* 23 (1899) стр. 1—21. — Анализъ VII гл. *περὶ ἐκκλησιαστικῆς ἱεραρχίας* и видѣнія Карпа въ 8-мъ письмѣ къ Димоплу монаху.

Ernst von Dobschütz, *Christusbilder. Untersuchungen zur Geschichte der christlichen Legende. I Hälfte. Darstellung u. Belege.* Leipzig, Hinrichs 1899. X, 294 п 336 стр. (Texte u Untersuchungen zur Geschichte der altchristlichen Litteratur herausgeg. v. Gebhardt u. A. Harnack, N. F. III 1/2). — Общана рецензія.

G. Owsepian, *Die Entstehungsgeschichte des Monotheismus.* Leipzig Breitkopf u Härtel 1897. 56 стр. — Общана рецензія.

Karl Holl, *Über das griechische Mönchtum.* Preussische Jahrbücher 94 (1898), стр. 407—424. — Этюдъ о исторіи и особенностяхъ восточнаго монашества отъ Антонія Великаго до исихастовъ XIV вѣка.

Ph. Meyer, *Die theologische Litteratur der griechischen Kirche im XVI. Jahrhundert.* Leipzig, Dieterich 1899. XI, 179 стр. (= Studien zur Geschichte der Theologie u. der Kirche, herausgeg. von N. Bonwetsch u. R. Seeberg III, 6).

По исторіи и хронологіи:

W. Sickel, *Die Kaiserwahl Karls des Grossen.* Mitteilungen des Instituts für österreichische Geschichtsforschung 20 (1899), 1—38. — Анализируется коронованіе Карла съ правовой и политической стороны и разсматривается вопросъ объ отношеніи къ этому факту византийскаго правительства.

W. Sickel, *Die Kaiserkrönungen von Karl bis Berengar.* Historische Zeitschrift, N. F., 46 (1899), 1—37. — Продолженіе предыдущей статьи.

Ernst Gerland, *Das Archiv des Herzogs von Kandia im Kgl. Staatsarchiv zu Venedig.* Strassburg, K. J. Trübner 1899. — Общана рецензія.

Georg Caro, *Genua und die Mächte am Mittelmeer 1257—1311.* 2 Bände. Halle, Niemeyer, 1895—1899. XIII, 414; XI, 472 стр. — Общана рецензія. См. также рец. **Schaube**, Göttinger gelehrte Anzeigen 1898, 10, стр. 753—761.

Richard Stapper, *Papst Johannes XXI.* Eine Monographie. Münster, H. Schöningh 1898. VIII, 128 стр. — Примѣчательны для византинистовъ отдѣлы о трудахъ Петра Испанскаго (потомъ папы Іоанна XXI) по логикѣ и о его сношеніяхъ съ восточною церковью по вопросу о соединеніи; дается греческій текстъ соборнаго посланія Іоанна Векка къ Іоанну XXI по ватиканской рукописи.

По исторіи искусства, нумизматикѣ и эпиграфикѣ:

Grisar, Prof. Hart. S. J., *Geschichte Roms und der Päpste im Mittelalter*, Mit. besonderer Berücksichtigung der Kultur und Kunst nach den Quellen dargestellt (въ 6 томахъ). Band I, Rom beim Ausgang der antiken Welt. Lieferung 1. X, 64 стр. Freiburg i Br., Herder. 1899.

Dr. Heinrich Holtzinger, *Die altchristliche und byzantinische Baukunst.* Stuttgart 1899. VIII, 172 стр. съ 278 рисунками и 5 табл. — Общана рецензія.

Carl Mommert, *Die heilige Grabeskirche zu Jerusalem in ihrem ursprünglichen Zustande*. Leipzig 1898. VIII, 256 стр. — По сужденію проф. Стржпговскаго, это—попытка перерѣшить вопросъ о константиновской церкви св. Гроба и ея отношеніи къ нынѣ существующей, самая цѣнная пѣздѣланнхъ послѣ того, какъ Вогюэ заявилъ уже въ 1886 г., что его проектъ реставраціи храма св. Гроба нуждается въ коренной переработкѣ.

Adolf Goldschmidt, *Die normannischen Königspaläste in Palermo*. Zeitschrift für Bauwesen XLVIII, 1898, стр. 541—590. — Описаніе пяти дворцовъ, построенныхъ въ 1130—1180 годахъ въ Палермо; по автору, основывающемуся на сравненіи съ постройками въ Капрѣ, ихъ архитектура египетско-арабскаго происхожденія, но съ примѣсью элементовъ византійскихъ и романскихъ.

G. Stuhlfauth, *Bemerkungen von einer christlich-archäologischen Studienreise nach Malta und Nordafrika*. Mitth. des Kais. deutschen archäol. Instituts, röm. Abteil., XIII 274—304. — Описываются катакомба Павла на о. Мальтѣ и хрстіанскія древности музеевъ въ Бардо ($\frac{1}{2}$ часа отъ Туниса) и Сенъ-Луи (на мѣстѣ древняго Кароагена); затѣмъ руины базилики въ Дамусъ-эль-Каритѣ (примѣчательны мраморныя доски съ остатками сценъ изъ дѣтства Христа, по автору—византійской работы времени Юстиніана I).

Arthur Haseloff, *Codex purpureus Rossanensis. Die Miniaturen der griechischen Evangelienhandschrift in Rossano nach photographischen Aufnahmen*. Berlin u. Leipzig (Giesecke u. Devrient) 1898. XVI, 154 стр., съ 14 рис. и 15 табл. — Въ противоположность прежнимъ издателямъ, Haseloff ищетъ ключа къ миниатюрамъ россанскаго евангелія въ византійскомъ и раннемъ хрстіанскомъ, монументальномъ искусствѣ. Близкое родство ихъ съ вѣнской лицевой рукописью Бытія несомнѣнно, но они по стилю древнѣе, примыкая къ мозаикамъ св. Аполлнарія и св. Виталія въ Равеннѣ. Haseloff относитъ россанскую рукопись къ временамъ Юстиніана I или ранѣе, и локализируетъ ее (особенно на основаніи изображеній одеждъ и животныхъ) въ Малой Азіи или Сиріи.

По юриспруденціи, математикѣ, естественной исторіи и медицинѣ:

L. Mitteis, *Papyri aus Oxyrhynchos*. Hermes 34 (1899) 88—106. — Говорится между прочимъ о нѣкоторыхъ папирусахъ византійскаго времени съ юридической ихъ стороны.

Will. Fischer, *Nachträge und Bemerkungen zu den Katalogen des Lambecius-Kollar und von Nessel über die Handschriften des byzantinischen Rechts in der Wiener Hofbibliothek von † Carl Eduard Zachariae von Lingenthal*. Zeitschr. der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte, 19. Band, Röm. Abteil. S. 57—81. — Опубликованы нѣсколько замѣтокъ Цахаріэ отъ 1837 г. по исторіи права восточно-римской имперіи.

G. Billeter, *Geschichte der Zinsfusses im griechisch-römischen Altertum bis auf Justinian*. Leipzig, Teubner 1898. 381 стр. — См. рецензію на эту книгу **B. Büchschütz'a** въ Berl. philol. Wochenschrift 1899, № 2, ст. 48—51.

Commentariorum in Aratum reliquiae. Collegit, recensuit etc. **Ernestus Maass**. Berolini, apud Weidmannos 1898. LXXI + 750 стр. — Общана рецензія.

R. Fuchs, *Anecdota aus byzantinischer Zeit*. Deutsche medizinische Wochenschr. 1899, №№ 7 и 8. — О сборникѣ медицинскаго содержанія Paris. gr. 2324, XVII вѣка.

Далѣе, на стр. 599—602, перепечатана программа пзданія Corpus inscriptionum graecarum christianarum, предложеннаго École Française d'Athènes, изъ Bulletin de correspond. hellénique 22 (1898) 410—415. Страницы 607—612 заняты некрологами А. С. Павлова, Н. Красносельцева и А. А. Куника, принадлежащими перу Э. Курца.

Рецензіи появились на слѣдующія книги:

K. Krumbacher, *Kasia*. Рец. **H. Gelzer**, Berliner philol. Wochenschrift 1899, № 1, ст. 330—333.

H. Lieberich, *Studien zu den Proömien in der griechischen und byzantinischen Geschichtschreibung* Рец. **G. Ammon**, Blätter für das bayerische Gymnasialwesen 35 (1899) 329 слѣд.; **Schneider**, Wochenschrift für class. Philologie 16 (1899) 6 и слѣд. и стр. 222.

L. Ludwig, *Zwei byzantinische Odysseuslegenden*. Рец. **K. Ppermüller**, Berl. philol. Wochenschr. 19 (1889) № 7, ст. 202 и слѣд.

E. Peters, *Der griechische Physiologus und seine orientalischen Übersetzungen*. Рец. **Keller**, Berliner philol. Wochenschrift. 1899, № 5, ст. 133—135.

G. Wartenberg, *Das mittellgriechische Heldenlied von Basileios Digenis Akritas*. Рец. **W. Fischer**, Deutsche Litteraturzeitung 1899, № 7, ст. 261—263.

Erwin Preuschen, *Palladius und Rufinus*. Рец. **Carl Schmidt**, Göttinger gelehrte Anzeigen 1899, № 1, стр. 7—27.

Anonymi byzantini de coelo et infernis epistula, ed. **Radermacher**. Рец. **W. Kroll**, Deutsche Litteraturzeitung 1899, № 7, ст. 200—261.

O. Zückler, *Askese und Mönchtum* Рец. **R. Seeberg**, Gött. gelehrte Anzeigen 1898, № 9, стр. 704—714.

L. M. Hartmann, *Das italienische Königreich*. Рец. **G. Pfeilschifter**, Histor. Jahrbuch der Görresgesellschaft 19 (1898), 898—902; **J. Jung**, Mitteil. des Instituts f. österr. Geschichtsforschung 1898, стр. 709—713.

Ἁ. Μηλιαράκης, Ἱστορία τοῦ βυσαλειοῦ τῆς Νικαίης. Рец.: **N. Festa**, Gött. gel. Anz. 1898, стр. 876—878; **Heisenberg**, Lit. Centralblatt 1899, № 10, ст. 334—336; **K. Krumbacher**, Deutsche Litteraturzeitung 1899, № 4, ст. 152—154.

H. Gelzer et alii, Patrum Nicaenorum nomina. Рец. **Eb. Nestle**, Berl. philol. Wochenschrift 1899, № 5, ст. 135—137.

Acta Martyrum et Sanctorum ed. Paul Bedjan. VII. Paradisus Patrum. Рец. Eb. Nestle, Deutsche Litteraturzeitung 1899, № 13, ст. 490—492.

Führer, Forschungen zur Sicilia sotterranea. Рец. Friedr. v. Duhn, DLZ. 1899, № 13, ст. 513—517.

Φιλολογικὸς Σύλλογος Πατρνασσός. Ἔτος Β'. Рец. Rud. Weil, DLZ, 1899, № 12, ст. 459—460.

E. Sackur, Sibyllinische Feste und Forschungen. Рец. Geffken, DLZ., 1899, № 11, ст. 421—424.

A. Mordtmann, Justinian I und der Nika-Aufstand 10.—19. Januar 532, p. Chr. Рец. Hertzberg, DLZ., 1899, № 8, ст. 309—310.

Б. Меліоранскій.

ФРАНЦІЯ.

J. Bidez et Fr. Cumont. *Recherches sur la tradition manuscrite des lettres de l'empereur Julien.* Bruxelles, Hayez, 1898. 156 стр. 8°. (Extrait du tome LVII des Mémoires couronnés et autres Mémoires publiés par l'Académie royale de Belgique. 1898).—Безъ сомнѣнія, въ новомъ изданіи писемъ императора Юліана чувствуется большая потребность. Превжнее изданіе Гертлейна (Hertlein) въ 1876 году уже далеко не соотвѣтствуетъ положенію вопроса въ настоящее время; издатель не былъ достаточно знакомъ ни съ отношеніемъ различныхъ рукописей другъ къ другу, ни съ порядкомъ писемъ, заключающихся въ нихъ; однаково издатель не смогъ отличить подлинныхъ писемъ отъ неподлинныхъ. Къ тому же, Пападопуло-Керамевсъ открылъ въ одной рукописи на островѣ Халки шесть новыхъ писемъ. Теперь два молодыхъ бельгійскихъ ученыхъ предприняли новое, полное критическое изданіе. Настоящая работа служить какъ бы введеніемъ въ будущее изданіе. Въ первой главѣ Бидезъ и Кюмонъ разбраютъ свидѣтельства древнихъ авторовъ о сочиненіяхъ Юліана и вопросъ о происхожденіи первыхъ сборниковъ писемъ. Во второй главѣ авторы названной работы говорятъ о дошедшихъ до насъ рукописяхъ писемъ; они изслѣдовали болѣе сорока рукописей, изъ которыхъ многія очень важныя, оставшіяся до сихъ поръ неизвѣстными. Въ третьей главѣ даются обстоятельныя сообщенія о болѣе раннихъ изданіяхъ и ихъ источникахъ. Въ первомъ приложеніи идетъ рѣчь объ извѣстномъ Cod. Mosq. Synod. 441 (по каталогу Владиміра), содержащемъ сочиненія Ареѡы и между ними опроверженіе рѣчи Юліана противъ христіанъ, и о томъ фактѣ, что Фотій и Ареѡа интересовались сочиненіемъ Юліана противъ христіанъ; авторы работы даже предполагаютъ, что Ареѡа пользовался еще полнымъ экземпляромъ сочиненія Юліана. Упомянутое опроверженіе Ареѡы сообщается на основаніи Московской рукописи (стр. 135—138). Во второмъ приложеніи издатель разбраютъ встрѣчающуюся въ романѣ Варлаамъ и Іоасафъ увѣщательную рѣчь