

АННОТАЦИИ

Tinnefeld F. Die frühbyzantinische Gesellschaft. Struktur — Gegensätze — Spannungen. München: Wilhelm Fink, 1977. 334 S.

Предлагаемая читателю «карманная книга» вышла в свет в серии «Критическая информация», которая знакомит тех, кто интересуется наукой, с вопросами специальных дисциплин. Заслуживает одобрения тот факт, что в подобной серии вышла книга по византиноведению, ведь в современном историческом сознании (в широком смысле понятия) феномен Византии пока еще не занимает надлежащего места. Однако, поскольку работа Тиннефельда, несмотря на легкость изложения, предполагает наличие у читателя достаточно высокой профессиональной подготовки, практически она доступна лишь специалистам.

В выборе тематики Тиннефельдом заметно влияние марксистского византиноведения — отрядный факт, свидетельствующий о дальнейшем распространении марксистской науки. Правда, автор пытается решить свою задачу с помощью немарксистских методов. Так, он избегает понятия «класс» и отказывается от необходимой для адекватного понимания социальной истории Византии этого периода характеристики особенностей ее экономического развития.

Понятие «ранневизантийский» автор относит лишь к восточной половине Римской империи: Сомнительно, однако, что проблемы социальной структуры Италии и западной половины империи (по крайней мере до V в.) вообще существенным образом отличаются от соответствующих вопросов, касающихся восточной части империи. Во всяком случае, для Западной Римской империи мы располагаем такими материалами источников, подобные которым отсутствуют для восточных областей.

Возникают сомнения и относительно хронологических рамок работы. Тинне-

фельд начинает изложение с 330 г., а между тем направление внутривизантийского развития в последующую эпоху определили реформы Диоклетиана. Заканчивается исследование — и вполне правомерно — 610 г. (изложение Фоки).

В первой части речь идет о группах населения, которые количественно определяли облик византийского общества — землевладельцах и земледельцах. Сенаторскому сословию, учитывая его политическую значимость, отведена особая глава. Социальная структура ранневизантийского города рассмотрена на примере Антиохии, специфика которой распространяется на остальные города империи. Не вполне последовательно обособление раздела о «религиозных группировках в христианском городе». Раздел «Германская проблема в IV в.» дан автором как приложение.

Работа написана на основании тщательного изучения источников и безбрежной литературы, посвященной этому периоду.

Ранневизантийское общество определяется как «динамичное социальное образование». Эта динамика, конечно, не была всеобъемлющей: меньше всего она имела место в деревне.

Несмотря на отмеченные недостатки, работа Тиннефельда послужит новым импульсом для обратившихся к ней специалистов¹.

¹ Ср. вышедшие на эту книгу рецензии: Rösch G. — JÖB, 1979, 23, S. 340 f.; Herz P. — Gymnasium, 1979, 86, S. 499 f.; Matschke K.-P. — Deutsche Literaturzeitung, 1979, 100, S. 127 ff.; Schreiner P. — HZ, 1979, 229, S. 403 f.

И. Ирмшер

Цанкова - Петкова Г. България при Асеневици. София: Народна просвета, 1978. 191 с.

Интерес ученых разных стран и разных специальностей к истории Второго Болгарского царства (1187—1396 гг.) закономерно обусловлен не одной только значимостью внешнеполитических процессов, в особенности болгаро-византийских отношений, для судеб Византии, Болгарии и других государств Юго-Восточной Европы. Весьма важно также развитие

самостоятельной болгарской государственности, церкви и культуры после освобождения страны от византийской власти в результате восстания во главе с Асенями (1185 г.) и в плане историко-ведческом и историографическом — постепенное расширение источниковедческой базы за счет неизвестных ранее или неиспользованных (малоизвестных) па-