

тал необходимой для правильного понимания культурной и политической истории Византии, византийской литературы и того влияния, которое она оказывала на древнюю Русь, и, наконец, для истории политических учений. Вальденберг справедливо восстал против распространенной в научных кругах недооценки значения византийской философии, указывая, что такие мыслители, как Дионисий Псевдо-Ареопагит, Максим Исповедник, Анастасий Синаит, Фотий, Пселл, Итал, Влеммид, по своим достоинствам ни в чем не уступали средневековым философам Западной Европы и что философская мысль византийцев оказывала значительное влияние на философскую мысль Запада.

К сожалению, идеализм, метафизичность и формализм его исторической концепции (школы Коркунова) помешали ему сделать правильные выводы в проделанной им работе. Вальденберг не сознавал необходимости установления связи философских учений византийцев с современными социальными и политическими отношениями. Он не анализировал произведения византийских политических мыслителей и философов со стороны их социально-классового содержания, не ставил вопроса о борьбе классов в области идеологической.

По собственному признанию, при изучении философских и политических учений византийцев он ставил перед собой более узкие задачи: определение их подлинного смысла и их политико-философского значения. Но без изучения среды, в которой возникли те или другие философские и политические идеи византийцев, нельзя, разумеется, правильно понять их смысл и определить их политико-философское значение.

Поэтому на долю историков-марксистов падает задача заново, на основе марксистско-ленинской методологии, построить историю византийской философии и политической мысли византийцев. Только тогда можно будет разрушить господствующее в буржуазной историографии представление о приоритете Запада в истории философской мысли в раннее Средневековье.

НАУЧНЫЕ ТРУДЫ В. Е. ВАЛЬДЕНБЕРГА

1. Основания маккиавелизма. — Вопросы философии и психологии. 1897, № 2.
2. О задачах философии права. — Там же, 1897, № 5.
3. Прудон. — Энциклопедический словарь Брокгауза, т. 50, 1898.
4. К вопросу о позитивной этике. — Сев. Вестник, 1893, № 1.
5. Краткий учебник торгового права. 1900, 6-е изд. 1915.
6. Закон и право в философии Гоббеса. 1900.

7. История политических учений, как наука. — *Право*, 1901, № 9
8. Ряд статей в „Словаре юридических и государственных наук“, тт. I—II, 1901: а) абсолютное право, б) аналогия, в) автономное право, г) Альберти, д) Альтузий, е) Аренс, ж) Аристотель, з) Бирлинг, и) Бодэн, к) Брутус, л) Буханан, м) Бэкон, н) Винклер, о) Гроций, п) Гумбольдт.
9. Щербатов о Петре Великом. 1903.
10. О преподавании законовещения. — *ЖМНПр.*, 1905, № 11.
11. Законоведение. 1908. 4-е изд., 1915.
12. О получении платежа по утраченному векселю. — *Комм. обр.*, 1909, № 12.
13. План русской окраинной политики в XVII в. — *Окраины России*, 1911, № 4.
14. Государственные идеи Крижанича. 1912.
15. Роль школы в деле нравственного воспитания. — *Комм. обр.*, 1913, № 1.
16. Иван Пересветов. — *Прикарпатская Русь*, 1913, №№ 1 и 31.
17. Ivan Peresvetov. — *Slovan*, 1913, № 4.
18. Новая теория естественного права. — *Вопросы философии и психологии*, 1913, № 2.
19. Чаадаев и славянофилы. — *Слав. изв.*, 1913, № 18.
20. Славянство и Россия в Университете. — *Слав. изв.*, 1913, № 23.
21. Иван Болтин. — *Слав. изв.*, 1913, № 41.
22. Естественное право у славянофилов. — *Слав. изв.*, 1913, № 48.
23. Несколько замечаний на логику А. Введенского. — *ЖМНПр.*, 1914.
24. Декабристы. — *Слав. изв.*, № 4.
25. Славянофильство, Гегель и Кант. — *Слав. изв.*, 1914, № 8.
26. Древнерусское учение о пределах царской власти. 1916.
27. К 300-летию рождения Юрия Крижанича. 1916.
28. Очерки русской политической литературы от вел. кн. Владимира до конца XVII в.. 1916.
29. Aus wissenschaftlichen Leben Leningrads. — *Minerva Ztschr.*, 1924, № 1.
30. Discours politiques de Themistius. — *Byzantion I*, 1924.
31. Природа и закон в политических воззрениях Пушкина. 1925.
32. К учению Диона о рабстве. — *Сборник в честь С. А. Жебелева*. 1926.
33. Les idées politiques dans les fragments de Pierre le Patrice. — *Byzantion II*, 1925.
34. Политическая философия Диона Хрисостома. — *Изв. АН*, 1926, № 10—11; 1927, ч. V, № 3—4.

35. Наставление писателя VI века Агапита в русской письменности. — Виз. Врем., т. XXIV.
36. Ταξιαρχος. — Там же.
37. Μονοχράτος. — Там же.
38. Посошков и Крижанич. 1927.
39. Nikulitze et les historiens byzantines. — Byzantion, I I, 1926.
40. La théorie monarchique de Dion. 1927.
41. Речь Юстина II к Тиверию. Изв. АН, 1928, № 12.
42. Русские переводы Агапита. Доклады АН, 1928, № 19.
43. Понятие о тирании в древнерусской литературе. — Изв. по русск. языку и словесн. АН, т. II, кн. I, 1929.
44. Sur le caractère général de la philosophie byzantine. — Revue d'histoire et de la philosophie, t. III, f. 3, 1929.
45. La philosophie byzantine au IV—V siècles. — Byzantion, t. V, 1927—1928.
46. Les études byzantines en Russie. — Ibid.
47. Notes sur l'oraison funèbre de G. Aeropolite. — Byz Ztschr. B. XXX.
48. Речь Юстина II в древнерусской литературе. — Доклады АН, 1930, № 7.
49. Le idee politiche di Procopio di Gaza et di Menandre. — Stadii byzantini, vol. IV, 1935.
50. Пушкин и Куницын. — Slavia, 1937, № 3.
51. Знакомство Крижанича с греками.
52. Философские взгляды Михаила Пселла. — Виз. сб., 1945.
53. История византийских политических учений (рукопись).
54. Государственное устройство Византии VI—VII вв. (рукопись).

М. В. Левченко
