

изучению положено в вводной статье Е. Э. Липшиц. В итоге нужно сказать, что появление русского перевода Геопоник, предваряемого вводной статьей, поднимающей важные научные проблемы, и снабженного значительным комментарием, является важным событием в исследовании этого интересного памятника и должно способствовать дальнейшему углубленному изучению его.

К. Х.

### КИРАКОС ГАНДЗАКЕЦИ. ИСТОРИЯ АРМЕНИИ.

Текст подготовил и снабдил предисловием К. А. Мелик-Оганджанян.  
Издательство Академии наук Армянской ССР. Ереван, 1961, СХХVII + 426 стр.

Киракос Гандзакеци (родился в 1200—1202 г.) является одним из самых видных армянских историографов. Его «История Армении» начинается с периода Григория Просветителя и превращения христианства в государственную религию в Армении. Со времен царствования киликийского армянского царя Левона II (1197 г.) до 1265/6 г., когда кончается его «История», изложение ведется подробно и обстоятельно. Автор зачастую выступает в качестве очевидца.

Основная ценность «Истории Армении» Киракоса Гандзакеци заключается в подробном описании политической и социально-экономической истории Восточной Армении, Грузии и Кавказской Албании в эпоху тюрко-татарских и монгольских нашествий и владычества. Она является документом, в котором нашли свое отражение не только военная и социально-экономическая политика монголов, их система сбора налогов и налогового обложения, но и их быт, верования, обычаи, даже язык.

В своем труде Киракос Гандзакеци останавливается также на политической истории и социально-экономических отношениях Западной Армении, описывает взаимоотношения Киликийского армянского государства с Иконийским султанатом и монголами.

Труд Киракоса Гандзакеци представляет интерес и для византиноведов. В нем имеются страницы, посвященные политическим, военным и религиозным взаимоотношениям Византии с Киликийским армянским государством, нашествию орд Хулагу на Византию, опустошению ими Феодосополя, Себастии, Кесарии и других городов.

Настоящее издание является первой критической публикацией текста, осуществленной на основании 47 рукописей, хранящихся в Матенадаране и других хранилищах Советского Союза и за рубежом. В обширном и ценном предисловии К. Мелик-Оганджанян подробно останавливается на множестве вопросов, связанных как с личностью Киракоса Гандзакеци, так и с его трудом. (Приводим заголовки разделов: «Жизнь Киракоса Гандзакеци и его литературно-общественная деятельность», «Литературное наследство Киракоса Гандзакеци и вопрос о составлении и целостности его „Истории Армении“», «Источники „Истории“ Киракоса Гандзакеци», «„История“ Киракоса Гандзакеци как источник для остальных историографов XIII в.», «Литературно-художественная ценность „Истории“ Киракоса Гандзакеци», «Историографическая ценность „Истории“ Киракоса Гандзакеци».

Во втором разделе предисловия приводится детальное описание дошедших до нас рукописей «Истории» Киракоса Гандзакеци, а также библиография «Истории». Автором библиографии является А. Анасян.

Р. Б.

### I. DUJČEV. LES SLAVES ET BYZANCE.

Études historiques à l'occasion du XI-e Congrès international des sciences historiques.  
Stockholm, août 1960, I. Sofia, 1960, p. 31—77

Статья известного болгарского ученого И. Дуйчева является сокращенным изложением введения к подготовляемой им книге «Slavo-Byzantina», которая должна содержать анализ всех византийских источников по истории славянства. Задача Дуйчева — дать суммарную характеристику взаимоотношений Византии с южными, восточными и западными славянами.

Дуйчев начинает с рассмотрения политических отношений между славянами и империей, справедливо выдвигая на передний план не столько военные столкновения между ними, сколько договоры, регулировавшие мирные связи. Первый этап славяно-византийских отношений приходится, согласно Дуйчеву, на VI—VII вв., когда уже начинают формироваться «подлинные славянские княжества» (стр. 34), новый начинается со второй половины VII в. — со времени образования первых славянских государств. К сожалению, Дуйчев рассматривает всю эпоху после VII в. как единый этап, не выделяя внутри него отдельных периодов, хотя, разумеется, соотношение