

## А Н Н О Т А Ц И И

Д. Ангелов, П. Тивчев. Подбрани извори за историята на Византия. София, 1970, 397 стр.

Изданные известными болгарскими византистами Д. Ангеловым и П. Тивчевым «Избранные источники по истории Византии» представляют собой третье издание этого сборника (первое издание — 1956 г., второе — 1963 г.). Обновляя и дополняя первые два выпуска, рецензируемый сборник отличается от них рядом существенных особенностей, которые позволяют рассматривать его как новый тип хрестоматии по истории Византии, отразивший успехи последнего этапа в развитии болгарского византиноведения.

Сравнительно с первыми двумя изданиями «Избранные источники» значительно дополнены и расширены: уделяя по-прежнему большое внимание проблемам социально-экономического развития и классовой борьбы в византийском обществе, составители включили в сборник большое число впервые переведенных на болгарский язык источников по культурной истории Византийской империи. Частично — и по большей части удачно — дополнены и обновлены материалы и по экономической и политической истории Византии.

Помещенные в сборнике документы охватывают время от правления Юстиниана I до завоевания империи османами. Материалы распределены по четырем большим разделам, соответственно четырем основным этапам, выделяемым марксистской историографией в социально-экономическом и политическом развитии империи.

Первый раздел включает документы, относящиеся к эпохе разложения рабовладельческих отношений (IV — VI вв.), второй соответствует периоду формирования феодальных отношений в Византии (VII—IX вв.), третий охватывает материалы, относящиеся к «этапу развития феодализма» (X — XII столетия), и четвертый раздел характеризует империю в период позднего феодализма (XIII—XV вв.).

В первом разделе источники разделены на три группы: первую, самую обширную, составляют материалы по социально-экономическому развитию деревни и города в Византии, вторую — документы о провинциальном управлении и обороне границ государства и третью — о классовой борьбе в империи. Основное внимание здесь уделено законодательным памятникам Юстиниановой эпохи и сочинениям Прокопия Кесарийского. Помещенные в первом разделе материалы позволяют выявить процессы, протекавшие в недрах отмирающего рабовладельческого строя: изживание рабства, пошатки рабовладельческой реакции, революционные движения угнетенных, разорение мелких землевладельцев, развитие патронатных отношений и т. д.

Во втором разделе преобладают нарративные памятники, хотя приведены полный текст «Земледельческого закона» и выдержки из таких специфических источников, как «Стратегикон» Псевдо-Маврикия и «Об управлении империей» Константина Баррянородного. Все материалы разделены на четыре группы: заселение славянами Балканского полуострова, законодательство византийских императоров в VIII в., иконоборческое движение и классовая борьба. Составители стремились на материале этого раздела дать представление о масштабах и характере славянского вторжения, о значении натиска славян и борьбы рабов и колонов в ликвидации рабовладельческой системы и упрочении в византийском селе свободной крестьянской общины. Документы этого раздела свидетельствуют и о возникновении основной формы классовой борьбы средневековья — борьбы вовлекаемого в зависимость крестьянства и крепнущего класса феодальных собственников, а также о проявившихся в этот период противоречиях внутри господствующих слоев общества (противоречия эти приняли форму иконоборческого движения).

Третий раздел сборника состоит из обширной группы документов, среди которых особое место занимают новеллы императоров Македонской династии, «Книга эпарха», актывые материалы, типики монастырей и памятники эпистографии; некоторые из них имеют существенное значение для изучения истории болгарского народа в XI—XII вв. (например типики Бачковского монастыря и монастыря Богородицы Космосотиры, акты обители Богородицы Милостивой, хрисовул Алексея I о рабах-болгарах,

письма болгарского архиепископа Феофилакта и др.). Материалы этого раздела иллюстрируют процесс развития феодальных отношений в византийской деревне и социально-экономического развития города, формирование крупного землевладения, рост его привилегий, виды и формы крепнувшей феодальной зависимости крестьян. К этой проблематике относятся документы первых двух групп источников данного раздела. Третья, самая обширная группа включает памятники византийской культуры X—XII вв. Эта группа подразделяется в свою очередь на три параграфа (философия, литература и историография), дающих представление о расцвете византийской феодальной культуры в эту эпоху. Четвертая, последняя группа документов третьего раздела посвящена проблемам классовой борьбы в Византии и отношениям империи с ее соседями, в особенности с Болгарией, в X столетии.

Четвертый раздел хрестоматии сравнительно краток. Собранные здесь документы распределены по трем группам: господство Латинской империи; аграрные отношения, экуссия и иммунитет: классовая борьба в XIII—XIV вв. Большая часть документов относится к первой и третьей группе. Вторая представлена единственным, но весьма содержательным хрисовулом от 1245 г. Материалы этого раздела свидетельствуют о закономерном и неуклонном процессе упадка империи, вызванного внутренними и внешними причинами: обострением внутренних противоречий, разорением населения, нашествием латинян и натиском турецких завоевателей.

Составители хрестоматии осуществили удачный подбор наиболее важных и характерных материалов, которые отразили основные процессы развития Византии в течение тысячелетия ее истории. Д. Ангелов и П. Тивчев последовательно придерживались принципа историзма, расположив документы в строгом хронологическом порядке. В данном издании они ознакомили широкую научную общественность с десятками новых памятников по истории Византии, некоторые из которых (в переводе П. Тивчева) впервые опубликованы на болгарском языке. В сборник включены документы, переведенные с греческого, а также с латинского и других западных языков. Переводы осуществлены не только составителями, но и такими известными специалистами, как Г. Батаклиев, Ст. Маслев, Г. Цанкова-Петкова, В. Тыпкова-Заимова.

Самостоятельную ценность представляют краткие научные комментарии к документам и библиографический материал, которым составители снабдили свое издание источников.

Несомненным достоинством рецензируемого сборника является также то, что составители издали не просто хрестоматию по византиноведению, а такого рода подборку документов, которая позволяет одновременно с уяснением явлений и событий собственно византийской истории проследить роль болгар и Болгарского государства в судьбах Юго-Восточной Европы в VII—XIV вв.

Хрестоматия снабжена предметным указателем, в котором с филологической и исторической точек зрения дано пояснение терминологии документов, связанное с социально-экономической историей империи и ее административно-политическим устройством. Составители и здесь, опираясь на соответствующую литературу, стремились кратко, но убедительно обосновать свое понимание институтов византийского феодального общества.

В качестве недостатка рецензируемого издания мы назвали бы прежде всего сравнительную бедность материалов первого раздела. Речь идет о памятниках IV столетия, не привлеченных внимания составителей, как, например, эдикт Константина Великого о прикреплении колоннов к земле или решения церковных соборов, содержащие ценные сведения о внутривластном положении в империи и о классовой борьбе рабов.

Заслуживал бы расширения и четвертый раздел хрестоматии, в котором почти не отражены события последнего столетия византийской империи, в частности отношения Византии со странами Запада в последние десятилетия перед падением Константинополя. Мы имеем в виду прежде всего материалы Констанцского, Базельского и Ферраро-Флорентийского соборов, связанные с деятельностью таких крупных исторических персонажей болгарского происхождения, как константинопольский патриарх Иосиф II, Григорий Цамблак, московский митрополит Исидор (есть серьезные основания полагать, что и он был болгарин по происхождению).

Наконец, нам представляется, что составители избрали не лучшее издание хроники Жоффруа Виллардуэна «Завоевание Константинополя крестоносцами», воспользовавшись публикацией В. Николаева, которая подвергалась основательной критике, как не отвечающая требованиям современной науки. Составители приводят также письма Феофилакта Болгарского по прекрасному для своего времени переводу митрополита Симеона, но перевод этот, к сожалению, в значительной степени устарел и местами звучит весьма архаично. Следовало бы вообще всерьез продумать возможности издания нового перевода корпуса писем Феофилакта.

В заключение подчеркнем еще раз, что Д. Ангелов и П. Тивчев подарили научной общественности ценное пособие. Составленный с большой тщательностью и чувством ответственности сборник источников привлекает внимание и добротностью своего полиграфического выполнения. Он принесет пользу не только студентам и вообще историкам, а несомненно найдет признание у широкого круга читателей.

*И. Николов.*