

приложено пять портретовъ—самого Вилькена, его жены Каролины, ея отца I. Фр. Авг. Тишбейна, ея матери Ссѣи Тишбейнъ, урожденной Мюллеръ, и сестры Каролины Бетти Кунце, урожденной Тишбейнъ.

Авторъ книги Штолль, большой почитатель Вилькена, съ необыкновенною аккуратностью собралъ все возможное для того, чтобы представить его дѣятельность въ наиболѣе подробномъ и благопріятномъ для послѣдняго изложеніи. Надо сознаться, что иногда стремленіе автора къ полнотѣ разсказа переходитъ границы и заставляеть его, на примѣръ, посвящать чуть ли не сто страницъ воспоминаніямъ жены Вилькена о ея отцѣ и при томъ съ самыми курьезными подробностями (см. напр. стр. 258—259), что къ жизни самого историка не имѣеть уже никакого отношенія.

Въ заключеніе приведемъ списокъ трудовъ Вилькена, касающихся византийской исторіи, помимо его Исторіи Крестовыхъ походовъ.

1) 1811. *Rerum ab Alexio I, Ioanne, Manuele et Alexio II Comnenis c. gestarum libri IV.* Heidelberg, 1811. 630 стр. 8.

2) 1827. *Ueber die Partheyen der Rennbahn, vornehmlich im byzantinischen Kaiserthum.* Напеч. въ *Abhandlungen der Berl. Akad. d. Wiss.* 1827, S. 217—43 и въ *Raumers hist. Taschenbuch*, 1830; есть и отдѣльное изданіе, вышедшее въ 1829 году.

3) 1829. *Ueber die Verhältnisse der Russen zum byzantinischen Kaiserthum in dem Zeitraum von 9.—12 Jahrhundert.* Напеч. въ *Abh. d. Berl. Akad. d. Wiss.* 1829, S. 75—135.

4) 1830. *Nicetae Acominati Choniatae narratio de statuis antiquis quas Franci a. 1204 destruxerunt, e codice Bodlejano emend.* Leipzig, 1830; также въ боннскомъ изданіи Беккеромъ Никиты Хоніата, Bonn. 1835, S. 854—868.

5) 1831. *Andronicus Comnenus* въ *Raumers hist. Taschenbuch*, 2. Jahrg. 1831, S. 431 — 548.

6) 1836. Статья *Pachymeres und Palaeologen* въ *Энциклопедіи Эрша и Грубера*.

7) 1838. *Ueber die dem Leo Allatius zur Uebernahme der bibliotheca Palatina ertheilte Instruction.* *Jahnsche Jahrb. f. Philologie.* V Suppl. Bd. I. I Heft. Leipzig, 1838, S. 5 — 17.

А. Васильевъ.

Вѣна, 19 (7) іюля 1898 г.

Gerhard Rauschen. *Jahrbücher der christlichen Kirche unter dem Kaiser Theodosius dem Grossen. Versuch einer Erneuerung der Annales Ecclesiastici des Baronius für die Jahre 378—395.* Freiburg im Breisgau. Herder'sche Verlagshandlung. 1897. XVII + 609 стр. 8^o.

Церковная лѣтопись кардинала Баронія, охватывающая первые двѣнадцать вѣковъ христіанской эры, до сихъ поръ еще остается памятникомъ удивительнаго прилежанія автора, который съумѣлъ всю массу ему

извѣстнаго историческаго матеріала собрать воедино и мѣстами даже подвергнуть извѣстной критической оцѣнкѣ. Со времени появленія его анналовъ въ началѣ семнадцатаго вѣка прошло уже около трехсотъ лѣтъ. Количество источниковъ съ тѣхъ поръ достаточно возрасло; появились цѣлые томы изданныхъ надписей; наука обогатилась цѣлой литературой специальныхъ работъ объ источникахъ и сообщаемыхъ ими извѣстіяхъ; въ настоящее время къ ученымъ историкамъ предъявляются несравненно болѣе строгія критическія требованія. И не смотря на все это, даже съ точки зрѣнія современнаго знанія, анналы Баронія далеко не потеряли своего значенія, и ученому нерѣдко приходится къ нимъ теперь обращаться и особенно цѣнить его хронологическія опредѣленія событій въ области древней церковной исторіи, такъ какъ въ противоположность средневѣковымъ источникамъ, которые по преимуществу являются лѣтописными, опредѣленія времени въ болѣе раннихъ источникахъ очень скудны и должны быть выискиваемы съ большимъ трудомъ.

Правленіе старшаго Θεодосія съ исторической точки зрѣнія имѣетъ совершенно особый интересъ. Въ это время окончилась долгая борьба между язычествомъ и христіанствомъ, и споръ между аріанизмомъ и православіемъ о преобладаніи послѣ многихъ колебаній рѣшился въ пользу послѣдняго. Этотъ періодъ исторіи является также классическимъ временемъ великихъ отцевъ церкви, когда церковная жизнь была живымъ ключемъ и находила свое выраженіе въ цѣломъ рядѣ соборовъ, законовъ и литературныхъ произведеній.

Изъ болѣе новыхъ трудовъ, касающихся этого періода, главное мѣсто занимаетъ работа Рихтера (Richter) *Das weströmische Reich besonders unter den Kaisern Gratian, Valentinian II und Maximus (375—388)*, Berlin, 1865. Эта книга, написанная на основаніи хорошаго знакомства автора съ источниками и давшая нѣкоторые новые результаты, грѣшитъ своими частыми, подчасъ необузданными выходками противъ христіанской церковной жизни и особенно противъ клира; кромѣ того, главная цѣль работы Рихтера была прослѣдить исторію западной части Римской Имперіи и то только до 388 года.

Для восточной Римской Имперіи, но также только до 388 года, имѣетъ важное значеніе работа Сиверса (G. R. Sievers) *Das Leben des Libanius, aus dem Nachlasse des Vaters herausgegeben von Gottfried Sievers*, Berlin, 1868.

Юношеская работа Гюльденпеннинга (Güldenpenning) и Ифланда (Ifland) *Der Kaiser Theodosius der Grosse. Ein Beitrag zur römischen Kaisergeschichte* (Halle, 1878) довольно удачно сопоставляетъ матеріалъ и источники особенно для внѣшней политики. Неполное собраніе цитатъ изъ источниковъ можно найти въ *Fasti Romani* Клинтона (Clinton). Въ новѣйшее время французъ Гюау въ своей *Chronologie de l'Empire romain* (Paris, 1891) на основаніи старыхъ работъ Тиллемона (Tillemont) и позднѣйшей литературы представилъ кратко событія пер-

выхъ четырехъ христіанскихъ столѣтій по годамъ, а, гдѣ было можно, по мѣсяцамъ и днямъ.

Въ отличіе отъ Баронія и Тиллемона новый изслѣдователь времени Θεодосія Великаго Раушенъ, излагая событія по годамъ, дѣлитъ каждый годъ на восемь рубрикъ, подъ которыми и приводитъ соотвѣтствующія имъ данныя. Эти рубрики слѣдующія: императоры, высшіе римскіе чиновники (*höhere römische Beamte*), религиозные законы, культурные законы, соборы, отцы церкви, выдающіеся епископы (и монахи), еретики (и язычники).

На размышленія можетъ навести вторая рубрика *höhere römische Beamte*. На это Раушенъ говоритъ:

Для хронологическаго опредѣленія событій листъ выспихъ государственныхъ чиновниковъ за каждый годъ необходимъ. Отцы церкви, особенно Амвросій и Григорій Назіанзинъ, находились въ сношеніяхъ со многими высокими государственнымъ дѣятелями; ихъ письма не содержатъ никакихъ хронологическихъ датъ, но опредѣляютъ за то служебное положеніе адресатовъ и могутъ быть довольно часто датированы только на основаніи этого. Далѣе, насколько подобный перечень важенъ для хронологіи соборовъ, это можетъ показать слѣдующій примѣръ: мы не могли бы опредѣлить года римскаго собора, который составилъ напечатанное у Манзи (*Conciliorum Collectio*, III р. 624—627) посланіе къ императорамъ, если бы нельзя было высчитать, что *vicarius urbis* Аквилинъ, которому императоры дали отвѣтъ на это посланіе, получилъ эту должность только въ 378 году (р. IX).

Подъ культурными законами Раушенъ понимаетъ такіе законы, которые имѣли своею цѣлью или реформу обычаевъ, особенно въ христіанскомъ духѣ, напр. въ вопросѣ брака и погребенія, или такіе, которые характеризуютъ нравственное состояніе и частную жизнь того времени (р. X).

Настоящая работа Раушена охватываетъ годы 378—395. Хотя 378-й годъ и не принадлежитъ правленію Θεодосія Великаго, но запутанное положеніе римскаго государства, которое привело въ началѣ 379 года къ возведенію на престолъ Θεодосія, только и можетъ быть понято изъ рѣшающихъ событій 378 года, которые имѣли для востока своимъ непосредственнымъ слѣдствіемъ также полный переворотъ въ церковныхъ отношеніяхъ.

Самому изложенію событій предшествуетъ въ книгѣ Раушена краткій обзоръ источниковъ эпохи, къ которому теперь можно прибавить результаты новой статьи Батиффоля (*Pierre Batiffol*) *Sozomène et Sabinos* въ *Byzantinische Zeitschrift* (B. VII, H. II, 1898, S. 265—284), гдѣ авторъ старается доказать, что параллельно съ Сократомъ Созоменъ непосредственно пользовался трудами македонскаго епископа Сабина, извѣстнаго только по цитированію его Сократомъ.

За обзоромъ источниковъ идетъ главная часть труда. На основаніи

всего доступнаго матеріала Раушенъ излагаетъ въ лѣтописной формѣ, годъ за годъ, событія; извѣстія каждаго года подраздѣлены на восемь вышеотмѣченныхъ уже рубрикъ, которыя онъ не всегда можетъ всѣ заполнить; иногда поэтому подъ названіемъ той или другой рубрики автору приходится замѣчать «fehlen». Если для чтенія подобный способъ изложенія является чрезвычайно неудобнымъ и весьма затруднительнымъ, то для справокъ онъ имѣетъ свои выгодныя стороны и очень ихъ облегчаетъ.

Въ длинномъ рядѣ экскурсовъ, приложенныхъ къ книгѣ, Раушенъ подробно разбираетъ многіе интересные, частные вопросы и приходитъ часто къ новымъ результатамъ. Отмѣтимъ нѣкоторые экскурсы. III) О годѣ смерти Василія Великаго. Смерть его, какъ извѣстно, относилась или къ первому января 378 года (Бароній, Hefele) или къ первому января 380 года (Pagi, Clinton). Раушенъ доказываетъ, что Василій Великій умеръ перваго января 379 года (S. 476—477). VII) О смерти императора Граціана. XIII) Большой экскурсъ, направленный противъ Узенера, о проповѣднической дѣятельности Іоанна Златоуста въ Антиохіи до возстанія 387 года (S. 495—512). XIV) Определеніе времени возстанія въ Антиохіи, вызваннаго введеніемъ новаго налога, и двадцати одной гомилій Іоанна Златоуста (S. 512—520). Раушенъ относитъ антиохійское возстаніе къ январю 387 года (S. 259—261). XV) О проповѣднической дѣятельности Іоанна Златоуста въ Антиохіи послѣ возстанія 387 года (S. 520—529). XIX) О времени разрушенія храма Сераписа въ Александріи (S. 534 — 536), что Раушенъ подобно Баронію склоняется относить къ 389 году (см. S. 301). XXV) Объ отношеніи поэта Клавдіана къ христіанству (S. 555—559). XXVI) Былъ ли Руфинъ источникомъ для церковной исторіи Θεодорита? (S. 559—563). Раушенъ здѣсь выступаетъ противъ мнѣнія Гюльденпеннинга относительно того, что Θεодоритъ въ своей церковной исторіи вмѣстѣ съ Сократомъ и Созоменомъ прямо пользовался и Руфиномъ.

Приложеніе заключаетъ въ себѣ замѣтки 1) о писательской дѣятельности Амвросія до и послѣ правленія Θεодосія (S. 564 — 565) и 2) о писательской дѣятельности Іоанна Златоуста до его открытаго выступленія въ качествѣ проповѣдника въ Антиохіи (S. 565—574). Въ обширномъ регистрѣ перечисляются сочиненія отцевъ церкви, законы изъ кодексовъ Θεодосія и Юстиніана, и дается прекрасно составленный Personen-und Sachregister.

Отмѣтимъ, что Раушенъ пользуется иногда старыми изданіями источниковъ, напр. боннскимъ изданіемъ хроники Θεофана вмѣсто превосходнаго изданія Де-Бора, Эдесской хроникой въ неполномъ изданіи Ассемани вмѣсто новѣйшаго полнаго изданія Hallier Untersuchungen über die Edessenische Chronik mit dem syrischen Text und einer Uebersetzung. 1892 (Texte und Untersuchungen zur Geschichte der altchristlichen Literatur, Bd. 9). Исправляемъ маленькую неточность Раушена, который го-

ворить, что *Fasti Romani* Клинтона доводятъ событія до 578 года, между тѣмъ какъ во второмъ томѣ находится обзоръ событій до 641 года (*Rauschen*, S. VIII).

Признавая всю полезность работы Раушена, который, очевидно, много потрудился надъ нею и достигъ желаемого результата, т. е. на протяженіи царствованія Θεодосія Великаго замѣнилъ, можно сказать, авналы Баронія, мы не можемъ не выразить автору пожеланія довести до конца также успѣшно начатое дѣло и продолжить лѣтописное изложеніе событій на основаніи всего доступнаго теперь матеріала до паденія Западной Римской Имперіи, о какомъ намѣреніи говоритъ Раушенъ въ предисловіи (S. X). Нельзя не пожалѣть, что его послѣдующія работы будутъ касаться преимущественно запада. Рядъ подобныхъ *Jahrbücher* былъ бы въ высшей степени полезенъ и для V-го вѣка исторіи Восточной Римской Имперіи.

А. Васильевъ.

Лондонъ

2 августа (21 июля) 1898 г.

Leo Sternbach. *Ioannis Geometrae carmen de S. Panteleemone.* Cracoviae 1892
Отд. отт. изъ *Dissertationes classis philologicae Academiae litt. Cracoviensis XVI*, 218—303.

Ἐτει 1605-φ ὁ γάλλος F. Morellus ἐξέδωκε τύποις ἐν ἀνώνυμον ἱαμβικὸν «ἐγκώμιον εἰς τὸν ἅγιον μεγαλομάρτυρα Παντελεήμονα», ὅπερ εἶχεν εὐρήν ἐν τῷ 854-φ κώδικι τῆς ἐν Παρισίοις Ἐθνικῆς βιβλιοθήκης. Ὁ κώδιξ οὗτος εἶναι τῆς 13-ης ἑκατονταετηρίδος, καὶ σύγκειται ἐκ χάρτου βαμβακεροῦ, τὸ δ' ἐν αὐτῷ τοῦ ἐγκωμίου κείμενον ἐμελέτησεν ἐσχάτως καὶ Λέων ὁ Sternbach, ὅστις καὶ ἐξέδωκε τοῦτο τὸ δεύτερον ἔτει 1892-φ μετὰ σημειώσεων κριτικῶν καὶ ἐνὸς πληρεστάτου *index verborum*, ἀποδοὺς αὐτὸ τέλος εἰς Ἰωάννην τὸν Γεωμέτρην, κατὰ τὴν μαρτυρίαν τοῦ *Cod. Laurent. Plut. V, n. 10*, ἐνθα ἡ ἐπιγραφή ἔχει οὕτω: «Στίχοι ἱαμβικοὶ Ἰωάννου τοῦ Γεωμέτρου εἰς τὸ μαρτύριον τοῦ ἁγίου μεγαλομάρτυρος τοῦ Χριστοῦ Παντελεήμονος». Ὁ λαυρεντιακὸς οὗτος κώδιξ ἐγράφη τῇ 14-ῃ ἑκατονταετηρίδι· ἀτυχῶς ὅμως ὁ Sternbach δὲν συνεβουλευθῆν αὐτόν, τῆς ἰδίας αὐτοῦ ἐκδόσεως μενούσης οὕτω διὰ τοῦτο καθά τι δοκίμιον ἐπαινετῆς μόνον φιλοπονίας· διὸ καὶ ἄλλῃ τινὶ ἀπόκειται νὰ κάμη πλήρη τοῦ κειμένου ἔκδοσιν, διότι, καθά φαίνεται, δὲν εἶναι τοῦτο πλήρες ἐν τῷ παρισιακῷ κώδικι, ἀλλ' οὐδὲ καὶ ὀρθόν, ὡς ἀποδεικνύει τρίτον κεκολοβωμένον ἀντίγραφον, ὅπερ εὐρίσκεται ἐν τῇ ἡμετέρᾳ βιβλιοθήκῃ. Τὸ τρίτον δὲ τοῦτο ἀντίγραφον ἐγένετο περὶ τὸ τέλος τῆς 12-ης ἑκατονταετηρίδος ἐπὶ φύλλων μεμβρανίνων, καὶ ἐπειδὴ ἐν αὐτῶν ἐκ παλαιοῦ ἀπωλέσθη, τὸ κείμενον καταλήγει σήμερον ἐν τῷ ἀντιγράφῳ τούτῳ εἰς τὸν 886-ον στίχον τῆς ἐκδόσεως τοῦ Sternbach. Το ὅλον κείμενον, κατὰ τὴν αὐτὴν ἔκδοσιν, ἀριθμεῖ στίχους 1045, κατὰ τὸ ἡμέτερον ὅμως ἀντίγραφον ἀριθμεῖ ὀκτῶ περιπλέον στίχους, ἂν καὶ ἐλλείπει ἐκ τούτου ὁ τῆς ἐκδόσεως 206-ος καὶ 735-ος στίχος· ἡ δὲ τοῦ ποιήματος ἐπιγραφή ἐν τῷ ἡμετέρῳ κώδικι ἔχει οὕτω: «Μετάφρασις δι' ἱάμβων τοῦ μαρτυρίου τοῦ ἁγίου μεγαλομάρ-