

сглажены особенности списка. Для историковъ же изданіе напрасно затруднено архаическимъ правописаніемъ и формами: выбрать ли сербскій или русскій списокъ безразлично, и тѣмъ и другимъ было бы легче пользоваться такимъ читателямъ, которыхъ интересъ только историко-литературный.

Въ заключеніе замѣтимъ еще разъ, что явившись вскорѣ по выходѣ изслѣдованія проф. Ягича, книга г. Пастрнека можетъ быть интересна главнымъ образомъ чешской публикѣ, незнакомой съ литературой Кирилло-Меѳодіевскихъ вопросовъ, но и въ этомъ случаѣ, какъ можно было видѣть, она не исчерпываетъ всей совокупности разнообразныхъ объясненій, высказанныхъ въ литературѣ по тѣмъ или другимъ частнымъ пунктамъ дѣятельности св. Кирилла и Меѳодія.

И. Лавровъ.

Gustave Schlumberger. *L'Épopée Byzantine à la fin du dixième siècle. Seconde partie. Basile II le Tueur de Bulgares.* Paris, Hachette et C^{ie}. 1900, VI+655 стр. 4^o.

Въ настоящемъ второмъ томѣ своей Византійской Эпопеи французскій академикъ Шлюмбергеръ выполняетъ обѣщаніе, высказанное имъ въ ея первомъ томѣ, гдѣ онъ говорилъ: «Слѣдующій томъ, рукопись котораго уже почти окончена, доведетъ читателя до конца общаго правленія Василія и Константина, т. е. до 1025 года, излагая ему безконечныя перипетіи болгарской войны, которая продолжалась болѣе сорока лѣтъ, окончательное подавленіе этой національности и царской династіи Шишманидовъ, затѣмъ присоединеніе къ имперіи княжествъ армянскаго и грузинскаго; поражающіе походы Василія въ Сиріи; первыя столкновенія съ норманнами въ Италіи и, наконецъ, военное величіе византійской имперіи во время этого знаменитаго императора-воина» (Introduction, p. II).

Въ настоящемъ томѣ г. Шлюмбергеръ довелъ царствованіе Василія II до конца и этимъ самымъ вмѣстѣ съ двумя предыдущими томами впервые далъ подробное изложеніе событій византійской исторіи за вторую половину X вѣка и первую четверть XI-го.

Какъ извѣстно, царствованіе Василія II, несмотря на весь его блескъ и побѣды, со времени «Histoire du Bas-Empire» Lebeau не было подробно излагаемо. Конечно, много зависѣло отъ трудности и, пожалуй, неблагодарности задачи, такъ какъ почти нѣтъ ни одного періода византійской исторіи, который былъ бы бѣднѣе источниками, чѣмъ названная эпоха. Шлюмбергеръ работалъ въ несравненно лучшихъ условіяхъ, чѣмъ его предшественники: ему удалось впервые использовать для своей задачи драгоценную арабскую хронику Яхъи Антиохійскаго, которая, будучи хотя и не полностью издана, переведена и объяснена нашимъ извѣстнымъ ориенталистомъ бар. В. Р. Розеномъ, тѣмъ не менѣе пролила столько свѣта на это темное время. Благодаря Яхъѣ французскій ученый смогъ написать

цѣлыя совершенно новыя главы, и въ результатѣ, вмѣсто нѣсколькихъ главъ, помѣщенныхъ въ исторіи Лебо, подъ перомъ Шлюмбергера вышли два объемистыхъ тома.

Во второй части своей Эпопеи авторъ остался вѣрнымъ своему постоянному стремленію по возможности полнѣе исчерпать доступный ему матеріалъ источниковъ и пособій; въ способѣ же изложенія замѣчается въ новомъ трудѣ существенное измѣненіе сравнительно съ предыдущими томами, особенно съ первымъ томомъ о Никифорѣ Фокѣ. Въ своихъ предыдущихъ книгахъ Шлюмбергеръ любилъ отвлекаться въ сторону, касался различныхъ событій и явленій византійской жизни, неимѣющихъ иногда отношенія къ его темѣ; имѣлъ склонность, увлекаясь драматичностью обстоятельствъ того или другого разказа, рисовать цѣлыя картины изъ своего воображенія. За это въ свое время критика довольно сурово осудила почтеннаго ученаго, который однако принялъ во вниманіе совѣты и упреки критиковъ, такъ что съ настоящей второй части Эпопеи читатель не найдетъ никакихъ отступленій, но лишь строгое перечисленіе событій (см. Introduction, p. V).

Какъ и первая часть Эпопеи, вторая состоитъ изъ одиннадцати главъ.

Первая глава сочиненія Шлюмбергера (p. 1—58) излагаетъ событія съ 989 года, съ этого по истинѣ страшнаго года, когда война съ Вардой Фокой, съ Вардой Склиромъ, война съ русскими, взявшими Корсунь, съ болгарами, взявшими Веррію, война съ грузинами, возмущеніе въ Антиохіи ставили имперію почти въ безвыходное положеніе.

Разсказавъ о бракѣ русскаго князя Владиміра на византійской принцессѣ Аннѣ, авторъ говоритъ о прекращеніи возстанія Варды Склира, о примиреніи его съ императоромъ, о подчиненіи грузинскаго царя куропалата Давида, помогавшаго Вардѣ Фокѣ, и о болгарской войнѣ въ 991—995 годахъ. Въ своемъ разказѣ авторъ всецѣло зависитъ отъ арабской хроники Яхъи Антиохійскаго. Это не значитъ, чтобы авторъ не пользовался другими источниками; съ послѣдними онъ прекрасно знакомъ и византійскіе хронисты и историки, поэты въ родѣ Іоанна Геометра, армянскіе источники, какъ напр. Асохикъ, и т. д., точно также цитуются авторомъ. Но новымъ матеріаломъ для этихъ событій Шлюмбергеръ обязанъ Яхъѣ. Вторая глава (p. 59—114), занимающаяся событіями на востокѣ, въ сѣверной Сиріи во время болгарской войны, разсказывающая о первомъ походѣ Василія II въ Сирію и о дальнѣйшихъ затрудненіяхъ на востокѣ до 998 года, написана вся на основаніи книги бар. Розена. Продолжая въ третьей главѣ (p. 115—200) изложеніе событій, авторъ говоритъ о константинопольскихъ событіяхъ 996—998 годовъ преимущественно изъ церковной жизни, передаетъ содержаніе знаменитой новеллы Василія II, противъ крупныхъ собственниковъ и снова переходитъ къ внѣшней политикѣ; скудныя свѣдѣнія о болгарской войнѣ до 999 года и второй походѣ Василія въ Сирію въ этомъ году изложены авторомъ опять таки главнымъ

образомъ по даннымъ Яхъи (р. 131—158); засимъ излагается походъ Василия въ Грузію въ 1000 году (р. 159—200).

Разсказавъ о заключеніи мира Василия II съ фатимидскимъ халифомъ и о болгарской войнѣ въ 1001—1005 годахъ (р. 201—232), Шлюмбергеръ переходитъ къ изложенію итальянскихъ событій съ восьмидесятихъ годовъ X столѣтія, при чемъ останавливается подробнѣе на личности и вліяніи супруги Оттона II, византійской принцессы Теофано (р. 233—270); рассказываетъ о возмущеніи Кресцентія, описываетъ дѣятельность извѣстнаго итальянскаго святого Нила (р. 271—291), продолжаетъ изложеніе событій въ Италіи до смерти Оттона III, удѣляя довольно много мѣста исторіи Венеціи въ концѣ X вѣка (р. 291—326). На стр. 327—332 дается рядъ свѣдѣній о введеніи Василиемъ аллиленгія, т. е. отвѣтственности властелей въ податномъ отношеніи за крестьянъ (р. 327—332). Главы VI и VII (р. 333—432) посвящены подробному изложенію событій болгарскихъ войнъ вплоть до окончательнаго завоеванія Василиемъ Болгаріи въ 1018 году; здѣсь же даются свѣдѣнія о русскихъ князьяхъ, Владимірѣ Св., Святополкѣ Окаянномъ и Ярославѣ Мудромъ (р. 369—374). Глава VIII (р. 433—468) преимущественно излагаетъ военныя отношенія Византіи къ восточнымъ сарацинамъ въ первые двадцать лѣтъ X столѣтія (Яхъя); IX глава говоритъ о походѣ Василия въ Арменію и Грузію въ 1020—1022 г., о присоединеніи Васпуракана въ 1022 году и о торжественномъ въѣздѣ побѣдоноснаго императора въ столицу (р. 469—536). X глава (р. 537—602) излагаетъ итальянскія дѣла и участіе въ нихъ Византіи съ приведеніемъ обширныхъ выдержекъ изъ хроники Амата, до смерти Василия II. XI глава (р. 603—636) излагаетъ восточныя событія послѣднихъ лѣтъ Василия и вообще послѣднее время жизни его.

«Василій, умирая, оставилъ имперію въ состояніи могущества, силы и благоденствія, которыхъ она, можетъ быть, никогда не достигала со временъ Константина. Эта роковая дата 1025 года есть дата кульминаціоннаго пункта византійскаго величія. Повсюду наиболѣе отдаленныя границы были отодвинуты и укрѣплены. Всѣ противники, какъ наиболѣе могущественные, такъ и наиболѣе отважные и упорные, были побѣждены и подчинены. Даже въ Италіи положеніе съ нѣкоторыхъ поръ значительно улучшилось, и смѣлый «катепанъ» Бояннисъ былъ настоящимъ господиномъ на югѣ полуострова. По истинѣ, въ это долгое царствованіе византійскіе орлы безпрестанно летали отъ побѣды къ побѣдѣ, съ береговъ Дуная къ берегамъ Евфрата и отъ дикихъ горъ Арменіи къ смѣющимся берегамъ Италіи. Государство равнымъ образомъ обогатилось. Въ моментъ своей смерти Василій, этотъ государь столь мудрый и столь удивительной проникательности въ будущемъ, оставилъ казну, полную огромныхъ сокровищъ, «болѣе 6000 кинтаровъ серебра», говоритъ Яхъя, тогда какъ при своемъ вступленіи на престолъ онъ нашелъ только четыре. И однако въ это время населеніе задолжало два года налога, который базилевсъ запретилъ взимать по причинѣ трудности временъ» (р. 632—634).

Въ нашей рецензіи на первую часть Эпопеи Шлюмбергера мы отмѣтили, что онъ оставилъ совершенно не упомянутымъ интересный фактъ обращенія французскаго короля Гуго Капета въ Византію за невѣстой для своего сына Роберта въ началѣ 938 года; въ упомянутой рецензіи мы довольно подробно остановились на этомъ фактѣ (см. Виз. Временникъ, т. V, 1898, стр. 505 — 508). Въ настоящей второй части Эпопеи объ этомъ эпизодѣ Шлюмбергеръ говоритъ въ концѣ книги, желая, очевидно, пополнить пропускъ (р. 616 — 618); пользуясь для этого письмами Герберта въ изданіи Havet (*Lettres de Gerbert*. Paris, 1889), французскій ученый не зналъ важнаго русскаго труда по этому вопросу Бубнова «Сборникъ писемъ Герберта какъ историческій источникъ» (Часть II. С.-Петербургъ, 1890, стр. 493 — 495).

Книга Шлюмбергера имѣетъ большую цѣнность; но надо сознаться, какъ мы уже упомянули и выше, что главное значеніе этого труда заключается въ данныхъ Яхъи Антиохійскаго, котораго въ большинствѣ случаевъ пересказываетъ авторъ. Такимъ образомъ заслугой послѣдняго является введеніе въ ученый оборотъ европейской науки новаго важнаго источника. Какъ и въ первой части, Шлюмбергеръ хорошо знакомъ съ трудами русскихъ ученыхъ. Нерѣдко можно замѣтить нѣсколько неясное отношеніе ученаго къ оцѣнкѣ тѣхъ или другихъ источниковъ; иногда онъ приводитъ рассказы нѣсколькихъ источниковъ объ одномъ и томъ же событіи и не высказываетъ своего опредѣленнаго сужденія о нихъ. Но въ этомъ отношеніи ему можетъ служить оправданіемъ плохое состояніе вопроса о критикѣ источниковъ, особенно восточныхъ, арабскихъ и армянскихъ.

Пожелаемъ отъ души трудолюбивому автору имѣть силы выполнить свое дальнѣйшее намѣреніе, а именно — рассказать исторію Византіи до окончанія македонской династіи, т. е. до 1057 года. А пока и за данные труды въ области византиновѣдѣнія наука только можетъ быть глубоко благодарна французскому академику.

А. Васильевъ.

O. M. Dalton, *Catalogue of early christian antiquities and objects from the christian East in the Department of British and Mediaeval Antiquities and Ethnography of the British Museum*. London 1901, XXIV + 186 стр. 4^o, съ многочисл. рисунками въ текстѣ и съ 35 фототипическими таблицами.

Изученіе Византіи, ея древностей въ связи съ древностями христіанскаго Востока вообще приобрѣтаетъ въ послѣднее время широкое развитіе; ему посвящаются и спеціальныя журналы¹⁾ и отдѣльныя монографіи

1) Отмѣтимъ выдающійся по помѣщаемымъ въ немъ работамъ начавшій выходить съ 1901 года въ Римѣ подъ редакцію Д-ра Баумштарка: «*Oriens Christianus*», *Römische Halbjahrhefte für die Kunde des christlichen Orients*.