

ваются въ туманѣ и ждуть своего изслѣдователя. Работу послѣдняго значительно облегчилъ нынѣ Стоян Новаковић, издавшій въ 1907 году въ Бѣлградѣ славянскій переводъ времени Душана «Матије Властара Синтагмат. Азбучни зборник византијскихъ црквенихъ и државнихъ закона и правила», снабдившій его краткимъ, но толково и вполне научно составленнымъ предисловіемъ и двумя указателями:—грчко-словенске паралеле и словенско-грчке паралеле. Трудъ этотъ былъ порученъ проф. Стояну Новаковичу еще 1885 г. Сербской королевской академіей въ виду высокой важности этого памятника для сербскаго языка, словесности и права, такъ какъ переводъ синтагмы на сербскій языкъ былъ сдѣланъ въ 1347 или 1348 гг. Г. Новаковичу потребовалось свыше 20 лѣтъ, чтобы довести до конца предпринятое имъ изданіе Синтагмы въ славянскомъ переводѣ. Для этого ученымъ издателемъ были изучены всѣ важнѣйшія рукописи, содержащія сербскій переводъ Синтагмы Матвѣя Властаря, а именно: 1) Старији карловачки или такъ наз. пшинская рукопись не позднѣе XIV в. 2) Млађи карловачки 1579 г. 3) Први карловачки склаћенъ около XVI в. 4) Трећи карловачки млађи не позднѣе XVI в. 5) Други карловачки скаћенъ первой половиною XVI в. 6) Крушедолски около 1453 г. 7) Струшки рукописъ 1590 г. и 8) Народной белградской библ. рук. № 330 времени XV—XVI в. Какъ это указываетъ г. Новаковичъ въ своемъ предисловіи въ основу изданія его были положены двѣ важнѣйшія и древнѣйшія рукописи, именно пшинская и крушедолская, причемъ переводъ былъ свѣренъ издателемъ съ греческимъ текстомъ Синтагмы Матвѣя Властаря по аѳинскому изданію Ралли и Потлиса 1895 г. Не имѣя подъ руками рукописей или фотографическихъ списковъ съ нихъ, мы не можемъ конечно судить о правильности текста. Ручательствомъ за добросовѣстность и научность изданія могли бы, казалось, служить почтенное имя издателя и продолжительность времени, потребовавшаяся на то, чтобы славянскій переводъ Синтагмы Властаря увидѣлъ свѣтъ. Смѣемъ думать, что полный славянскій переводъ Синтагмы изданъ г. Новаковичемъ хорошо, и будемъ надѣяться, что онъ вызоветъ также и у насъ въ Россіи новыя работы, посвященныя изученію исторіи этого памятника и его рукописей въ нашемъ отечествѣ.

II. Гидуляновъ.

**Byzantinische Zeitschrift. Generalregister zu Band I—XII, 1892—1903.**

Mit Unterstützung des Therianosfonds der Königl. Bayerischen Akademie der Wissenschaften ausgearbeitet von Paul Marc. Leipzig, Teubner 1909. VIII+592 S. 8°.

Тѣмъ, кто занимается византиновѣдѣніемъ, извѣстно, какой обильный матеріалъ для всѣхъ отраслей этой науки накопленъ въ журналѣ Byzantinische Zeitschrift, не только въ статьяхъ и рецензіяхъ, но и въ

библиографическихъ замѣткахъ, которыя обстоятельно знакомятъ читателя со всѣми появившимися вновь трудами, касающимися въ томъ или другомъ отношеніи Византіи. Поэтому, всякій добросовѣстный изслѣдователь, приступающій къ разработкѣ какого-нибудь спеціального вопроса въ области византиновѣдѣнія или къ изданію найденнаго имъ византийскаго текста, непремѣнно обязанъ прежде всего обратиться къ журналу *Byzant. Zeitschrift*, чтобы узнать, былъ ли интересующій его вопросъ уже поднятъ въ наукѣ и съ какимъ результатомъ, и былъ ли этотъ новонайденный текстъ можетъ-быть когда-либо уже изданъ другимъ лицомъ. Но въ теченіе лѣтъ появлялся длинный рядъ объемистыхъ томовъ этого журнала и годъ отъ году становилось изслѣдователю труднѣе справиться съ богатымъ ихъ содержаніемъ и найти въ массѣ собранныхъ отовсюду данныхъ именно то, чего онъ искалъ въ данномъ случаѣ, такъ что ему приходилось каждый разъ снова перелистовать для опредѣленной цѣли всѣ появившіеся доселѣ томы журнала. Иначе онъ рисковалъ во вредъ своему труду упустить изъ виду работу предшественника, можетъ-быть очень важную для выбранной темы, или аста агеге, издавая текстъ, уже изданный. Въ самомъ дѣлѣ, бывали случаи неисполненія этихъ обязательныхъ справокъ. Упомянемъ, напр., объ Евхологіонѣ Серапіона, епископа тмуитскаго; этотъ текстъ впервые былъ изданъ въ 1894 году А. Дмитріевскимъ, а четыре года спустя опять такъ обнаружилъ его въ видѣ новой находки нѣмецкій ученый G. Wobbermin, хотя изданіе Дмитріевскаго въ свое время, какъ слѣдовало, было отмѣчено въ *Byzant. Zeitschrift*.

Сознавая, что устранить такое затрудненіе византийскихъ занятій можно лишь посредствомъ общаго указателя ко всѣмъ появившимся томамъ журнала *Byzantin. Zeitschrift*, издатель его, профессоръ К. С. Крумбахеръ, съ 1902 года, когда его журналу исполнилось первое десятилѣтіе, началъ думать объ удовлетвореніи этой насущной и общепризнанной потребности и съ обычной энергіей сумѣлъ преодолѣть всѣ противящіяся его плану обстоятельства, важнѣйшимъ изъ коихъ было пріобрѣтеніе необходимыхъ денежныхъ средствъ. Нашелся также въ лицѣ г. Павла Марка, одного изъ учениковъ проф. Крумбахера, ученый, изъяснившій готовность приняться за эту громадную работу, потребовавшую не только большой усидчивости, добросовѣстной точности и самоотверженнаго терпѣнія, но и не малыхъ знаній и самостоятельнаго сужденія. Теперь же плодомъ многолѣтнихъ усилій П. Марка появился вождѣланный Общій Указатель, а именно къ первымъ двѣнадцати томамъ журнала *Byzantinische Zeitschrift*.

Указатель П. Марка существенно отличается отъ указателей, до сихъ поръ появлявшихся къ тому или другому научному журналу, и изготовленъ совсѣмъ по новому методу. Между тѣмъ какъ такіе указатели обыкновенно ограничивались составленіемъ *заглавій* отдѣльныхъ книгъ и статей, разбираемый здѣсь указатель обращаетъ вниманіе на *все содер-*

жаніе всѣхъ статей и рефератовъ и приводитъ въ алфавитномъ порядкѣ всѣ лица и вещи, упомянутыя гдѣ-либо на страницахъ названныхъ двѣнадцати томовъ, т. е., лица и мѣста, историческіе факты, богословскія и юридическія понятія, грамматическія и метрическія категоріи, палеографическія, нумизматическія и эпиграфическія данныя, археологическіе всякаго рода памятники, свѣдѣнія изъ исторіи искусства и проч. и проч. Легко представить себѣ, насколько составитель указателя такимъ образомъ повысилъ цѣнность и пользу указателя, но вмѣстѣ съ тѣмъ и затруднилъ себѣ свою задачу. Чтобы дать понятіе о томъ, какую массу отдѣльныхъ замѣтокъ и свѣдѣній пришлось составителю выписать и расположить въ установленномъ порядкѣ, укажемъ, что, по расчету самого П. Марка, занесенію въ указатель подлежало болѣе ста тысячъ отдѣльныхъ записокъ. Кромѣ того, въ указателѣ каждое лицо точно определено прибавленіемъ его званія и времени жизни и каждое географическое названіе объяснено обозначеніемъ его мѣстоположенія. Цифры, относящіяся къ одному и тому же лицу или предмету, для большей наглядности подраздѣлены и распределены по специальнымъ сторонамъ каждой статьи, по такъ называемымъ Schlagwörter. Напр., въ статьѣ «Psellos Michael, Literat und Staatsmann, saec. XI» имѣются слѣдующія подраздѣленія: Leben, Heimat, Todesjahr, politische Bedeutung, Erwähnung im Timarion, Freundschaft mit Mauropus, Schriften (Emendationen usw.), theologische Schriften (zur Kirchentrennung, Vita des hl. Auxentios, Enkomion auf Symeon Metaphrastes, Monodie über die Sophienkirche), Philosophie, *Ἐκδοκασκία παντοδαπή*, Medizin, Mathematik, Sprichwörtersammlung, Geschichtswerk, Gedichte (Überlieferung, *περὶ λουτροῦ, περὶ ζύμης*, auf Skleraina, Rätsel, Metrik). Соотношеніе между отдѣльными статьями указателя установлено посредствомъ постоянныхъ ссылокъ. Такія ссылки предупреждаютъ раздробленіе матеріала и способствуютъ объединенію отдѣльныхъ мелкихъ свѣдѣній въ одну статью болѣе общаго содержанія. Напр., отыскивая всѣ указанія статьи Klosterwesen, имѣешь передъ собою всѣ мѣста двѣнадцати томовъ журнала, гдѣ вообще упоминается о монастыряхъ. Кто желаетъ ознакомиться съ монастырями одной лишь страны или мѣстности, найдетъ подъ именемъ этой страны надлежащія ссылки на всѣ находившіеся въ ней монастыри, насколько говорится о нихъ на страницахъ журнала. Кто же интересуется, напр., монастыремъ архангела Михаила на горѣ Авксентіи близъ Халкидона, найдетъ относящіяся туда мѣста журнала подъ именемъ Auxentios.

Внесено въ указатель все, о чемъ упоминается въ журналѣ, даже не имѣющее особаго значенія. П. Маркъ правъ, указывая на то, что ему не приходилось критически разбирать предложенныя авторомъ данныя и выбрасывать неважное, а если вслѣдствіе этого попадаютъ въ указателѣ нѣкоторыя ничтожныя замѣтки и невѣрныя сужденія, то въ этомъ виноватъ не составитель указателя, но авторъ статьи. Всетаки, П. Маркъ не преминулъ исправлять по возможности очевидныя ошибки и недо-

смотри авторовъ, напр., невѣрное обозначеніе рукописи и т. п. Самостоятельныхъ выписокъ изъ текстовъ, изданныхъ въ той или другой статьѣ журнала, онъ не дѣлалъ, ограничиваясь словами и именами, самимъ авторомъ подчеркнутыми и объясненными. Нельзя не согласиться съ нимъ въ такомъ ограниченіи, въ виду того, что иначе его обширная задача была бы затруднена еще болѣе. Но было бы желательно, если бы онъ обращалъ вниманіе, по крайней мѣрѣ, на имена церковныхъ и государственныхъ сановниковъ, встрѣчающихся въ началѣ и въ концѣ синодальныхъ актовъ и хрисовуловъ. Оттуда онъ могъ бы безъ особаго труда обогатить свой указатель рядомъ очень важныхъ для византійской просопографіи именъ, напр.

Chantrenos Eustathios, χαρτοφύλαξ τῆς Μεγάλης Ἐκκλησίας, а. 1191 BZ. 11, 78.

Spanopoulos Konstantinos, μητροπολίτης Πυργίου, а. 1191 BZ. 11, 77.

Stypeiotes Demetrios, μέγας λογαριαστής, а. 1094 BZ. 3, 20.

Georgios, μητροπολίτης Ἐφέσου καὶ ἐξαρχος πάσης Ἀσίας; Manuel μητροп. Ἡρακλείας; Theodoros, μητροп. Σάρδεων и т. д. (а. 1191) BZ. 11, 75.

Изъ выше характеризованнаго указателя «лицъ и вещей», обнимающаго пять шестыхъ всего изданія, исключены и отдѣльно составлены:

1) греческія, латинскія, германскія, славянскія и турецкія слова и грамматическія формы, о которыхъ идетъ рѣчь въ журналѣ (стр. 503—542);

2) упомянутыя въ журналѣ рукописи, которыя расположены въ алфавитномъ порядкѣ по мѣстамъ ихъ храненія, напр., Achrida, Athen, Athos и т. д. (стран. 543—569).

Отъ полнаго перечня авторовъ статей, помѣщенныхъ и упомянутыхъ въ Byzantin. Zeitschrift, составитель указателя, къ сожалѣнію, былъ вынужденъ отказаться, хотя онъ признаетъ желательность и такого составленія. Перечень авторовъ безъ прибавленія заглавій изданныхъ ими работъ, говоритъ онъ, не имѣлъ бы никакой пользы, а съ прибавленіемъ заглавій указатель сдѣлался бы чрезчуръ объемистымъ и значительно вздорожалъ бы. Мѣсто такого перечня пока должны заступить указатели, приложенные къ каждому тому Byzantin. Zeitschrift, въ которыхъ съ начала до XVII-го тома перечислены, по крайней мѣрѣ, авторы изданій и статей, упомянутыхъ въ III-емъ (библіографическомъ) отдѣленіи журнала; а съ XVII-го тома въ нихъ прибавляются, кромѣ того, изъ I-го отдѣленія имена сотрудниковъ, изъ II-го же имена рецензентовъ и авторовъ разбираемыхъ тамъ изданій. Эти недостающія еще въ первыхъ XVI томахъ журнала свѣдѣнія составлены П. Маркомъ въ дополнительномъ перечнѣ на стран. 570—592.

Точность и вѣрность приведенныхъ въ указателѣ свѣдѣній въ общемъ неоспоримы. Перелистывавъ указатель на угадъ и справившись

по нему тамъ и сямъ о случайно выбранныхъ предметахъ, мы нашли только слѣдующія неважныя мелочи: На стран. 483 между именами Usama и Usia поставлена замѣтка: Usevolod Jaroslavič и т. д., представляющая собою искаженіе русскаго имени Vsevolod. Пропущены имена Philokales, μέγας δούξ, а. 1214 и Niketas, πρωτοσύγκελλος καὶ χαρτοφύλαξ, а. 1051, см. BZ 10, 184 и 5, 566. Пропущена и форма κατέαξα=κατήγαγον, см. BZ 1, 99. Къ слѣдующимъ статьямъ можно прибавить пропущенныя составителемъ указанія: Epitropos—4, 53; Joannes, Metropolit von Thessalonike, saec. IX—4, 98; Kleros, Titelwesen—8, 236 и 573; Komnenos Andronikos, Sohn Johannes' II—4, 8. На стран. 357 составитель приводитъ форму Perdikaros, невѣрно образованную имъ на основаніи заглавія Ἀφιερωτήριον Περδικάρου κτήτορος, но въ самомъ текстѣ документа встрѣчается именительный п. въ формѣ Περδικάρης. Тамъ же значится: Perdikas, Adressat des Balsamon BZ 4, 3, но въ заглавіи письма и на означенной страницѣ журнала имѣется болѣе вѣрная форма Περδικας. Въ замѣткѣ «Basileios aus Achrida» оставлено безъ вниманія другое его имя Kalos и не сказано, что онъ сочинилъ рѣчь на кончину Ирины, первой супруги императора Мануила Комнина, см. BZ 4, 173—174. Въ статьѣ «Christophoros Protasekretis, byzant. Dichter» можно точно опредѣлить время его жизни (а. 874), см. Ed. Kurtz, Gedichte des Christophoros Mitylenaios, Einleitung S. XVIII. Въ статьѣ «Gregoras Nikephoros» значится: Rede auf Kauleas 7, 468; здѣсь было бы нужно указать, что въ означенномъ мѣстѣ журнала по ошибкѣ говорится о Никифорѣ Григорѣ (вмѣсто Никифора Философа, жившаго въ IX—X вѣкѣ).

Въ заключеніе нашего разбора остается намъ пріятный долгъ сердечно поблагодарить г. П. Марка за прилежный его трудъ, представляющій собою не просто механическое составленіе матеріала, но методическую научную работу, которая каждому византологу окажется необходимою опорой и надежнымъ руководствомъ для ученыхъ его занятій.

Э. Курцъ.

Г. Рига.

**П. В. Гидуляновъ**, профессоръ Демидовскаго Юридическаго Лицея (теперь—Московскаго Университета).—*Изъ исторіи развитія церковно-правительственной власти. Восточные патріархи въ періодъ четырехъ первыхъ вселенскихъ соборовъ. Историко-юридическое изслѣдованіе.* Ярославль 1908. IV+778 стр.

Объемистая диссертация проф. Гидулянова состоитъ изъ введенія и четырехъ главъ. Все обширное введеніе (стр. 1—193) посвящено Константину В. Оно распадается на пять отдѣловъ, гдѣ идетъ рѣчь объ обращеніи Константина въ христіанство (1—30), о его религіозной политикѣ (30—45), о положеніи его въ церкви (45—94), о его церковной дѣятельности (94—185) и о церковномъ устройствѣ при немъ (185—193).