

Начало издание *Corpus des actes grecs d'Italie du Sud et de Sicile*. В качестве первого тома А. Гию, известный своей публикацией греческих актов богородичного монастыря в Мессине<sup>1</sup>, опубликовал архив греческой обители св. Николая, расположенной близ кастрона Меркурий, на границе Калабрии и Лукании. Монастырь был основан в начале XI в. местным землевладельцем — греком Климентом Мулеци.

Архив невелик. Он содержит всего четыре акта, относящихся к XI в. Наиболее важный среди них — судебное решение стратига Лукании Евстафия Скепиды от 1042 г. (№ 3). Грамота излагает судебную тяжбу игумена св. Николая Климента Мулеци с его племянниками, обвинившими благочестивого дядю в присвоении причитающегося им наследства. Суд принимает решение в пользу игумена Климента. Другая грамота (№ 4), датированная 1060/61 г., — дарственная монаха Софрония Фортоната в пользу монастыря св. Николая: она интересна упоминанием значительного количества участков, которыми Софроний владел совместно со своей сестрой Марией или втроем — с Марией и их дядей Каннатом. Две грамоты — купчие, одна из которых интересна тем, что продаваемый участок (лесистый холм и хорафий), оцененный в 9 тариев (местная золотая монета), уступает монастырю за неполную цену (№ 1, 1031 г.).

Гию публикует фотографии грамот, их транскрипцию (и, поскольку писцы не соблюдали орфографических норм, указывает в подстрочных примечаниях правильное чтение искаженных слов) и обширнейший комментарий, лексический и реальный. Как в комментарии, так и во вводной статье Гию уделяет — в отличие от большинства издателей греческих актов — пристальное внимание социально-экономическим отношениям в Южной Италии XI в. Очень интересны его наблюдения над этническим составом населения этого района, где явно преобладали греки: из 80 названных в актах имен только три латинских (стр. 8 и сл.). С большим вниманием Гию относится к демографическим проблемам: он приходит, в частности, к выводу, что семья, имевшая 3—4 детей, была в этом районе нормальной (стр. 13); его заключение о том, что население кастрона Меркурий исчисляется в 100—200 душ (стр. 7), хорошо гармонирует с выводом Н. Икономидиса о незначительности размеров византийских кастронов<sup>2</sup>. Интересные детали извлекает Гию и для характеристики судопроизводства в византийской Италии (стр. 40 и сл.). Короче говоря, несмотря на скудость архива, издание Гию чрезвычайно существенно и для византиниста, и для историка средневековой Италии.

Полнота комментария — не только исчерпывающая, но временами избыточная. Например, дважды Гию говорит о составе господствующего класса (стр. 12 и 39) — приводя один и тот же текст, одни и те же ссылки. Текст этот, кстати сказать, не очень удачен: речь идет о новелле императрицы Ирины; постановление это, относящееся к рубежу VIII—IX вв., вряд ли может быть безоговорочно приложено к социальной структуре XI в.

Другая характерная черта комментария Гию — стремление преодолеть скудость источника с помощью смелых построений. В судебном решении 1042 г. упомянуты земли, переданные истцам, т. е. монаху Фандину и священнику Льву (№ 3. 42—43. См. комментарий, стр. 38). Ссылаясь на эту фразу, Гию (стр. 9) усматривает здесь указание на государственную собственность; мало того, он полагает, что эти земли «без сомнения» обрабатывались государственными париками. Оснований для этого в тексте нет.

В том же судебном решении говорится, что стратиг Лукании послал для разбора тяжбы своего нотариуса Льва (№ 3. 13—14). По мнению Гию, этот Лев непременно должен быть анаграфевсом (стр. 40). Почему? Ведь о Льве сказано, что он нотариус стратига, тогда как анаграфевс был чиновником центрального аппарата. Столь же неоправданно и заключение Гию, что спафарокандидат Урс Марс был турмархом (стр. 41). В этих случаях издателю лучше было бы не выходить за пределы источника.

Наоборот, характеризуя предмет дарственной Софрония как весьма банальный (стр. 55), Гию, по-моему, ошибается: речь идет о дарственной, составленной монахом, что предполагает наличие у монаха имущества и права им распоряжаться. Вопрос о монашеских завещаниях, специально рассматривавшийся в историографии<sup>3</sup>, заслуживал бы более внимательного отношения.

А. К.

<sup>1</sup> A. Guillou. Les actes grecs de S. Maria di Messina. Palermo, 1963.

<sup>2</sup> N. Oikonomides. The Donations of Castles in the Last Quarter of the 11th Century. — «Polychronion». Heidelberg, 1966.

<sup>3</sup> См., например: A. Steinwenter. Byzantinische Mönchstestamente. — «Aegyptus», 12, 1932.