

Евангелія за копіи X—XI вѣка, что указываетъ на недостаточное знакомство съ живописными памятниками VI вѣка и въ частности съ Сирійской рукописью Рабулы Лавренціанской бібліотеки (стр. 144 и прим. 5).

При сопоставленіи памятниковъ между собою для автора достаточными являются одна, двѣ черты, чтобы установить мѣсто и время происхожденія памятника, т. е., иначе говоря, для него не существуетъ различія между стилемъ памятника, его композиціей или содержаніемъ. Впрочемъ, въ этомъ отношеніи онъ слѣдуетъ вообще западнымъ ученымъ, весьма легко смѣшивающимъ эти основныя стороны при изученіи каждаго отдѣльнаго памятника. Палестина и Сирія у него почти синонимы и ампуллы изъ Святой Земли являются «сирійскими» безъ дальнѣйшихъ соображеній или доказательствъ (стр. 129).

Среди разнообразныхъ ошибокъ мелкихъ и часто встрѣчающихся можно упомянуть о томъ, что авторъ смѣшалъ мраморное кресло, находящееся теперь въ ризницѣ церкви св. Марка въ Венеціи, съ нѣкогда существовавшимъ кресломъ изъ слоновой кости, находившимся въ Градо (стр. 241). Онъ принялъ рисунки Гарруччи за древніе рисунки съ этого кресла. Надо полагать, что теперь и самъ авторъ, послѣ статьи Гревена, понялъ уже свою ошибку наравнѣ съ нѣкоторыми другими. Должно упомянуть, что двѣ указанныя авторомъ сцены, представляющія будто-бы Бѣгство Маріи въ Египетъ — одна на пластинѣ отъ кресла епископа Максиміана, а другая въ мозаикахъ триумфальной арки въ церкви S. Maria Maggiore — представляютъ совершенно иныя сцены. Первая — Спасеніе Елизаветы, вторая — явленіе ангела спящему Симеону. Можно пожелать, чтобы авторъ рѣшился, наконецъ, заглядывать и въ русскую ученую литературу.

Книга все же является полезной, главнымъ образомъ тѣмъ, что въ ней сопоставляются довольно тщательно данныя по иконографіи тѣхъ сюжетовъ, надъ которыми останавливается авторъ. Д. А.

Gabriel Millet. *Inscriptions byzantines de Mistra.* (I partie: Textes). Athènes 1899, стр. 97—156, съ II табл. Extrait du Bulletin de Corresp. Hellénique. T. 23, 1899.

Извѣстная фирма Э. Леру (Leroux) уже давно извѣщаетъ публику о приготовляемыхъ къ печати и печатаемыхъ изданіяхъ по византійскому искусству съ большимъ количествомъ рисунковъ и таблицъ. Приготавливаются къ выходу въ свѣтъ описаніе монастыря св. Луки въ Фокидѣ, составленное Дилемъ, его же — описаніе мозаикъ мечети Кахрие-Джами въ Константинополѣ, церкви Пелопонниса—Лорана и цѣлыхъ три ученыхъ труда г. Милле, автора труда, заглавіе котораго выписано выше. Его перу принадлежатъ: 1) Монастырь Дафни, его исторія, архитектура, мозаики; 2) Мистра, его исторія, архитектура, живопись; 3) Живопись Аѳона. По мѣрѣ выхода въ свѣтъ этихъ изданій мы будемъ имѣть случай представить о нихъ краткіе отчеты, теперь же обращаемъ вниманіе на

книжку г. Милле in 8° въ 156 страницъ съ 11 фототипіями, заключающую въ себѣ надписи города Мистры. Эта книга имѣетъ связь съ только что указаннымъ и готовящимся къ печати большимъ изданіемъ, въ которомъ обѣщана исторія Мистры и ея памятниковъ.

Въ небольшомъ вступленіи авторъ съ особенной силой указываетъ на то, что руины Мистры были предметомъ долгихъ изысканій, принятыхъ отъ имени Французской школы въ Афинахъ, затѣмъ находившихся подъ непосредственнымъ содѣйствіемъ четырехъ наиболѣе видныхъ ученыхъ учреждений Франціи 1) École des Hautes Études 2) Académie des Inscriptions, 3) Direction de l'Enseignement Supérieur и 4) Direction de l'Enseignement des Beaux-Arts.

Результатомъ предпринятыхъ изысканій было раскрытіе посредствомъ раскопокъ плана монастыря Мистры, обнаруженіе большого числа архитектурныхъ остатковъ, открытіе византійской живописи на стѣнахъ. Благодаря участникамъ предпріятія, архитектору Евстафію, художникамъ Иперману, Ронзену и Румбосу составилъ богатый портфель воспроизведеній съ памятниковъ для обширнаго археологическаго изданія.

Эпиграфика Мистры также не была забыта. Г. Милле собралъ всѣ ранѣе изданныя уже и найденныя Зисіемъ надписи, присоединилъ къ нимъ надписи, открытыя Фурмономъ и оставшіяся еще неизданными, а затѣмъ и болѣе мелкія надписи, найденныя имъ самимъ, которыя и составили названную въ заглавіи книгу, какъ первую часть всей работы. Во второй части авторъ обѣщаетъ дать комментарий къ надписямъ, изданнымъ въ первой части. Историческіе тексты начинаются хрисовуломъ Андроника Палеолога (1314—1315), Михаила IX (1319), Андроника (1320 и 1322). Затѣмъ идутъ мелкіе тексты: эпитафіи, посвячительныя надписи. Изъ епископскихъ актовъ находимъ любопытный актъ Луки, митрополита Сугдейскаго и проэдра Лакедемонскаго 1341 года, Нила, митрополита Лакедемонскаго и др. Митрополитъ Сугдейскій Лука имѣетъ отношеніе къ нашему южному берегу Крыма. (См. Зап. Одесск. Общ. Ист. и Древн. V, стр. 832; В. Г. Васильевскій въ Журн. М. Н. П. 1889, май, стр. 145.

Издано, затѣмъ, много монограммъ—всѣ позднѣе указанныхъ годовъ, и нѣсколько памфлетовъ политическаго характера.

Фототипическія таблицы представляютъ нѣкоторыя наиболѣе значительныя надписи и хрисовулы. Тексты хрисовуловъ весьма интересны и важны для изученія ново-греческаго языка вслѣдствіе многочисленныхъ славянскихъ корней и словъ, встрѣчающихся въ нихъ. Д. А.

Hans Graeven. *Frühchristliche und mittelalterliche Elfenbeinwerke in photographischer Nachbildung. № 1—80. Aus Sammlungen in Italien. Rom. Istituto Archeologico Germanico. 1900.*

Второй выпускъ фотографій съ памятниковъ слоновой кости г. Гревена посвященъ собраніямъ Италіи и содержитъ 80 номеровъ.