

## Новогреческая литература по византиноведению.

Ἐπετηρίς Ἐταιρείας Βυζαντινῶν Σπουδῶν. Ἔτος Α'. Ἀθήναι 1924. Σελ. 283. — Ἔτος Β'. Ἀθήναι 1925. Σελ. 382. — Ἔτος Γ'. Ἀθήναι 1926. Σελ. 405.

В 1919 г. в Афинах было основано «Общество Византийских Занятий» для специального изучения истории, искусства и культуры Византии, с целью усиления византийских и вообще средневековых исследований у греков, распространения сведений по истории и культуре Византии и возбуждения у греческого народа интереса к тысячелетнему периоду Греческой империи, которая всем составом исторической своей жизни неразрывно связана и с древним эллиническим миром, и с новейшею судьбою эллинизма. Указанная задача «Общества» осуществляется посредством 1) публичных лекций на темы, относящиеся к истории, жизни, наукам, искусствам и культуре Византии и вообще средневековья, 2) научных сообщений, 3) организации специальной библиотеки и 4) издания византологического журнала, под заглавием «Ежегодник Общества Византийских Занятий». До настоящего времени изданы уже три тома «Ежегодника», представляющие большой научный интерес.

В I томе «Ежегодника Общества Византийских Занятий» (1924) помещены следующие статьи:

1. Φ. Κουκοῦλές, *Λαογραφικαὶ εἰδήσεις παρὰ τῷ Θεσσαλονίκῃς Ἐπισταθίῳ* (σελ. 5—40). — В предисловии автор говорит, что труды Евстафия Фессалоникского содержат обильные сведения о частной жизни византийцев XII в. и являются прекрасным источником для «народоописания» (*λαογραφία*) или этнографии византийского средневековья. Из написанного большого труда о Евстафии, как собирателе этнографического материала, проф. Φ. Кукулес напечатал восемь

глав и приложение. В первой главе речь идет о любви Евстафия к лаографическим изысканиям. Конечно, Евстафий не был этнографом в современном смысле слова, но он прекрасно понимал значение этнографических исследований и не случайно собирал и сообщал народо-описательные сведения. О любви Евстафия к работе этого рода свидетельствуют те сочинения его, в которых разнообразие и обилие краеведческих сведений восполняются их точностью, как, например, в комментариях к Гомеру, а также многоученость этого писателя, запись многочисленных народных пословиц, знакомство и интерес к жизни иностранных народов, тщательное собирание и исследование народного диалектического материала, применение соответствующих приемов для изучения народных обычаев и частной жизни. Вообще, Евстафий был одним из важнейших предтеч этнографического исследования и, в отличие от большинства современных писателей, прославлявших подвиги героев или занимавшихся богословскими спорами, с интересом относился к народной и общественной жизни. Краеведческие интересы Евстафия касались различных мест — как раскрывается во второй главе, а именно — Константинополя, где он учился и долго жил, Фессалоники, Крита, Пелопонниса, Афин, Евбеи, Македонии, Фракии, Вифинии, Лидии, Пафлагонии и вообще Малой Азии, Понта, Каппадокии, Тавра и многих других местностей. По вопросу об источниках этнографических сообщений у Евстафия Ф. Кукулес говорит (гл. 3), что византийский ученый собирал сведения частью непосредственно, путем личного сношения с народом, частью при помощи многочисленных своих учеников, которые из разных областей Византии стекались к этому «маистру риторов». Определяя пределы, на которые распространялись этнографические сообщения Евстафия, наш ученый путем извлечений из его сочинений показывает (гл. 4), что Евстафий различал обычаи греков в европейских и азиатских фемах, отмечал даже классы населения (моряки, крестьяне, рыбаки, пастухи и пр.), выделял варваров, в частности северных, именно русских («*Ταῦροι οἱ καὶ Ῥώσσοι*» и пр.) и вообще руководился в своих изысканиях определенными методологическими принципами. Пользование этнографическими сведениями у Евстафия встречает некоторые затруднения, поэтому требуется критическое отношение к этнографическому материалу в его сообщениях (гл. 5), с целью определения их точности и правильности (гл. 6). Необходима и критика текста с этнографическим содержанием (гл. 7). Труды Евстафия изучались с разных точек

зрения (грамматической, исторической, богословской), но никто еще не исследовал их в отношении этнографических сведений, и эта задача представляет большой научный интерес (гл. 8). В приложении автор вполне справедливо говорит о тесной связи «средневековой нашей жизни с древней и современной» и о необходимости обращения к новогреческому языку и современной жизни греков для правильного понимания и воспроизведения византийских бытовых отношений.

Исследование Ф. Кукулеса является очень важным и интересным и по научной постановке вопроса, и по яркому и оригинальному его раскрытию и освещению.

2. К. Ἄμαντος, Παρατηρήσεις τινες εἰς τὴν μεσαιωνικὴν γεωγραφίαν (σ. 41—54). — В статье речь идет 1) о пространстве, равно и форме обозначения некоторых средневековых географических наименований, как Ἑλλάς, Μακεδονία, Θράκη, Αἰτωλία, Στρυμών, Θεσσαλονίκη, Χαλκιδική, Πυρρηναῖα, Ἀναίωv, Ἀρχίαλος, Ἀχυράους, которые у различных византийских писателей понимаются различно — в отношении пределов и пишутся неодинаково, 2) о важном значении народных названий для точного обозначения географических имен и местностей, при чем также представляются многочисленные примеры из византийской литературы и новогреческой терминологии, и 3) доказывается, что Διαδρόμια на Северных Спорадах нужно отождествлять с средневековым Διαδρόμοι, а Συχηματάρι в Бэотии соответствует τὸ Σύστημα у Прокопия. — В виду малой разработанности византийской географии, статья проф. К. Амантоса имеет важное значение.

3. Β. Κ. Στεφανίδης, Οἱ πάπαι Κελεστίνος ὁ Α΄ καὶ Λέων ὁ Α΄ ἐν ταῖς σχέσεσιν αὐτῶν πρὸς τοὺς βυζαντινοὺς αὐτοκράτορας καὶ τὰς ὑπ' αὐτῶν συγκαλουμένας οἰκουμενικὰς συνόδους (55—85). — обстоятельный обзор взаимоотношений Византии и Рима в V в.

4. Κ. Ἰ. Διοβουνιώτης, Κρίσις περὶ τῶν συγγραμμάτων Μακαρίου τοῦ Αἰγυπτίου (86—92). — Рассматривается рукопись Афинского Университета от 1783 г. за № 1297, где на стр. 141—155 содержится «Ἐπίκρισις εἰς τὸ ἐπιγραφόμενον Μακαρίῳ τῷ Αἰγυπτίῳ ἐγχειρίδιον ἑλέγχουσα αὐτὸ ὡς νόθον»; труд принадлежит дидаскалу Неофиту, вероятно, Кавсокаливиту, одному из новогреческих писателей XVIII в., и касается вопроса о подлинности некоторых приписываемых Макарию Египетскому (IV в.) сочинений. Проф. К. И. Диовуниоти дает содержательный анализ отмеченной рукописной статьи.

5. Γ. Π. Ἀναγνωστόπουλος, Εἰσαγωγή εἰς τὴν νεοελληνικὴν διαλεκτολογία. Α'. Περί τῆς ἀρχῆς τῶν νέων ἐλληνικῶν διαλέκτων (93—108). — В статье рассматривается весьма интересный вопрос о начале новых греческих диалектов. Имея в виду труды проф. Г. Хатжидаки, И. Психари, Heisenberg'a, Kretschmer'a, Thumb'a, S. Meyer'a, Meillet и других ученых, автор, на основании тщательного исследования предмета, пришел к следующему выводу. Начало новых греческих диалектов нужно возводить приблизительно к первым временам средневекового эллинизма. Разнообразные причины внешнего и внутреннего порядка содействовали постепенному расширению диалектического расхождения средневекового народного языка. Но более определенное и полное свое образование новогреческие диалекты получили собственно с XIII в., когда началось политическое раздробление Византии и порвалось сильное централизующее и объединяющее влияние столицы империи — Константинополя, подпавшего власти сперва латинян, потом — турок. С этого времени новые диалекты стали еще более разделяться не только по разнообразным новым фонетическим и морфологическим особенностям, но и в силу большого влияния на лексикологию отдельных говоров со стороны различных иностранных языков — итальянского и французского (преимущественно на островах Ионийского моря и Архипелага, а также на Кипре), албанского (в разговорном языке Эпира), славянского (в македонских и северо-фракийских говорах) и турецкого (почти во всех греческих землях, особенно в малоазийских и фракийских диалектах). Так новогреческие диалекты получили определенный свой тип и окончательную форму, которую они имеют и ныне, а лучше сказать — имели к началу новой свободной жизни греков (в XX в.), когда образовавшийся к тому времени *новогреческий общий язык* (νεοελληνική Κοινή) вновь стал ограничивать диалектические элементы и начал употребляться как всегреческий разговорный, единый и однообразный язык (γλῶσσα πανελληνίως ὁμιλουμένη, ἐνιαῖα καὶ ὁμοίομορφος). К статье приложена весьма полезная библиография (говоры северные, южные, южно-спорадские, кипрский, понтийский, каппадокийский, итальянский, цаконский и смешанные).

6. Γεώργιος Ἀ. Σωτηρίου, Ἡ ἐν Σαλαμῖνι μονὴ τῆς Φανερωμένης. Συμβολὴ εἰς τὴν ἐξέλιξιν τοῦ ἀρχιτεκτονικοῦ τύπου τῆς Βασιλικῆς μετὰ τρούλλου (109—138). — Описывается в архитектурном отношении монастырь Фанеромены на острове Саламине, храм которого,

восстановленный в XVII в., представляет купольную базилику. Статья, снабженная рисунками, содержит интересный материал.

7. Γ. Βογιατζίδης, Το χρονικόν τῶν Μετεώρων. Ἱστορικὴ ἀνάλυσις καὶ ἐρμηνεία (139—175). — Метеорская хроника, открытая в 1858 г. французским археологом L. Heuzey, подписывается «Σύγγραμμα ἱστορικόν» и касается истории византийских Метеорских монастырей и вообще истории Фессалии с XIV до XVI в. В статье содержится исторический анализ и изъяснение этой хроники. Введением служит история Фессалии в XIII—XIV в., причем автор говорит о власти Ангелов (Иоанна I 1271—1296, Константина 1296—1303 и Иоанна II 1303—1318) в Фессалии, о подчинении области Андронику II Палеологу и об управлении страной при властителях Гаврилопулах и Михайле Мономахе, который именовался «ἡ περιέχουσα κεφαλὴ Θεσσαλίας», о покорении Фессалии сербами в 1348 г. и турками в 1393 г. Автор тщательно собрал относящийся к предмету материал и дал довольно полную картину политического положения Фессалии до конца XIV в.

8. Ἀ. Παπαδόπουλος, Τὰ θεανδρῖκά μυστήρια καὶ ἡ θεανδρῖκή πανδασία παρὰ τῷ Σιμοκάττῃ (176—179). — «Τὰ θεανδρῖκά μυστήρια» и «ἡ θεανδρῖκή πανδασία» у Симокатты (IV, 16, 27; V, 16, 8) означают таинство причащения, совершенное священником Мартирополя (в Армении), после отнятия города у персов византийцами в 591 г., а вовсе не театральное представление, вопреки неправильным толкованиям Сафы, Крумбахера и Лампроса.

9. Ἀ. Ξυγγόπουλος, Βυζαντινὴ παράστασις μηνὸς (180—188). — Описывается византийское изображение месяца августа на плите в древнем Ἀσκληπιεῖον в Афинах, совместно с рядом других изображений того же месяца в византийских рукописях и на фресках.

10. Μιχαήλ Κ. Στεφανίδης, Τὸ ἀκουστικόν «μυστήριον» τοῦ Βυζαντίου (189—195). — Дается научный комментарий к Льву Граматику (р. 225. Βονнае) и Продолжателю Феофана (р. 140. Βονнае) относительно акустической «тайны» в Триконхе Большого царского дворца, устроенном при императоре Феофиле. В статье и вообще говорится о развитии в Византии естественно-научных и технических знаний.

11. Γ. Ν. Χατζιδάκις, Ἡ πρώτη ἀναγέννησις τῶν ἐλληνικῶν γραμμάτων (196—198). — Речь идет о возрождении эллинских наук в Византии при патриархе Фотии и в последующее время — до конца

ХІІ в., при чем указывается на весьма важное значение византийских произведений этого времени (например, Фотия, Евстафия Фессалоникского, Иоанна Цеди) не только в историческом, но и в литературном и филологическом отношениях, в частности для истории новогреческого языка. В заключение проф. Хатжидаки говорит о *необходимости переиздания византийцев*, с дополнением еще не изданных их трудов, и о важности опубликования монографий по возможности о каждом из писателей византийского средневековья, как, например, Феранос написал монографию о Кораи. «Этого желаем, — пишет афинский профессор, — и ожидаем мы, друзья наук и основателей Общества Византийских Занятий».

12. X. 'Α. Νομικός, Τὸ πρῶτο τζαμί τῆς Κωνσταντινουπόλεως (199—209). — Первая мусульманская мечеть («Μαγίσδιον») была построена в Константинополе в 717 г. при императоре Льве Исавре. Автор проследил судьбу этой мечети до конца ХІV в.

13. Ν. 'Ι. Γιαννόπουλος, Αἱ παρὰ τὴν Δημητριάδα βυζαντιναὶ μοναὶ (210—240). — Излагается история основанных Малиасинами монастырей близ Димитриады — мужского Макринитиссы и женского Новой Петры близ Портарья, а равно исчисляются их владения и определяются границы. Автор основывается на документах монастырей, опубликованных в IV томе «Acta» Миклошича и Мюллера. В приложении описывается рельефное изображение богоматери 'Οξείας 'Επισκέψεως в монастыре Макринитиссы. Слово «Μακρινιτίσση» автор вполне справедливо считает славянским (= Μόκρινα, Μοκρινίτσα, Μακρινίτσα). Статья снабжена рисунками и обстоятельно исследует предмет.

14. Χρ. Παντελίδης, Ἐύλινον ἀντιμήνσιον (240—243). — Описывается деревянный антиминс в монастыре Кикка на Кипре, называемый θρόνος и устроенный в 1653 г. кипрским архиепископом Никифором.

15. Χρ. Παντελίδης, Συμπλήρωσις τοῦ καταλόγου τῶν ἡγουμένων τῆς μονῆς Κύκκου (246—253). — Делаются существенные поправки к каталогу игуменов кипрского монастыря Кикка, помещенному в книге Hackett'a «History of the orthodox church of Cyprus».

16. 'Ε. 'Α. Πεζόπουλος, Συμβολαὶ κριτικαὶ καὶ γραμματικαὶ (254—273). — Очень ценный словарный византологический материал, дополняющий Glossarium graecitatis Дюканжа. Исследование касается слов: προβολή — ἐργαστήριον, γλῶσσα πηλίνη, πηλινόγλωσσος, πήλινος,

πηλός κτλ., γλῶσσα πυρίνη, πύρινος, πῦρ (ὁ Θεός), ἄνθραξ (ὁ Χριστός) κтл., αἰφνιδιότυχος — αἰφνιδιοτυχῆς и слова сложные с -τυχος.

17. Π. Ἄ. Φουρίκης, Ἡ Πρέβεζα, θέσις-κτίσις-ὄνομα (274—294). — В статье исследуется местоположение, основание и наименование города Превезы (между Эпиром и Акарнанией), при чем автор считает слово «Πρέβεζα» албанского происхождения. Здесь допущена несомненная ошибка, так как слово «Превеза» вполне естественно объясняется — и этимологически, и исторически — из славянского «перевоз». Этот вопрос служил предметом специального доклада Ф. И. Успенского на тему — «Когда и кем построен город Превеза (между Эпиром и Акарнанией)» (см. «Виз. Вр.», XXIV, 125).

18. Ἄ. Σιγάλας, Ἡ διασκευὴ τῶν ὑπὸ τοῦ Χρυσίππου παραδεδομένων θαυμάτων τοῦ ἁγίου Θεοδώρου (295—339). — Статья представляет дополнение к работе автора «Des Chrysippos von Jerusalem Enkomion auf den hl. Theodoros Teron» («Byzantinisches Archiv» 7. Leipzig 1921). — Здесь описываются десять греческих кодексов (Vatic. gr. 821, XI—XII в., Vatic. gr. 1572, XIII в., Paris. Coisl. gr. 121, XIV в., Brit. Mus. addit. 25881, XVI в., Athon. 3823 (m. Dionys. 289), XV в., Neapol. gr. II. B. 30, XV в., Lesb. 2, XV в., Monac. gr. 275, XVI в., Querinian. (Brescia) gr. A. III. 3, XVI в., Andros. 40, XVII в.), содержащих чудеса Федора Тирона, и определяется их взаимоотношение, а затем следует греческий текст двенадцати чудес — «Ἐκ τῶν θαυμάτων τοῦ ἁγίου μεγαλομάρτυρος Θεοδώρου τοῦ Τύρωνος».

19. Πρακτικὰ τῆς Ἑταιρείας Βυζαντινῶν Σπουδῶν (340—355). — Протоколы «Общества Византийских Занятий» от 18 ноября 1922 г. до 27 января 1924 г.

20. Βιβλιογραφία (356—364). — Очень важный библиографический указатель литературы по византологии и неоэллинизму на новогреческом языке с 1924 г., расположенный по отделам: филология (язык, история, этнология), богословие, искусство, право.

21. Τὰ ὑπὸ τῆς Ἑταιρείας μέχρι τοῦ νῦν πεπραγμένα (364—381). — Отчет о деятельности «Общества Византийских Занятий» с 1918 г.

Во II томе «Ежегодника» опубликованы следующие статьи:

1. Φ. Κουκουλές, Συμβολὴ εἰς τὸ περὶ τοῦ γάμου παρὰ τοῖς βυζαντινοῖς κεφάλαιον (σελ. 3—41). — В этом ценном исследовании автор рассматривает народный брак у византийцев с этнологической

точки зрения. Здесь предложен обширный материал, извлеченный из папирусов и творений отцов церкви особенно III и IV вв., из исторических и хронографических сочинений, различных синаксарей, сатирических произведений, магических книг, поэм, толкователей снов, завещаний, документов о приданом, собраний законов, номоканонов, средневековых романов и других источников средневековой Византии. Этот материал освещен, изъяснен и дополнен этнографическими данными о браке у современных греков, который в разных отношениях сохранил преемство от византийской эпохи. По руководству разнообразного материала автор говорит о жизни византийской девушки в семье до брака, о возрасте вступающих в брак, о сватовстве и о порядке его совершения, о приданом, о приготовлении помещения для новобрачных, о песнях, которыми сопровождалось убранство брачного ложа, о приглашении на брак и о совершении брачного торжества с песнями и плясками. Статья читается с интересом. Описав совершение брака у простого народа, автор в дальнейшем имеет в виду дать описание брака царского и у высших классов византийского общества.

2. Στέφανος Ξανθοῦδίδης, Μολυβδῖναι βούλλαι ἐκ τῆς Κρήτης (42—49). — Описываются девять печатей с о. Крита, из которых одна принадлежит, вероятно, критскому архиепископу Андрею Иерусалимлянину VIII в.; к статье приложены цинкографические снимки печатей.

3. Κ. Διοβουნიώτης, Κοσμᾶ Βεστίτωρος ἀνέκδοτα ἐγκώμια εἰς τὴν ἀνακομιδὴν τοῦ λειψάνου τοῦ ἐν ἀγίοις πατρὸς ἡμῶν Ἰωάννου τοῦ Χρυσοστόμου (50—83). — Византийский писатель Косма Веститор мало известен и по жизни своей, и по трудам. Обыкновенно его считают современником импер. Льва Мудрого, которому он будто бы подражал в своей литературной деятельности. Но это — неверно: по мнению проф. Диовуниоти, Косма Веститор жил между VII и IX в. К его произведениям относятся пять похвальных слов на перенесение мощей Иоанна Златоуста, еще неизвестных в печати. Проф. Диовуниоти опубликовал эти пять энкомий Космы Веститора по рукописи № 231 Афинской Народной Библиотеки и предварил греческий текст кратким сообщением о писателе. Произведения Космы имеют преимущественно историко-литературное значение.

4. Ἄ. Ἄ. Παπαδόπουλος, Οἱ Ἑλληγες ὑπὸ τοὺς Τούρκους (84—106). — Турки, появившись около 1050 г. в восточных областях

Византийской империи, до 1669 г., когда закончили разорение греческих земель, совершили так много «чудовищных преступлений против личной свободы покоренных греков», что вполне справедливо возникает вопрос, как, в конце концов, из двадцати, почти, миллионов населения Византийской империи успели спастись к середине XV в. только три миллиона. Обыкновенно, спасение греков приписывается религиозной терпимости турок. Но автор не соглашается с таким мнением. Был ряд других причин, содействовавших спасению греков, а именно: пленение греков с целью продажи и для получения материальных выгод (в Константинополе в XVII в. был особый рынок для продажи женщин — *ἄβρατ μπαζάρ*), — корыстолюбие турецких правителей, которые за деньги сохраняли грекам жизнь, организация полчищ янычар из детей-христиан (*τὸ παιδομάζωμα*), — выгодная для турецкого правительства податная система в отношении христиан (поголовная подать или харач, десятина с земельных продуктов), которые и назывались *ραγιά* (*τὰ ποίμνια*), — работы греков в рудниках Македонии, Понта и других, приносивших большой доход государству, технические работы разного рода, к которым греки имели большую способность, служба греческих матросов в турецком флоте, участие греков в экономической и административной службе государству, помощь греков в дипломатических сношениях Турции с другими государствами благодаря знанию иностранных языков. Вот главные причины сохранения немногих миллионов греков на территории Турции, не смотря на ненависть к ним и преследование со стороны турок по религиозным мотивам. Автор в своих суждениях основывается на исторических трудах Дуки, Халкокондила, Франдзи, Критулула, Амируци, Мартина Крузия («*Turcogaesia*») и других. Его выводы не новы, но объединяют все существенное по исследуемому вопросу.

5. Ἄ. Ευγγόπουλος, Τὸ ἀνάγλυφον τῆς ἐπισκοπῆς Βόλου (107—121, 320). — Описывается рельеф XII в. с изображением богородицы и Иисуса в храме Успения на холме близ Вола, представляющий по своему сюжету *видение* монаха Леонтия, здесь также изображенного. Статья снабжена рисунками.

6. Νίχος Βέης, Λέων-Μανουήλ Μακρός, ἐπίσκοπος Βέλλας — Καλοσπίτης, μητροπολίτης Λαρίσσης — Χρυσοβέργης, μητροπολίτης Κορίνθου (122—148). — Автор сообщает интересные сведения о малоизвестных византийских деятелях — Льве или Мануиле, по фамилии

**Μακρός**, епископе Веллы в Эпире (1229 г.), о ларисском митрополите XIII в. Калоспите и коринфском митрополите Хрисоверге (около 1170 г.), представляя ряд новых детальных данных.

7. **Γ. Βογιατζίδης**, *Τὸ χρονικὸν τῶν Μετεώρων. Ἱστορικὴ ἀνάλυσις καὶ ἐρμηνεία* (148—182). — Продолжая исторический анализ и изъяснение Метеорской хроники, автор излагает обстоятельства устройства Стагонского скита в XII в. (гл. 2) и историю этого скита в XIV—XVI вв.

8. **Γ. Ἀρβανιτάκης**, *Χριστιανικὰ σύμβολα. Αἱ «Εὐλογίαι» τοῦ ἁγίου Μηνᾶ* (182—219). — Обстоятельное исследование (с 63 рисунками) об «евлогиях» св. Мины Александрийского, в форме небольших глиняных флаконов с водою из источника, иногда с елеем, — в связи с эллинскими, египетскими и иудейскими влияниями на древне-христианские символы.

9. **Α. Σιγάλας**, *Ἀωνύμου Βίος καὶ ἀνατροφή τοῦ ἁγίου Θεοδώρου τοῦ Τήρωνος* (220—226). — Указав на важное историческое значение византийской агиологии, автор дает новый текст жития св. Федора Тирона по рукописям Βαγос. гр. 238, X в., Paris. гр. 449, XI в., Lesb. (монастыря Лимона) 51, XIII в. и Querinianus (Brescia) гр. A. III 3, XVI в. (BQPL).

10. **Ν. Γιαννόπουλος**, *Αἱ παρὰ τὴν Δημητριάδα βυζαντιναὶ μοναὶ* (227—241). — Продолжая исследование о византийских монастырях близ Димитриады, помещенное в I томе «Ежегодника», автор во второй части описывает сохранившиеся византийские и после-византийские памятники в монастыре Макринитиссы и Иоанна Предтечи «Новая Петра» — в виде надписей, рельефов, частей колонн, иллюстрируя описание рисунками (13).

11. **Γ. Σωτηρίου**, *Ἡ "Ὀμορφὴ Ἐκκλησία Αἰγίνης. Συμβολὴ εἰς τὴν βυζαντινὴν εἰκονογραφίαν καὶ τέχνην* (242—276). — Близ главного города острова Эгины находится прекрасный древний храм во имя свв. Федоров, называемый жителями «Красивая Церковь — "Ὀμορφὴ Ἐκκλησία». Он представляет небольшую базилику с куполом и нефом, имеет в северном углу дату 1282 г. Живопись почти вся сохранилась и носит смешанный характер византийско-восточного искусства. Сохранилось и несколько надписей. Особенно ценны фрески: богородица *Πλατυτέρα*, *Ἐτοιμασία* (престол с крестом и евангелием и пр.), Благовещение, Вознесение, Рождество Христово, Тайная вечеря, Преображение, Сретение, вход в Иерусалим, предательство Христа Иудею,

Сопешствие во ад, Воскресение, воскрешение Лазаря, несение креста, погребальный плач, пригвождение ко кресту, распятие. Г. Сотириу, известный специалист в области византийского искусства, подробно и обстоятельно описал эгинскую «Красивую церковь», представляющую один из характерных памятников эпохи Палеологов. Статья снабжена рисунками.

12. Κωνστ. Ἄμαντος, Γλωσσικαὶ παρατηρήσεις εἰς μεσαιωνικοῦς συγγραφεῖς (277—287). — Предложены ценные лексикологические разъяснения византийских слов — τέως (= τοῦλάχιστον), μᾶλλον-μᾶλλον, γραμματίζω-γαμματίζω, Δικαιοτάτων-Δικαιᾶτων, Παναγία Χυμευτή (на Синае), ἡλιακός, Μέση (большая и центральная улица в Константинополе, которая шла от Золотых ворот к св. Софии и Большому царскому дворцу, а иногда μέση = ἀγορά и т. д.), скаμματίζω-ἐσκαμματισμένος, — при чем материал заимствован из различных византийских писателей.

13. Ἀναστ. Ὁρλάνδος, Αἱ καμαροσκέπαστοι βασιλικαὶ τῶν Ἀθηνῶν (288—305). — Описываются купольные базилики Афин, причем автор полагает, что тип этих базилик имеет много общих элементов с храмами северной Месопотамии и особенно Армении. Вероятно, он привнесен в Элладу в эпоху наибольшего расцвета и распространения армянской архитектуры, именно между 700 и 1000 г. Статья снабжена планами афинских храмов.

14. Γ. Ἀναγνωστόπουλος, Περί τῆς ἐπιδράσεως τῆς Βενετίας εἰς τὰς ὑπ' αὐτῆς καταληφθείσας ἐλληνικὰς χώρας (307—315). — После завоевания Константинополя латинянами в 1204 г., венецианцы прочно утвердились на территории Византии, особенно на Крите и островах Эгейского моря, где они оставались в течение столетий и имели большое влияние, в частности, на язык греков. Автор исследует влияние итальянского языка и особенно венецианского наречия на язык населения находившихся под властью Венеции греческих островов и городов и представляет примеры из области фонетики и особенно лексикологии.

15. Γ. Τιπέλλδος, Ὁ Ῥὼς Σολυμᾶς τῶν Βυζαντινῶν καὶ οἱ Ροσόλυμοι τῆς Κεφαλληνίας (316—320). — На основании найденных на о. Кефаллинии документов, автор доказывает, что Россолимы, известная и ныне греческая фамилия, являются прямыми наследниками Гуго де Sully, прозванного — по цвету волос — Rousseau, предводителя армии, посланной Карлом I Анжуйским на помощь Никифору

Комнину, деспоту Эпира, которому угрожал Михаил VIII Палеолог (1280—1281 г.).

16. *Σημειώματα*. — Ἄγνωστα ὀνόματα ζωγράφων, ξυλογλυπτῶν, τεχνιτῶν καὶ ἄλλων ἐξ ἐπιγραφῶν μεταβυζαντινῶν ἐκκλησιῶν (321—329). — Интересный материал — в виде надписей в греческих храмах Фессалии, Пелопонниса, Македонии, Эпира и островов Архипелага, с указанием имен живописцев, резчиков по дереву и мастеров в послевизантийскую эпоху.

17. *Βιβλιοκρισίαι* (330—344). — Рецензии: 1) М. Ласкариса на книгу Miloš Weingart'a *Byzantské Kroniky v liteřatůře církevněšlovanské*, I—II. Bratislava 1922—1923 и 2) К. Амантоса — на книгу проф. А. Heisenberg'a о Карле Крумбахере (1925).

В конце тома помещены сведения об ученых заседаниях и вообще о деятельности Афинского Общества Византийских Занятий в 1925 г. (стр. 345—351, 365—377), новогреческая библиография по филологии, богословию и искусству (352—361) и сообщение об издании «Альбома византийских императоров» по собранным материалам покойного проф. Спиридона Лампроса (стр. 362—364).

В III томе «Ежегодника» напечатаны следующие статьи:

1. Φ. Κουκουλές, *Συμβολή εἰς τὸ περὶ τοῦ γάμου παρὰ τοῖς βυζαντινοῖς κεφάλαιον, μέρος Β'* (σελ. 3—27). — Во второй части интересного труда Ф. И. Кукулес говорит о браках царей и архонтов в Византии и представляет в прекрасной обработке обширный и ценный материал, извлеченный из разнообразных византийских источников. В частности, здесь речь идет о выборе невесты, о встрече в Византии царской невесты-иностранки, о приданом, которое приносила невеста, о появлении новобрачной царицы вместе с царем пред народом (ἡ πρόκυψις), о совершении царского брака в храме, о брачном пире и пр. Статья снабжена византийскими иллюстрациями (6), относящимися к царскому браку.

2. Γ. Ν. Χατζιδάκις, *Εἶναι ὁ galimatias ἀληθῶς λέξις βυζαντινὴ* (28—33). — Проф. Г. Н. Хатжидаки не соглашается с мнением ученого P. Th. Justensen о том, что слово «галиматья» происходит от византийского *χαλιμάζω*, так как такому словообразованию препятствуют фонетические и типологические основания, и полагает, что более правильно мнение шведского ученого Nelson'a, который

производит «galimatias» от слова gallus — μάθεια, употреблявшегося в студенческой среде Парижа в средние века относительно схоластического красноречия. . .

3. Στ. Ξανθοῦ διδῆς, Ἐπαρχίαι καὶ πόλεις Κρήτης. Ἐκ τοῦ τοπωνυμικοῦ Κρήτης (34—66). — На основании многочисленных источников автор выясняет филологическое происхождение названий областей и городов Крита и историческую их судьбу в византийскую и позднейшую эпоху, определяя, когда и как каждое из названий получило начало и с какими изменениями сохранилось до нашего времени. Здесь обстоятельно выясняются следующие топонимические термины: Σητεία, Ἱεράπετρος, Μεραμπέλλον-Σπιναλόγγα, Λασιθί, Ρίζον-Ριζόκαστρον (Castel Belveder) — Βιάννος, Μονοφάτσιον — Caste Bonifacio, Πεδιάδα, Τέμενος — Temene, Μαλεβίτζι — Malvesin, Καινούργιο — Nuovo, Πυργιώτισσα, Μυλοπόταμον, Ἀμάρι, Ἄγ. Βασιλείος, Ρεθύμνη, Σφακιά, Ἀποκόρωνας, Κυδωνία, Κίσαμος, Σέλινον, Ἡράκλειον (Chandak — Χάνδαξ, Candida, Candia, Κάστρο, Μεγ. Κάστρο), Ρέθυμνον, Χανιά.

4. Κ. Δυοβουνιώτης, Συμμετοχὴ τοῦ Κωνσταντίας Ἐπιφανίου εἰς τὴν καταδίκην τοῦ Κωνσταντινουπόλεως Ἰωάννου τοῦ Χρυσοστόμου (67—84). — Тщательно пересмотрев источники вопроса, проф. К. И. Дювунюти приходит к выводу об участии Епифания Кипрского в осуждении Иоанна Златоуста и о большом значении этого участия.

5. Ἄ. Σιγάλας, Χρυσίππου πρεσβυτέρου ἐγκώμιον εἰς τὸν ἀρχάγγελον Μιχαήλ (85—93). — В первый раз публикуется текст похвалы пресвитера Хрисиппа в честь арх. Михаила по cod. Vaticanus-Barberinus gr. 481 (IV. 63). Текст предваряется критическим введением, с указанием на ошибки Льва Аллация и других ученых в оценке этого памятника.

6. Χ. Α. Νομικός, Ἡ μάχη τῶν Μοθῶν καὶ ὁ τάφος τοῦ Γκιάφαρ-Ἐλ-Ταγιάρ (94—112). — Битва при Моте в 629 г. и смерть двоюродного брата Магомета, Джафар-эль-Тайяр представляют одно из важнейших событий в начальной истории ислама. Автор по арабским и византийским источникам описывает подробности этих событий, а также дал двенадцать фотографий, изображающих поле битвы и различные виды мавзолея Джафара, и представил в арабском тексте и греческом переводе сохранившиеся надписи на его гробнице, к которым дал обстоятельный исторический комментарий. Исследование греческого учебного дополняет изыскания по тому же вопросу Ch. Clermont-

Ganneau («Recueil d' Archéologie Orientale», t. III, p. 278—283).

7. Μιχ. Γούδας, Βυζαντινά έγγραφα τῆς ἐν Ἀθῶν ἱερᾶς μονῆς τοῦ Βατοπεδίου (113—134). — Опубликованы семь документов XI—XII в., относящихся к истории Ватопеда и вообще всего Афона. Большинство документов издается в первый раз. Шесть из них представляют хрисовулы импер. Никифора III Вотаниата и Алексея I Комнина. Документы важны и для вопроса о византийском землевладении.

8. Ἀ. Ευγγόπουλος, Εἰκὼν τῆς Θεοτόκου Ὀδηγητρίας (135—143). — Описывается икона богородицы Одигитрии, принадлежащая Влатадскому монастырю в Фессалонике и ныне находящаяся в храме св. Николая Ὀρφανοῦ, метохи этого монастыря. По мнению автора, икона была написана не позднее XVI в. и связана с более ранней (XIV в.) иконографической традицией в Фессалонике, которая была центром Македонской иконографической школы и родиной Мануила Панселина. На другой стороне доски помещена икона св. Варвары. Статья снабжена рисунками (16).

9. N. Banescu, Un récit en grec vulgaire de la construction de Sainte-Sophie (144—160). — Помещен текст — «Διήγησις κατὰ πολλὰ ὠραία περὶ τῆς ἁγίας Σοφίας, πῶς τὴν ἔκτισε καὶ πόσες κολῶνες ἔχει καὶ πόσος ἔξοδος ἔγινεν», извлеченный из Cod. Marc. VI 43 и представляющий перевод на новогреческий язык (от 1610 г.) известного древнего рассказа о построении св. Софии.

10. N. Γιαννόπουλος, Μολυβδόβουλλα ἐκ τῆς ἐπαρχίας Ἀλμύρου (161—167). — Описываются десять свинцовых печатей византийской эпохи из области Алмироса, находящихся в коллекции автора. К статье приложены снимки печатей.

11. Ξ. Σιδερίδης, Μανουὴλ Ὀλοβόλου ἐγκώμιον εἰς Μιχαὴλ Η' Παλαιολόγον (168—192). — По cod. Vindob. Philol. 321 (XIII в.) опубликован интересный и важный текст похвального слова в честь Михаила VIII Палеолога, составленного известным ритором и «дидаском логической науки» Михаилом Оловолом. В предисловии издателем дан обстоятельный критический очерк и опубликованы гимн Оловола в честь царя (с устранением недочетов в издании Треу) и минейные стихи в прославление св. Лаврентия. Оловол написал похвалу царю Михаилу 8 ноября 1272 г., когда Михаил венчал соправителем своего сына Андроника. В похвале содержатся упоминания о некоторых политических событиях, анализ которых К. Сидериди дал в пре-

дисловии к тексту. В тексте есть материал относительно мучения св. Лаврентия.

12. Γ. Σωτηρίου, 'Η 'Αγία Τριάς Κρανιδίου (192—205). — Описывается небольшая византийская церковь, в форме креста, на пути из Ермионы в Кранидий, во имя Св. Троицы, построенная в 1245 г. И по архитектуре, и по фрескам (Вознесение, Рождество, Успение, Пятидесятница и др.) памятник является характерным для византийского искусства XIII в. Статья снабжена рисунками (11).

13. Γ. Τιπάλδος, Εἶχον οἱ βυζαντινοὶ οἰκόσημα (206—222). — Автор, «председатель Геральдического Отделения Исторического и Этнологического Общества Эллады», исследует вопрос о том, были ли у византийцев фамильные гербы, при чем имел в виду труды Гоара, Дюканжа, Vulson'a и других авторов XVII в., а также Schlumberger, Friedlaender, Kühne, Lambros, Svoronos и других новейших исследователей. Автор приходит к следующему выводу: «Заключая свое исследование, я бесспорно полагаю, что византийцы не имели фамильных гербов. И Своронос, который сначала считал двуглавого орла за герб, наконец признал, что эмблемы, столь обычные у франков средних веков и нынешних, никогда не наблюдались у византийцев. Вообще справедливо, что в период образования различных государств, которые крестоносцы и другие франки-завоеватели создали на развалинах Византийской империи, были введены с Запада новые институты, новые нравы и обычаи, но институт фамильных гербов не был введен, и Византия никогда не знала геральдических обычаев Запада, того Запада, предубеждение против которого резюмируется в известном выражении великого дуки Луки Нотары: «Лучше видеть в столице господствующую чалму турок, чем латинскую калиптру».

14. Μιχαήλ Λάσκαρις, Θεόδωρος Ἀγγέλως, υἱὸς τοῦ σεβαστοκράτορος τῆς Θεσσαλίας Ἰωάννου (223—224). — Предложен исторический комментарий к одному месту поэмы Мануила Фили к протостратору Михаилу Глава (Miller, Manuelis Philae carmina, II, p. 253, v. 228—294), на основании которого автор полагает, что третий сын севастократора Фессалии Иоанна носил имя Федора (Pachymeres, II, 72—77, 201), подвергся нападению со стороны Главы в 1288—1290 гг. и умер вскоре после 1299 г.

15. Α. Α. Παπαδόπουλος, Ἐξορκισμοὶ καὶ ἐξορκισταί (225—234). — Речь идет о заклинаниях и заклинателях в древне-христиан-

скую и византийскую эпоху, действовавших на почве религиозной и народно-общественной.

16. Ε. Πεζόπουλος, Συμβολαὶ κριτικαὶ καὶ γραμματικαὶ (235—247). — Автор продолжает свои критические и грамматические изыскания в области византийского и новогреческого языка, представляющие материал и для дополнения греческого словаря Дюканжа.

17. Γ. Ν. Χατζιδάκις, Ἐνταλῶνω (248). — Слово ἐνταλῶνω происходит не от τάλως (= ὁ ἥλιος), а от древнего слова \*ἀντ-ἀλοάω.

18. Β. Κ. Στεφανίδης, Οἱ πάπαι καὶ αἱ οἰκουμενικαὶ σύνοδοι (249—253). — Автор дополнительно обосновывает свой взгляд на отношение пап Целестина I и Льва I ко вселенским соборам, авторитет которых они признавали наравне с папским авторитетом (см. Ἐπετηρίς, Α', 55), и доказывает неосновательность возражений критика V. Grumel («Echo d'Orient», 1926, 249).

19. Λέων Ζώης, Βιογραφικὰ σημεῖωματα περὶ τῆς οἰκογενείας Μουζάκη (254—256). — Музаки — фамилия албанского происхождения, многие члены которой, под именем стратиотов (στρατιῶται или στραθῶται), принимали участие в войнах в средние века и в новое время и владели большими феодальными землями в Албании и на о. Закинфе. Потомки этой фамилии и теперь являются деятелями греческой общественности. Автор собрал ряд интересных биографических сведений о фамилии Музаки.

20. Παναγ. Πουλίτσας, Ἐπιγραφαί, ἐνθυμήσεις καὶ σιγίλλια ἐξ Εὐρυτανίας (257—298). — В первой части статьи опубликованы надписи в храмах и на иконах и приписки на рукописях и книгах, всего в числе 100, от XVI—XIX в., собранные автором в различных местностях Евритании (в Карпенисии, в монастыре Кумасион, Степоме, м-ре Прусу, Роска, в м-ре Татарны, где имеется материал и относительно Арсения Елассонского). Во второй части изданы устав основателя монастыря Татарны Давида от 1556 г. об управлении его и сигиллии патриархов Дионисия V (1556), Феопипта II (1586), Парфения IV (1676) и Григория V (1797) относительно того же монастыря.

21. Ἄν. Ὀρλάνδος, Ἐπιγραφαί ἐξ ἐκκλησιῶν τῶν Ἀγράφων (299—300). — Опубликованы пять надписей XVI—XVII в. в храмах Аграфов.

22. Ἄν. Ορλάνδος, Νεώτεροι ἐρευναι ἐν ἀγίῳ Τίτῳ τῆς Γορτύνης (301—328). — О храме св. Тита в Гортине на Крите известны

работы английского архитектора Theodore Fyfe («Architectural Review» 1907, vol. XXII, p. 59—67) и итальянского археолога Giuseppe Gerola («Monumenti Veneti nell'isola di Creta» 1908, v. II, p. 25, etc.) но их нельзя признать вполне достаточными, так как авторы не приняли во внимание раскопки греческого ученого Ст. Ксандудиди, начатые в 1901 г. Г. Орландос в своей статье и знакомит с результатами новейших раскопок в Гортине, оказавшихся весьма плодотворными. Здесь речь идет об архитектурных особенностях храма св. Тита, о рельефах и резьбе, о медных предметах и принадлежностях богослужения, найденных при раскопках Ст. Ксандудиди. По мнению автора, храм был построен в VI в., продолжал служить христианам и после завоевания Крита арабами в 824 г. и в своем устройстве носит отражение византийского искусства VII—X в.

23. Π. Καρολίδης, Τὸ ἔπος Διγενῆ Ἀκρίτα κατὰ τὸ χειρόγραφον Μαδρίτης ἢ Ἑσχουριάλ (329—332). — Византийский героический эпос о Дигенисе Акрите в 1919 г. был издан Hesselting'ом по Мадридской рукописи. По мнению проф. П. Каролиди, эта рукопись гораздо менее важна, чем рукопись Кристоферратская, исследованная греческим ученым еще в 1906 г. и содержащая много важных исторических намеков и имен географических, этнографических, исторических и археологических, — тогда как текст в издании Hesselting'a представляет простой идиллический рассказ о частной жизни Василия Дигениса Акрита с некоторыми героическими приключениями. Тем не менее в 1867 стихах этого издания имеются слова и имена, но лишенные своеобразного интереса и требующие разъяснений, — которые и даются в статье П. Каролиди.

24. Φαίδων Κοουουλές, Μπολιάρης (333—334). — Новогреческое слово μπολιάρης (нищий) происходит от византийского \*ἐμβολάριος.

25. Θεμ. Βολίδης, Μία μεταβυζαντινὴ ἐπιγραφή (335—336). — Приводится надпись 1607 г. в небольшом храме св. Марины около монастыря Фанеромены, близ Коринфа, без указания имени возобновителя храма, а равно отмечаются и другие аналогичные надписи, в которых по смирению ктиторов или реставраторов не назвали свои имена.

26. Βιβλιοκρισίαι (337—358). — Здесь помещены рецензии: Ст. Ξανθοουδίδης на книгу — Georgios Chumnos, [XVI в.] Old Testament. Legends from a Greek Poem on Genesis and Exodus edited

with Introduction, Metrical Translation, Notes and Glossary from a Manuscript in the British Museum by F. H. Marshall M. A. Cambridge 1925; Γ. Σωτηρίου на книги: G. de Jerphanion, Les églises rupestres de Cappadoce etc. Paris. 1925, Ch. Diehl, Manuel d'art byzantin, I—II. Paris 1925—1926, Ch. Diehl, Un nouveau trésor d'argenterie syrienne. P. 1926, Recueil d'études, dédiés à la memoire de N. P. Kondakov. Prague 1926, O. Tafrali, Le trésor byzantin et roumain du monastère de Poutna. Paris 1925, Mihailo Lascaris, Vizantiske princeze u srednjevekovnoj Srbiji etc. Белград 1926.

27. Ἐπιστημονικαὶ ἀνακοινώσεις (359—364).—Сообщения о научных докладах в «Обществе Византийских Занятий» с 16 января до 28 декабря 1926 г.

28. Βιβλιογραφία (365—377).—Библиографический указатель книг и статей на новогреческом языке по византологии за 1926 г.

29. Εἰδήσεις (378—381).—Хроника научно-археологической работы в Греции в 1926 г.

30. Τὰ ὑπὸ τῆς Ἑταιρείας κατὰ τὸ 1926 πεπραγμένα (382—396).—Отчет о деятельности «Общества Византийских Занятий» за 1926 г.

\* \* \*

Ἀθηνᾶ. Σύγγραμμα περιοδικὸν τῆς ἐν Ἀθήναις Ἐπιστημονικῆς Ἑταιρείας, τόμοι XXVI—XXIX. Ἀθήνησιν 1914—1917.

В томе XXVI помещены следующие статьи византологического содержания.

1. Στέφανος Δραγούμης, Χρονικῶν Μορέως ἱστορικὰ καὶ τοπωνυμικά (σελ. 3—32 β, 135—136, 219—223).—В статье предложен обстоятельный историко-топонимический и словарный комментарий к Морейской хронике относительно округов — Ахайи и Илиды, Аркадии, Мессинии и некоторых городов.

2. Ἰ. Καλιτσουνάκης, Ματθαῖος Δεβάρης καὶ τὸ ἐν Ρώμῃ Ἑλληνικὸν γυμνάσιον (81—101).—Интересный очерк жизни и деятельности ученого грека эпохи Возрождения, Матфея Девари, умершего около 1588 г., в связи с деятельностью Яна Ласкариса и Еллинской гимназии в Риме, основанной папою Львом X.

3. Γ. Χατζιδάκις, Παρατηρήσεις εἰς Ψευδαμφιλόχιον (123—134). — Ряд поправок к тексту «Λόγος εἰς ἄχαρπα δένδρα», который приписывается Амфилохию Иконийскому (IV в.), а в действительности появился не ранее IX в. Текст был издан в 1911 г. в Юрьеве анонимно, под инициалами В. Ζ., принадлежащими известному русскому византологу Арсению Иващенко (см. «Виз. Вр.», 1903 [X], 699—701).

4. Φ. Κουκουλές, Συμβολή εἰς τὴν μεσαιωνικὴν ἑλληνικὴν λαογραφίαν (137—150). — Автор отмечает связь этнографических изысканий с филологическими, поскольку жизнь каждого народа находит яркое свое выражение и в языке, и с этой точки зрения признает необходимым обращение к новогреческому языку и к современной жизни греков для характеристики частной жизни византийцев, особенно с половины IX в., когда язык вступил уже в новогреческую фазу своей естественной эволюции. Свои вполне основательные положения Φ. Кукулес иллюстрирует целым рядом критических замечаний и поправок к статье — Σ. Κουγέας, Αἱ ἐν τοῖς σχολίοις τοῦ Ἀρέθα λαογραφικαὶ εἰδήσεις (Α. 1913).

5. Χ. Χαριτωνίδης, Παρατηρήσεις εἰς τὰ ὑπὸ Ἐ. Legrand καὶ Passow ἐκδεδομένα δημῶδη ἑλληνικὰ ἄσματα (161—165).

6. Στ. Δραγούμης, Ἀναγώστου παρασημειώσεις καὶ πρόχειροὶ διορθώσεις (223—228). — Ряд поправок к тексту «Ἀποδείξεις Ἱστοριῶν δέκα» Лаоника Халкокондила в Боннском издании 1843 г.

В XXVII томе находятся следующие статьи по византиноведению.

1. Στ. Δραγούμης, Χρονικῶν Μορέως ἱστορικὰ καὶ τοπωνυμικά (σ. 3—33, 325—338). — Продолжение вышеуказанной статьи С. Драгуми о Морейской хронике.

2. Γ. Γαρδίκας, Ἐπιγραφαὶ καὶ πάπυροι (65—118). — Интересная, популярно написанная статья о папирусах (о местах и времени их открытия, о собраниях папирусов, о греческих названиях местностей в Египте и пр.), в частности — о значении папирусов для филологии и истории.

3. Φ. Κουκουλές, Τοπωνυμικά (155—162). — Речь идет о наименованиях Λεγούρια — Λεγουρεῖα, Λιγουρεῖό, Ἀγγιάλος — Ἀχελός в византийскую эпоху.

4. Γ. Χατζιδάκις, Καὶ πάλιν περὶ Γιαννιτσῶν (163—176). — Этимология слова «τὰ Γιαννιτσά», как называется один городок в Македонии.

5. Περικλῆς Ζερλέντης, Ἀνασύστασις τῆς μητροπόλεως Ἄργους καὶ Ναυπλίας κατὰ τὸ 1541 (202—207). — Напечатана грамота константинопольского патриарха Иеремии о восстановлении митрополии Аргоса и Навплии в 1541 г., — по Ватиканской рукописи из собрания шведской королевы Христины, № 44.

6. Δ. Καμπουρόγλους, Μελέτη περὶ τοῦ βίου καὶ τῆς δράσεως τοῦ Παλαιῶν Πατρῶν Γερμανοῦ, 1771—1826 (209—272). — Обстоятельный очерк жизни и деятельности известного героя эпохи греческого восстания, митрополита Древних Патр Германа. Здесь говорится о молодости Германа, о его деятельности в звании митрополита и участии в «Φιλικὴ Ἐταιρεία», подготовившей Греческое восстание, а равно — в войне греков с турками в 1821—1824 г.

7. Σπ. Σπουραίτης, Ὁ ποιητὴς Ἀνδρέας Κάλβος (273—304). — Андрей Калвос (1792—1867 г.) — малоизвестный греческий поэт эпохи возрождения греков, единомышленник Рига Ферэя и Соломоса, провозвестников греческой свободы. В статье охарактеризованы поэтические его произведения.

В XXVIII томе помещены:

1. Αἰμίλια Κ. Σάρου (Ζολώτα), Τὸ κάστρον τῆς Χίου (σελ. 11—166). — Обстоятельное исследование о крепости на Хиосе, в связи с историей всего острова, написанное на основании тщательного изучения исторического и археографического материала, при помощи научной литературы и непосредственного исследования, под руководством известного знатока истории Хиоса, проф. Г. Золота. Византийская эпоха в истории острова освещена всесторонне и правильно. Исследование снабжено рисунками, эпиграфическими снимками и планом Хиосской крепости.

2. Δ. Καμπουρόγλους, Μελέτη περὶ τοῦ βίου καὶ τῆς δράσεως τοῦ Παλαιῶν Πατρῶν Γερμανοῦ, 1771—1826 (205—251). — Окончание указанного выше исследования Д. Кампуруглу о жизни и деятельности Германа, митрополита Древних Патр.

3. Γ. Παπαβασιλείου, Ἐπιστολαὶ τοῦ μητροπολίτου Μηδείας (252—254). — Поправки к тексту писем Мидийского митрополита, опубликованных А. И. Пападопуло - Керамевсом в журнале «Νέος Ἑλληνομνήμων», т. X, стр. 260.

4. Ἴ. Βογιατζίδης, Τὸ λείψανον τοῦ ἁγ. Διονυσίου καὶ ἡ παράδοσις περὶ τῆς εἰς Στροφάδας ἐπιδρομῆς τῶν Τούρκων (262—271). —

Рассказывается о набеге турок на Строфадыские острова в 1716 г., в связи с почитанием св. Дионисия Закинфского.

5. Π. Ζερλέντης, Οἱ Νυχλιανοὶ τῆς Μάνης (275—284).— По поводу статьи Сократа Кугеаса в журнале «Glotta» (1909), автор сообщает исторические сведения о фамилии Νυχλιανοί, в связи с этимологией слова и топонимикой Майны.

В XXIX томе напечатаны:

1. Π. Κοντογιάννης, Οἱ προστατευόμενοι (σ. 3—160).— Исследование из истории «восточного вопроса», характеризующее жизнь и быт греков в Турции под покровительством европейских держав. В исследовании представлен обширный и интересный материал.

2. Γ. Χατζιδάκις, Ἐκ τῶν ἀνεχδότην τοῦ Ἀδαμαντίου Κοραῆ (161—179).— В библиотеке на о. Хиосе находится экземпляр Греческого словаря Дюканжа, принадлежавший знаменитому ученому греку Адамантию Кораю, который, по своему обыкновению, на полях книги поместил ряд своих поправок и примечаний, имеющих большое научное значение. Проф. Г. Н. Хатжидаки в указанной статье и опубликовал все эти поправки и дополнения Ад. Кораю к глоссарию Дюканжа, вполне справедливо полагая, что и этот неизданный труд родоначальника новогреческого литературного языка заслуживает полного внимания специалистов.

3. Γ. Χατζιδάκις, Γλωσσικαὶ παρατηρήσεις (180—226).— Ряд филологических замечаний о хиосском новогреческом говоре, в связи с византийскими языковыми элементами.

4. Π. Ζερλέντης, Συνοδικὸς τόμος τοῦ πατριάρχου Ἰωάσαφ τοῦ ἀπὸ ἱερομονάχων περὶ τῶν ἐν ἀξιώσει τῆς ἐκκλησίας τῶν Χίων (227—230).— Синодальный том патриарха Иоасафа (1464—1466) о положении церкви на Хиосе.

5. Π. Ζερλέντης, Περὶ τῶν ἐν Χίῳ φροντιστηρίων (231—254).— Сообщается о школах на Хиосе в турецкую эпоху, с приложением девяти документов XVII в.

\* \* \*

Λεξικογραφικὸν Ἀρχεῖον τῆς Μέσης καὶ Νέας Ἑλληνικῆς. Τ. I—VI. Ἀθήναι 1914—1923.

Издание принадлежит Афинской Комиссии по составлению «Исторического Словаря Греческого Языка» и содержит весьма ценный

материал по византийскому и новогреческому языку с его диалектами. По недостатку места в нашем журнале мы не можем входить в детальный обзор многочисленных и разнообразных статей «Архива», а лишь отметим существенное их содержание, имея в виду и задачу по переизданию Греческого словаря Дюканжа, выполняемую Русско-Византийской Историко-Словарной Комиссией при Академии Наук СССР.

В I томе «Архива» помещены следующие статьи:

1. Γ. Ν. Χατζιδάκις, *Σημσιολογικαὶ μεταβολαὶ* (σελ. 1—7).— Выясняется типология и синасиология глаголов *ἀνταῖνω*, *ξανταῖνω*, *ἀπανταῖνω* и подобных, в связи с современным их употреблением в Мегаре, на Киме, Крите, Кипре, Родосе, во Фракии.

2. Γ. Ν. Χατζιδάκις, *Περὶ τῆς χρήσεως τῆς προθέσεως ἐκ, ἐξ (ξε) ἐν τῇ νεωτέρᾳ Ἑλληνικῇ* (8—47). — Весьма обстоятельное исследование об употреблении предлога *ἐκ*—*ἐξ* (= *ξε*) в новогреческом языке, с выяснением значения целых групп слов, преимущественно глаголов, соединенных с этим предлогом.

3. Γ. Ν. Χατζιδάκις, *Βάτραχος* (48—49). — Речь идет о различных типах или формах этого слова в современных диалектах новогреческого языка.

4. Γ. Ν. Χατζιδάκις, *Ἔπου, ποῦ = ὅστις, ἤτις, κτλ.* (50—53). — Разъясняется, как *ἔπου*, *ποῦ* в новогреческом языке образовались из древнего *ὅστις*.

5. Γ. Ν. Χ[ατζιδάκις], *Ἑρκάστηκα, χερῶ, ρίφτω κтл.* (54). — О значении этих слов, из которых первое употребляется на Кипре, а остальные — в Майне.

6. Στ. Ψάλτης, *Ἑτυμολογικὰ καὶ σημσιολογικὰ* (55—62). — Выясняется этимология слов *Γραβιά*, *γαβρός* (= *τυφλός*), *γεργῶ* (= *ὠφελῶ*) и *ἄλειμμα* (= *λίπος*).

7. Μ. Στεφανίδης, *Δημῶδης ὀνοματολογία* (63—67). — Речь идет о народном названии растений, краски *ἀγριβανί* (ярко красная), *ἱτλαί*—*ξίγγλες* (употребляется при тканье).

8. Π. Λορεντζάτος, *Λεξικογραφικά* (67—80). Π. Лорентзатос, один из редакторов «Исторического Словаря Греческого Языка», представляет руководящие указания относительно записи и вообще собирания диалектического материала, которыми должны пользоваться все участники и работники этого важнейшего ученого предприятия.

9. Γ. Ν. Χατζιδάκις, Διαφοραὶ σχηματισμῶν τινῶν (83—85). — Устанавливается различие в значении некоторых прилагательных и причастий в новогреческом языке.

10. Ν. Δεκαβάλλας, Θάλπω καὶ πάραγωγα ἐν τῇ νέᾳ Ἑλληνικῇ (86—91). — Этимология глагола θάλπω и производных от него слов в новогреческом языке.

11. Φ. Κουκουλές, Λεξικογραφικά (92—100). — Раскрывается смысл и значение выражений и слов: βάλ' τοῦ ρίγανη, εἶναι φηλὶ κλειδί, ἔγινε τὸ μάλε βράσε, τὸν ἔστρωσα 'ς τὸ ξύλο, Τσικνεάς, Κάρυα.

12. Κ. Ἄμαντος, Μέγαρον, μεγαρίζω (101—108). — Эволюция глагола μεγαρίζω и его значение в христианскую эпоху.

13. Ἴ. Βογιατζίδης, Σύμμικτα λεξικογραφικά. — Ἱστορία τῶν καφύρων (109—120). — При помощи новогреческого языка раскрывается симаσιология слова τὰ κάφυρα — καπηρός в двойном направлении: по смыслу глагола ἐκπνέειν и в значении глагола φρύγεσθαι.

14. Στ. Ψάλτης, Λεξικογραφικά (121—125). — Речь идет о словах γύλλος — γυλλάρι, διάντομαι — γιαντιόμαι в этимологическом и симаσιологическом отношении.

15. Στέφανος Ξανθουδίδης, Λέξεις Ἑρωτοκρίτου (126—185). — Исследование о целом ряде слов из «Еротокрита», причем автор критически относится к трудам своих предшественников по исследованию и, в частности, имел в виду статью проф. С. П. Шестакова в «Византийском Временнике», XIII (1906).

16. Π. Λορεντζάτος, Λεξιγραφικαὶ ἐπιστάσεις (186—192). — Автор дает ценные наставления для сотрудников по изучению греческого лексикографического материала, применительно к задачам «Исторического Словаря Греческого Языка».

17. Πίνακες λέξεων καὶ πραγμάτων (193—211). — Весьма полезные указатели новогреческих и древнегреческих слов, исследуемых в первом томе «Архива», и отдельных предметов.

Во II томе «Архива» напечатаны статьи:

1. Γ. Ν. Χατζιδάκις, Βρόμος, βρόμα, βρομῶ (3—11). — Этимология и симаσιология этих слов.

2. Κ. Ἄμαντος, Συμβολὴ εἰς τὸ τοπωνυμικὸν τῆς Χίου (12—48). — Здесь исследуются географические названия на Хиосе, засвидетельствованные историческими источниками и сохранившиеся в народном употреблении до настоящего времени, а равно и вообще относящиеся к древней и средневековой эпохе, хотя и недостаточно

засвидетельствованные историческими памятниками. Труд исполнен на основании тщательного изучения научной литературы и непосредственного знакомства с топонимикой Хиоса.

3. Γ. Ν. Χατζιδάκις, Καὶ πάλιν περὶ τῶν λέξεων βρόμος, βρομεῖν, βρόμα κτλ. (51—60). — Ответ г. Зикиди на его замечания по поводу указанной выше (1) статьи проф. Хатжидаки.

4. Φ. Κουκουλές, 'Ησυχιανά (61—98). — Ценный комментарий к словарю Исихия, при свете новогреческого диалектического материала.

5. Σ. Φάλτης, Ἐτυμολογικά (99—114). — Этимология слов: ἀλλάγιον-ἀλλάγι-ἀλλάϊ, ἀλάθρα-μάλαθρα κтл., ἀμολγός-ἀμουργός-ἀρμεγός.

6. Ἰ. Βογιατζίδης, Σύμμικτα λεξικογραφικά (115—144). — Обстоятельный лексикографический материал относительно слов: ὁ πάφυλλας, ἀποδιαντροπιάζω (ἀνύππαρκτον!), πιλότης—ἀποδέτης, ἡ δράνα—τὸ ἀδάνι, κοτῶ—ἀποκοτῶ, οἱ δύο μανοί, τὸ ἀποζούρι—αἱ δύο ζούραι, ἔλα—ἔλασκεν (у Исихия), ἀτόμακρα—ἀπομακρένω, ὁ ἀπολυτός, ἐπίκορμον—ἐπικόρμιον, ἀπολεχαίνω—ἀπολοχάζω, ἡ λάγγηρα. Имеются в виду и византийские авторы.

7. Β. Φάβης, Ἀνάλεκτα φιλολογικά (145—155). — Изыскания относительно слов: ἐφυλώδης—ἐφυλος,—ἔνυλος, ἀνέμπληστος, ἀνανοοῦμαι, ἀσφαρογωνιά, ἐσπερίζω, τρόπος, ἀγρεύματα, καταστατόν.

8. Μ. Στεφανίδης, Δημῶδης ὀνοματολογία (156). — Объясняется «ἀντερα τοῦ πουλίου» — народное название растения *anagal-lis argvensis* L.

9. Κ. Ἀμαντος, Προσθήκη εἰς τὸ τοπωνυμικόν τῆς Χίου (157). — Добавление к статье II, 32.

10. Ν. Δεκαβάλλας, Περί τοῦ ἐτύμου τῆς λέξεως ἀντάρα (158—161). — Этимология слова ἀντάρα.

11. Πίνακες (162—180). — Указатели слов, выражений, предметов.

В III томе «Архива» напечатаны:

1. Γ. Ν. Χατζιδάκις, Φωνητικά καὶ ἐτυμολογικά (3—22). — Речь идет об окончании -εα многих прилагательных (ἡ βαρεία, ἡ βαθέα) в средневековом и новом греческом языке, о замене σ буквою ζ в словах σάλος—σαλεύω, ζάλος—ζαλεύω, о словах ἐρπετόν—ἀρπετόν—σερπετόν, серφετία—σερπετία, μαίτυρος—χειρόχτια, ὁ πάτος, ὁ γέννος, ὁ κοῦρος и пр., ζεμηστεύω, λώθρα, βασιλεύει ὁ ἥλιος ἀκαρδος, καλόκαρδος,

ἄδουλος—δοῦλος, Βέργας-Βέργος и других, причем разъясняются фонетические их разности и этимологические особенности.

2. Στ. Ξανθοουδίδης, Χωνί—κόκχα (23—24). — Объясняются эти слова из Еротокрита II, 612.

3. Σπ. Ἀναγνώστης, Λέξεις ἐκ τοῦ Λεσβιακοῦ ιδιώματος (25—37). — Говорится об употреблении слов ἔχω, παίρνω, κόφτω или κόβγου, αὐτί и νηρὸ в современном Лесвийском говоре.

4. Σ. Ψάλτης, Ἐτυμολογικά καὶ σημασιολογικά (38—57). — Этимология и синасиология слов: ἀμμή—ἀμμέ—ἀμμά—μα и пр., ἄματι—σάματι—μότι—τόμου и пр., ἄμοιρος, ἄμωρος—ἄμουρος.

5. Ἀ. Παπαδόπουλος, Ἐτυμολογικά καὶ σημασιολογικά (58—76). — Этимология и синасиология слов: νωχαλῆς—νώχαλος—ἀνώχαλος, δίυγρος—ζυγρὸς—ζογρὸς—ζογρύνω—ζόγρεμαν, νῆνις—νήνιον—νηνίον—νηνί, πάλιν—пάλ—πα.

6. Μ. Στεφανίδης, Δημῶδης ὀνοματολογία (77—84). — Народные наименования предметов из области естественных наук и технических знаний: ἀσῆμι и μάλαμα, κλαυδοτζύμπαλον, κλαμδάνι, πύρρος, σинаπίδι, αἶθα, αἶτουλας (αἶτλας) и других.

7. Κ. Ἀμαντος, Λεξικογραφικά (85—91). — Приводится ряд доказательств в пользу того, что обращение к ново-греческому языку существенно содействует правильному пониманию и изъяснению слов не только византийской, но и древне-греческой лексикологии, как показывают примеры: ἐμπλασι, ἀνόρταρος, ἄοικος, ἀνώχαλος, ἐξέδρα, παρακέλλι, νάπα, ἄπα.

8. Ν. Δεκαβάλλας, Ἡ ἐτυμολογικὴ σαφηνεῖα ἐν τῇ γλωσσικῇ ἐξελίξει (92—96). — Доказывается, что этимология многих слов выясняется при свете эволюции языка.

9. Γ. Χατζιδάκις, Ἐτυμολογικά καὶ τεχνολογικά (99—114). — Этимология слов: γυτεύω, даμίν—δαμάκιν—δαμινός, διακονῶ, ξεχωινιάζω, σύμμουχρον, βεργάτης, νεότερος, ἀνα(δ)οτοῦν—ἀναδοῦν—ἀνεδρὸς, βρωνία и др.

10. Ἰ. Βογιατζίδης, Σύμμικτα λεξικογραφικά (115—123). — Лексикографический комментарий к словам: ἡ σίφα—Σίφνος, ἀππορίζας (у Исихия), σκούλος—σκέλος, ἀπολογίζω—ἀπολογιάζω, οἱ ἀπομπλεμένοι, ὑποσκαριφισμός—ἀποσκάφισμα, ὁ ἀποστατός, ἡ ἀπομιλίδα, средневековое τὸ ἀπομύρωμα.

11. Κ. Ἀμαντος, Ἐτυμολογικά (124—129). — Этимология слов: κουτσὸς—κοψὸς, παλαβὸς—παλαγὸς, κούτελλο.

12. Στ. Ξανθοῦ διδῆς, Γλωσσικαὶ ἐκλογαί. Δωδεκάς πρώτη (130—147). — В статье предложены филологические изыскания по поводу слов: ῥοδῶνω—ῥόδωμα, πηλοδορῶνω—πηλοδώρημα, χελιός, κουρνός, φαζός, ξύγκλες, πρήγιονας, μπαντοῦρα—μαντοῦρα, χοχλομπάντουρα, σημισάτορας—σημισατορεύω—εία, σημισαχός, Σημόδι, ἀήττητος—ἀέττητος, λημοπρόγονα, ξώμαχος—ξωμαχεῖ.

13. Στ. Ξανθοῦ διδῆς, Δύο νέαι ἐρμηνεῖαι (148—151). — Новые толкования выражений: μάλε βράσε, φηλί κλειδί. См. I, 93—94.

14. Π. Λορεντζάτος, Περί τοῦ ἐτύμου δύο λέξεων (152—155). — Этимология слов: κομπώνω, καταχωνιάζω.

15. Πίνακες (156—167). — Указатели слов, выражений, предметов — ко всему тому.

В IV томе «Архива» напечатаны статьи:

1. Γ. Χατζιδάκης, Ἐτυμολογικά καὶ τεχνολογικά (3—14). — Этимология и значение слов: ἀχνός, ἄθνα—ἴζω, ἄφνα—ἴζω, ἄχνα—ἴζω, γαριώνω—γαργιερός—κατσηγάρος—γάρος, ἐγόημου, ντριμμώνω—στριμώνω, λούμακας—λουμάκοι—λουμάκι, θρυῶ, κελεφός, κούδεβλα, παспаλεύω—пασπατεύω, κόρμαλος, τοιῶς, γαμοφόροι—γαμούσοι—γαμιῶτες, παχουλλός, μακρουλλός и пр., слова на — ἄρις и ἄς.

2. Κ. Ἀμαντος, Κούταλι—κουτάλι (15—16). — Этимология и значение слова.

3. Στ. Ψαλτης, Σημασιολογικά (17—38). — Речь идет об остатках древних значений глагола ἀναβάλλω в новогреческом языке, о симасиологии слов—ἀναγυρίζω, ἄμπακος, τσακάτι—κατσάτα—κατσίν—μέτωπον. — Дополнение к статье дано на стр. 186 рассматриваемого тома.

4. Β. Φάβης, Ἀνάλεκτα φιλολογικά (39—50). — Этимология и значение византийского слова Πατερίτσα, а также слов: πηλαλῶ, πιθεύω—πιθετεύομαι, ἀφόντα—ἀπόντα, ἀφότε—ἀπότε, ἀφῶς—ἀπῶς.

5. Δ. Οἰκονομίδης, Γλωσσικά (51—65). — Речь идет о некоторых фонетических особенностях в современном понтийском диалекте, об этимологии слов: φитρί, ἀπρώνα—ἀπράνον в том же диалекте, ποφитίζω—ποφитιῶ в кипрском диалекте.

6. Γ. Βογιατζίδης, Σύμμικτα λεξικογραφικά (66—82). — Этимология и симасиология словарного материала: τὸ ἀπόστημα, ἀπτάζω, ἡ ἀπετονία, ἀποτσιφώνω, τσιληπουρδῶ, ἀπολιταργῶ, ἀποδόματα, κάρπαθος, αἱ λεριακαὶ στρῆνες, τὰ θρακικὰ ἀναστενάρια, ὁ ἀποστατός.

7. Φ. Κουκουλές, Φωνητικά, ἐτυμολογικά καὶ σημασιολογικά

(83—108). — Говорится о фонетических основаниях в раскрытии звука ρ, об этимологии некоторых слов в связи с эволюцией этого звука и о симасиологии выражений *εἶναι φηλί κλειδί* и *ἔγινε τὸ μάλε βράσε* и глагола *λαβαίνω—ἀναλαβαίνω—λαβώνω*.

8. Ἀ. Παπαδόπουλος, *Τοπικὰ ἐπιρρήματα τῆς Ποντικῆς διαλέκτου* (199—156). — Обстоятельное исследование о наречиях в понтийском диалекте (Халдия, Трапезунт, Офис, Керасунт, Иноя и Амис).

9. Π. Λορεντζάτος, *Ἐτυμολογικὰ καὶ σημασιολογικὰ* (157—165). — Этимология и симасиология слов: *στάχτη—ἄθος—δροσιά=τέφρα, κλινάρι* и других.

10. Μ. Στεφανίδης, *Χυμειτικὴ καὶ δημώδης ὀνοματολογία* (165—178). — Исследование слов: *βροντήσιον, λαχήματα, πόντος, λαχχᾶς, τὸ ἐλιάκονον, ὁ λίθος μίσκα, φτόζμος*.

11. Ν. Δεκαβάλλας, *Προσθήκαι καὶ διορθώσεις* (179—185). — Дополнения и поправки к статье автора III, 92—96 и этимология слова *τσίκνα*.

12. Πίνακες (187—191). — Указатели слов и предметов.

В V томе «Архива» помещены статьи:

1. Γ. Χατζιδάκις, *Ἐτυμολογικὰ καὶ συντακτικὰ* (3—16). — Предложено этимологическое и синтаксическое разъяснение слов и выражений: *ναῖσκε, ὠσκε κτλ., καλῶς τον κτλ, μαλλιά κουβάρια, μυζάω—βυζάνω—βυζί*.

2. Ν. Γ. Πολίτης, *Τὰ ὀνόματα τῶν νεραίδων καὶ τῶν ἀνασκελάδων* (17—32). — Обстоятельный этимологический и этнографический анализ наименований указанных греческих нимф.

3. Π. Λορεντζάτος, *Ἐτυμολογικὰ καὶ σημασιολογικὰ* (33—39). — Этимология и значение слов: *βουρκανίζω—βουρλίζω* и других.

4. Στ. Ψάλτης, *Περὶ τῶν ὑποθετικῶν λόγων ἐν τῇ μέσῃ καὶ νεωτέρᾳ ἐλληνικῇ* (40—57). — Об условных предложениях в византийском и новогреческом языке.

5. Κ. Ἀμαντος, *Τοπωνυμικά* (58—64). — Анализ географических названий: *Φιλούμενα, Τσαγράτορας, Ἐγρηγόρας, Πλουμάρι, Φιλαδερφιάς, Στενήμαχος*.

6. Μ. Στεφανίδης, *Φυσιογνωστικὴ ὀνοματολογία* (65—85). — Интересное разъяснение византийских и новогреческих терминов из области естественных наук.

7. Σ. Δεινάκις, *Ἐτυμολογικὰ καὶ σημασιολογικὰ* (86—91). —

Этимология и анализ слов: μακρύλαμνος, παράστολος—παραστόλις—παραστόλι—παραστολιάζω, σίσιλλος—σίσιλλο—σίσιλλιο, έντειμα—ένταλμα κтл.

8. Στ. Ξανθουδίδης, Γλωσσικαί έκλογαί.— Δωδεκάς δευτέρα (92—116).— Исследование слов: μιλιарᾶς—μιλιарάδω—μιλιарάνας, ἀτζιπᾶς—ἀτζιπᾶδες—ἀτζιπῶπουλλο, κόθρος—κοθρί κтл., θραψανῶ—θραψανιώτης κтл., πάταικος—πατακιός—πεπεκιός κтл., παπούρι—μπαμπούρι—παπούρα, τζύγκρα—τζυγκῶ κтл., ἀσκοντάβλα—ἀσκόξυλο, παραμένω—παραμονή—παραμονάρις, ὑχιτάς—ὑχτάς, πούσου—πούτου—καταργωτους—σέργο, ἀέρας κтл.

9. Σ. Κυριακίδης, Περί τῶν λέξεων «μαγαζи» και «μασκαρᾶς» (117—126).— Этимология слов μαγαζи и маскарᾶς и их значение.

10. Ἀνθ. Παπαδόπουλος, Ἑτυμολογικά (127—131).— Этимология слов: ἀγρίφη—ἀγγρίφι, ἄμυλον—ἀμύλα—μύλι, βραναῖα—βραναιᾶ—δραναιᾶ, δίκοκκος, ἐράω—ἐράσκομαι—νεράσκομαι.

11. К. Ἄμαντος, Ἡ πρόθεσις «ἀπό» ἐν τῇ νέᾳ Ἑλληνικῇ (132—145).— Об употреблении предлога ἀπό в синтаксисе новогреческого языка.

12. Ἴ. Βογιατζίδης, Ἡ πρόθεσις «ἀπό» ἐν τῇ νέᾳ Ἑλληνικῇ (146—178).— О предлоге ἀπό в словосочетании и о влиянии его на значение различных частей речи в новогреческом языке.

13. Β. Φάβης, Ἀνάλεκτα φιλολογικά (179—187).— Этимология и симасиология слов: βλησίδι, πανнуχίς, ἔργον—κάματος, πατερίτσα.

14. Δ. Οἰκινομίδης, Γλωσσικά ἐκ Πόντου (188—202).— Этимология и значение ἱκανῶ и κανεῖμαι в понтийском диалекте, о слове ἄγιος и сложных с ним в том же диалекте, употребление μισό и μισύ в общем греческом языке и соответствующих им ἡμψόν—ἡμισόν—ἡμψ—μψ в понтийском наречии, а также—τίκαλον—τιγχόσμιν—ιθάκ (θακ), πεντικός и названий дней недели и месяцев года в том же наречии.

15. Α. Παπαδόπουλος, Τοπωνυμικά και ἔθνικά ἐν Πόντῳ (203—209).— Выясняются законы образования у населения Понта наименований мест и народностей. Основные тезисы исследования подтверждаются многочисленными примерами.

16. Π. Φουρίκης, Μεγαρικά μελετήματα (210—232).— Этимология и симасиология слов и выражений в мегарском наречии, касающихся прядения шерсти и ткацкого ремесла.

17. К. Ἄμαντος, Ἐκθεσις περὶ τοῦ κατὰ τὸ ἔτος 1918 τελε-

σθέντος γλωσσικοῦ διαγωνισμοῦ τῆς ἐν Ἀθήναις Γλωσσηκῆς Ἑταιρείας (232—246). — Сущестующее в Афинах Филологическое Общество объявило конкурс научных работ по собиранию и изучению языкового материала, весьма полезного и нужного для подготовляемого к изданию Исторического Словаря Греческого языка. Отмеченная статья представляет отчет Комиссии этого Общества за 1918 г., с обзором и оценкой представленных на конкурсе 14-и работ указанного рода, большинство которых было премировано.

18. Βιβλιοκρισίας (247—246). — Помещены рецензии: 1) Π. Λορεντζάτος на книгу: Γ. Χατζιδάκις, Ἀκαδημικά Ἀναγνώσματα, τόμος Γ', μέρη 1—2. Ἀθῆναι 1915—1916; 2) Στ. Ψάλτης на книгу: R. M. Dawkins, Modern Greek in Asia Minor etc. Cambridge. 1916; 3) Μ. Στεφανίδης, на книги: Π. Γεννάδιος, Λεξικὸν φυτολογικόν. Ἀθῆναι 1914 и Π. Παπαγεωργίου, Συμβολὴ εἰς τὴν Ἑλληνικὴν σιτηρογραφίαν, т. Α'. Ἀθῆναι 1919 и 4) Γ. Σαλβάνος на книгу: Ἀ. Παπαδόπουλος, Ὁ ὑπόδουλος Ἑλληνισμὸς τῆς Ἀσιατικῆς Ἑλλάδος ἐθνικῶς καὶ γλωσσικῶς ἐξεταζόμενος. Ἀθῆναι 1919.

19. Στ. Ξανθοῦδίδης, Ποιμενικά Κρήτης (265—323). — Весьма ценный лексикографический материал относительно жизни, быта и занятий пастушеского населения центральной и восточной части острова Крита, собранный в течение многих лет путем непосредственного их изучения.

20. Βιβλιογραφία (225—340). — Библиография работ по изучению новогреческого *разговорного* языка.

21. Εἰδήσεις (341—425). — Интересно составленная хроника о работах Комиссии по составлению Исторического Словаря Греческого Языка, вместе с правительственными узаконениями и распоряжениями, и с отчетами этой Комиссии с 1908 г.

22. Πίνακες (426—452). — Указатели слов позднейших, новых и древних, находящихся в пятом томе «Архива», а также главных предметов его содержания.

В VI томе «Архива» помещены следующие статьи:

1. Γ. Χατζιδάκις, Νεολογικαὶ μελέται (1—31). — Статья состоит из трех частей. В «Λεξιλογικά» речь идет о словах: κολλῶ (на Крите), Σουφλή, τὸ τέμπλο — ἡ τέμπλα, об употреблении члена в новогреческом языке и винительного падежа вместо родительного, ἤξεύρω (ἡ)ξέρω. В «τεχνολογικά» говорится о некоторых построениях речи в новогреческом языке и о слове ἡ κρᾶσις — τὸ κρασίον. В третьем

отделе — «*χάριν τῆς ἀληθείας*» разъясняется этимология и значение слов: *Ἰωάννινα*, *Μυζηθρᾶς* — *Μυστρᾶς*, *διαβάζω*, *δάσκαλος*, *λαχτάρα* — *λαχταρίζω*, *κλούβιος*, *καιτάζω*, *ἄμε καλειά σου*, *φουρνέτιον*.

2. Π. Λορεντζάτος, *Διαλεκτολογικά* (32—39). — Диалекты новогреческого языка еще не изучены. Для выводов недостает материала, характеризующего каждый из диалектов в отдельности. Отсюда указать характерные особенности каждого диалекта представляется существенной и неотложной задачей. Исходя из этого, автор указал признаки фонетические, морфологические, синтаксические и особенности употребления некоторых слов в Кефаллинском диалекте.

3. Π. Λορεντζάτος, *Συμβολή εἰς τὰ νεολληνικά παρωνύμια* (40—71). — Речь идет о дополнительных наименованиях или прозвищах у греков нашего времени.

4. Γ. Ἀναγνωστόπουλος, *Μικρά συμβολή εἰς τὴν μελέτην τῆς Κυπρίας διαλέκτου* (72—87). — В статье говорится о разговорном языке на Кипре до завоевания Византии и отношении его к современному Кипрскому диалекту, о некоторых фонетических его особенностях и представляется три примера неизданного географического материала.

5. Σ. Ψάλτης, *Ὄρθογραφικά* (88—100). — Орфография слов: *ἀλοιθωρός*, *ἀλλοιωῶς*, *ἀλλοιωτικός*.

6. Κ. Ἀμαντος, *Ἑτυμολογικά* (100—115). — Этимология слов: *πλαντάσσω* — *πλαντάζω*, *μορυχός* — *μουχρώνω*, *Βαρδάρης*, *ἔρμαξ* — *ἄρμακας*, *κατάρρυτα* — *κατάρραντα*, *κοντοβολῶ* — *σκοντοβολῶ*, *μαδῶ*, *ἀνεύφραντος* — *ἄφραντος*, *κουτσός*, *ἀπσσηκάζω* — *πισκάζω*, *ἀντίον* — *ἄντζα*, *κουμάσι*, *κάδος* — *καρδάρι*.

7. Χρ. Παντελίδης, *Ἑτυμολογικά καὶ φωνητικά* (116—124). — Исследуются в отношении этимологии и фонетики слова: *λασμός*, *δροῦππα*, *καρταμοθωρῶ*, *ἀγκαδικῶ*, *ἀμπελοβάρκια*, *σπιλάζω* — *σπιακώννω*, *ἀντρόχιν*, *χονώννω* — *χενώννω*, *τερατσία* κτλ.

8. Ἀ. Παπαδόπουλος, *Περὶ τῶν γλωσσικῶν ἰδιωμάτων Ἄθω καὶ Χαλκιδικῆς* (125—141). — Ценное исследование говоров Афона и Халкидики, составленное на основании непосредственного изучения во время научной командировки, по назначению «Комиссии по изданию Исторического Словаря Греческого Языка». В статье исследуется и монашеский словарь Афона.

9. Ἰ. Βογιατζίδης, *Ἐκθεσις γλωσσικῆς ἀποστολῆς εἰς τὰς Κυκλάδας* (142—159). — Очень ценный доклад о диалектической экскурсии на Кикладские острова в 1918—1919 гг., по назначению

Комиссии по составлению «Исторического Словаря Греческого Языка». Здесь речь идет о границах нового *общего* разговорного греческого языка и современных говоров, о методе собирания языкового материала и даются руководящие по предмету указания, имеющие отчасти принципиальное значение.

10. Α. Σιγάλας, Συρίων βαπτιστικά — παρωνύμια — έπωνύμια (160—209). — Предложен обширный и важный материал по говору на острове Сиросе, с указанием имен, даваемых при крещении, фамилий и прозвищ.

11. Μ. Στεφανίδης, Φυσιολογικά (210—236). — Этимология и симаσιология терминов из области химии, ботаники, зоологии, геологии и технологии.

12. Φ. Κουκουλές, Περί τῶν καταλήξεων — έας — βρόχι — αἶος (237—270). — Обстоятельное исследование окончаний — έας — βρόχι — αἶος, с обширными и ценными иллюстрациями.

13. Φ. Κουκουλές, Γλωσσικά ἐκ Κύνθου (271—325). — Обширное и очень важное исследование о языке на острове Кинфе, составленное на основании непосредственного его изучения в 1920 г., по командировке от Комиссии по изданию «Исторического Словаря Греческого Языка». В частности, здесь речь идет об иностранных словах в греческом говоре Кинфа, о переменах в гласных и согласных, о склонениях имен и местоимений, о спряжении глаголов, о числительных, наречиях, междометиях, об особенностях синтаксиса, о древних и средневековых элементах в языке Кинфа и об этимологии некоторых слов.

14. Στ. Ξανθοουδίδης, Οἰκογενειακά έπωνύμια Κρητῶν προελθόντα ἐκ ποιμενικῶν καὶ κτηνοτροφικῶν ὄρων (326—350). — Приводятся и изъясняются семейные фамилии критян, происшедших от условий пастушеской их жизни и занятий скотоводством.

15. Β. Φάβης, Ἀνάλεκτα φιλολογικά (350—361). — Этимология и симаσιология слов: κόσσυμβος — κουτσουμπίδα, φάλος, ἄγλις — ἀγλιά — γουλι κтл., κωλή — κουлеά κтл., πρωτεῖος — πρωτεῖό, ἄβριν — ἀφροκεράμιδα — ἀρκοσεράμιδα — ἀρκοσεραμῶνας.

16. Στ. Κυριακίδης, Γλωσσογεωγραφικά σημειώματα ἐκ Δυτικῆς Θράκης (362—387). — После предварительных замечаний о характере работы, автор дает географические сведения о местности (между реками Ардом к северу, Нестом к западу и Евром к востоку), говорит о составе населения и употребляемых здесь говорах, характеризует

говоры Гьюмулджины, Маронии, Ферр, Суфлия и дает некоторый лексикографический материал.

17. Π. Φουρίκης, Μεγαρικά μελετήματα (388—434). — Продолжая изыскания в области мегарского наречия (V, 210), автор описывает здесь — с диалектической и бытовой стороны — виды ткацкого станка: ἀργαλειός παννήσιος (ἀργαλειός τοῦ λάκκου — с рисунком, ἀργαλειός ριχτός — с рисунком), ἀργαλειός ἀνδρομιδήσιος, ἀργαλειός χαρρήσιος (с рисунками), дает этимологию слов: ἰστός — ἰστάριον — ἴσταρι, ἐργαλεία — ἀργαλεία — ἀργαλειό — ἀργαλειός, κανὼν — κανόνιστρια — γκανίστριζα, ὑπουργίδιον — пουργίδи κтл., σавυς — κάβα — καβούλλα, ταγάριον — тагáρι — тагарτζика, τάγιστρον — тра́исто — тра́сто — тра́ста, μјéте-α-μνιéта, γράβδωσις — γράδωσις, σκαράμαγγι — скармаγγι — скамиγγа.

18. Π. Φουρίκης, Περί τῶν ἀρχιτεκτονικῶν ὄρων — ράβδῶ — ράβδωσις (435—443). — О значении слов ράβδῶ — ράβδωσις в области строительного искусства (= γλύφειν, χαράσσειν, κοιλαίνειν, γράφειν).

19. Π. Φουρίκης, Περί τοῦ ἐτύμου τῶν λέξεων σκαράμαγγιον — καβάδιον — скаράνικον (444—474). — Слово σκαράμαγγιον впервые встречается у Феофана, потом — у Георгия Монаха, в письме Романа Лакапина к Симеону Болгарскому, особенно же у Константина Багрянородного, а также у Кедрина и Пахимера. Форма этого слова у византийцев неодинакова: σκαράμαγγιν, σκαράμαγγιον, σκαράμαγγον (см. у Дюканжа). Значение слова представляет большие разности в толкованиях ученых, каковы: Meursius, Du Cange, Gretser, Goar, Reiske, Xylander, а из новых — De Boog, Sophocles, Скарлат Византий, Саккелион и другие. Обращаясь к анализу византийских источников, особенно же Придворного Устава Константина Порфирородного, из которого в статье извлечены все содержащиеся в памятнике сведения о скарамангии, автор приходит к заключению, что в эпоху этого царственного писателя слово σκαράμαγγια обозначало: 1) ткани различных цветов и рисунков, 2) приготавливаемую из этих тканей специальную одежду, которую носил не только царь, являясь государственным, военным и религиозным архонтом, но и все официалы, равно вообще горожане, иногда и иностранцы, 3) ткани, употреблявшиеся для торжественного и праздничного украшения города и дворцов, и 4) ткани несшитые или сшитые, которые иногда давались, как дар иностранным вождям и как *рука* — воинам. Кедрин и Пахимер не прибавляют

ничего нового к этим сведениям. Форма скарамангия, как специальной одежды, не может быть установлена. Что касается этимологии слова, то автор производит *σκαραμάγγιον* от области Кармания или *Καρμανία* (*Καραμανία* — Kirmân — Schirwân — Kherman — Kerman — Σαρζάν — Σιρτζάν), которая и ныне служит центром торговли между Персией и Индией, а в древности славилась тканями и разными товарами: одежда из караманийских тканей и называлась скарамангием.

Слово *καβάδιον* известно с IX в. Преимущественно оно встречается у Константина Порфирородного и Кодина, а также упоминается у Цеци, Федора Продрома и Стефана Кантакузина (XVIII в.). Оно обозначает одежду особого рода. Этимология слова (у Кораи, G. Meyer 'а) неясна. Вероятно, слово происходит от имени города *Καβαδηνή* — *Καβάδα*, или *Καβηδηνή* — *Καβανδηνή* — *Καμβαδηνή*, ныне Tschamabadân или Chamabatan: города с этим именем находились в пределах Кармании, Сусианы и Мидии (к юго-западу от Экбатан), т.-е. все лежали в пределах той торговой зоны, откуда византийцы получали товары, в том числе *καβάδιον*, как ткань, или как платье.

Слово *σκαράνικον* встречается у Федора Продрома, особенно же у Кодина. Meursius, Junius, Goar, Du Cange, а из новых ученых Hesselring и Pernot не дают правильного толкования этого термина. По мнению нашего автора, *σκαράνικον* есть вид головного убора, но точная его форма и способ пошения не установлены. И этимология слова изъяснялась учеными (*Δόσιος*, Krumbacher, M. Vasmer) неосновательно. По мнению П. Фурики, слово *σκαράνικον* произошло в связи с наименованием области *Καρανίτις* в Армении, где столицей был город *Κάρανα*, потом названный *Θεοδοσιούπολις*: по имени города *Κάρανα*, или области *Καρανία* (= *Καρανίτις*) и могло образоваться это слово, тем более, что эта область некогда находилась под властью ассирийцев. — Дополнительно отметим, что слово *σκαράνικον* встречается в новелле императора Андроника III Младшего от марта 1329 г. по поводу деятельности института вселенских судей в Византии (*Zachariae Lingenthal Jus graeco-romanum*, III, 691. Lipsiae 1857).

Любопытно установить, что византийские термины *σκαραμάγγιον* *καβάδιον* — *σκαράνικον* встречаются, с некоторыми изменениями, в современных греческих говорах, как это и отметил в своей статье П. А. Фурики.

20. Ά. Παπαδόπουλος, "Εκθεσις τοῦ γλωσσικοῦ διαγωνισμοῦ

τῆς γλωσσικῆς ἑταιρείας τοῦ ἔτους 1921 (475—481). — Отчет о четырех конкурсных работах диалектического содержания.

21. Βιβλιοκρισίαι (482—504). — Здесь помещены рецензии: 1) Γ. Χατζιδάκις на книгу — Ἄρ. Κριάρης, Πλήρης συλλογὴ Κρητικῶν δημοδῶν ἀσμάτων, ἡρωικῶν, ιστορικῶν, πολεμικῶν κτλ. Ἀθῆναι 1921; 2) Γ. Χατζιδάκις на книгу — Γ. Ζολώτας, Ἱστορία τῆς Χίου κτλ. Α'. Ἀθῆναι 1921; 3) Ἀ. Ἀναγνωστόπουλος на книгу — Δ. Σάρρος, Παρατηρήσεις εἰς τὸ Ἠπειρωτικὸν Γλωσσάριον τοῦ Ἀραβαντινοῦ κτλ.

22. Βιβλιογραφία (505—514). — Греческая и иностранная библиография по новогреческому языку за 1919—1922 г.

23. Ἐκθέσεις τῆς Ἐπιτροπείας τοῦ Ἱστορικοῦ Λεξικοῦ (515—538). — Законодательный акт об «Историческом Словаре Греческого Языка», доклады Комиссии за 1920—1922 г. и сведения о текущей ее работе.

24. Πίνακες (539—571). — Указатели слов позднейших и новых, предметов содержания, сотрудников «Исторического Словаря» и прочее.

\* \* \*

Ἠπειρωτικὰ Χρονικά. Περιοδικὸν σύγγραμμα, ἰδρυθὲν καὶ ἐκδιδόμενον προνοίᾳ τοῦ μητροπολίτου Ἰωαννίνων Σπυρίδωνος Βλάχου, ἐπιμελείᾳ δὲ τῶν Ἠπειρωτῶν Περικλέου Βίζουκίδου ἐν Βερολίῳ, Γεωργίου Ἀναγνωστοπούλου ἐν Ἀθήναις, Ἀλκιβιάδου Κοντοπάνου ἐν Ἰωαννίνοις. Ἔτος πρῶτον—1926. Τεύχη 1—3. Ἐν Ἰωαννίνοις, ἐν τῇ ἱερᾷ μητροπόλει.

С 1926 г. в Янине, главном городе Эпира, начал издаваться новый весьма интересный и полезный научный журнал, под названием «Ἠπειρωτικὰ Χρονικά» — *Эпирский Временник*. Журнал основан и издается греческим митрополитом Янины Спиридоном Влахосом, при содействии эпитротов Перикла Визукида в Берлине, Георгия Анагностопула в Афинах и Алкивиада Контопана в Янине. Журнал выходит выпусками — три раза в год. В нем публикуются научные статьи, касающиеся исключительно Эпира, именно — его истории, диалектического и этнографического материала. При содействии митрополита Спиридона, мы имели возможность получить три выпуска «эпирского Временника» за 1926 г., представляющие большую научную важность. Редакция «Византийского Временника» приветствует своего эпирского

собрата и с удовольствием помещает на своих страницах библиографический обзор содержания первого его тома, представленного в составе следующих статей.

1. Μητροπολίτης Ἰωαννίνων Σπυρίδων, Πρὸς τοὺς Παπ-  
Ἕλληνας λογίους καὶ Ἠπειρώτας (σ. 1—4). — Статья представляет обращение митрополита Спиридона ко всем греческим и, в частности, эпирским ученым по поводу издания «Эпирского Временника». Из всех областей Греции Эпир является наименее исследованным в научном отношении. Археологические раскопки в Додоне, произведенные греческим ученым Карапаном, не имели систематического характера и не привели к серьезным результатам. Не имели большого значения и раскопки германской школы в Додоне, прерванные великой европейской войной. И не только древняя история Эпира не изучена в отношении источников, но и средневековая и новая его история остается почти совершенно неизвестной. Это одинаково можно сказать и об эпохе Али, паши Янинского, и о времени древнего эпирского царя Пирра. Напрасно эпирские силлоги пытались устранить этот крупный научный ущерб: историю нельзя писать без источников и исторического материала. Этот недочет и имеет целью устранить вновь основанный журнал «Эпирский Временник». Конечно, журнал берет на себя весьма трудную задачу. Библиотеки Янины погибли во время страшного пожара [1820 г.], когда были уничтожены и многие драгоценные исторические памятники города; греческие монастыри вместе с библиотеками и архивами разграблены, библиотека Коста Грамматика в Вурбиане (в епархии Коницы) сожжена, драгоценная библиотека древнейшей кинонии монастыря Зермы в той же епархии, содержавшая весьма ценные древние рукописи и палимпсесты, также предана огню, весьма многие кодексы Дельвинакия погибли, — вот некоторые результаты катастрофы, охватившей Эпир. Но это же является и побуждением к изданию журнала, — чтобы собрать на его страницах то, что еще уцелело. Кроме того, эпироты рассеяны повсюду: не без основания говорят, что эпиротов можно встретить везде, кроме Эпира. Но многие из этих переселенцев взяли с собою и семейные сокровища, из которых журнал также надеется почерпнуть драгоценные сведения и сообщения. Наконец, архивы Константинопольской патриархии, Седмиостровья и Венеции, библиотеки Афона, Вены, Лейпцига и других научных центров также должны служить предметом плодотворных научных изысканий об Эпире и эпиротах. Задача журнала заключается

в собирании не только исторического, но и этнографического и языкового материала, который в Эпире весьма богат и разнообразен, особенно в области местных промыслов и занятий. Журнал с особою любовью и ревностью будет заносить на свои страницы исчезающий диалектический материал, будет устраивать конкурсы и назначать премии за работы этого рода и усердно приглашает ученых всегреческих и эфирских к участию в этом национальном и научном «крестовом походе». Наконец, и современная жизнь Эпира будет находить свое отражение в журнале. В заключение митрополит Спиридон просит нравственной, духовной и материальной помощи и содействия всех греческих и иных ученых, особенно эфиротов, равно и всех ревнителей просвещения.

2. Γ. Ν. Χατζιδάκις, Ἡ Ἠπειρος καλεῖ τοὺς ἐρευνητάς της (5—6). — Горячий призыв к исследованию истории, археологии, географии, языка, литературы Эпира и пр., для вновь основанного «Эфирского Временника».

3. Α. Βύρχνερ, Δοκίμιον βιβλιογραφικόν τῶν περὶ τῆς Ἠείρου κατὰ τοὺς νεωτέρους χρόνους δημοσιευθέντων (7—38). — Мюнхенский профессор L. Bürchner, почетный гражданин Самоса, поместил библиографический обзор новейшей литературы об Эпире. В очень полезном указателе отмечены три труда русских ученых (В. Г. Васильевского, М. Н. Крашенинникова, Е. А. Черноусова).

4. Γ. Ἀναγνωστόπουλος, Ἐπίγραμμα τοῦ Wilamowitz ἐπὶ τῇ ἀπελευθέρωσει τῶν Ἰωαννίνων (39—40). — Эпиграмма проф. Берлинского университета Wilamowitz'a по поводу освобождения Янины от турок, присланная проф. Афинского университета Γ. Ν. Χατζιδαки 8 марта 1913 г.

5. Κλ. Νικολαΐδης, Ὁ ἀνταγωνισμὸς Γαλλίας καὶ Ἀγγλίας ἐν Ἠείρῳ καὶ Ἀλβανίᾳ πρὸ τῆς ἐλληνικῆς ἐπαναστάσεως τοῦ 1821 (41—52). — Рассказывается об антагонизме между Францией и Англией в Эпире и Албании накануне греческого восстания 1821 г. — по рукописям Британского Музея: Nelson Papers ad Hudson Lowe. Papers British Museum's, Additional Manuscripts № 33, 949 и SS 20, 188.

6. Α. Ξυγγόπουλος, Μεσαιωνικά μνημεῖα Ἰωαννίνων (53—62, 133—147, 295—303). — В крепости Янины не сохранилось древних памятников. Они уцелели лишь на острове Янинского озера. Автор описывает монастыри: Предтечи, св. Пантелеймона, Николая Спану, Николая Ντιλίου, Милостивой и пророка Илии. Описываются

архитектура, иконы и фрески монастырей, приводятся надписи, даются планы построек. Статья снабжена многочисленными рисунками. Многие византийские памятники сохранились в монастыре Николая τοῦ Σπανοῦ, где, между прочим, интересны изображения семи греческих философов, как предтеч Христа, именно: Платона, Аполлония, Солона, Аристотеля, Плутарха, Фукидида и Хилона. В последней части статьи описываются крепость Янины и турецкие памятники — мечети, мавзолей, мендресе, турецкая библиотека при мендресе Аслан-паши и турецкая баня. И эта часть статьи снабжена планами и рисунками. — В статье предложен свежий и интересный материал.

7. Νίκος Βέης, 'Ο Χριστόφορος Βαρλααμίτης καὶ τὸ βραχὺ χρονικὸν αὐτοῦ (63—71, 120—132). — История Метеорских монастырей тесно связана с историей Эпира. В частности, в Метеорском монастыре Всех Святых, основанном на камне или столпе Варлаама, аскета середины XIV в., проводили иноческую жизнь братья Нектарий и Феофан Ἀψαρᾶδες из Янины (в начале XVI в.). В этом же монастыре Варлаама, созданном эпиротами, в XVIII в. жил и подвижник Христофор из села Верхней Бурсианы, близ Метсова, написавший несколько рукописей различного содержания, которые ныне хранятся в библиотеке этого монастыря. На листах печатного экземпляра «Церковное Учение» (1710 г.) унговлахийского митрополита Анфима Христофор Варлаамий написал ряд своих весьма ценных заметок о событиях времени, составивших как бы особую историческую хронику. Ныне эта хроника находится в Государственной Публичной Библиотеке в Ленинграде, в собрании епископа Порфирия Успенского под № 251. Она служила предметом изучения Порфирия Успенского («Путешествие в Метеорские и Осолимпийские монастыри в Фессалии», стр. 481—482, 495 и др. СПб., 1896) и А. И. Пападопула-Керамевса («Παρνασσός», 1902, 140—145). Профессор Никос Веис также имел возможность изучить ленинградскую рукопись и в отмеченной статье дал точное чтение хроники Христофора Варлаамита и снабдил текст, касающийся борьбы Сулиотов с Али-пашей, обстоятельными комментариями, с исчерпывающим указателем литературы.

8. Ἰ. Βογιατζίδης, Συμβολὴ εἰς τὴν μεσαιωνικὴν ἱστορίαν τῆς Ἠπείρου (72—80). — В третьем томе труда проф. С. Лампроса «Παλαιολόγια καὶ Πελοποννησιακά» (Ἀθήναι 1926) по Ватиканской рукописи напечатан анонимный греческий панигирик 1427—1446 г., содержащий новый материал для современной истории Эпира. Он

касается Франкского правителя Эллады Карла I Токко, комиса Кефал-  
линии вместе с Итакой, Закинфом, Левкадой и Вонифой, пытавшегося  
распространить свою власть и на Эпирский деспотат, после того как  
византийский император Мануил II Палеолог в 1418 г. признал его  
«деспотом Ромеев». Г. Воятжиди дал в своей статье текст из ука-  
занного панигирика, содержащий дополнительные сведения из истории  
Эпира в середине XV в., и снабдил его историческим комментарием,  
коснулся этнологического вопроса в Эпире и, в противоположность  
G. Hertzberg'у, доказывает, что в середине XV в. главное население  
Эпира составляли греки, обитавшие в городах побережья и внутри  
страны, тогда как албанцы и славяне занимали местности вне городов.  
По вопросу о происхождении названия города Ἰωάννινα автор примы-  
кает к мнению проф. Г. Н. Хатжидаки, который полагает, что город  
получил имя от древнего своего основателя Ἰωάννης и с этим назва-  
нием известен с IX в.

9. Γ. Ἀναγνωστόπουλος, Τὰ γλωσσικά ἰδιώματα τῆς Ἠπείρου  
(81—85). — В статье предложены руководящие указания по соби-  
ранию языкового материала в Эпире, применительно к задаче «Эпир-  
ского Временника».

10. Γ. Ἀναγνωστόπουλος, Μικρὰ συμβολὴ εἰς τὴν μελέτην  
τῶν Ἠπειρωτικῶν τοπωνυμιῶν (86—101). — Краткое исследование  
относительно названий эпирских городов, сел, рек, озер и разных  
мест, с руководственными указаниями по собиранию материала этого  
рода.

11. Βιβλιοκρισίαι (102). — Рецензия проф. Γ. Ν. Χατζι-  
δάκι на книгу — Ἀναστασιάδης, Γεωργίου Γενναδίου βίος καὶ ἔργα,  
τ. Α'—Β'. Παρίσιοι 1926. (Георгий Геннадий — эпирский деятель  
новейшего времени).

12. Προκήρυξις γλωσσικοῦ διαγωνισμοῦ (103—  
104). — Объявление редакции «Эпирского Временника» о конкурсе  
по собиранию неизданного языкового и этнографического материала.

13. Ἐπίσημα Γράμματα ἐπὶ τῇ ἐκδόσει τῶν «Ἠπειρωτικῶν  
Χρονικῶν» (105—109). — Приветственные письма в редакцию «Эпир-  
ского Временника», присланные патриархами Василием Константино-  
польским, Фотием Александрийским и Дамианом Иерусалимским и  
архиепископами Кириллом Кипрским и Хрисостомом Афинским.

14. Erich Ziebarth, Κυριακὸς ὁ ἐξ Ἀγκῶνος ἐν Ἠπείρῳ  
(110—119). — Кириак из Анконы, образованный негоциант, был

в Эпире зимою 1435—1436 г., при деспоте Карле II, оставил после себя дневник и письма в которых дал некоторые исторические сведения о стране, а в рисунках своих сохранил виды и очертания некоторых эпирских древностей.

15. Δημ. Σάρρος, Γράμματα ἀναφερόμενα εἰς τὴν ἱστορίαν τοῦ Σουλίου καὶ τῆς Πάργης (148—157). — Опубликованы шесть греческих документов 1799—1804 г., касающихся борьбы Сулия и Парги с Али-пашей Янинским. Они извлечены из «Архива Ионийского Сената» (связка 140).

16. Χρ. Σούλης, Ἠπειρωτικὰ αἰνίγματα (158—189, 313—329). — В предисловии автор говорит о загадках древнегреческих и византийских, а затем дает весьма ценное систематическое собрание загадок, которые были собраны в эпирском селе Хулиарадес, расположенном при слиянии реки Арахфа и его притока Дувиака.

17. Χαρ. Ρέμπελης, Δημοτικὰ τραγούδια Βουρμπιάνης (190—194). — Опубликовано 14 народных песен из Вурбианы.

18. Βιβλιοκρισία (195—197). — Г. Ἀναγνωστόπουλος поместил критическую заметку на книгу — С. Нёг, *Les Saracatsans, une tribu nomade grecque*, t. I—II. Paris — Copenhagen 1925—1926, представляющую диалектическое и этнографическое исследование о саракатсанах Эпира, Фессалии и Македонии.

19. Γ. Ἀναγνωστόπουλος, Προκήρυξις γλωσσικοῦ διαγωνισμοῦ ὑπὸ τοῦ ἐν Ἀθήναις συνδέσμου τῆς κοινότητος Βουρμπιάνης (198—200, 330—332). — Объявление о конкурсе по изучению говоров в Коницкой области Эпира, преимущественно в селах Вурбиане, Пирсояне и т. д.

20. Π. Καρολίδης, Τί ἐστὶν Ἠπειρος ἐν τῇ ἱστορίᾳ τοῦ Ἑλληνικοῦ γένους (201—202). — Эпир есть древнейшая Эллада, так сказать Эллада Эллады. Здесь обитали Ἑλλοὶ или Σελλοὶ, от которых и пошли «Греки» и т. д.

21. Α. Ἀρβανιτόπουλος, Ἠπειρωταὶ ἐν Θεσσαλίᾳ (203—205). — Описываются надгробный памятник Афродисии между 250—225 г. до н. э., найденный на раскопках Димитриады — Παγας и находящийся в музее Воло под № 28, и надпись около 170 г., указывающая победителей на состязаниях во время Елевферий в Лариссе и находящаяся в том же музее.

22. Κ. Δυοβουνιώτης, Ἀλέξιος Σπανός (206—218). — Алексей Спанос, новогреческий писатель конца XVII и начала XVIII в., был

родом из Янины и тождествен с Алексеем Цеци — Спанос, написал труд «*Περὶ ποιητικῆς τέχνης*» (находится в рукописи в библиотеке Афинского университета под № 1368) и несколько эпиграмм, участвовал в переводе на народный греческий язык Шестокнижия Арменопула (издано в Венеции в 1744 г.) и составил руководство о браках. Он был учителем греческой школы в Адрианополе. Проф. К. Диовуниоти тщательно исследовал жизнь и научные труды Алексея Спаноса и внес много поправок в историко-литературные сочинения Георгия Завиры, А. Пападопула — Врето, Константина Сафы и других исследователей новогреческой письменности.

23. Μ. Δένδιας, Ἑλένη Ἀγγελίνα Δούκαινα, βασίλισσα Σικελίας καὶ Νεαπόλεως (219—294). — Обстоятельно и подробно описывается трагическая судьба Елены Ангелины Дукены, старшей дочери эпирского деспота XII в. Михаила II Ангела Дуки, бывшей в замужестве за Манфредом, королем Сицилии и Неаполя. Взаимоотношения Эпира и Италии, в связи с этим браком, нашли в статье яркое разъяснение и освещение.

24. Εὐ. Φωτιάδης, Συμβολὴ εἰς τὴν περὶ τοῦ Θανάση Βάγια ἔρευαν (304—312). — Афанасий Вагья был близок к Али-паше Янинскому и вызвал много нареканий своим сотрудничеством с этим тиранном в борьбе с греками. Фотиади в своей статье, на основании новых материалов, дает иное освещение деятельности Афанасия, который не раз укрощал бешенство Али против греков и разными мерами содействовал гонимому в Турции эллинизму.

25. На последних страницах (330—355) тома помещены: отчет о диалектическом конкурсе, устроенном редакцией «Эпирского Временника» в 1926 г., краткий обзор на французском языке (*résumé*) содержания статей в первом томе журнала и указатель имен.

\* \* \*

Ἐπιστημονικὴ Ἐπετηρὶς τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς τοῦ Ἀθήνησι Πανεπιστημίου. Τόμος Α', τεύχη 1—3. Ἐν Ἀθήναις 1924—1926.

Первый том «Научного Ежегодника Б. Факультета Афинского Университета» вышел под редакцией проф. К. И. Диовуниоти и в трех своих выпусках содержит следующие статьи византологического содержания.

1. Χρυσόστομος Παπαδόπουλος, Τὸ σύμβολον τῆς Β'

Οἰκουμενικῆς Συνόδου (σελ. 1—73). — Весьма обстоятельное исследование вопроса.

2. Κ. Δυοβουνιώτης, Τὸ ἔτος τοῦ θανάτου Γρηγορίου τοῦ Παλαμᾶ (74). — Годом смерти Григория Паламы нужно считать 1359.

3. Δ. Μπαλᾶνος, Λόγος ἐναρχτήριος εἰς τὸ μάθημα τῆς πατρολογίας (75—96). — Понятие о науке, значение ее и общая программа.

4. Κ. Δυοβουνιώτης, Μητροφάνους Κριτοπόλου ἀνέκδοτος γραμματικὴ τῆς ἀπλῆς ἐλληνικῆς γλώσσης (97—123). — Известный новогреческий деятель Митрофан Критопул, родом из Веррии в Македонии, во время своего пребывания в Страсбурге в доме профессора Bernegger'a, написал по его просьбе грамматику новогреческого народного языка и исправил греческий словарь Меурсия, о чем Bernegger в письме от 26 сентября 1627 г. сообщил Иакову Котофреду. Словарь Митрофана был издан в 1787 г., а грамматика оставалась неопубликованной до последнего времени. Автограф Митрофана находился в библиотеке Ганновера под № 537, л. 3α—17α. Проф. К. Диовуниоти сполна издал грамматику Митрофана Критопула, имеющую значение для истории новогреческого народно-разговорного языка.

5. Κ. Δυοβουνιώτης, Τὸ χρονικὸν σημεῖωμα τοῦ κώδικος 4410 τῆς μονῆς τῶν Ἰβήρων τοῦ Ἀθωνος (124—126). — В кодексе Иверского на Афоне монастыря № 4410 (290) от XV в. находятся интересные хронологические заметки относительно путешествия византийцев на Ферраро - Флорентийский собор и других событий 1438—1440 г. В статье опубликованы эти заметки, написанные, по мнению проф. Диовуниоти, одним из двух святогорских монахов, сопровождавших императора Иоанна Палеолога в поездке на Запад.

6. Β. Στεφανίδης, Λόγος ἐναρχτήριος εἰς τὸ μάθημα τῆς Γενικῆς Ἐκκλησιαστικῆς Ἱστορίας (243—258). — Вступительная лекция посвящена вопросу об успехах исторических наук и об отношении к ним ц. истории.

7. Ἀμ. Ἀλιβιζάτος, Ἡ ποινὴ τῆς ἐκπιτώσεως τῶν ἐπισκόπων ἐκ τοῦ ἐπισκοπικοῦ αὐτῶν θρόνου κατὰ τὸ δίκαιον τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας (259—280). — В статье обстоятельно раскрывается вопрос на основании ц. правил и при свете данных из истории византийской и новогреческой.

8. Γ. Σωτηρίου, Λόγος ἐναρχτήριος εἰς μάθημα τῆς Ἐκκλησιαστικῆς Ἀρχαιολογίας καὶ Παλαιογραφίας (281—302). — Лекция построена по следующему плану: понятие, источники, пределы, история и значе-

ние ц. археологии и палеографии, источники и сущность христианского искусства.

9. К. Διοβουινιώτης, Κωνσταντίνου Πορφυρογεννήτου λόγος ἀνέχδοτος εἰς τὴν ἀνακομιδὴν τοῦ λειψάνου Ἰωάννου τοῦ Χρυσοστόμου (303—319). — К числу неизданных похвал в честь Иоанна Златоуста находится и слово Константина Порфирородного, известное по рукописям Paris. 137 (XVI в.), Rom. Ott. 264 (XVI в.) и 10 Barb. V. Принадлежность слова Константину доказывается не только надписанием, но и языком, стилем и вообще содержанием его, указывающим на весьма высокое государственное положение писателя. Из слова также видно, что во время его составления существовало много житий Златоуста, написанных различными писателями, и одно из этих житий читалось в церкви во время богослужений. Константин Порфирородный, несомненно, пользовался этими житиями, как источником, при составлении своего слова. Кроме того, главнейшим для него источником служил анонимный рассказ о перенесении мощей Златоуста, начинавшийся словами: «Ἀλλὰ πῶς ἂν τις αἰτίας καὶ μώμων». Проф. К. Диовуниоти издал слово по рукописи Paris. 137 (246<sup>a</sup>—259<sup>a</sup>). Его заглавие: «Κωνσταντίνου ἐν αὐτῷ τῷ Χριστῷ, τῷ αἰωνίῳ βασιλεῖ, βασιλέως, υἱοῦ Λέοντος τοῦ σοφωτάτου καὶ ἀειμνήστου βασιλέως, λόγος, ἠνίκα τὸ τοῦ σοφοῦ Χρυσοστόμου ἱερόν καὶ ἅγιον σκῆνος ἐκ τῆς ὑπερορίας ἀνακομισθὲν ὡσπερ τις πολυόλβος καὶ πολυέραςτος ἐναπετέθη θησαυρὸς τῆ βασιλίδι ταύτῃ καὶ ὑπερλάμπρῳ τῶν πόλεων. Εὐλόγησον πάτερ». Начало: «Τί τερπνότερον τοῦ νῦν ὄρωμένου θεάματος. . .».

10. Β. Στεφανίδης, Ὁ Ῥώμης Ἰννοκέντιος ὁ Α' ἐν τῇ ἀναπτύξει τοῦ παπικοῦ πρωτείου (320—328). — Исследуется значение римского папы Иннокентия I (402—417 г.) в развитии папского приматства.

11. К. Διοβουινιώτης, Νεοφύτου Ἐγκλειστοῦ ἀνέχδοτος ἐγκώμιον εἰς Ἰωάννην τὸν Χρυσόστομον (329—344). — После небольшого предисловия, проф. К. Диовуниоти напечатал похвалу известного кипрского подвижника XII в. Неофита в честь Иоанна Златоуста, воспользовавшись рукописью Paris. № 1189 (153<sup>a</sup>—164<sup>a</sup>). Похвала надписывается: «Νεοφύτου πρεσβυτέρου, μοναχοῦ καὶ ἐγκλειστοῦ ἐγκώμιον εἰς τὸν μέγαν ἱεράρχην καὶ πατέρα ἡμῶν θεῖον Χρυσόστομον καὶ σύνοψις περὶ τοῦ βίου αὐτοῦ περὶ τε χειροτονείας καὶ τῆς θεοκρίτου προεδρίας αὐτοῦ περὶ τε τῆς ἐξορίας καὶ αὐθις τῆς ἐπανόδου τοῦ θείου λειψάνου αὐτοῦ συνοπτικῶς καὶ περὶ τῶν θαυμάτων αὐτοῦ. Εὐλόγησον πάτερ». Начало: «Χρυσόρειθρον ἄρα καὶ χρυσόπλοκον γλῶτταν. . .».

12. Κ. Δυοβουνιώτης, Θεοδώρου Τριμιθούντος περί τοῦ βίου καί τῆς ἐξορίας καί τῶν θλίψεων Ἰωάννου τοῦ μακαριωτάτου ἀρχιεπισκόπου Κωνσταντινουπόλεως τοῦ Χρυσοστόμου (345—357). — Слово Феодора Тримифунтского об Иоанне Златоусте впервые было напечатано Май по рукописи Vatic. № 866 и перепечатано у Миня (Р. gr., t. LI). То же слово находится в кодексе Vatic. № 1169. Проф. К. Диувониоти, сравнив этот рукописный текст с изданием у Миня, нашел большие между ними разности, которые сполна и отметил в своей статье. По справедливому замечанию греческого ученого, требуется критическое издание жития Златоуста, написанного Феодором Тримифунтским, — на основании тщательного исследования рукописного предания, так как текст его в изданиях Май и Миня нельзя признать удовлетворительным.

13. Β. Στεφανίδης, Λόγος πανηγυρικός ἐπὶ τῇ ἐπετείῳ τῆς Α' οἰκουμένης συνόδου (358—369). — Раскрывается значение первого вселенского собора (по поводу 1600-летия его).

14. Γ. Σωτηρίου, Τὸ ὄραριον τοῦ διακόνου ἐν τῇ ἀνατολικῇ ἐκκλησίᾳ (405—490). — Обширное и очень обстоятельное исследование о диаконском ораре в восточной церкви, снабженное 20-ю рисунками.

\* \* \*

Ἐθνικὸν καί Καποδιστριακὸν Πανεπιστήμιον. Πρυτανεία Κωνστ. Ν. Πολυγένους (1921—1922). — Ἐπιστημονικὴ Ἐπετηρίς III. Ἐν Ἀθήναις 1923.

В XVIII томе «Научного Ежегодника» Афинского Университета помещены следующие статьи византологического содержания:

1. Κ. Ῥάλλης, Περὶ τῆς τῶν μοναστηριακῶν συμβουλίων καταστάσεως κατὰ τὸ δίκαιον τῆς Ὀρθοδόξου Ἀνατολικῆς Ἐκκλησίας (σ. 101—151). — Обстоятельное исследование о монастырских советах по праву Востока. Эти советы создаются или по избранию монастырских отцов, или по назначению соответствующей церковной власти. Говоря об устройстве монастырских советов по избранию, проф. К. Ралли ведет речь об имеющих право на избрание, об избрании игумена, о порядке выбора членов совета и об утверждении их. Во второй части статьи указываются правовые нормы по назначению игуменов. Автор широко пользуется правовыми памятниками — древними, византийскими и новогреческими, в частности — монастырскими уставами. В статье лишь не соблюдается историческая перспектива.

2. Α. Ἀνδρεάδης, Τὰ πανεπιστήμια Κωνσταντινουπόλεως καὶ αἱ χάριν αὐτῶν δημόσια δαπάναι (153—167). — Настоящая статья является дополнением к труду проф. А. М. Андреади — «Ἱστορία τῆς Ἑλληνικῆς Δημόσιας Οἰκονομίας» (Ἀθήναι 1920), который, к сожалению, редакции «Виз. Вр.» неизвестен. «Мы говорим, — пишет здесь автор, — об *университетах*, во множественном числе, потому что, как известно, в Константинополе действовали не один, а большее число университетов. Об одном из них (именно университете ἐν τῷ τετραδισίῳ или ἐν τῷ ὀκταγώνῳ) мы знаем, когда он был упразднен, но не знаем, когда в точности он был основан, о прочих, наоборот, мы знаем, когда они были основаны, но не знаем, когда они прекратили свое существование. Равным образом, большая неопределенность покрывает подробности их деятельности, а еще больше — государственные расходы, которые они вызывали». К тому же, нужно различать первые университеты, действовавшие без больших перерывов от Константина до Льва Исавра, и последующие высшие школы, которые, хотя имели меньший преподавательский состав и более краткую жизнь, но проявляют больший интерес в отношении византийских занятий и более отчетливо выражают идею средневековых греков касательно высших школ. Переходя к *первым университетам*, автор говорит об университете (πανδιδαστήριον), основанном Константином Великим и требовавшем «не малых государственных издержек», так как в нем было до 20 профессоров, и об университете, основанном в 425 г. Феодосием и имевшем 31 профессора, которым, несомненно, платилось «большое жалованье». Университет Феодосия существовал и в 533 г., когда Юстиниан удвоил число профессоров, преподававших право, равно и прочих профессоров обеспечил содержанием из казны. Но каково было жалованье профессоров и велики ли были вообще расходы из государственной казны на университет — сведений нет. А когда кесарь Варда восстановил в Константинополе высшую школу, она, несомненно, была государственным учреждением и расходы на ее содержание щедро покрывались из казны. Но сумма жалованья профессоров и вся смета на содержание университета, по недостатку сведений, не могут быть установлены. Таким образом, профессору Андреади не удалось сообщить определенных данных о государственных издержках на первые византийские университеты (до IX в.). Затем автор говорит об университете Константина Порфирородного и об образовании высших чиновников. Об этом университете говорят Кедрин (II, 326) и Продолжатель

Феофана (446). Автор подверг анализу их сообщения и сделал некоторые заключения о деятельности университета, но о государственных издержках на его содержание не представил определенных данных. В последней части статьи речь идет об университете Константина Мономаха на основании известной новеллы императора и других исторических данных. В заключение автор говорит: «Вообще мы можем сказать, что издержки [на университет Мономаха] были значительные, но не можем в точности определить их». Это служит доказательством «тех непреодолимых трудностей, которые представляет исследование византийского народного хозяйства».

Проф. Андреади пользовался и русскою литературою вопроса, которая была представлена в статьях Н. Гьякумаки «Духовное движение в Византии в XI в.» и «Академия в Византии, как центр философских занятий в XI в.» (*Νέα Σιών*, 1909, σ. 370 и сл., 1910, σ. 529 и сл., 1911, σ. 318 и сл.), и называет эти статьи «весьма ценными». Принята во внимание и западная литература предмета.

3. *Χρυσόστομος Παπαδόπουλος*, *Αί ἐπαρχίαι τοῦ πατριαρχείου Κωνσταντινουπόλεως κατὰ τοὺς μέσους χρόνους* (215—236). — В статье обозреваются главнейшие *Notitiae episcopatum* от Епифания II Кипрского до половины XV в., в исторической их перспективе и с последовательными нарастаниями и изменениями. Автор опирался на издания Parthey, Gelzer'a, Ράλλη и Ποτλῆ, И. Соколова, А. Панадопуло-Керамевса и других и воспользовался и русскою литературою вопроса. Работа греческого ученого является ценной.

4. Π. Καρολίδης, *Περὶ τῆς ἐρμηνείας καὶ τοῦ ἐτύμου τῆς ἐπωνυμίας Τσιμισκῆς* (257—261). — Лев Диакон пишет, что император Иоанн прозывался *Τσιμισκῆς*, а это армянское слово по-гречески означает *μουζακίτζης*. Проф. Каролиди разъясняет, что прозвище *Τσιμισκῆς* (от армянского *τσιμούσκ*), обозначает «короткую обувь — *ὑπόδημα βραχύ*», и Иоанн был назван «коротким» за свой малый рост. А слово *μουζακίτζης*, армянское *mudjag*, тоже означает короткую, небольшую обувь. Есть и персидское слово *μουζέ*, означающее вообще обувь, а *μουζάχ* в персидском и армянском языке есть уменьшительное слово от *μουζέ*. Очевидно, слово *μουζάχ* — *μουζάκι* хорошо было известно в Константинополе, и Лев Диакон воспользовался им, как греческим, для истолкования равнозначущего армянского слова *τσιμισκ*. В обоих этих слова первоначальное значение — «короткая обувь» изменилось вообще в смысле «короткий», малый. И теперь еще у туркофонов

Малой Азии словом *μοζάχ* называется короткий или небольшой по росту человек (= *μοζάχογλου, μοζακίδης*). Такое толкование и этимология прозвища *Τσιμισχῆς* совершенно соответствуют сообщению у Льва Диакона.

5. *Μιχαήλ Στεφανίδης*, 'Ο «*Φυσιόλογος*» *καὶ σχέσεις αὐτοῦ πρὸς τὰς ἀποκρύφους ἐπιστήμας* (299—314). — Автор рассматривает народный «Физиолог» (в издании Лейпцига) в отношении к естественно-научным сведениям у греков и вскрывает символическое значение данных «Физиолога» в связи с идеями христианства.

\* \* \*

'*Ημερολόγιον τῆς Μεγάλης Ἑλλάδος. Ἰδρυτῆς — διευθυντῆς Γεώργιος Δροσίνης, συντάχται καὶ συνεργάται λογογράφοι, ἐπιστήμονες καὶ καλλιτέχναι. 1926—1927. Ἀθῆναι.*

В «Календаре Великой Греции» за 1926 г. помещены следующие статьи из области византологии и неозллизма.

1. *Π. Κοντογιάννης*, 'Η *ἐκατονταετηρὶς τοῦ Μεσολογγίου* (σ. 28—34). — Рассказывается о взятии крепости Месолонгия войсками Ибрагима-паши в 1826 г., во время борьбы греков с турками за освобождение. В Месолонгии в 1824 г. скончался знаменитый Байрон, участвовавший в этой освободительной войне.

2. *Σ. Μενάρδος*, *Λησμονημένος Κύπριος ἀντάρτης* (55—62). — В статье сначала речь идет о положении острова Кипра в византийскую эпоху, под властью франков (1192—1489 г.), потом—венецианцев (1489—1570 г.), после которых остров был покорен турками. Жители Кипра не раз поднимали восстания против поработителей. Автор останавливается на народных движениях 1832 и особенно 1833 г., когда против турок поднял восстание Николай Тисей.

3. *Ἴ. Βογιατζίδης*, *Αἱ ἐλληνικαὶ κοινότητες τῆς Αὐστροουγγαρίας* (71—78). — Судьба греческих колоний в Австрии в XVII—XVIII в.

4. *Κ. Κωνσταντόπουλος*, 'Εν *βυζαντινὸν ἐπώνυμον* (79). — На основании опубликованной у Schlumberger (653) печати — *Κ(ύρι)ε β(σῆ)θ(ει) | Νικολάω | βεστάρχ(η) | τῷ Δρο | σίνι* — автор считает византийскую фамилию *Δροσίνης*.

5. *Δ. Δρόσος*, 'Η *προσάρτησις τῆς Θεσσαλίας καὶ τοῦ νομοῦ Ἄρτης* (113—125). — Присоединение Фессалии и округа Арты к Греции произошло в 1881 г.

6. Γ. Χατζιδάκις, Γλωσσικά κόκκος, κοῦκι, κοκκάρι, κουκούτσι κτλ. (126—133). — Этимология этих слов и их значение в византийском и новогреческом.

7. Γ. Σωτηρίου, Ἡ λίμνη τῆς Πρέσπας (151—160). — Историческое и археологическое описание окрестностей озера Пресны в Македонии, где сохранились памятники византийской древности. Статья иллюстрирована.

8. Π. Κοντογιάννης, Πολιτικαὶ γνῶμαι ἐλλήνων κατὰ τὴν ἐπανάστασιν (168—185). — Излагаются суждения о политическом строе Греции, высказанные деятелями эпохи восстания — Кораи, м. Игнатием, А. Вогориди, Каподистрия и другими.

9. Φ. Κουκουλές, Ἡ νεοελληνικὴ καὶ τὰ βυζαντινὰ ἔθιμα (195—203). — Для того, чтобы исследовать и понять обычаи и нравы византийцев, необходимо, конечно, изучить, что говорят тексты и чему учат изображения. Однако, если ограничиваться только этим, большая часть средневековой жизни греков останется неизвестной, потому что византийцы не заботились о том, чтобы передать нам подробные и систематические сведения о частной своей жизни. Этот недочет удивительным образом может быть восполнен исследованием народного новогреческого языка, в котором сохраняются слова и фразы, могущие представить нам целые отделы частной жизни византийцев, или недостаточно известные донастоящего времени, или совершенно неизвестные. Автор представил несколько выразительных примеров из современной речи греческого народа, отражающих в своих словах и фразах следы византийской жизни и быта.

10. Ἄ. Ξυγγόπουλος, Εἰς τὸ νησί τῶν Ἰωαννίνων (275—282). — Сообщаются краткие сведения о монастырях на острове Янинского озера (см. выше). Статья снабжена рисунками.

11. Κ. Καίροφυλάς, Ἑλληγες ἐν Ρώμῃ κατὰ τὸν μεσαίωνα (363—366). — Сообщаются исторические данные о греческой колонии в Риме в VIII—X в.

12. Ἄ. Παπαδόπουλος, Ὁ μεσαιωνικὸς ἐλληνισμὸς τοῦ Πόντου (367—380). — Интересно составленный очерк о судьбе эллинизма в Понте в средние века. Автор говорит о политическом, экономическом, церковно-религиозном и просветительном положении области в период господства здесь византийских василевсов и в эпоху Трапезунтской империи.

13. Γ. Σωτηριάδης, Ἑλληνικὰ κολλέγια ἐν Παταύφ ἐπὶ Βενε-

τοκρατίας (431—448). — Греческие школы в Падуе (Padova), возникнув в конце XIV в., существовали до конца XVIII в. и принесли грекам большую пользу в области просвещения.

14. К. Κωνσταντόπουλος, Ἡ σφραγίς Θεοδώρου τοῦ Στουδίτου (482—493). — Автор доказывает, что печать с изображением Предтечи и с надписью + Θεο|δῶρ(ω)|ἡγου|μέν(ω) τῶν|Στουδ(ίου), принадлежавшая к собранию Павла Лампроса, а ныне находящаяся в Народном Нумизматическом Музее в Афинах, есть печать известного византийского деятеля Феодора Студита, и никак не может относиться к XI—XII в., вопреки мнению Schlumberger.

В «Имерологии Великой Греции» за 1927 г. напечатаны следующие статьи византологического и неоаллинистического содержания.

1. Γ. Σωτηρίου, Ἡ Σπηλιά τῆς Πεντέλης (45—59). — Описывается пещера монастыря Пентели в Греции с сохранившимися здесь памятниками византийской эпохи.

2. Κ. Κωνσταντόπουλος, Μιχαὴλ Λαχανοδράκων στρατηγὸς τῶν Θρακησίων (72—87). — По поводу печати в Народном Нумизматическом Музее в Афинах, с надписью + Μιχ[α]|ἦλ πατ[ρ]|ικ(ίω) β(ασιλικῶ) πρωτασπ[αθ](αρίω)|καὶ στρ(ατηγῶ) τ[ῶν]|Θρακ[ησ](ίων), автор сообщает сведения о стратегии Фракиясия (а не Фракии, как прочитал Schlumberger) Михаиле Лаканодраcone, сподвижнике византийского императора Константина V.

3. Κ. Ἀμαντος, Ἡ μονὴ τοῦ Σινᾶ ἐν Ἀραβίᾳ (145—167). — Современное состояние Синайского монастыря, его древности, история и драгоценности, в частности — библиотека. Статья составлена на основании непосредственного изучения — во время недавнего пребывания автора на Синае.

4. Δ. Οἰκονομίδης, Οἱ μωμοῦροι ἐν Πόντῳ (181—192). — Речь идет о народных представлениях накануне нового года, восходящих своими корнями к византийскому времени.

5. Φ. Κουκουλέс, Τοῦ δῶκε — τὸ κόψε λάσπη καὶ τὰ ὅμοια (221—243). — Исследуя психологию, жизнь и язык греческого народа, автор представил толкование 59 народных выражений, касающихся бегства, особенно после какого-либо предосудительного действия, при чем некоторые из этих выражений восходят по своему происхождению к византийской эпохе.