

на окончательно без детального текстологического исследования и издания Ел-1, которое поможет прояснить этапы истории его архетипа.

Несмотря на сделанные выше замечания, следует еще раз подчеркнуть особую научную ценность труда, выполненного О.В. Твороговым и его помощниками (С.А. Давыдовой и В.И. Смирновым). Этот труд важен для широкого круга исследователей средневековой письменности: историков, литературоведов, лингвистов. Это издание, несомненно, побудит новые поколения ученых обратиться к рассмотрению нерешенных проблем древнерусской хронографии, которые были сформулированы отечественными учеными еще на рубеже XIX–XX вв.

Е.Н. Мещерская,  
Е.К. Пиотровская

## ВИЗАНТИЙСКАЯ АРХЕОЛОГИЯ В КРЫМУ: НОВЫЕ КНИГИ

**Р о м а н ч у к А.И. Очерки истории и археологии византийского Херсона.**  
Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 2000. 266 с. 120 рис. Нем. рез.

Книга А.И. Романчук представляет читателю картину истории средневекового Херсонеса на основе многолетних археологических исследований, в том числе и тех, которые осуществляла экспедиция Уральского университета под руководством автора. Широко использованы также данные письменных источников. Особое внимание сосредоточено на дискуссионных вопросах – истории “темных веков” (переход от античного города к средневековому) и последней фазы существования Херсонеса в XIII–XIV вв. На примере Херсонеса А.И. Романчук рассматривает как общие проблемы развития византийского города, так и специально-археологические вопросы, например, “об интерпретационных возможностях свидетельств археологии”. Работа состоит из краткого введения, очерков, построенных по тематическому принципу, заключения, двух приложений, списка литературы (с. 248–264). Идеи автора иллюстрируются большим количеством рисунков. Очерк 1 содержит историю изучения города, приводятся биографические сведения о некоторых исследователях. В очерке 2 рассматривается оборонительная система Херсона, в очерке 3 – культовые сооружения, очерк 4 посвящен промыслам, в особенности цистернам по засолке рыбы, очерк 5 – производственным комплексам Херсонеса, в частности гончарному ремеслу на материале строительной керамики. Планировка Херсона, ее изменения, жилое строительство, типичные находки в усадьбах – содержание очерка 6, в котором анализ стратиграфии связан с историей возведения крупных сооружений, в том числе церквей. Очерк 7 содержит описание портового района с особым вниманием к “закрытым комплексам” разных периодов, слоям разрушения поздневизантийского времени и наиболее выразительным материалам, среди которых богатая коллекция глазурованной керамики. В заключении излагаются выводы о двух периодах интенсивного строительства в городе: конца VI – VII и XI–XII вв., о торговых связях Херсонеса с Малой Азией и славянскими землями. Автор справедливо отмечает, что обычно периоды процветания и стабильной жизни слабо представлены в культурных слоях, тогда как разрушения, пожары, потрясения наблюдаются очень отчетливо. Книга завершается двумя полезными Приложениями. В первом дана хронологическая таблица основных событий истории города, с указанием письменных и эпиграфических источников. Второе содержит список храмов Херсона, с кратким описанием и библиографией. Ожидается издание немецкой версии этой важной монографии в серии *Colloquia Pontica* (*Tsetskhladze G.R. New Publications // Ancient West and East. 2002. Vol. 1, 1. P. 218*); в дальнейшем автор предполагает публиковать археологические материалы из раскопок Херсона по отдельным группам находок (поливная керамика, монеты и др.), и таким образом дать в руки исследователей необходимый инструмент для работы.

**Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. Вып. VII. Сб. / Ред.-сост. А.И. Айбабин, В.Н. Зинько.** Симферополь: Крымское отделение Института востоковедения Национальной академии наук Украины, 2000. 416 с.

**Вып. VIII. Сб. / Ред.-сост. А.И. Айбабин, В.Н. Зинько.** Симферополь: Крымское отделение Института востоковедения Национальной академии наук Украины, 2001. 536 с.

**Вып. IX. Сб. / Ред.-сост. А.И. Айбабин, В.Н. Зинько.** Симферополь: Крымское отделение Института востоковедения Национальной академии наук Украины, 2002. 640 с.

Десятилетнее существование Крымского отделения Института востоковедения Национальной академии наук Украины, которым руководит А.И. Айбабин, отмечено активной издательской деятельностью. Девять объемистых сборников Материалов по археологии, истории и этнографии Таврии (МАИЭТ) уже хорошо известны исследователям, в особенности археологам. Охарактеризуем кратко три последних выпуска. Вып. VII – особый, он включает тексты докладов, зачитанных на международной конференции “Византия и Крым”, прошедшей в Севастополе в июне 1977 г. Статьи известных европейских специалистов – Ж. Дагрона, В. Зайбта, Ж.-К. Шене, Н. Икономидиса (†), М.-Ф. Озепи, Дж. Ховард-Джонстона, К. Тотева – делают этот том особенно интересным. Жильбер Дагрон, рассматривая Крым в широкой византийской перспективе, зорко подметил его “двуликость”, своеобразие исторической судьбы этого полу- или почти острова, которая проходила “под знаком двойственности”, обусловленной его “полупринадлежностью к византийскому миру” (*Dagron G. Crimée ambiguë (IV<sup>e</sup>-X<sup>e</sup> siècles)* – Дагрон Ж. Двуликий Крым. IV–X вв. // МАИЭТ. 2000. VII. С. 289–301). Действительно, публикации в сборниках МАИЭТ дают хорошее представление о сложности исторических процессов в Крыму.

Статьи сгруппированы вокруг нескольких больших тем. Прежде всего это этническая ситуация в Крыму, важный материал для изучения которой дают позднеантичные и средневековые некрополи (И.Н. Храпунов, В.П. Власов, Е.А. Зинько – VII вып., А.Е. Пуздровский, Ю.П. Зайцев и И.И. Неневоля, С.А. Мульд, А.И. Айбабин и Э.А. Хайрединова – VIII вып.); реконструкция костюма погребенных выполнены Э.А. Хайрединовой (VII, IX вып.). Особые темы: история и археология авар (Ф. Дайм – IX вып.), хазары (А.И. Айбабин – VII, К. Цукерман – VIII, IX вып., А.А. Тортика – IX вып.), взаимоотношения славян и тюркского мира (О.М. Приходнюк – VII вып.), “руническая надпись”, принадлежавшая готам-христианам (Д.А. Шалыга – VII вып.), аланы-ясы в Саркеле-Белой Веже (О.Б. Бубенок – VIII вып.). Этнические сюжеты дополняются публикациями о еврейских общинах в Мангупе (А.Г. Герцен – VII вып.) и о крымчаках (Я.С. Янбай – VIII вып., И.В. Ачкинази – VIII, IX вып., Е.И. Пейсах – IX вып.). История Крыма по данным турецких источников – тема статей Ф.Х. Хайбуллаевой, А.Г. Герцена, Д.А. Прохорова (VIII вып.).

Активно изучаются города Боспора, в частности Нимфей (В.Н. Зинько – VIII вып.), поселения салтово-маяцкого типа в окрестностях Керчи (В.Н. Зинько и Л.Ю. Пономарев – VII вып.), оборонительные сооружения близ Феодосии (А.В. Гаврилов – VIII вып.), римские крепости и гарнизоны (И.А. Антонова и Д.А. Костромичев – VII вып., В.И. Новиченков и Н.Г. Новиченкова – IX вып.), жилые кварталы Херсонеса (С.Г. Рыжов – VIII вып.), а также отдельные типы памятников, такие, как раннехристианские церкви (А.И. Завадская – VII, VIII, IX вып.), стекло и керамика (В.П. Власов – VIII вып., Л.А. Голофаст – VIII, IX вып.), фибулы (И.О. Гавритухин – IX вып.). Многочисленны публикации по нумизматике (О.Н. Мельников, В.Н. Зинько, А.Н. Коршенко, В.А. Сидоренко – VII вып., В.И. Павленков, О.Н. Мельников, В.А. Сидоренко, Н.Н. Иванов – VIII вып., В.А. Кутайсов, В.Н. Зинько, А.В. Куликов, В.А. Сидоренко – IX вып.) и сфрагистике (В.С. Шандровская – VII вып., Н.А. Алексеенко – VII, IX вып.). Находкам из разных пунктов Болгарии посвящены публикации В. Йотова и Р. Рашева (VIII вып.). Антропологические материалы из могильника у с. Лучистое рассмотрены в статье В.Ю. Радочина (IX вып.).

Во всех выпусках МАИЭТ публикуются историографические обзоры (Д.А. Прохоров – VII вып., А.А. Непомнящий – IX вып.), материалы дискуссий (А.Г. Герцен, Ю.М. Могаричев – IX вып.), рецензии, персоналии и т.д. Статьи снабжены большим количеством иллюстраций.

В целом тома МАИЭТ дают широкую панораму истории и этнографии Крыма. Интенсивность публикаций позволяет ожидать появления монографий по отдельным проблемам, тем более что некоторые обширные статьи являются завершенными исследованиями (Л.А. Голофаст, Ф. Дайм и др.). Проблемы этнической истории, приоритетные для симферопольского научного центра, уже получили свое обобщение.

**Айбабин А.И. Этническая история ранневизантийского Крыма.** Симферополь: “Дар”, 1999. 350 с., 87 рис. в тексте, XXXII табл. Нем. рез.

Монография А.И. Айбабина посвящена сложной проблеме – этнической истории Крыма с необычайной пестротой ее населения, частыми сменами этносов, трудностями идентификации археологических культур с конкретными этническими группами и постоянными дискуссиями вокруг хронологии материалов некрополей. Работа выполнена в рамках сотрудничества Национальной академии наук Украины с французским Центром истории и культуры Византии (Национальный центр научных исследований, Коллеж де Франс). Книга состоит из предисловия, введения, четырех глав, заключения, немецкого резюме, приложения, 32 таблиц и библиографии. Во введении описаны географические и климатические особенности полуострова, далее изложено построено в хронологическом порядке. В гл. I рассмотрен вопрос о населении Крыма в позднеримский период; гл. II посвящена Крыму в эпоху Великого переселения народов; в гл. III описывается эпоха “От Юстиниана I до хазарской экспансии”; гл. IV содержит анализ населения Крыма под властью Хазарского каганата. Автор делает вывод об особом динамизме этнических процессов. Они начались в середине III в. миграциями, вызванными военной активностью германцев. В результате к концу III–IV в. на европейском Боспоре преобладали греки, сарматы и аланы, в Юго-Западном Крыму – аланы, бораны и готы, в Херсонесе – греки. На рубеже IV–V вв. гунны завладели значительной частью полуострова, отмечаются новые миграции алан в горный Крым, а части германцев – за пределы полуострова. Юстиниан I присоединил к империи Боспорское царство и область Дори, Херсон стал военно-административным центром империи. Хазарская экспансия последней четверти VII в. вновь изменила этнополитическую ситуацию в Крыму, в некоторых районах Крыма осели булгары. В третьей четверти VIII в. венгры изгнали хазар из Крыма, к концу IX в. мадьяр сменили печенеги. К этому времени Византия вернула крепости горного Крыма под свое правление, восстановила Готскую епархию. По мнению автора, к концу X в. завершается многовековой ассимиляционный процесс формирования горно-крымской народности, которая впитала в себя разнообразные компоненты.

Хронология инвентаря могильников Крыма в период между 240 и 900 гг. представлена в приложении (с. 249–284). Автор выделяет 12 групп комплексов, которые представлены на таблицах; для установления относительной хронологии особенно важны захоронения Эски-Кермена и большого могильника у с. Лучистое (вторая половина III – вторая половина IX в.). По-видимому, перед автором стояла трудная проблема: как отделить этническую историю Крыма, которой посвящена книга, от “просто истории”. Поэтому на многих страницах видим экскурсы в вопросы распространения христианства, церковной организации, культового и крепостного строительства, топографии Херсонеса, эпиграфики и др. Можно заключить, что содержание книги существенно шире ее названия. Специалисты еще не раз выскажут свое мнение о конкретных вопросах, в особенности о датировках, – как известно, не все археологи согласны с хронологией А.К. Амброза, которой придерживается А.И. Айбабин. Но важнее отметить другое. Главная идея, смысл и дух этого исследования глубоко верны, потому что автору удалось создать широкую историческую картину. Здесь археология существует не для самой себя, а служит истории, и это осуществляется на наших глазах, а не в воображаемом будущем. На мой

взгляд, при возможном переиздании книги желательно было бы включить в состав иллюстраций фото-документацию; кое-где можно бы пополнить библиографию (например, на с. 123–124 обсуждается вопрос о дате Мангупского культового комплекса, однако не упомянуты ни датировки, ни работы Н.И. Барминой, которая занималась изучением памятника не одно десятилетие). Труд А.И. Айбабина – значительное явление, без него уже не обходится ни один историк и археолог, интересующийся Крымом. Как и монография А.И. Романчук, это новое поколение исследований, характерное для нынешней эпохи “сбора урожая”, обобщения работы предшествующих десятилетий.

**Les sites archéologiques en Crimée et au Caucase durant l'Antiquité tardive et le Haut Moyen Age / Textes réunis et présentés par Michel Kazanski et Vanessa Soupault. Leiden; Boston; Köln: Brill, 2000 (Colloquia Pontica. Vol. 5). 302 p.**

Сборник статей, посвященный археологии Крыма и Кавказа в период поздней античности и раннего средневековья, можно включить в настоящий обзор потому, что в нем идет речь о “понто-кавказском пространстве” – термин, который прижился в литературе последних лет и подразумевает те территории Северного Кавказа, которые непосредственно связаны с Причерноморьем. Из 16 статей этого сборника кавказским аланам посвящено три. Статьи специалистов из Франции, Великобритании, Венгрии, России, Украины освещают период III–VII вв., многие содержат публикации новых материалов. Сборник открывается введением Г.Р. Цецхладзе, редактора серии *Colloquia Pontica*, и введением редакторов настоящего издания М. Казански и В. Супо. Статьи объединяются в три раздела: “Связи восток – запад и север – юг”, “Варварский Крым, Херсонес римский и византийский”, “Аланский Кавказ”. Проблемы, связанные с ираноязычными народами (сарматы и аланы), отражены во многих статьях, представлены также материалы о тюркско-булгарских и германских племенах.

В первом разделе в статье В. Кузнецова рассматривается вопрос об аланах и сарматах в Западной Европе (Галлия, Паннония, Испания, Африка) в эпоху Великого переселения народов, где автор стремится дополнить сведения письменных источников археологическими свидетельствами. В статье М. Казански и П. Перена показано, что так называемые “мухообразные” фибулы, место производства которых остается неясным, были распространены в Европе в зонах контактов между римским и варварским миром. В. Кулаков отметил важность торговли между южным побережьем Балтийского моря и дунайскими провинциями империи (“янтарная дорога”) в эпоху Нерона.

Статьи второго раздела очень разнообразны. А. Лагутин публикует бронзовые наконечники с греко-скифского поселения Кара-Тобе как первое археологическое свидетельство скифско-боспорской войны в 20-х годах I в. Латинские эпиграфические свидетельства II в. рассмотрены в статьях С. Сапрыкина и С. Дьячкова. Три публикации (А. Айбабин, К. Пиле, М. Казански, Э. Хайрединова, М. Трейстер) посвящены новым материалам IV–VII вв. из большого некрополя у с. Лучистое близ Алушты (византийский Алустон). Одна из них (М. Казански, М. Трейстер) вызвала дискуссию (см. МАИЭТ. 2001. VIII. С. 518–524). Ю. Андраши нашла новые сведения о коллекции ювелирных изделий А.Л. Бертье-Делагарда в Британском музее. В статье А. Гаврилова опубликован инвентарь богатого захоронения кочевника VI – начала VII в. из с. Новопокровка в Восточном Крыму. А. Сазанов предпринимает попытку уточнить хронологию амфор и краснолаковой керамики, происходящей из закрытых комплексов Херсонеса конца VI – третьей четверти VII вв.

В третьем разделе две статьи посвящены аланским некрополям: в Хасауте и Клин-Яре близ Кисловодска (В. Кузнецов, по старым раскопкам В.Р. Алухтина) и в том же Клин-Яре (Х. Херке и А. Белинский), где недавние раскопки открыли “привилегированный сектор”, принадлежавший сармато-аланской элите. И. Аржанцева, Д. Деопик, В. Малашев рассматривают раннеаланский “протогород” Цигли. Эта работа интересна тем, что аланские поселения, в сравнении с некрополями, изучены значительно меньше.

В качестве заключения М. Казански и В. Супо опубликовали развернутый и очень полезный историографический обзор о состоянии изучения археологических памятников позднеантичного и раннесредневекового в Крыму (III–VII вв.), в течение 1990–1995 гг. Эта обширная и внимательно составленная библиография показывает активную работу археологов, которая в последние годы приобрела новое измерение благодаря международному сотрудничеству украинских и российских археологов с зарубежными коллегами. Она предназначена для западного читателя, но, по-моему, была бы полезна всем заинтересованным специалистам. Однако исчерпывающих библиографий, как известно, не существует. Добавим и к этой несколько публикаций:

*Buschhausen H., Marcenari M. Crimea // Enciclopedia dell'arte medievale. 1994. V. P. 467–472; Jakobson A.L. Krim // Reallexikon zur Byzantinische Kunst. 1995. V. S. 375–439; Romančuk A.I. Cherson im Mittelalter: Stadtische Funktionen und ihre Widerspiegelung in den Quellen // Byzantinoslavica. 1992. 53. S. 202–212. Šandrowskaja V.S. Die Funde der byzantinischen Bleisigel in Sudak // Studien zur Byzantinische Sigillographie. 1993. 3. S. 85–89; Eadem. Neuen Funde an byzantinischen Bleisigeln auf der Krim // Studien zur Byzantinische Sigillographie. 1994. 4. S. 153–161.*

Статьи сборника дают представление о состоянии изучения многих важных проблем позднеантичной археологии Крыма и Северного Кавказа. Его редакторы справедливо сетуют на то, что многие публикации украинских и российских авторов остаются почти неизвестными западному читателю. Настоящее издание поможет уменьшить эту информационную дисгармонию.

Л.Г. Хрушкова