

Effenberger A. Frühchristliche Kunst und Kultur: Von den Anfängen bis zum 7. Jahrhundert. Leipzig, 1986, 383 S., 8 цв. таб., 189 черно-белых ил., много рис., 1 карта.

Имя директора Раннехристианского и Византийского собраний Государственных музеев Берлина д-ра Арне Эфенбергера широко известно в кругах специалистов. Его перу принадлежит монография о коптском искусстве, ряд статей по искусству Византии и раннего христианства. Последняя его крупная работа посвящена раннехристианскому искусству и культуре от истоков до VII в. Она и является предметом нашей рецензии.

Исследование сложного периода в истории Средиземноморья, когда античное мировоззрение сменялось христианским и в недрах старого искусства формировалось новое, имеет давнюю традицию — специалисты занимаются этими проблемами вторую сотню лет. Весомый вклад в его разработку внесли немецкие ученые. А. Эфенбергер, по нашему мнению, достойно продолжает дело своих соотечественников. Достаточно привести содержание книги, чтобы представить серьезность и глубину подхода автора к материалу. Монография включает четыре большие части, каждая из которых разбита на несколько разделов:

1. Основы христианского искусства (S. 11—37): начало христианского искусства и археология; отношение первых христиан к языческому римскому миру; полемика между язычниками и защитниками христианства; кризис III в. и зарождение христианского искусства в Риме и Римской империи; Тертуллиан; Климент Александрийский; Рим: Каллист и Ипполит; языческие и христианские способы захоронений; римские кладбища; погребальный культ и поминальная трапеза; способ захоронения в христианских катакомбах; письменные источники о римских катакомбах; почитание верховных апостолов в катакомбах.

2. Позднеантичные и раннехристианские памятники III в. (S. 38—92): раскопки под Сан Себастьяно в катакомбах; некрополь под храмом и могилой св. Петра; искусство римских некрополей; языческие и христианские изображения в погребальном искусстве; толкование христианских изображений; катакомбы Каллиста; гробница Люция; потолок камеры и родственный декор; Добрый пастырь, Оранта, Даниил и цикл Ионы; «Ареа I» катакомбы Каллиста и погребение папы; святая капелла; камера «пяти святых»; камера «Velatio» в катаcombe Присциллы; языческие и христианские саркофаги; богослужение и церковные здания; Дура Европос; моленные дома; синагоги: художественные ремесла.

3. Искусство IV века (S. 93—194): тетрархи и переворот Константина; архитектура; императорские репрезентативные постройки; церковные сооружения; дома и главные храмы Рима; двойные церкви в Аквилеи; базилика в Тире; базилика как тип церковной архитектуры; церковные постройки в Риме эпохи Констан-

тина; Сан Джованни ин Латерано; литургия и церковные сооружения; баптистерий Латеранской базилики; церкви-мартирии в Риме; базилика апостолов (Сан Себастьяно в катакомбах); базилика Агнессы и мавзолей Константина; базилика Петра; церкви времени Константина в святой земле; церковные сооружения в Риме и Милане; мозаика и стенные росписи; Санта Констанца; Санта Пуденциана; истолкование изобразительной программы; живопись катакомб; пластика; памятники эпохи тетрархов и Константина; саркофаги эпохи Константина; памятники из порфира; саркофаги второй половины IV в.; памятники прикладного искусства; миниатюры; монеты и медальоны; теревтика; изделия из слоновой кости.

4. Искусство V и VI веков (S. 195—330): от Феодосия до Юстиниана; Рим и Италия; Рим; Неаполь и Нола; Восток; Константинополь и искусство Восточа; «Новый Рим»; архитектура и пластика; юстиниановские культовые сооружения; портрет и икона; книжная живопись; серебряные сосуды и изделия из золота; художественные центры окраин империи; Салоники и Греция; паломничество в северную Африку и Сирию; Выводы. Дополнения (включающие использованную автором богатую литературу и детальные указатели). Текст книги сопровождается многочисленными воспроизведениями памятников, схемами, планами, реконструкциями, всевозможными разрезами архитектурных сооружений.

Остановимся на основных положениях книги и некоторых просчетах автора. Название книги — «Раннехристианское искусство и культура» — обязывало автора как можно шире охватить и обрисовать особенности материальной и духовной жизни людей, проживавших на огромной территории на переломном этапе истории Средиземноморья. Однако пласт культуры, включающий такие категории, как социальная, экономическая, политическая жизнь, история, философия, юриспруденция, дипломатика, география, естественнонаучные знания, музыка, эстетика, быт, нравы и т. д. — автором по существу не разработан. Исторический фон изобразительного и прикладного искусства, на котором прослежено развитие архитектуры, лишь намечен местами: глухо, где-то на втором плане звучат отголоски социальных потрясений эпохи, жесточких религиозных разногласий среди христиан, скупо очерчены характеры и дела отдельных политических и церковных деятелей и т. п. Это, пожалуй, основной и единственный серьезный упрек в адрес автора.

Перед многими исследователями, занимающимися изучением раннехристианского искусства, встает вопрос, сформулированный в начале века И. Стржиговским: Рим или Восток?, т. е. какой элемент (западный или восточный) был преобладающим в периоды формирования этого

искусства. Нам кажется, что общая концепция А. Эффебергера по этому вопросу вполне приемлемая: до раздела империя превращался Рим, после — главную роль начинает играть Константинополь и Восточное Средиземноморье.

Памятники художественной культуры рассматриваемой эпохи просто необъятны (к тому же археология ежегодно пополняет их число). Поэтому перед всяким автором (как правило, стесненным объемом книги) стоит дилемма: что же включить в книгу, что опустить из того, что включено, что проанализировать, а что лишь упомянуть. У каждого автора на этот счет свои резоны. Наверняка были они и у А. Эффебергера. И все-таки нам не понятно, почему не нашлось места для некоторых памятников (в основном относящихся к последней, четвертой, в общем-то и так не очень богатой произведениями части). Так, не рассматриваются мозаики первой половины VI в. церкви Панагии Канакарии (Кипр) и мозаики середины этого века в церкви Святой Марии Формоза (в Пуле). Выпали из поля зрения А. Эффебергера и замечательные напольные мозаики (скорее всего, VI в.) Большого дворца в Константинополе, раскрывающие некоторые стороны светского искусства. В книге нет даже упоминания о хранящихся в Эрмитаже золотых вещах конца VI в. из Мерсины. Хотелось бы видеть в книге и такой ценный иконографический материал, как ткани (в первую очередь те, античные и библейские сюжеты на которых выполнены в технике резерважа).

Нам кажется, что у специалистов вызовут возражение предлагаемые А. Эффебергером датировки некоторых произведений, тем более что они, как правило, не аргументируются.

Укажу лишь некоторые. Комплекс в Типаса (Алжир) датирован автором «около 400 г.» (S. 326), в то время, как узловой памятник комплекса — базилика возведена в середине V в.

Росписи катакомбы Присциллы большинство считает памятником конца III — начала IV в., а у А. Эффебергера они датированы «приблизительно 280—290 гг.» (S. 49—50, 62). Стенопись синагоги в Дура Европос, скорее всего, выполнена около 240 г., по А. Эффебергеру — «около 241—256 гг.» (S. 85). Мозаики мавзолея Галлы Пладины автор датирует первой половиной V в. (S. 240, 242, 244), правильнее все же отнести их к середине этого столетия. Большинство специалистов склоняется к датировке мо-

заяк базилики св. Дмитрия в Салониках серединой VII в., по А. Эффебергеру (S. 325), их дата — 629—649 гг. Нам кажется неубедительной дата, предлагаемая А. Эффебергером для мозаик в куполе церкви св. Георгия в Салониках, — первая половина VI в. (S. 325), в то время когда все считают их выполненными либо в конце IV, либо в V веке. Киевскую икону «Святые Сергий и Вакх» автор относит «приблизительно к 600 г.» (S. 304, 330), хотя В. Н. Лазарев считал ее памятником конца VII — начала VIII в.

По мнению А. Эффебергера, костяная пластинка с изображением поэта и музы из кафедральной сокровищницы в Монце датируется «около 500 г.» (S. 308), но большинство специалистов отодвигает ее дату к 530—550-м годам. Березовское блюдо из Эрмитажа с ангелами и крестом — памятник не середины VI в., как думает автор (S. 309), а конца этого столетия. Для серебряной мощехранилища из Херсонеса (у А. Эффебергера — «из Херсона», S. 303), обычно датируемой серединой VI в., вряд ли возможна предлагаемая автором дата — 527—565 гг. Традиционная датировка эрмитажного серебряного блюда с Константином II — конец IV в. — нас устраивает больше, чем у А. Эффебергера — «350—360 гг.» (S. 190, 193).

Пользуясь случаем, выскажем свои соображения относительно интерпретации двух фигур на двух памятниках константинопольской скульптуры V в. На одном из них (рис. 159), в сцене состязаний на колесницах, правая фигура, полагаем, изображает не второго погонщика, как считает А. Эффебергер, а судью, следящего за правильным исполнением поворота. На известной стеле «врача Иоанна» (рис. 154) с изображением Моисея, получающего скрижали, левую мужскую фигуру (очень похожую на правую — Моисея) принимали за Моисея, удаляющегося с Синая, или за его сопровождающего — Иисуса Навина. По нашему мнению, она представляет Моисея, испугавшегося бога, чье появление сопровождалось колебаниями земли, раскатами грома, блеском молний, гулом и дымом.

Научная и познавательная ценность книги д-ра А. Эффебергера несомненна. Среди работ последних лет на эту тему она займет достойное место. Книга оформлена со вкусом и с полиграфической точки зрения исполнена почти безупречно.

А. П. Кацовкин

Catena Graecae in Genesim et in Exodum. II: Collectio Coisliniana in Genesim / Edita a Françoise Petit // Corpus Christianorum. Series Graeca. Vol. 15. Turnhout; Brepols, 1986. CXIX+308 p.

Данное издание является вторым томом публикации Ф. Пти греческих катен на книги «Бытие» и «Исход». Первый том вышел в 1977 г. и содержал так называемые «Синайские катены», отражающие, по классификации Г. Каро и И. Литц-

манна, типы I—II рукописей соответствующих катен¹. Настоящий том отражает тип III этих рукописей, наиболее полно представленный в одном из манускриптов Коаленовского собрания (Coislin 113). Отличие этого типа от двух дру-

¹ *Catena graecae in Genesim et in Exodum. I: Catena Sinaitica / Edita a F. Petit // Corpus Christianorum. Series Graeca. Turnhout; Brepols, 1977. Vol. 2.*